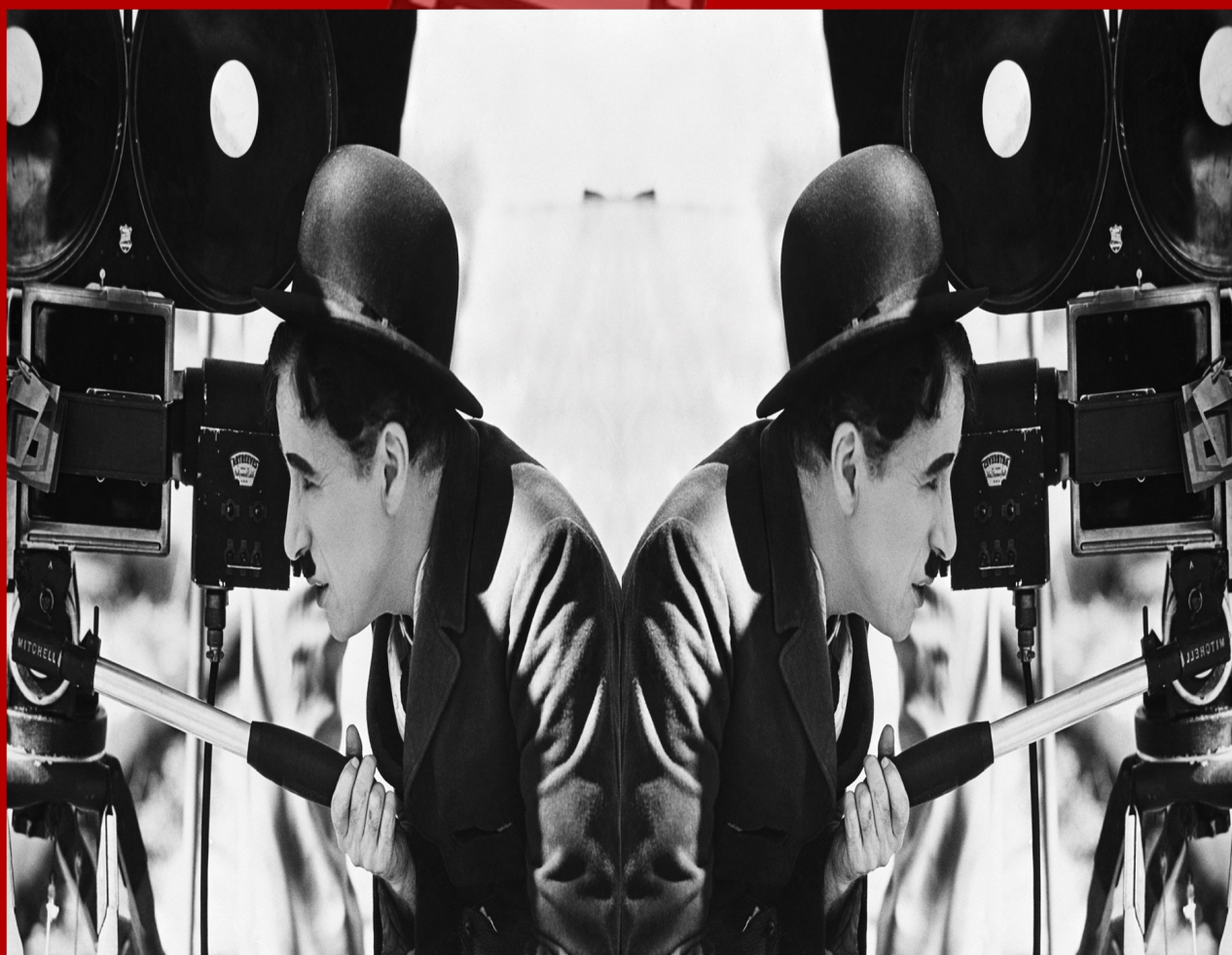


د. نهاد إبراهيم

# موسوعة النقد السينمائي

تشكيل الوعي عبر القوى الناعمة

الجزء الأول



دار العلوم للنشر والتوزيع

دكتورة/ نهاد إبراهيم

# موسوعة النقد السينمائي تشكيل الوعي عبر القوى الناعمة

الجزء الأول

دار  
المنشور  
للنشر والتوزيع

موسوعة النقد السينمائي – تشكيل الوعي عبر القوى الناعمة

الجزء الأول

دكتورة/ نهاد إبراهيم

الطبعة الاولى : يناير ٢٠١٦

التنسيق الداخلي : رفعت حسن سيد

دار العلوم للنشر والتوزيع

ص . ب : ٢٠٢ محمد فريد ١١٥١٨

هاتف : ٠١١٤٤٧٦٤٠٠٠ – ٠١٠٦١١٦٠٩٨٨

الموقع الإلكتروني : [www.dareloloom.com](http://www.dareloloom.com)

البريد الإلكتروني : [daralaloom@hotmail.com](mailto:daralaloom@hotmail.com)

[Facebook.com/dareloloom](https://www.facebook.com/dareloloom)

Twiter : @dareloloom

جميع الحقوق محفوظة

رقم الإيداع : ٢٠٨٦١ / ٢٠١٥

الترقيم الدولي : ٩٧٨-٩٧٧-٣٨٠-٤٦٢-٦



إن الآراء الواردة في هذا الكتاب لاتعبر بالضرورة عن رأى دار العلوم للنشر والتوزيع

يمنع نسخ أو استعمال أى جزء من هذا الكتاب بأية وسيلة تصويرية أو إلكترونية أو ميكانيكية بما فيه التسجيل الفوتوغرافى والتسجيل على أشرطة أو أقراص مقروءة أو بأية وسيلة نشر أخرى بما فيها حفظ المعلومات، واسترجاعها من دون إذن خطي من الناشر

إلى  
أمي  
التي علمتني احترام العلم

نهاد إبراهيم



**السبب فى انتشار الجهل  
أن من يملكونه  
متحمسون جدا لنشره!!**

**الكاتب الأمريكى  
فرانك كلارك**



## مقدمة

لا أعرف ماذا أكتب فى مقدمة أرشيف مقالاتى السينمائية. لقد قلت معظم ما أريد هناك، حقيقة الأمر أننى لا أكتب على الأوراق، بل إننى أتكلم معها وتكلمنى. لم يحدث أبدا أننى اخترت فيلما لأتكلم عنه ومعه، إنه هو الذى يختارنى، ينادينى، ينجح فى إضاءة مساحة ما داخلى. لو أضيت انتهى الأمر.

من يقرأ مقالاتى سيعرفنى؛ أما ما لن يعرفه أحد فهو قيمة الأستاذ رجاء النقاش رحمه الله فى نفسى. قيمة عظيمة راقية لم ولن أكنها لأحد مطلقا. يوما ما استقبلنى هذا الناقد الكبير الذى يؤرخ للنقد العربى بما قبله وما بعده فى مكتبه بمجلة الكواكب، وكان يرأس تحريرها سنوات طويلة. قابلته بمساعدة من الله ومن سكرتيرته الخاصة التى لا أعرفها من قبل، وكنت ومازلت أحبها كثيرا وأذكرها بكل خير، ومن كل قلبى أتمنى أن يكرمها الله عنده خير تكريم بعدما انتقلت إلى جواره لتنعم بصحبته الجليلة منذ سنوات طويلة. يومها قابلت الأستاذ رجاء الذى لم أقابله من قبل واستقبلنى بكل ترحاب واحترام، وجلس يقرأ مقالى الذى أحضرته معى بناء على نصيحة سكرتيرته المخلصة. ظل يقرأ بكل هدوء وروية دقائق طويلة مرت على نفسى شهورا..... وعلى الفور وبدون أدنى سابق معرفة ولا وساطة وافق الأستاذ رجاء أن أكتب للمجلة مقالات نقد سينمائى أسبوعية من الخارج، وأفرد لى مساحة كبيرة ينالها كتاب كبار بعدما يتخطون الأربعين من عمرهم ويزيد، وأنا التى لم أتجاوز فى هذا الوقت عامى السادس والعشرين بعد. إنه ناقد يفتش عن النقد. عالم يتلهف على العلم. فنان يفرح بالفن.

بسبب تضارب عملى الجديد فى الكواكب مع الجريدة العربية التى كنت أتعامل معها، اقترحت عليه كتابة مقالاتى تحت اسم مستعار، ووافق الأستاذ رجاء على الفور من حيث المبدأ؛ لأن سر عظمتة الحقيقية أنه كان نبعا للإنسانية بمعنى الكلمة. واقترحت عليه اسم "الأنسة كاف" على اسم رواية مصطفى أمين التى أحبها كثيرا. وفعلا سارت الأمور على هذا النحو أياما وأسابيع وشهورا. فقد كنت ومازلت أراعى الله وضميرى فى كل خطوة وأجتهد قدر الإمكان إيماناً بأن الله لا يضيع أجر من أحسن عملا. وأخيرا انفك ارتباطى مع الجريدة العربية وخسرت العائد المادى، لكنى تحررت وكسبت واحدة من أجمل الهدايا التى لم أتوقعها على الإطلاق فى حياتى! لقد فاجأنى الأستاذ رجاء بمداعبة لطيفة دسها فى قلب مقالى النقدى التحليلى للفيلم الأمريكى "Amistad" بمجلة الكواكب يوم ٢٩ ديسمبر ١٩٩٨، وإذا بى أفتح المجلة لأجد إشارة خاصة من أسرة التحرير فى برواز بلون مختلف عن بقية الصفحة يقول بالنص: "أين ذهبت الأنسة كاف؟ يبدو أن الأنسة

كاف ربنا هداها فى رمضان؛ فقررت أن تكشف عن شخصيتها الحقيقية بعد أن حيرتنا وجعلتنا نضرب أخماسا فى أسداس طوال الشهور الماضية، ومنذ ظهورها على صفحات الكواكب.. ابتداء من هذا العدد سوف تكتب الأنسة كاف باسمها الحقيقي: نهاد إبراهيم..

مرت سنوات ووفقني الله وحصلت على درجة الماجستير منتصف عام ٢٠٠١، ولم أجد غير الأستاذ رجاء أشركه فى لحظتى، وأرسلت إليه رسالة خاصة مع المقال تقول:

"السيد الأستاذ/ رجاء النقاش

أرجو أن تكون دائما فى صحة جيدة.

مرفق مع هذه السطور صورة من شهادة لمجرد العلم فقط.

فالتشجيع والإرادة يولدان الشجاعة.."

وللمرة الثانية يفاجئني الناقد الكبير بتهنئة فى قلب الصفحة، وكأنه استشعر رغبتى فى أن يعيش معى حالة من الاعتراف بفضل الله تخصنى، والآن أصبحت تخصه هو أيضا.

فى حياتى قابلت الأستاذ رجاء ثلاث مرات.. الأولى فى التعارف، والثانية استدعانى فيها بشكل مفاجئ أثار فضولى ونصحنى نصيحتين عميقتين التزمت بهما طوال حياتى. نصحنى أن أتفرق فى مقالاتى بأفلام السينما المصرية قليلا. يدرك هو أننى صريحة ولا أجامل أحدا مهما حدث؛ لأن مسئولية تثقيف وتشكيل فكر وذوق القراء فى عنقى أمام الله أهم مليون مرة من أى شىء آخر. لقد استشعر كم أنا غاضبة من تلويث عقول الشعب المصرى، وكم أنا حزينة على أحوال السينما المصرية وأمجادها الرفيعة! مستحيل أن يطلب منى وهو الناقد الصريح تغيير رأيي؛ وإنما طلب منى شيئا من التفرق وتشجيع أى بادرة أمل مهما كانت؛ لأن السينما المصرية على حد تعبيره مريضة بما يكفى. النصيحة الثانية هى التركيز أيضا على إبراز معلومات عن العمل الفنى والعاملين فيه بأى شكل ما بخلاف القراءة النقدية التحليلية. وقتها نظرت إليه نظرة صمت طويلة فهمها وقال لى: "أعرف جيدا أن الناقد يتمنى ولو كلمة زيادة ليعبر عن رأيه، لكن مهمة تثقيف القارى مسئوليتنا أيضا بكل الطرق. لا تفترضى أن كل الناس تعرف أن فلانا هو أشهر نجم فى العالم وجنسيته كذا. مهمتك كتابة المعلومة متكاملة، من يعرفها يتأكد منها ومن لا يعرفها سيعرفها، وأنا متأكد أنك ستجدين توزيع المعلومات داخل المقال بما يخدم الرؤية التحليلية فى المقام الأول فى متن السياق المكثف المتماسك."

منذ هذا اليوم وأنا أسير على الدرب ولا أجد عنه أبدا؛ لأن النصيحة الأخيرة وسعت من مداركى الشخصية على كافة المستويات، وعلمتنى أدق فى البحث أكثر ولا أتململ أكثر وأكثر. من هنا تحتل مجلة الكواكب مكانة خاصة جدا داخلى لما لها من ذكريات منقوشة على جدران قلبى، ارتبطت بتشجيعى وبث الثقة بروحى وملء نبع الفرحة بالفن الجميل إلى ما لا نهاية.

أقول ذلك إلى الأستاذ رجاء النقاش رحمه الله ولنفسى ولكل من يحاربون المواهب ويكرهون العلم ويستهيئون بالفن. كم من أقلام اغتيلت بدون أى ذنب اللهم إلا معاقبتها من نفوس مريضة بغیضة مهلكة لا تعرف

قيمة الحياة ولا تريد لغيرها أن يتنفس!!!

نهاد إبراهيم

٢٠١٦

## "طيور الظلام" رسالة إنذار إلى من يهمه الأمر

"وحيد حامد - عادل إمام - شريف عرفة" ثالث ناجح يدعمه الموهبة والإمكانات والجرأة وتناول هموم المجتمع المصري. استكمالا لهذه السلسلة نتوقف اليوم أمام الفيلم المصري "طيور الظلام" إنتاج عام ١٩٩٥، الذى يجذبك إلى مشاهدته واقعية أحداثه التى نعيشها فى كل لحظة، تتمثل فى خيوط درامية متشابكة بمهارة ومنطقية مبررة جيدا. نحن أمام شاب مصرى (عادل إمام) من ضمن آلاف، محام كفاء لكنه عاطل يعمل كالعادة من الباطن لحساب الكبار. من فرط براعته يستعين به أستاذه فى قضية عامة مشهورة، لنجذب إلى عالم غريب علينا كشعب بسيط يتحكم فيه الكبار بلغة ملايين الدولارات، ويبدأ المشوار ليتولى المحامى الدعاية لأحد الوزراء ثم يصبح مساعده ووزيره فى كل شىء، يفيد ويستفيد ويؤمن نفسه وقت اللزوم. للفساد دائما ثلاث نتائج.. إما السير فى تياره مثل هذا المحامى، أو الثورة ضده بغير شرعية للاستفادة من جانب آخر، وهذا ما يمثله عنصر الجماعات المختبئة وراء المناصب والأموال الرهيبة مثل صديق المحامى (رياض الخولى)، الذى لم يجد أمامه سواهم ليتركب موجة التيار الدينى رغم عدم إيمانه بمبادئهم لا خارجيا ولا داخليا، اللهم إلا بصوته العالى والرياء المستمر. أما النتيجة الثالثة فتتمثل فى صمود الطبقة المتعلمة البسيطة المتمسكة بالوطن والنزاهة والسماحة الإعلامية بكل ما فيها، راضية بقضاء الله لا تتراجع ولا تستسلم، وتتجسد فى محسن (أحمد راتب) الصديق الآخر للمحامى الذى يفتقد الأموال، لكنه ينعم براحة البال والذرية الصالحة ليعرف معنى السعادة والحرية الحقيقية بعيدا عن زيف الدنيا.

تتشابك كل الخيوط لترسم لنا صورة واقعية مصغرة للمجتمع الذى نعيشه. هكذا نجد أن سوء الحالة الاقتصادية وانقسام المجتمع إلى طبقتين كاملتين بينهما هوة سحيقة، يشجع بالضرورة على العنف والإرهاب والجرائم والصراعات والهرولة وراء السلطة، لنعيش بمنطق (اخطف وأجر قبل أخيك). ليست هذه هى المرة الأولى التى يناقش فيها السيناريست وحيد حامد قضية الإرهاب، لكنه فى كل مرة يناقش ويحلل بأسلوب عميق سهل يتغلغل فى البنية الاجتماعية، لنرى سويا تشريحها ونحكم بأنفسنا فى لغة حوارية سريعة؛ لأنه لا وقت للمهاترات، لكن بما يتناسب مع كل شخصية وتطوراتها المختلفة وفقا للصراعات ونقاط البحث المطروحة. كان لابد أن يتعامل مع هذا السيناريو القوى مخرج موهوب يثبت أقدامه يوما بعد يوم وهو شريف عرفة، الذى استوعب هذا الكم المعقد من القضايا، وعزف على وتر الإنسان نفسه بعيدا عن العنف والإثارة والمبالغة؛ حتى لا يتحول الفيلم إلى خطبة عصماء. لقد وظف أدواته بمساعدة موسيقى مودى الإمام الجميلة

المتفهمة لأبعاد طيور الظلام وشراسستها، وطل علينا بحمله الموسيقية المبدعة دون أن يقطع علينا المتابعة، لينضم إلى أوركسترا الفيلم دون تشويش متماشيا مع الخط التدريجي للصراع الدرامى. وبالمثل كان مونتاج عادل منير الهادى الذى ينقلنا سريعا من حدث إلى آخر بكل سلاسة. (١)

### **"عتبة الستات"** **الأداء والموسيقى هما بطلا الفيلم**

تعودنا دائما من الثنائى الفنى الناجح المؤلف والسيناريسست محمود أبو زيد بالتعاون مع المخرج على عبد الخالق أن يمثل المجتمع المصرى وهمومه المرتبة الأولى فى أعمالهما، التى تتميز بالعمق الاجتماعى الواقعى يعبر عن مصر التى يعيشها الشعب البسيط الحقيقى. من الصعب أن نصدر حكما مطلقا على أعمالهما بتصنيف أنها جديدة أو قديمة، لكن العبرة بأسلوب التناول الذى لا بد أن يختلف عما سبق من الإبداعات، ليضيف بصمة ليتجنب دائرة التكرار والملل.

هذا التجديد لم نلمحه فى الفيلم المصرى "عتبة الستات" إنتاج عام ١٩٩٥ لهذا الثنائى الفنى. يركز الخط الدرامى فى الفيلم على قضية العقم ولجوء المتعلمين إلى الدجل والشعوذة وما يترتب عليه من دمار للأسرة، بينما يتمثل الجانب الأنانى فى طبية (نبيلة عبيد) قررت أن تنجب هى وزوجها ضابط الشرطة (فاروق الفيشاوى) بعد استخدام وسيلة منع طبية لمدة سبع سنوات رغم اعتراض والدته الصعديّة. بمرور أشهر قليلة تجرى الطبية تحليلات وتؤكد من سلامتها؛ أما الزوج فيكتشف عقمه. من هنا ينعطف السيناريو إلى بعد درامى ثان متشابك مع سابقه، وهى أنانية الزوج الذى يخفى حالته عن زوجته رغم حالتها النفسية السيئة، لنرى أن الحب والأنانية لا يجتمعان فى الإنسان. الرباط الزوجى العاطفى منتف، وهذه الجزئية بالذات كان من الممكن أن تنسجم مع الخيط الدرامى الثالث نتيجة هذا الموقف وردود أفعال الشخصيات كمعالجة جديدة لهذه القضية المزمنة، إلا أن هذا لم يتم لأكثر من سبب.. أولا - انتفاء المبرر الدرامى المنطقى الذى يدفع بالزوجة المتعلمة الطبية، التى أثبتت سلامتها علميا بعد مدة بسيطة إلى عالم اليأس المطبق، وإقناع نفسها بأى طريقة أنها السبب فى تعاسة العائلة. السبب الثانى أن عالم السحر والشعوذة لم يظهر لنا بصورة جديدة، حيث تمثل فى شخصية تدعى هناجة (صفية العمري). السبب الثالث هو انسياق الطبية إلى طاعة أوامر المشعوذة دونما تعقل أو لحظة تفكير حتى تفاجأ أنها حامل؛ فيثور الزوج بشراسة لتظل النهاية معلقة على لسان الطبية وهى تتساءل من هارة ماذا أفعل؟! من بين الرؤية الدرامية المتغلغلة يتضح لنا أن الإطار العام الأهم من جهل المتعلمين وسبب كل هذه الكوارث هو عدم رضا الإنسان عما قدر له وضعف الإيمان

العام. بالتالى لا عجب أن تكون النهاية تراجيدية بهذا الشكل، وساهمت تراكيب الشخصيات المختلفة فى احتدام الصراع باستثناء الحالة المرضية الغربية المعقدة، التى تتصف بها المشعوذة هناجة بانتمائها إلى عالم الرجال! لكن هذا التوجه الشاذ لم يوظف كما يجب فى الأحداث التقليدية. انطبعت تقليدية الخط الدرامى على أدوات المخرج المتمثلة فى تصوير محسن نصر، الذى لم نر منه إبداعاته الجديدة فى الكادرات وزوايا التصوير الموظفة فى خدمة الحكمة الدرامية. هناك فرق بين كاميرا مصور جيد وكاميرا محسن نصر خاصة فى ظل فيلم يحفل بنجوم الشاشة العربية، وينطبق هذا التوجه بالمثل على مونتاج حسين عفيفي. من الأبطال المجيدين فى الفيلم كانت موسيقى حسين الإمام، الذى أجاد بالفعل فى الجمل الموسيقية المبتكرة الجامعة بين المصرية الشعبية والتقنيات الغربية، ليرز لنا لحظات الترقب والتوتر المستشرى بتفهم طبيعة الخط الدرامى دون تشويش فى الوقت المناسب، ليندمج مع عناصر الفيلم فى وحدة واحدة خاصة فى تلحينه لأغنية (الزار) التى يفوح منها رائحة الدجل، ويبعث على الضحكة التى ترثى لحال المتعلمين الجهلاء.

ثم نأتى لأداء بطللى الفيلم حيث نجح المخرج فى توجيههما بحرفية لنشهد أداء متميزا ومنافسة بين نبيلة عبيد وفاروق الفيشاوى فى الخبرة الكبيرة، التى وظفها المخرج لتتماشى مع تطور الصراع واختلاف داخليتها مع نفسها وغيرها. وقد تفوق الاثنان بفضل الخبرة الكبيرة والتحكم المتمكن فى التعبير بملامح الوجه ونبرات الصوت أو فى لحظات الصمت العالية المتمثلة فى ردود الأفعال المتشابهة، مما أسهم فى نجاح تجسيد الصراع الدرامى من خلال شخصيات تعيش بيننا. كانت الخادمة (سعاد نصر) هى البسمة والمحرك للأحداث عندما جذبت الطيبة إلى هذا العالم، وقد لعبت الدور بفطرتها المعهودة التى لم تستطع السينما استغلالها مثل المسرح. بالمثل لم تنجح السينما فى إبراز موهبة الفنانة صفية العمري، التى أدت الدور فى حدود المطلوب مثل شاشة التلفزيون، وينطبق الحال نفسه على صديق الزوج (صبرى عبد المنعم) فى كيفية تجسيده لهموم المجتمع المصرى بواقعه وتشابكه على مختلف طبقاته. هذه هى فلسفة المخرج على عبد الخالق المثقل بمشاكل الإنسان المصرى البسيط، وتشعر أثناء الفرجة أنك أمام سلسلة مشاهد من الصعب فصلها من بساطتها وعمقها، رغم أن تجارب المخرج السابقة فيها من إبداعه واجتهاده أكثر مما قدم هنا، خاصة مع السيناريست محمود أبو زيد الذى يشعنا بقيمة حرفة الحوار السلس التى يتمتع بها، حيث يقف على حدود الحرفة والهواية، عندما استخدم تعبيراتنا وجملنا العادية جدا فى الحياة فقط موطئة داخل السياق الدرامى بلا تكبر أو غموض. وهو ما يتناسب مع كل شخصية ودورها فى الصراع، خاصة مع تركيبة الأم الصعيدية البعيدة عن التطويل والملل بكلمات بسيطة تكمن دلالاتها فى معناها العميق، ليوضح لنا أن عقدة الإنجاب وطريقة التفكير فيه ممتدة، رغم اختلاف البيئة ودرجة

التعليم التى لم يستفد صاحبها بها شيئا، وهذه هى ميزة أبو زيد الجامع بين العلم والمصطلحات الشعبية.

أخيرا نصل إلى الأم (أمينة رزق) ووالد الطيبة (أحمد مظهر). إنهما موهبة أصيلة كما للؤلؤ الذى يحارب سرقة الأيام من بين أصابعه. حضور طاغ، تفهم كامل، ثروات واجبنا الحفاظ عليها. ليت الشباب يتعلمون حقا أن الموهبة أبدا لا تظهر بالمساحة أو بالمتز، بل يلاحظها المتفرج ولو من لمحة عين.. (٢)

### **"قشر البندق"** **توليفة ميلودرامية جمعت الخبرة والأداء والتناقض**

هل الموهبة وراثية؟! هل النفوذ والعلاقات والمصالح تفرض علينا فنانا بالعافية وتجرحه لنا بالملعقة؟؟ أسئلة كثيرة تدور فى الأذهان ونحن نتابع ابن أو ابنة أحد النجوم الفنية يقتحم المجال، إلى أن يصدر الجمهور حكمه دون وساطة أو محاولة. كل هذه الرواسب تكتلت فوق الرؤوس وتراكمت أثناء متابعتنا لفيلم "قشر البندق" الذى يجتذبك عنوانه من البداية وقامت بطولته رانيا محمود يس ولم يستغرق الاشتباك كثيرا. منذ مشاهد الفيلم الأولى أثبتت رانيا أنها موهوبة بالفعل، تتمتع بوجه مصرى يتميز بروح القبول وأنها لا تعتمد على فلوس بابا وتتقافز على أكتاف مجده وتاريخه، بل إن البطلة الصغيرة تجمع بين جدية محمود يس وروح وملامح الفنانة المعتزلة شهيرة. نعود إلى فيلم "قشر البندق" إنتاج عام ١٩٩٥ لنجده توليفة بسيطة يستعرض فيها السيناريسيت مدحت العدل والمخرج خيرى بشارة حالة المجتمع المصرى والفقر، الذى يلف الأغلبية من خلال صاحب الفندق الفخم (حسين فهمى) الذى يعلن عن مسابقة، والجائزة لمن يلتهم أكبر كمية من الطعام ليحقق صاحب الفندق لنفسه الدعاية والمجد ولو على حساب الفقراء ممثلا للرأسمالية الأجنبية التى تستهين بالبسطاء وتخدعهم.

من خلال الفندق الذى يمثل مجتمعا مصغرا نرى الجامعية الفقيرة (رانيا يس) والتى يتهمها الثرى (محمود يس) بسرقة الساعة ظلما، نلاحظ هنا التشابه مع مشهد سرقة الساعة بين ليلى مراد والريحانى وسليمان نجيب فى فيلم "غزل البنات". باستخدام بريق المال تتولى الفتاة إدارة المسابقة لنرى خليطا عجيبا من البشر، اتفقوا جميعا أن يعيشوا هذه الحياة القاسية ولو لمرة واحدة والفرصة فى المسابقة. بأسلوب العدل/بشارة المتفاوت نلمس أحوال المتسابقين بسخرية مريرة، ونرى الفنان الموسيقى السكندرى المكافح (حميد الشاعرى) بفنه وجميله الموسيقية التلقائية حتى أنه يضع قطعة موسيقية على صوت الكحة! بينما نرى جندى الأمن المركزى (محمد هنيدي) خفيف الظل الهارب من الوردية ليشارك فى المسابقة، ويزامله بلدياته (علاء ولى الدين) مكونين ثنائيا كوميديا ناجحا. ثم نجد بطل رفع الأثقال (محمد



لطفى) الذى أتى من بلدته جريا. ويدخل الأب (محمد يوسف) المسابقة أملا فى تجهيز بناته، وتدخل بائعة المناديل الورقية (عبله كامل) وهى المتيمة بالمطرب السكندري، وتنجح الممثلة فى سرقة الكاميرا بأسلوبها الكوميدي الإنساني الساخر المميز، الذى تتحدى به أى مساحة دور فى أى عمل فنى. والجميع لا ينوبهم من البندق سوى قشوره المرة فقط!

استكمالا لخط النماذج البشرية نرى العجوز (صافيناز الجندى) أحد أفراد لجنة التحكيم التى تشاغل بطل رفع الأثقال. مع هذه النماذج المنسجمة الضرورية نجد بالعكس بعض الشخصيات التى تمثل عبئا على الأحداث، مثل نزيلة الفندق المفلسة (دينا) وملكة الجمال السابقة (مريم فخر الدين)، فضلا عن ذلك المونولوج الطويل جدا الذى ألقاه الرجل الثرى عن الانفتاح وظروفه مما تسبب فى الكثير من الملل. وأخيرا نرى شخصية النصاب (ماجد المصرى) الذى يبيع كل شىء، حيث يتمتع الممثل بمواصفات جسمانية وشكلية متميزة وحقق نجاحا فى الفيلم، لكن ليس بنفس قدر فيلم "سارق الفرح" خاصة أنه بالغ بعض الشىء فى الأداء والملابس حتى تصورت أننى أمام رامبو أو سوبرمان، ولم تحتل شخصيته البعد الكافى فى الأحداث. لاشك أن خبرة محمود يس الكبيرة ساهمت فى ارتقاء الفيلم وفى تسويقه أيضا، رغم النظارة السوداء الكلاسيكية التقليدية التى لبسها معظم الوقت لزوم التخفى.. وأمتعنا حسين فهمى بتفهمه شخصية الجشع البارد، وساند الاثنان المواهب الشابة المبشرة، وارتفعت كفة الأداء فى الفيلم لتضرب على أوتار المجتمع المصرى بغلاف رقيق من الشجن شبه المرح للتخفيف من وطأة الكآبة. برغم أن مونتاج أحمد داود كان جيدا، فإن كاميرا أيمن أبو المكارم لم تساعدنا كثيرا فى الشعور بعمق بصرى رغم اتساع وعمق الصالة المغطاة الرياضية التى شهدت معظم الأحداث، وأضفت موسيقى حميد الشاعرى وكلمات مدحت العدل شبابا وحيوية على الأحداث، وأجاد حميد كممثل خاصة فى المشهد الذى يشهد نهاية حياته من كثرة الطعام ثمنا لهذه المسابقة الأمريكانى. هذا المشهد بالتحديد بانعكاساته الظاهرية والداخلية على الجميع كان من أفضل مشاهد الفيلم مجسدا لحظة إنسانية حزينة بالفعل.. "قشر البندق" فى مجموعته فيلم جيد وإن كان السيناريو يحتاج إلى الاهتمام بكثافة الأحداث والدفعات الدرامية أكثر من ذلك. (٣)

## "استاكوزا"

### فيلم يفوت ولا حد يموت!

هل تستطيع أن تضحك على النكتة مرتين؟؟ إذا كانت الإجابة نعم تستطيع أن تشاهد فيلم "استاكوزا" إنتاج عام ١٩٩٦ إخراج ايناس الدغيدى أكثر من مرة. الحقيقة أنه لا يتعدى كونه وجبة شهية أو لنقل

مسلية "إنبت وذوقك"؛ لأن الحكاية كلها بدأت عندما فكر السيناريست عبد الحى أديب فى اقتباس النص المسرحى "ترويض النمرة" إحدى إبداعات وليم شكسبير. لكن ماذا بعد الاقتباس؟ هل قدم معالجة جديدة؟؟ هل تناولها بأسلوب مبتكر؟؟ هل أضفى عليها بعدا من الحياة المصرية؟؟ أبدا.. كل ما حدث أننا قارنا بصفاء نية بين الاستاكوزا والفيلم المصرى المعروف "آه من حواء" إنتاج عام ١٩٦٢ المقتبس من نفس النص المسرحى، بطولة الراحل رشدى أباطة ولبنى عبد العزيز وحسين رياض وعبد المنعم إبراهيم ومديحة سالم، وهو من الأفلام التى تتميز بالكوميديا النظيفة الهادفة وخفة الدم، التى تتفجر من الحوار والمواقف والأداء بالطبع، ونجح "آه من حواء" حتى وقتنا هذا ومازلنا نضحك من القلب. نقارن بين ما فعله السيناريست عبد الحى أديب الذى نقل الأحداث إلى العردقة، مع ذلك لم تستغل كم منطقة سياحية فى إبراز مواطن الجمال المكانى مع كاميرات مدير التصوير محسن أحمد أبدا، حيث دارت معظم الأحداث فى بيت مغلق. كما ترك السيناريست فى الفيلم الجديد شخصية الجد، ودفع بالعمة زهيرة هانم (أمينة رزق) صاحبة الثروات الطائلة جدا، وتنعم فى ثروتها ابنة أخيها عصمت وهى (رغده) التى رباها والدها بسلوك رجل، وذهبت تبهدل فى خلق الله وهى المدربة الرياضية للألعاب العنيفة. كما ينعم فى خير العمة أيضا سليل عائلتها الشاب توفيق (حسين الإمام)، وأمينة العمة أن يتزوج الاثنان الكارهان لبعضهما البعض تماما إلا فى الاتفاق على المقابل. هنا يوقع القدر عصمت فى مهندس الديكور (أحمد زكى) الملقب بالعنتيل والمصمم لفرش ديكورات فيلتها الذى لم تره من قبل، ليتعاركا وتضربه فى يوم زواجه ليمنع عن الزواج إلا بعد علاج طويل، ويشترط عليها أن يتزوجها مقابل تنازله عن القضية التى رفعها ضدها. ثم ندخل فى طريق طويل من فصولات ومقالب عصمت للزوج، وتأتى النهاية السعيدة لتقع عصمت فى حب زوجها فى النهاية ولتزفهما الأقدار.

عفوا إن لم أستخدم كلمات كبيرة مرعبة مثل الصراع الدرامى والشخصية المحورية ونقطة الانطلاق والنسيج التركيبى وتواتر الأحداث والرؤية الجديدة؛ لأنه فى الحقيقة لا شىء من هذا موجود أو نلمحه.. فلا معالجة جديدة ولا ملامح كوميديا إلا من بعض الأداء للممثلين، وأحيانا نجد أنه لا لزوم لشخصيات بعينها مثل صديق الزوج مثلا (ممدوح وإفى).. والسؤال ماذا سيحدث لو محونا وجوده من الفيلم؟ الإجابة ببساطة لا شىء! ثم إن هناك أحداثا غير منطقية.. مثلا فجأة وبعد مرور أيام من أحد مقالب عصمت الساخنة، يرفع الصديق سماعة التليفون ويخبر الزوج بالحقيقة، كيف عرفها ولماذا لا نعرف! مرة أخرى لا أدري كيف توصلت المخرجة إيناس الدغيدى إلى فتاتين مفترض أنهما رياضيتان وتظهرهما بهذا الوزن العظيم؟! أن تقدم فيلما لأحداث نعرفها كان يجب الاجتهاد أكثر من ذلك كثيرا. يعتبر هذا الفيلم فرجة على طبقة الأثرياء بشراهة وكيفية حياتهم وأفكارهم ثم.. ثم لا شىء أكثر من استمتاعنا بأداء أحمد زكى الذى يمتلك قدرات تفوق هذه الاستاكوزا بعشرات الأبطال، مع أداء رغده

الجيد فقط. أما أداء أمينة رزق فكان من الحسنات التى استبقيناها من الاستاكوزا لمجرد وجودها، وتناسبت كلمات وموسيقى وكلمات أغانى ولحن حسين الإمام مع الفيلم الخفيف. ربما تصنف المخرجة هذا الفيلم ضمن الأفلام التى تدافع عن قضية المرأة أو تصنفها كما تشاء، لكن ندعوها أن تزيج الغطاء عن أعمالها السابقة وتقارن بنفسها، لعلها تصل إلى إجابة تريحها وتريحنا معها.. فيلم "استاكوزا".. أكله تفوت ولا حد يموت! (٤)

## "أبو الذهب"

### نسخة مشوهة لفيلم "الإمبراطور"

استمعنا فى الإعلام عند ذكر هذا الفيلم لمن يقول إن "أبو الذهب" إخراج كريم ضياء الدين "فيلم كوميدى ساخر ملىء بالإثارة والتحدى، خاصة عندما يلتقى سمير عبد العظيم بالنجم دائما أحمد زكى. أكد الإعلان أننا سنشاهد الفيلم من سبع إلى تسع مرات، وأن الفيلم ماركة عيار ٢٤، "أبو الذهب" هزم الجميع وهزمته امرأة.. لماذا تسع بالذات لا ندري؟!

الحقيقة أن الفيلم نجح بالفعل لكن فى هزيمتنا نحن، بل وصدمتنا على عدة مستويات مذهشة! أكثر من علامة تعجب بدأت تحيط بمستوى اختيارات أحمد زكى لأفلامه، وهو واحد ولاشك من أفضل نجوم السينما العربية. لقد بدأ خطه البيانى فى الانحناء منذ فيلم "سواق الهانم"، ثم توازن قليلا كأداء فى فيلم "الرجل الثالث" لعلى بدرجات رغم العديد والعديد من التحفظات على أحداث وتكنيك الفيلم، ثم كانت الصدمة الكبرى فى فيلم "استاكوزا" لإيناس الدغيدى المقتبس عن النص المسرحى (ترويض النمرة) لوليم شكسبير، حيث خلط أحمد زكى بين الكوميديا والتهريج فى فيلم لا طعم له ولا رائحة اللهم إلا بقايا الاستاكوزا! ثم جاء الهبوط الغريب جدا فى فيلم "أبو الذهب" إنتاج عام ١٩٩٦ الذى شاهدناه، حيث انقلب الأمر إلى الاستخفاف بعقلية المشاهد، ولولا وجود طاقم تمثيل مثل رغبة ومعالى زايد وممدوح وافى لخرج الفيلم ولم يعد إلى الأبد.

اعتمد المؤلف والسيناريست سمير عبد العظيم صاحب الأمجاد السابقة والمخرج كريم ضياء الدين على قصة تاجر المخدرات، الذى بدأ من الصفر ويلقى مصيره فى النهاية، وهو الموضوع الذى قتل بحثا. كان لابد أن تكون هناك رؤية جديدة فى المعالجة، لكن الحقيقة أننا شاهدنا مسخا من فيلم "الإمبراطور" إنتاج عام ١٩٩٠ إخراج طارق العريان وهو واحد من أنجح أفلام أحمد زكى.. أبو الذهب (أحمد زكى) فران بسيط خرج من السجن ولم يجد عملا، ودون مبرر مقنع قبل العمل عند تاجر

مخدرات؛ لأن المجتمع لم يرحمه. نلاحظ هنا التشابه مع فيلم فريد شوقي "جعلوني مجرماً" إنتاج عام ١٩٥٤. والغريب أن زوجته زينب (إسعاد يونس) عارضت وغضبت بشدة في البداية، ثم سرعان ما وافقت بسلاسة غريبة. حاول الفيلم الارتكاز على وفاة ابن أبو الذهب كحجة لانطلاق البطل بلا رحمة في عالم المخدرات والتخلص من زعيم العصابة، رغم أن الوفاة لم يكن لها أدنى علاقة لا بالعمل ولا بالاحتياج المادي. مع ذلك تظل لحظة سماع نبأ الوفاة من اللحظات الإنسانية القليلة التي أمتعنا فيها أحمد زكى بأداء جميل تمنينا لو يستمر، لكن هيهات مع هذا السيناريو الذى نسى الزوجة ولم نعد ندري عنها أى شيء لمدة ثلاث ساعة تقريباً، وحولوا تركيزنا عنوة إلى تطلعات أبو الذهب وأخته (معالي زايد)، التى تقيم علاقة مع أحد تجار المخدرات الصغار (ممدوح وافي). هناك بعض المواقف التى لا نجد لها مبرراً على الإطلاق.. مثلاً نرى سيارة الشرطة تطارد أبو الذهب وزعيمه ثم فجأة تختفى ولا ندري أين ذهبت، وفجأة تظهر الزوجة بعد اختفاء طويل لتكون الحجة التعرف على الخياطة فكرية (رغده) التى توقع البطل أبو الذهب فى حبائها بطريقة ساذجة لمتابع الأفلام العربية، ونندهش أيضاً أن أكبر تاجر فى مصر صاحب النفوذ والعيون لا يعرف أى شيء عن علاقة أخته بالتاجر الصغير، ثم أنه يهرب فى النهاية من البوليس بعدما استولت رغده على كل أمواله بحجة نطافة ذمته أمام المدعى الاشتراكي وتطبيقه لها بناء على خطة محكمة ثم أبلغت عنه البوليس، وإذا بنا نجده يهرب من الشرطة بطريقة كوميدية جداً، حيث قفز وخطف المدفع وقفز من الشرفة قفزة أميتايبه باتشانية جبارة، ليفسح له العسكرى المذعور الطريق ليذهب وينتقم من الجميع. لكى يكون هناك فرق جوهرى عن فيلم "الإمبراطور"، أقسم أبو الذهب ألا يقتل أحداً بيده، فقط أجبر صديق أخته الذى تخلى عنه أن يقفز من فوق كوبرى قصر النيل والعينة بينة. إذا كان بريئاً فسينجو. وإذا كان مذنباً فسوف يغرق ونغرق جميعاً معه! وعلى طريقة رامبو يكيل أبو الذهب اللكمات لصديق فكرية، ولكى يظل نظيف اليد يخطئ هذا الصديق الروميو ويقتل فكرية بدلاً من أبو الذهب!!

هكذا نرى خطوطاً درامية متخاصمة، بناء شخصيات ضعيف باستثناء شخصية الأخت، مفارقات غريبة، استخفافاً بالمتفرج، اقتباسات واضحة كالشمس من أفلام قديمة وحديثة، مشاهد مثيرة طويلة جداً وكثيرة بين ممدوح وافي ومعالي زايد، أغنية لزوم التفاريح لأحمد زكى، توقعاً شديداً لأحداث الفيلم مما أفقد المشاهد أى متعة فى الترقب والإثارة، مستوى تصوير عادي لسعيد الشيمى ولمونتاج يوسف الملاخ وكأن المسألة تنفيذ مهمة مملة، اختفاء شخصيات وظهورها فجأة بلا سابق إنذار، دهشة وحيرة من قبول أحمد زكى ورغده لهذه الأدوار خاصة أن أحمد زكى أدى من قبل أدواراً أفضل بكثير. ولماذا تصر رغده على استخدام الملابس المثيرة والمشاهد الغريبة رغم أنها تملك موهبة نعرفها جميعاً؟! فلم نر لها لحظة إبداع صادقة واحدة!! أفلت من هذا الكمين إسعاد يونس بأدائها الصادق الإنسانى وممدوح وافي بخفة ظله ومعالي زايد بأدائها المتفاوت.

ولم يضيف محي الدين عبد المحسن في دور زعيم العصاة أو صبري عبد العزيز في دور الرأس الكبير أي أبعاد؛ لأن الدور أساسا ليس له أي ملامح. المثير للضحك الشديد أننا ظللنا نبحث طوال الفيلم عن أي كوميديا أو سخرية ولم نجدها، لكن يبدو أن سمير عبد العظيم له رأي آخر. فهو الوحيد تقريبا المستشعر نجاح الفيلم وأعلن عن جائزة سبعين ألف جنيه سيقوم بتسليمها بنفسه في حفل عام للمواطن الشريف الذي يعرف سر أبي الذهب الجبار، الذي حقق أعلى الإيرادات في السينما المصرية على حد قوله. ونحن بدورنا نوجه التساؤل فيما لو كان أحد شعر ببصمة إخراجية واحدة لكريم ضياء الدين في فيلم زاد عن ساعتين؟؟!! (٥)

## "التحويلة"

### جرىء ماكر عائلى جدا

"أحب المفاجآت".. لا أدري لماذا ألحت على رأسى هذه الصيحة الجبارة الشهيرة لعم الممثلين استيفان روستى كلما توالى أمامى مشاهد الفيلم المصرى "التحويلة" إنتاج عام ١٩٩٦، الذى هطل مثل ندى الفجر فوق وجدانا المتشوق لفن نظيف، ليرحمنا من أفلام المقاولات التى تحاصرنا مثل حر الصيف الفظيع. كلما مر الوقت ترسب لدى يقين أن منتج الفيلم أحمد سعد بالتأكيد يحمل شهادة مجنون فى تصديه لهذه المغامرة الفكرية الجادة، دون التمسح ببهارات المخدرات والعنف والجنس وما شابه لضمان التوزيع. وقد تساءل المتفرجون بذهول سرا عن اسم وهوية بطل الفيلم. أيعقل أن يكون هذا هو نجاح الموجى الذى نعرفه جميعا؟! أين كان يخفى كل هذه الموهبة والأحاسيس العميقة التى أمتعنا بها فى كل مشاهدته؟ لابد أن هناك نجاح موجى آخر تقفيل تاوانى، وهو الذى يسىء إلى هذا الممثل القدير فى بعض أدواره الهلس النافهة ماركة "مشى حالك" بألفاظه الغريبة التى يتوهم أنها تضحكنا خاصة على المسرح.

يستحق فيلم "التحويلة" أن نطلق عليه وصف جرىء جدا ماكر جدا مغامر جدا. الفيلم ليس معجزة شكسبيرية شابالانية، لكنه فقط يحترم عقلية المشاهد التى بلغت سن الرشد. وإذا حاولنا أن نحل معا شفرة تعبير (جدا)، فسنجد أن الجرأة تنسدل من الخط الدرامى السياسى الذى رسمه السيناريست يوسف بهنسى، حيث نرى عامل التحويلة البسيط حلمى عبد السيد (نجاح الموجى) الباحث عن واسطة لابنته المريضة عند ضابط الشرطة المعرفة الذى يلقاه كل ليلة وهو يجرجر المعتقلين بالقناطر، وإذا بالضابط يباغته ويزج به فى المعتقل ظلما بدلا من أحد الهاربين؛ لأن الضابط لا يستطيع الذهاب إلى رؤسائه وإيده

فاضيه؛ فانقض على حلمى المذعور المسيحى الديانة وأطلق عليه اسم الهارب الآخر بالإكراه ولا يهم. إن رؤوس الماشية عادة ما تتشابه حتى ولو كان الهارب اسمه إسلاميا صرفا.. فى المقابل نرى ضابط الشرطة السوى عمر خالد (فاروق الفيشاوى) المحترم لأدمية الإنسان والرافض لوساطة الكبار لتزييف الحق فى إحدى الجرائم؛ فيعاقب بالنقل ليسوقه قدره ليعمل فى المعتقل الذى سجن فيه حلمى المتمرد المسالم المتسلح بالزجل والصبر أمام ضابط المعتقل المتوحش عزمى (أحمد عبد العزيز) السادى المتلذذ بإذلال المعتقلين بالكرباج والإهانة ليقعوا على جرائم لم ولن يرتكبوها. لاحظ التشابه مع فيلم "الكرنك" إنتاج عام ١٩٧٥ لسعاد حسنى ونور الشريف فى طيف الأحداث، خاصة فى مشهد التحقيقات وشخصية عزمى هنا والشخصية التى جسدها كمال الشناوى هناك. نعود إلى فيلمنا حيث يتعاطف عمر مع حلمى ويرفع شكواه إلى مسئول الشرطة (يسرى عشناوى)، وكان نصيبه أن يعتقل هو الآخر لينضم إلى حلمى وزملائه! بعد رحلة بحث من زوجة عمر (جيهان فاضل) يساندها مسئولو الدولة الكبار المندھشون الذين لا يعلمون عن هذه الانتهاكات شيئا، ذهب مندوب السلطة لإنقاذ الأبرياء، لكن عزمى سبقه واغتال عمر وحلمى، لتسرى دماؤهما متعاقبة فى نهر النيل فى دلالة واضحة على الإخاء الأبدى بين المسلمين والمسيحيين فى قلب مصر وكل المصريين.

نلمح المكر السينمائى فى لعبة الزمن التى لعبها المؤلف مع المخرج أمالى بهنسى، عندما أوضحنا لنا أثناء محاكمة عزمى وزملائه أن هذه الجريمة وقعت فى زمن سابق، وليس فى عهد سابق والفرق بين المعنيين كبير. محتمل أن يكون الماضى منذ لحظة واحدة فقط، ومهازل زوار الفجر لم ينته عهدها كما يدعى البعض، بدليل أن ملابس الأبطال على أحدث موضه ونفس ملابس المعتقلين لونها أبيض غير الأزرق المعتاد. بالتالى ما يهمنا هو الإنسان وليس الزمن، لذلك بنى مهندس الديكور عادل المغربى معتقلا كاملا دون شبهة تشابه مع أى شىء، وفى نفس الوقت أقر له خصوصيته الشديدة المنبعث منها توحش السلطة وألفة المعتقلين وروحهم المرحية رغم كل هذه الأهوال. وكان المكر أيضا فى اختيار المؤلف مهنة المحولجى التى تنتمى إلى طبقة الشعب الكادحة. برغم بساطته وقلة حيلته أثناء حياته وبعدها، فإنه استطاع مع كل جبال الهملايا البشرية أن يغير الدفة ويلفها حول عنق الظالمين حتى لو كلفه ذلك حياته. لا يتحمل المنتج المتعنتر عنصر المغامرة وحده، بل تحملت جراته أيضا الرقابة التى أجازت عرضه برغم كل الرسائل السياسية البركانية والاجتماعية الإنسانية الطائرة التى يطلقها الفيلم بالحبر السرى العلنى إلى الأذكياء وإلى كل من يهمه الأمر أيضا..

برغم أنها التجربة الأولى لمخرج الفيلم، فإنه اقتحم عالم السياسة الملغم بذكاء خاصة عندما أكد فى النهاية أن النجدة تأتينا دائما من أعلى

مناصب السلطة حتى ولو جاءت متأخرة بعض الشيء، مثل سيارة الإسعاف التى تصل دائما بعد أن يكون المريض قد استراح إلى الأبد ويستقبل الآن العالم الآخر بالأحضان والقبلات.. نجح المخرج المتمكن من أدواته إلى حد كبير أن يتفاهم ذهنيا مع المونتير فتحى داود فى التنقل بين المشاهد المتناقضة بسرعة، وإن أفلت الإيقاع قليلا وتباطأ بعض الشيء فى مشاهد الطقوس المسيحية ومشهد تعانق الدماء فى النيل، بالإضافة إلى مشاهدتنا للأحداث بتكنيك الفلاش باك حيث بدأه، الفيلم بمحاكمة عزمى وأعوانه، مما أحدث نوعا من انطفاء نار المفاجأة، وأضاع علينا بعض متعة الإثارة والترقب حيث صمم المخرج على إنهاء الفيلم بمشهد سريان دم الشهيد فى النيل وهى خاتمة قوية بالفعل. وفق غنيم بهنسى فى توظيف كاميراته لتصوير لحظات إنسانية عالية مع التركيز على إنفعالات الأبطال داخليا، مستغلا تركيز الفيشاوى والموجى وجيهان فاضل، مع موسيقى حسين الإمام الواعية المتفهمة دون أغان محشورة هذه المرة. رفع نجاح الموجى راية التحدى والتصدى لكل نوعيات الأدوار بشجاعة النينجا ترتلن، ومازلنا نؤكد أن الفيشاوى طراز نادر من الممثلين دهاليزه عميقة لكن أدواره قليلة.. ويحسب للمخرج اختيار الممثل الشاب عمرو يسرى كأحد المعتقلين بتلقائيته وخفة دم للتخفيف من قتامة الأحداث، ولا ننكر إجادة أحمد عبد العزيز دوره، لكنه قدم شخصية الضابط المتوحش بتقليدية كلاسيكية، ولم تسعفه جملة الحوارية ذات المرادفات المعتادة الحافلة بنوع من الاستسهال والتكرار. الحقيقة أن "التحويلة" فيلم عائلى جدا، وشكرا لآل بهنسى الذين تصدوا إلى غالبية المهام الرئيسية فى الفيلم من تأليف وسيناريو وتصوير وإخراج أيضا. ولا نستبعد أن يمتد الحصار البهنسى إلى الجمهور؛ فربما ينتمى هو الآخر من قريب أو بعيد إلى فروع وأغصان شجرة عائلة بهنسى الفنية المباركة والله أعلم؟! (٦)

## "عفاريت الأسفلت"

### علاقات مشبوهة بين الجيران

مازلنا حتى الآن نستمتع إلى آراء متفاوتة حول الفيلم المصرى "عفاريت الأسفلت" إنتاج عام ١٩٩٦.. البعض يعتبره واحدا من أفضل الأفلام التى أنتجت فى العامين الماضيين، لذلك استحق أن يكتسح العديد من جوائز مهرجان الأفلام الروائية الأخير، حيث حصل أسامة جرجس على جائزة أحسن إخراج وحصل عبد الله محمود على جائزة أحسن دور ثان، وحصل المنتج هانى جرجس على جائزة أحسن أفضل الأفلام المنتجة فى العام الماضى. على الجانب الآخر أبدى الكثيرون بعض التحفظات على الخطوط الدرامية رغم الاتفاق على جودة تكنيك الفيلم. بعيدا عن كل هؤلاء سندع الصراعات جانبا ونستعرض الفيلم من

جميع جوانبه.. كما هو واضح من عنوان الفيلم الذكى الذى اختاره المؤلف الشاب مصطفى ذكرى فى أولى تجاربه السينمائية أن أحداث الفيلم تأخذنا فى جولة استكشافية فى قلب هذا العالم الجذاب الغريب، الذى يسكنه عفاريت الأسفلت أو سائقو الميكروباس فى أحد أحياء القاهرة الشعبية. هناك نلقى نظرة على السائق الوسيم سيد (محمود جميدة) الديكتاتور من داخله ويحب قريته انشراح (سلوى خطاب)، التى تبادلته الحب وتنتظره منذ سنوات، لكنه لا يتقدم لخطبتها ولا يطيق زواجها من آخر حتى أصيبت انشراح بجرح نفسى؛ لأن كل فتيات الحى تزوجن وأنجن وهى مازالت فى انتظار أن يتعطف اللورد سيد عليها، مما دفعها إلى قبول الزواج من سائق الميكروباس رينجو (عبد الله محمود) أعز أصدقاء سيد.. هنا اندلعت معركة رهيبه بين سيد الذى رفض بعنف وانشراح التى احتارت مع هذا الدون جوان، وفوجيء رينجو برفض صديقه له فجرى بكل عواطفه المهزومة وكأنه ينتقم من ضعفه، وسلم رأسه إلى الحلاق الرغاي (حسن حسنى) ليحتث له شعر رأسه بالكامل على الزيرو. وبينما يمارس الحلاق عمله وهو يحكى لرينجو عن أشهر حكايات الخليفة العباسى هارون الرشيد ووزيره الداهية جعفر البرمكى، كان رينجو المتردد المهزوز غارقا فى دموعه حتى وجد سيد أمامه فى واحد من أفضل مشاهد الفيلم ليصرخ ويعنفه بشدة، وإذا به فى النهاية يلقي بنفسه بين أحضان صديق عمره كالحمل الوديع!

نجح المؤلف أن يقتحم بنا هذا المجتمع المغلق المثير بكل عقلياته ومفرداته التى تستخدمها هذه الطبقة فى بيئتهم المحلية، لنرى سلوكهم فى اللحظات الحياتية المختلفة متمركزا على ملابسات حياة سيد. لكن الحقيقة أننى لم أجد سببا لكل هذه العلاقات غير الشرعية المكتظ بها السيناريو بين سيد وجارته بطة (منال عفيفى)، ووالد سيد (جميل راتب) ووالدة رينجو (أمل إبراهيم)، وأيضا بين والدة سيد (عايدة عبد العزيز) والحلاق. المسألة ليس لها علاقة بعاداتنا وتقاليدها بقدر ما افنقت الأحداث الدوافع الدرامية المنطقية لكل هذا التداخل. من بين الخيوط الدرامية التى أثارت الدهشة هذه الطالبة الجامعية الجميلة المغرمة بالسائق سيد، وهو آخر طموحها البناء والفتاة مسحورة بأسلوبه وشخصيته وملابسه الأنيقة!! وبسرعة جاءنا الرد من الجمهور حولنا فى صالة العرض عندما همس الكثيرون فى لحظات متوالية (يا سلام!!!)، مما يعطينا إشارة تلقائية إلى عدم منطقية الأحداث، خاصة عندما نرى سيد يزور الفتاة سرا فى المساء قفزا من الشرفة، وقد أخذ يناقشها فى مستقبلهما السعيد بعد إقناع الفتاة لأخيها بالزواج من انشراح. كل ذلك والشارع خال تماما من أى قطة، وللحظ السعيد لم يستيقظ أهل الفتاة رغم صوت المتناقشات العالى!! كل هذه الأمور تسببت فى ترسب بعض الحواجز فى مدى تقبل الفيلم فضلا عن الإطالة فى بعض المشاهد. على الجانب الآخر وفق المخرج مع كاميرات طارق التلمسانى فى الاختيارات الذكية للكادرات، وكذلك الموسيقى المتفهممة للموسيقار المرهف الموهوب راجح داود. لاشك أن الفيلم يسجل شهادة ميلاد



ناجحة للمخرج أسامة جرجس فى أولى غزواته السينمائية، بما لديه من أدوات تقنية مستقلة متميزة ستصلها الخبرة بمرور الأيام. قبل الوصول إلى عنصر الأداء نتوقف قليلا أمام نهاية الفيلم الخيالية التى ربطت بين أحداث الماضى والحاضر، عندما ظل الحلاق يحكى عن الرشيد والبرمكى ومدى حقيقة تعرف الرجال على فتياتهم أثناء تقبيل أقدامهن، ونرى سيد يقبل قدم فتاته وهكذا تباعا طبقا لرغبات منطق اللاشعور عند كل أبطال الفيلم وكأن الزمن لا يتغير أبدا.. يعتبر هذا المشهد من النهايات الجديدة على السينما المصرية يستحق التحية والدراسة أيضا. من الصعب أن نفاضل بين أداء الممثلين فى الفيلم بسبب المنافسة والأداء الاصادق بين الجميع، رغم عدم إتاحة الفرصة لجميل راتب وسلوى خطاب لإبراز موهبتهما المعروفتين. تراكمت كل هذه العوامل لدى لجنة التحكيم الدولية، وبالفعل حصل فيلم "عفاريت الأسفلت" حديثا على جائزة لجنة التحكيم الخاصة فى مهرجان لوكارنو السينمائى الدولى. نجح الفيلم فى التميز من بعض الأفلام المصرية الأخرى، لكن لا نستطيع أن نعتبره أفضلها على الإطلاق. (٧)

## "نزوة"

### بوادى صحوة لأحمد زكى

هل سيلحق مصير الفيلم المصرى "نزوة" بزميله المأسوف على إنتاجهما "إستاكوزا" و"أبو الذهب" ويزيد الوحشة للاستمتاع بموهبة النجم أحمد زكى، أم أننا سنرى هذه المرة عملا فنيا جيدا يحترم عقلية المشاهد؟

مجرد تساؤلات مرت على خاطرى قبل مشاهدة فيلم "نزوة" إنتاج عام ١٩٩٦ بنجومه الكبار زكى ويسرا. وقد تردد أن الراحل عاطف الطيب كان سيتولى إخراج هذا الفيلم بمجرد انتهائه من فيلم "جبر الخواطر"، لكن القدر سبقه وقام المخرج على بدرخان بالمهمة بدلا منه. التساؤل الثانى هو لماذا شيرين رضا للمشاركة فى البطولة النسائية؟ هل هى جرأة ترشيح من المنتج والمخرج خاصة أن شيرين مبتعدة منذ سنوات وذكرياتهما مع الأعمال الفنية خاصة فوازير رمضان فى التلفزيون غير سعيدة أبدا!! بين الرغبات والتخمينات بدأت أحداث الفيلم التى صاغها المؤلف والسيناريست بشير الديك لنجد أنفسنا أمام الثالوث الفنى الشهير الزوج والزوجة والعشيق. المهندس صلاح (أحمد زكى) رجل جذاب يلفت نظر مصورة الإعلانات ندا (يسرا)، ويستجيب إلى الشباك التى تنصبها حوله مستغلا سفر زوجته الجميلة صفاء (شيرين رضا) وطفلته الصغيرة حبيبة (علياء عساف)، وتتوالى المشاهد العاطفية الكثيرة بين صلاح وندا بصورة زائدة لزوم انتعاش إيراد شباك التذاكر. عندما تعود الزوجة يفيق صلاح إلى نفسه ويضع حدا لملف ندا الأسود، وتتقم منه بذهابها إلى صفاء الصحافية فى مقر عملها وتشكو لها حالها وتبدأ

سلسلة من المواقف الكوميديّة بين الجميع بمنطق المفارقة، معتمدة على معرفة البعض بالحقائق وجهل الطرف الآخر بها، خاصة أن ندا تحكّم صفاء فى سلوكيات هذا الرجل، الذى لم تذكر اسمه ويفرض الزواج بها رغم الجنين الذى تحمله. وتأييدها صفاء فى الزواج منه؛ لأنه يجب عليه أن يتحمل خطأه، وتتصاعد الأحداث دراميا عندما يعترف صلاح لزوجته بالحقيقة، وينال الصفحات المتوالية منها ومن رفيقة نزوته.

ينعطف الفيلم تجاه أبعاد سيكولوجية معقدة عندما نكتشف أن ندا مريضة نفسيا، إذ تعاني من عقدة الوحدة وانعدام الأمان فى طفولتها، وزادت المشكلة بعد طلاقها من زوجها السابق الذى فشل فى إسعادها، ووجدت ضالتها عند صلاح وتصمم على تدميره، وتخبر زوجته بالحقيقة وتختطف ابنته عقابا لهما على فقدانها مولودها بعدما دفعها صلاح بعنف. وأخيرا تحاول قتلها وينجوان بأعجوبة من يديها وتلقى مصيرها للعلاج فى مصحة نفسية.

من هنا نرى أن المؤلف لعب على تيمة الخيانة بأحداث عادية، تعتمد على موقفين أساسيين هما النزوة وندم صلاح على خطأه، فيما عدا ذلك نتائج مترتبة على ما قبلهما تمثل توابع لأساس الفيلم. يؤخذ على الفيلم الإسهاب فى المشاهد العاطفية بلا تدرج فى الخط الدرامى ربما لملء المساحة الزمنية قليلا، لهذا وقف الفيلم محلك سر مدة طويلة. قد يتغير الأمر كثيرا لو كثف المؤلف والمخرج أحداث النزوة، وركز التوتر الدرامى فى مطاردات ندا للزوجين وتتصاعد الحالة المرضية لندا، خاصة أن هذه النوعية المركبة من الحالات المرضية النفسية لا تعالج كثيرا على الشاشة، وتمتلك مقومات نجاح وتحفل بمتابعة كافية من الجمهور فقط إذا تم إحكام صنعها على المستوى الفنى والعلمى المدرك.

مع ذلك جمع الفيلم بين الخط الدرامى الإنسانى الاجتماعى والكوميدي أحيانا، واستطاع المخرج على بدرخان أن يجعلنا نتابع الفيلم على مدى ساعتين مع بساطة القصة، بفضل خبرته وقيادته لطاقتى العمل الفنى الناجح وتاريخه الفنى المعروف، علما بأن أعمال سابقة لبدرخان تفوق هذا الفيلم بكثير. نجح مدير التصوير محسن نصر أن يشعرا كثيرا بشاعرية الكاميرا فى التنقل أحيانا من خلال لقطات قريبة، مستغلا قدرة زكى ويسرا على التعبير بملامح الوجه بمهارة. كان مونتاج سعيد الشيخ موفقا فى سرعة الربط والتنقل والقطع رغم بطء أحداث الفيلم النسبية، كذلك أجاد ياسر عبد الرحمن بجملته الموسيقية الشجية. قبل الوصول إلى عنصر الأداء نود الإشارة أنه برغم بساطة حوار بشير الديك، فإن هناك شيئا من الاعتيادية فى المفردات إذ يشوبها قدر من الاستسهال، وهو نفس ما حدث فى مشهد نهاية الفيلم عندما وجدنا فتاة أخرى تحاول الإيقاع بصلاح باستخدام نفس كلمات ندا كنوع من التريديد ودوران العجلة المستمر، لكنه يعلن لها عن توبته النصوحة، وهذا الأسلوب فى النهايات ليس جديدا على السينما المصرية وشاهدناه كثيرا مما أضفى نوعا من التكرار.

أخيرا نصل إلى الأداء الذى استعاد فيه النجم أحمد زكى بعض أدائه الصادق الجاد كممثل يعرف قدر نفسه وموهبته، وأثبتت شيرين رضا أن التجارب أنضجتها وأنها ليست مجرد فينوس الجميلة فقط، بل تمتلك أسلوبا يخصصها وموهبة تمثيلية موفقة ساعدتها فى الصمود أمام بطلى الفيلم والدخول فى حلبة المنافسة معهما. وقد أجادت أيضا الطفلة فى دورها علياء بقبولها وبراءتها، وتنافست يسرا مع زكى فى الأداء، وإن كان لها أدوار سابقة هى الأخرى أفضل وأثرى من ذلك، ربما لأنها كانت لا تكثر من الاعتماد على مشاهد الإغراء إلى هذا الحد. (٨)

### "رجل مهم جدا"

#### مشاهد مبعثرة وأداء مضحك والنتيجة صفر

القدر العجيب وحده هو الذى أنعم على جمهور السينما المسكين بفيلمين لعصام الشماع فى نفس التوقيت! إذا كان الأداء المتمكن لبوسى ومحمود عبد العزيز وإلهام شاهين ستارا توارت وراءه السلبيات الكثيرة لفيلم "الجنّتل" إنتاج عام ١٩٩٦ الذى صاغه الشماع، فقد تدهور الحال تماما مع فيلم "رجل مهم جدا" إنتاج عام ١٩٩٦، حيث لم ينجح أى عنصر من عناصر هذا الفيلم الجبار فى إنقاذ ما يمكن إنقاذه أو حتى جمع الأشلاء، خاصة أن الشماع تصدى هذه المرة لمهمة السيناريو والإخراج معا. وجاءت النتيجة مضحكة للغاية حيث انتفت تماما مميزات أو حتى المبادئ الأبجدية لفن السينما! وذلك رغم اعتماد الدراما على بطل الفيلم شافعى أبو اليسر (فاروق الفيشاوى)، الغارق فى المشكلات النفسية من فرط خوفه الذى زرعه فيه والدته (زوزو نبيل)، وترسب داخله سلبية ورعب من كل شىء حتى انعدمت علاقاته النسائية، حتى عندما صادف فتاة الكورس كواكب (معالي زايد) من فرط هلعته الإنسانى صدم بسيارته أحد رجال البوليس وبدأت المطاردات.

إلى هنا كان من الممكن أن ينسج الفيلم بناء دراميا ثريا؛ لأنه يملك أرضية الترسبات السيكلوجية، ولطالما نجحت أعمال ناقشت خوف الإنسان وتردده من زوايا مختلفة من المجتمع أو من الأسرة، وعلى سبيل المثال لا الحصر سنجد فيلم "نهر الخوف" إنتاج عام ١٩٨٨ بطولة محمود عبد العزيز وفيلم "أنا حرة" إنتاج عام ١٩٥٩ بطولة حسن يوسف، وهو من أفضل من جسد هذه الشخصية السلبية الواقفة دائما محللك سر. على الجانب الآخر أتاحت مثل هذه النوعية من السيناريوهات الفرصة والمساحة من خلال المطاردات، للتجول فى أحوال المجتمع الحالى بمنتهى العمق والسلاسة فى أعمال أخرى، مثلما رأينا مثلا فى فيلم "ليلة ساخنة" إنتاج عام ١٩٩٥ إخراج الراحل عاطف الطيب مع الفارق هنا طبعاً. لكن ما حدث لا هذا ولا ذاك.. بل وصل الأمر فى فيلم

"رجل مهم جدا" إلى نوع من الاستخفاف الثقيل الظل بالمشاهدين، عندما تحول شافعى فجأة إلى روميو عصره وأوانه، وإذا بالمؤلف يفتح مدفعا رشاشا على المشاهد بمواقف وأحداث تفتقد المنطق والتبرير، ونجد البطل يروى مأساة حياته ثم نعرف مأساة كواكب بالمرّة! وننتقل فجأة بلا مقدمات إلى الأفراح، ثم نستمع إلى مناقشة لا لزوم لها عن الإرهابيين، هذا بالإضافة إلى اعتبار البوليس أن شافعى إرهابى لمجرد حادث مرور، وكأن قضية الإرهاب هذه موضوعة كما موديلات الملابس وألوان الصبغات لا بد أن تقتحم أى فيلم، وإلا انتفت صفة الوطنية والانتماء عن العمل!

لكى تكتمل سلسلة الكوميديا الباكية لا مانع من الدخول إلى عالم الوزراء الفاسد وأبنائهم المدمنين، وجريمة قتل يتهم فيها شافعى ليلقى علينا فى النهاية محاضرة جرداء لا زرع فيها ولا ماء عن كيفية إصلاح المجتمع. يبدو أن المشكلة الرئيسية التى أرقت القائمين على الفيلم أن زمنه ساعتين، بالتالى يجب عليهم أن يحشوا رأس المتفرج المغلوب على أمره بأى شىء. ولا مجال إطلاقا للحديث عن بقية عناصر الفيلم؛ لأنه ببساطة لا يوجد ما يستحق الإشارة إليه ولو من بعيد. أما المحزن حقيقة فى هذا الفيلم فهو قبول فاروق الفيشاوى صاحب الأدوار البارزة فى "المشبهه" إنتاج عام ١٩٨١ و"استغاثة من العالم الآخر" إنتاج عام ١٩٨٥ و"التحويلة" إنتاج عام ١٩٩٦ وغيرهم وكذلك معالى زايد لهذا المستوى، اللهم إلا إذا اعتبرنا نفسيهما مازالا فى حالة انتشار مثل الوجوه الجديدة، أو أن المشاهدين قد أصيبوا جميعا بحالة غريبة من التسامح الملائكى أو فقدان الذاكرة الجماعى نتيجة الزلزال الأخير.. النكتة فى الفيلم هو عنوانه الفذ الذى لا علاقة له بأى شىء فى الحياة أساسا. فمن هو ذلك الرجل المهم؟ ومن أين هبت علينا هذه الأهمية الوهمية؟؟!! والمضحك أن نفس الفيلم عرض فى مهرجان الإسكندرية السينمائى الدولى قبل الماضى لكن بعنوان "صنع فى مصر"، ولاقى استياء بل وسخرية شديدة على المستويات كافة! ثم ما هو الذى صنع فى مصر هذا وما علاقة الاسمين بالأحداث؟؟!! هذا لو أطلقنا على تلك المشاهد المبعثرة لقب أحداث، أم أن هذا التغيير الماكر لزوم التمويه والاحتياطات الأمنية المشددة؟؟؟؟!!!

المشكلة المقلقة فى هذا الفيلم هى كيفية تصنيفه.. فلا هو بوليسى ولا اجتماعى ولا أطفالى؛ لأنه حتى لا يرقى إلى أفلام المقاولات. بما أن الابتكار من حق الجميع، نحن نقترح على المشاهد الذى يسوقه حظه لمشاهدة هذا الفيلم حلا عبقريا، وهو أن يشاهده بظهره دون صورة ويفضل بدون صوت أيضا. أما أطرف التعليقات الموجزة التى تلخص مأساة الفيلم فسمعتها من أحد تلاميذ الثانوى الذى ترك مدرسته وجاء ليحضر عرض السينما فى الحادية عشر صباحا وفى منتصف أيام الأسبوع مصطحبا كتبه معه، حيث ظهر الأسى على وجهه بعد انتهاء الفيلم ثم التفت إلى زملائه وقال لهم بندم بليغ: "يا خسارة

الفيلسوف! ألم أقترح عليكم أن نذهب إلى فيلم الفاتنة شارون ستون في السينما التي تجاور المدرسة بدلا من هذا الفيلم؟؟!!" (٩)

## "الجنّتل"

### عودة قوية لمحمود عبد العزيز لكن؟!

عندما يغيب الفنان عن الساحة الفنية بكل تقلباتها ودواماتها لمدة عامين كاملين؛ فهو ينقب ويختار الدور الذي يناسبه في هذه المرحلة في إطار سيناريو متكامل ليزيد من رصيده التاريخي ولا يستأصل منه. من هنا انتظر الجمهور الفيلم المصري "الجنّتل" إنتاج عام ١٩٩٦، الذي استرد النجم محمود عبد العزيز من عزله الإرداية لذرعى كاميرات السينما مرة أخرى. بالفعل تفوق محمود عبد العزيز في الأداء كما عود جمهوره. تحاصر سيناريو الفيلم عدة تحفظات لم تغلح معها محاولات المخرج على عبد الخالق ولا مجهودات الطاقم الفني في رفع مستوى الدراما.. اعتمد المؤلف والسيناريست د. عصام الشماغ على تقديم بيئة وتقاليد حارة "صايمه" المصرية الشعبية في قالب كوميدي، من خلال رشاد (محمود عبد العزيز) صاحب محل تأجير الدراجات ابن البلد المرح الشهير بالجنّتل وهو حامى حمى أهل الحارة. يتلخص الصراع الرئيسى في الفيلم بين الجنّتل المحب للبائعة الفقيرة الرزينة شهرزاد (بوسى) التي تحبه لكنها ترفضه؛ لأن أختها الصغيرة المتمردة جدا سعاد (إلهام شاهين) تحبه هي الأخرى؛ ولأن طموحاتها أكبر من إمكانياتها كثيرا وتعمل كرافضة في الأفراح لتجمع ثروة بأسرع ما يمكن.. وظللنا نتابع الحدث الواحد دون أى تطور لمدة تقترب من ساعة، لكن هذا لا يمنع من استغلال خفة دم وصوت محمود عبد العزيز المميز ليغنى في فرح مجهول الهوية أغنية يمجد بها الجنّتل. ثم نرى أكثر من موقف يفتقد التبرير الدرامى المنطقي، مثل تحول موقف شهرزاد المفاجيء المصممة على منع أختها من الانحراف، لنجدها فجأة توافق على عملها بشرط أن تصطحبها ومعها الجنّتل للحماية، ويكون عقابهما الضرب والطرد من أهل الحارة، وتهرب سعاد ويلحق بها رشاد وشهرزاد إلى أسيوط، يعطى المؤلف الفرصة مرة أخرى لمحمود عبد العزيز للغناء خاصة أن العريس عليه ثأر. وبعد مقتل الدامى نفق أمام صدفة أخرى غير مقنعة، عندما يصادف الجنّتل في أسيوط الثرى المصاب بطلق نارى أين وكيف لا أحد يدري!! المهم أنه يعطيه حقيبة ممتلئة بمليونى جنيه ويوصيه مع أنه يراه لأول وآخر مرة أن يعطى الثروة إلى سهير في عنوان سرعان ما نسيه الجنّتل!! ثم نفاجأ مرة أخرى بتحول غريب في أخلاقيات شهرزاد دون تمهيد، وطمعت في مكافأة تسليم الأمانة قبل أن يسلموها بالفعل. ويذهب الجميع إلى الإسكندرية للبحث عن المذكورة سهير وكأنها نار على علم في محاولة ضعيفة من السيناريو لينقل موقع الأحداث،

ويستعرض لنا مجموعة شباب أثرياء فاسدين يقنعون الجنتل بمعرفة سهير، لنرى كم من الثراء والاستهتار زاد حتى استغز المشاهدين، وبعد مطاردات غريبة رجع المنتصرون ليملكوا حارة "صايمة" بأموالهم.. إذا كان الفيلم يناقش قضية سيطرة المادة على الإنسان البسيط، فكان لابد من إحكام خيوط السيناريو وتقنية الإخراج أفضل من ذلك كثيرا، خاصة أن البيئة الشعبية ورصد حال المجتمع مادة خصبة، لكن المخرج وقع فى مناطق ملل كثيرة سيطرت على الأحداث القليلة لاستهلاك الوقت، وتغثر الإيقاع الداخلى للفيلم رغم طاقات محمود عبد العزيز الكوميدي والتراجيدية الخطيرة، وقوة أداء بوسى وإلهام شاهين وتفهمهما لتناقض الشخصيتين؛ فملك كل واحدة ناصية الدور جيدا لولا إفراط إلهام شاهين فى الرقصات كثيرا كما رسم لها السيناريو بالطبع.

نجحت كاميرات محسن نصر فى نقل تفاصيل البيئة الشعبية وحياة القصور بتفاصيلها الصغيرة، مع استغلال وجود ممثلين يملكون جميعا أدوات التعبير جيدا، ساعده على ذلك ديكور محمد همام الجيد. على العكس كان مونتاج حسين عفيفى بطيئا، ولم تشعرا موسيقى خالد حماد بوجودها. أبرز عناصر الفيلم هى كلمات الأغاني الشعبية الخفيفة لسمير الطائر وألحان سامى الحفناوى المرححة، التى تناسبت مع الطبقات الصوتية لمحمود عبد العزيز، وأضفت جوا من المتعة والكوميديا على الفيلم. تذكر لنا سجلات السينما كما من الأفلام ليس قليلا، يتحمل فيه الممثلون العبء الأكبر فى إنجاح الفيلم فى ظل تأرجح بقية المفردات.. ساهم تفوق عنصر الأداء فى "الجنتل" كثيرا فى تناسى المشاهد بعض الشئ لكل ما ذكرنا. مرحبا بعودة الفنان محمود عبد العزيز الذى حصل على جائزة أحسن ممثل عن نفس الفيلم فى مهرجان الإسكندرية السينمائى الدولى الماضى من اللجنة المصرية برئاسة المخرج هنرى بركات. لكن السؤال إلى أى مدى يستحق فيلم "الجنتل" جائزة الإنتاج الثانية التى فاز بها المنتج هانى جرجس فوزى فى نفس المهرجان ومن قبل نفس اللجنة المحلية؟! (١٠)

## "نفاحة"

### بين صراع الاختيار والرومانسية

عندما تتعثر خطاك فى أن تجد من يفهمك، لن يتبقى لك فى النهاية غير نفسك لتتعامل معها على كل المستويات. هذا ما أدركه المؤلف والمنتج والمخرج رأفت الميهى، وبدأ يحاور نفسه بنفسه ليقوم بكل الأدوار فى وقت واحد فى الأفلام، بناء على نفس الحيلة فى أعماله وهى حيلة (الافتراض).. أى ماذا يحدث إذا افترضنا أن الوضع تغير من الأرض إلى السماء باختيارك، وما هى نتيجة هذا الاختيار وتوابعه؟ غالبا

ما يندم أصحاب الافتراض أو التجربة ليكتشفوا أن وضعهم الأول أى قدرهم الأصلى أفضل بكثير فقط إذا رضوا به وعنه.. هذا ما رأيناه فى أفلام الميهي مثل "السادة الرجال" إنتاج عام ١٩٨٧ و"ميت فل" إنتاج عام ١٩٩٦ وأخيرا "تفاحة" إنتاج عام ١٩٩٦ الفائز بجائزة أفضل فيلم فى مهرجان القاهرة السينمائى الدولى الأخير. يتركز الخط الدرامى فى "تفاحة" داخل الصراع على مغزى ومفهوم السعادة لدى الطبقة الدنيا التى تشغل بال المؤلف كثيرا، وهى المتمثلة داخل هذا الفيلم فى زينات (ليلى علوى) عاملة النظافة فى الحكومة وزوجها حسن الفطايرى (ماجد المصرى)، حيث يعيشان معا قصة حب رقيقة بسيطة رغم الفقر الذى يقاتلانه بالخيال، ويتصوران أنفسهما فى فندق الشيراتون مثلا ويكتفيان.. فى المقابل تطلب المديرية قدرية (ماجدة الخطيب) من زينات أو تفاحة أن تتزوج زوجها (علاء ولى الدين) مؤقتا؛ لأنها لا تنجب. وبالمصادفة تطلب اليونانية جانيت (هالة صدقى) من حسن نفس الطلب بسبب مرضها، تريد أن تودع الدنيا وهى سعيدة. هكذا وصل بنا الخط الدرامى إلى اختيارين متشابهيين دفعة واحدة بين السعادة والمال أو الحب والطوفان.. لعب السيناريو على وجود بعض الشخصيات الخارجية كى لا ينحصر فى قيد الأبطال الأربعة، وتابعنا صديقة تفاحة المرحلة (انتصار). بما أننا بعدنا من البداية عن الواقعية الخالصة فى الفيلم، تقبل الجمهور ببساطة استماع القاضى لشكوى حسن وتفاحة وغنائهما فى المحكمة، وقول القاضى بصراحة إنه يستمع إلى الكاذبين طوال اليوم..

وأخيرا تابعنا شخصية صاحب البيانولا (على حساين) الذى يظهر فى كل الأحداث فجأة بابتسامة غامضة، حيث يدفعك للتفكير ما إذا كان رمزا للقدر والنصيب ومتنسبا فى الأحداث، أم أنه مجرد متفرج لا حول له ولا قوة، أم أنه يعادل الراوى العالم فى أسلوب السرد الروائى، لكنه راو صامت حيث تتجسد أمامك الحكاية فعلا ويصطحب معه دائما فتى وفتاة دلالة على تكرار الحدث دائما، وإن كان وجودهما له دلالة مباشرة كسرت حاجز الاستمتاع بالتفكير والحيرة وراء المغزى والمدلول. إذا كان الفيلم اعتمد على كوميدى الحوار من ناحية والمفارقة فى المواقف من ناحية أخرى ليفجر الكوميديا الساخرة، فلم يشفع ذلك فى بطء الأحداث النسبى خاصة فى نصف الفيلم الثانى زمنيا بعد اختيار حسن وتفاحة الطلاق مؤقتا، حيث حدث ركود نسبى فى إيقاع الفيلم ونحن نتابعهما بعكس سخونة الأحداث فى الجزء الأول، رغم كل الضحكات التى اندلعت من قلوب المتفرجين، خاصة حين استخدم الميهي بعضا من أجزاء أشهر الأفلام المصرية بتكنيك البارودى مثل "أم العروسة" ١٩٦٣ و"رد قلبى" ١٩٥٧ واستخدم ببراعة أغنية "الأرض لو عطشانة" من مشهد النهاية لفيلم "الأرض" الشهير ١٩٧٠، حيث سمعناها فجأة وهم يجرحرون زوج زينات ليتزوج تفاحة؛ فيستحلف إحدى أوانى الزرع فى طريقه لتحميه.. مع ذلك فترت منطقة التشويق لدى المشاهد حي توقعنا بنجاح موت جانيت وانتعاش قدرة قدرية على الإنجاب، لتنتهى معركة الجميع ويصمد حب تفاحة وحسن مدعما بالمال ومولود حسن الجديد. ساعد على

نجاح الفيلم أيضا تفوق العناصر الفنية متمثلة فى كاميرات سمير بهزان، الذى أجاد تصوير مواقع القاهرة الرحبة بعين المحبين، مع التركيز على ردود الأفعال الإنسانية لدى الجميع بزوايا متعددة. كذلك اعتمدت كوميديا الفيلم على مونتاج أحمد داود السريع المرح الرشيق، وكونا مع موسيقى ياسر عبد الرحمن الذى يقفز بنجاح من فيلم لآخر ثلاثية جميلة. برغم أن الكوميديا مهمة صعبة للممثلين، فإن ليلى علوى وماجد المصرى تفوقا فى الأداء لولا بعض لحظات الافتعال القليلة التى أفقدتهما بعضا من التلقائية. وللمرة الثانية تؤكد ماجدة الخطيب بعد فيلم "يا دنيا يا غرامى" ١٩٩٦ جدارتها السينمائية حيث اتسم أدائها بالسهل الممتنع ولعبت دورها بخبرة واضحة، وقدم لنا الفيلم الوجه الجديد انتصار التى ذكرتنا بالأدوار النسائية الشهيرة لصديقة البطلات فى الستينيات حيث تتمتع بقبول جيد رغم قلة خبرتها. لا جدال أن علاء ولى الدين ممثل كوميدى ناجح، لكنه يعتمد بقصد أو بدون قصد لتكرار أسلوبه فانعدم الابتكار. رأفت الميهى المؤلف والمنتج المغامر والمخرج الفنان لم يحسم قضية صراع الاختيار أو الحب الرومانسى ضد طغيان المادة المفترس داخل الفيلم، لذلك فى كل مرة كان القاضى يؤجل الحكم إلى ٢٩ فبراير! (١١)

## "حسن اللول"

### ينعش ذاكرة أحمد زكى

إذا افترضنا أن الفيلم المصرى "حسن اللول" إنتاج عام ١٩٩٧ يمتلك بدا بشرية بأصابع خمسة، فسنجد أن خيوطا كثيرة متشابكة تسلفت من بين هذه الأصابع الفنية لنناقشها بجدية. لذلك يعطينا الفيلم الفرصة لمناقشة نقاط بعينها هى.. أحمد زكى - الواقعية - نادر جلال - المثالية - بناء الشخصية. نبدأ بأحمد زكى لنجد أن ذاكرته الفنية الإبداعية اتجهت إلى الانتعاش المتزايد منذ فيلم "نزوة" إنتاج عام ١٩٩٦، وازدهرت أكثر فى فيلم "حسن اللول" من حيث الأداء واختيار الدور والعمل ككل. فزكى مثل صاروخ جو - جو وقوده من تلقائيه، يتلبس الشخصية ويمسك بمظهرها بيمينه ويقيض على داخليتها بيساره وينفث فيها من موهبته؛ فيصبح أمامنا حسن اللول اليورسعيدى الذى تدفعه الحاجة إلى تهريب البضائع، بعدما كان سابقا يهرب الفدائيين فى الحرب. وهو مع ذلك شهم صامد بار بعائلته، ضحكته تخفى وراءها حملا مريرا خاصة بعد وفاة شقيقه. من هنا نجد أن كاتبى السيناريو بشير الديك وصلاح متولى وقعا على شخصية مصرية صميمة ثرية للغاية، واستعرضا معها ومن خلالها شرائح متنوعة من المجتمع نتاج سنوات الانفتاح. بدافع الشهامة ينقذ اللول العاشق للفل مصطفى العربى (عبد العزيز مخيون) مأمور جمرك الميناء من أيدي عصاة السرساوى بيه (محمد الدفراوى) ومساعدته زكريا (عزت أبو عوف) حيث دبرا مؤامرة لقتله؛ لأنه شريف.



نجح الفيلم بذكاء فى التجول داخل عالم الكبار، لكن من خلال حياة صغار المهربيين المضطرين والمحتاجين، من خلال تفاصيل إنسانية صغيرة بسيطة وصلت بالفيلم إلى الواقعية الصادقة، ليرينا أيضا الصورة الحقيقية لبدايات كبار رجال الأعمال والمهربيين. وامتزجت مفردات الواقعية المريرة أحيانا بخط رومانسى رقيق للغاية افتقدته السينما المصرية منذ زمن يصب بعمق فى بحر الواقعية، وذلك عندما أحب اللول فاطيما (شيرين رضا) ابنة السرساوى التى تصدم فى أبيها المهرب الكبير، ويدافع الشرف الذى لا يفصل عن عزة نفس الفتاة الشرقية تتمسك بحسن حتى النهاية، ليوازن الفيلم بين قسوة الواقع وبواقى الأمل النابعة من فضلات الحب. وبهدوء صاغ السيناريو أحداث الفيلم بين النعومة والطرح الجريء للقضايا والواقع من خلال كوميديا الكلمة والموقف، التى سرقت الضحكات طوال الفيلم من المتفرجين اعتمادا على السخرية والتناقض والكلمات الموجزة فى الصميم، والمفردات التى تناسب مع البيئة من أسفلها إلى أسفلها؛ لأن الدائرة مغلقة.

أما مفاجأة الفيلم غير المتوقعة فكانت تصدى المخرج نادر جلال لهذه النوعية من الأفلام، وهو المعروف بتاريخه الطويل فى سينما الأكشن والمعارك. لكنه يغير جلده هذه المرة معظم الفيلم ويرمى لنا بكارت جديد يكشف عن بقعة جميلة تأخر فى استغلالها لا ندري لماذا.. فقد قاد فريق العمل بمهارة واضحة وإيقاع سريع رغم تشابك القضايا الإنسانية والاجتماعية والاقتصادية وكل شئ؛ فالمركب كما يقولون واحدة.. كان مونتاج صلاح عبد الرازق جيدا إلا فى الثلث ساعة الأخيرة فى الفيلم، والتى عاد فيها نادر جلال إلى هواية المعارك والمطاردات بأسلوب رامبو، لكن فى زمن طويل بواسطة خدعة سينمائية رديئة لا أعرف كيف مرت على نادر جلال؟! كانت كاميرا سعيد الشيمى فى حالة جيدة جدا، حيث أمتع المتفرج من خلال استعراض المواقع الطبيعية لمدينة بورسعيد الموظفة داخل الموقف، مع التحرك المستمر بالكاميرا للتفاعل مع عبقرية تعبيرات زكى وجودة أداء باقى أفراد العمل مستخدما تكتيك إضاءة ثريا ومتنوعا. كما برزت خفة ظل كلمات بهاء جاهين فى أغنية اللول الموظفة جيدا، بينما كانت مناطق الفيلم تتحمل إبداعا أكثر من موسيقى نبيل على ماهر.. أما نقطة الضعف الواضحة فى الفيلم فتكمن فى النهاية المثالية جدا التى ضربت بالمصادفة التى ترسبت طوال الفيلم داخل المتلقى عرض الحائط، ولا نقصد بالمثالية انتصار حب اللول وفاطيما أو القتل المتوقع لمصطفى العربى ثمنا لنزاهته؛ وإنما فى أسلوب قرار السرساوى بيه العنترى تسليم نفسه للبوليس فى النهاية وإعلان التوبة مع صحوه ضميره، علما بأن السيناريو جسده كشخصية مترددة طوال الأحداث، لكنه متردد خوفا من الخسارة وليس بسبب عذاب ضميره.. بناء شخصية السرساوى لم يكن متقنا بما يكفى ولو كان مبررا لإعطاء المتفرج بعض الأمل. وللمرة الثانية تصمد شيرين رضا بأسلوبها الخاص أمام أحمد زكى، لكنها فقط تحتاج إلى بعض الحيوية والتنوع فى أدائها. برغم اجتهاد عبد العزيز مخيون وعزت أبو عوف، فإن اختيارهما وأداءهما

كان اعتياديا تقليديا. "حسن اللول" فيلم جيد نظيف يذكرنا بجزء صغير من موهبة أحمد زكى. (١٢)

## "خلق حوش"

### محاولة لإنقاذ المشاهد من تل الدموع

أحيانا يحلو للمؤلف والسيناريست بشير الديك أن ينعم بهدنة من مناقشة القضايا الساخنة، التى تلهب على قمة صفيح المجتمع الساخن، ويجنح إلى نوعية الأفلام الكوميدية الخفيفة، وربما يعتبر بشير نفسه يقضى على شاطئ الابتسامة إجازة نهاية الأسبوع من الجدية والبكاء والمشاكل وزكائب الهموم. من هنا جاء عنوان فيلم "خلق حوش" إنتاج عام ١٩٩٧، الذى يعتمد على الكوميديا النابعة من الكلمة والموقف والمفارقة.

اختار السيناريست ثلاثة نماذج لأبطال الكوميديا من طبقة الشعب الكادحة، التى يهتم بها المؤلف دائما مع اختلاف أسلوب التناول والطرح. وبعد طول غياب عاد المخرج محمد عبد العزيز وهو من القلائل، الذين يحاولون رسم الضحكة على شفاه الجمهور، الذى تهدمت مرارته من كثرة أفلام العنف والمخدرات وما شابه.. من خلال خيوط السيناريو الدرامية الخفيفة نتابع صراع الثلاثى الكوميدى ضد الفقر وسوء الحظ. ونرى شادية (ليلى علوى) تهيم بأفلام السينما وتتأثر بمغامراتها المثيرة، وتتفق مع الثلاثى الكوميدى فرج (محمد هنيدي) وحسونة (علاء ولي الدين)، اللذين يتخاصمان دائما مع السعادة على سرقة بنك مثلما رأوا فى الفيلم ليحققوا أحلامهم. ونجد فرج يرتدى تى شيرت مكتوبا عليه (حرامى بنوك)، ويأخذون قياسات البنك ويضبطون إيقاع خطتهم الهتلية وسط العملاء! ويتفق الثلاثى مع الرهائن مثل محاسبة البنك (عير الشرقاوى) ووالدها مسئول الشرطة السابق (عبد الله فرغلى) ومدير البنك اللص (فؤاد خليل) على تقسيم الفدية لتعمير الصحراء. هكذا نرى أن السيناريو يناقض قضية أوهام الفقراء، لكنهم لا يتعلمون من أخطائهم لذلك يحلم الثلاثى بعد القبض عليهم بالهروب، تيمنا بالفيلم الأمريكى الشهير "الهروب الكبير/The Great Escape" إنتاج عام ١٩٦٣. أحيانا تعرض الكوميديا نماذج أقل مستوى من الناس ذهنيا وخلقيا لفضح أخطاء البشر والمجتمع، ولا ينبغي أبدا أن يتعاطف الجمهور مع البطل ويتأثر به، بل يتعلم المتفرج أن يرتفع فوق هذا البطل الكوميدى ولا يكرر نفس أخطائه؛ حتى لا يتعرض إلى نفس السخرية والفشل المضحك. وقد تميز الحوار بنوع من خفة الدم رغم أن اتفاق كل الرهائن مع الثلاثى تفتقد المصدقية والتبرير، بالإضافة إلى أن الفيلم أوقع المشاهد فى بعض مناطق التطويل حتى وصلنا إلى حادث السطو. وامتد التطويل إلى داخل

الحدث الرئيسى نفسه حيث كان من الممكن استغلال الأحداث بعمق لتصل رسالة العمل الفنى ككل، ربما كان هذا المط والتطويل ظاهرة تعاني منها الكثير من أعمال بشير الديك حديثا. المهم أن المؤلف والمخرج قدما لنا وجبة خفيفة من الكوميديا تحاول إيقاظ البسمة، التى تحتاج إلى وعى وعمق أكثر، رغم أن فكرة تأثر الأبطال بمغامرات الأفلام ليست جديدة؛ وإنما العبرة فى المعالجة الدرامية المطروحة. وقد ساعد فى إضفاء جو المرح على العمل الموسيقى الخلاقة لحسن أبو السعود والمونتاج السريع نسبيا لرشيده عبد السلام، حيث لا دخل لها بإيقاعات الأحداث المكتوبة وحبكة السيناريو الدرامية. وعلى العكس وضح تماما قلة تكاليف الإنتاج وذبول الإبداع فى ديكور عادل المغربى الذى التزم بمواقع تصوير قليلة، تعاني من ضعف التأثير الدرامى بحكم ثباتها وعدم ثرائها وملاءمتها أحيانا. وحكم على كاميرات عصام فريد التقليدية بالنقيد وانعدام الحرية، رغم أن بيئة الطبقة الشعبية الكادحة مرتع لأى مصور ومخرج يبرز فيها مواهبه كما يشاء، وللمخرج ما يسترو العمل مسئولية كبيرة فى هذا الشأن. أما ثلاثى الممثلين فقد أجادوا حيث جسدت ليلى علوى الدور بوعى لتركيب الشخصية المحرومة المغلفة بسخرية الحياة، وبالطبع يعتبر هذا الدور لها رحلة خفيفة سريعة داخل موهبتها. ومرة بعد مرة يثبت محمد هنيدي أنه يصلح فى المستقبل ليكون نجما من نجوم الكوميديا، إذا ما وفق فى اختيار أدواره وابتعد عن الكوميديا المشوهة المستخفة بالجمهور، وفى المقابل يحاول علاء ولي الدين بصعوبة شديدة الخروج من قوالب الأدوار ونمط الأداء المحاصر فيهما بإرادته أو رغما عنه، وإلا سيلقى مصير النهاية السريعة الذى وقع فيه غيره. "حلق حوش" فيلم كوميدى مرح أعاد لنا المخرج محمد عبد العزيز رغم أن تاريخه يشهد على أعمال أفضل من ذلك بكل تأكيد. (١٣)

### "سمكة وأربع قروش"

#### والغطس فى عالم الكوميديا

منذ زمن ليس بقريب لم نسمع الضحكات المتتابة تتلاحق وتترشق من جمهور دار العرض السينمائى مثلما حدث مع الفيلم المصرى "سمكة وأربع قروش" إنتاج عام ١٩٩٧، إذ أن السينما المصرية أثرت فى السنوات الأخيرة على حقن المشاهد بجرعة مركزة من كاسحات الألغام من الأفلام، التى أغرقتنا فى مستنقع الإدمان والعنف وأخيرا الإرهاب. ومثلما يحتاج المتلقى أحيانا إلى المواجهة الجادة والجرأة فى الطرح القاتم الذى يشعل فتيل الذهن بغير رجعة، يحتاج أيضا إلى لحظات من الاستكانة على شاطئ المرح ليتقبل الحياة من جديد. ينتمى فيلم "سمكة وأربع قروش" إلى نوعية الأفلام الكوميدية الخفيفة التى تهدف إلى الإضحك النظيف، والتى ترسل من خلال العمل تلغرافا قصيرا دون

وعظ أو بكاء. ولعل أعمال المخرج شريف شعبان مثل فيلمنا هذا ومن قبله "طأطأ وريكا وكاظم بيه" إنتاج عام ١٩٩٥ تحاول إعادة بنا بشكل ما إلى روح أعمال حسن يوسف ورمزي والراحل محمد عوض. يحسب للمخرج والمنتج شريف شعبان شجاعته الأدبية الفنية، عندما أعلنها صراحة أن فيلمه مقتبس من الفيلم الأجنبي "سمكة اسمها وندا/ A Fish Called Wanda" إنتاج عام ١٩٨٨، ولم ينقل مثل غيره بالمسطرة أو يقتبس أو يمسر معتمدا على ضعف ذاكرة الجمهور وغيوبة النقاد.. لكننا نفاجأ في مشهد سرقة محل المجوهرات وهو المشهد الأول في الفيلم للسيناريسات نهاد محرم بصيغته الكاملة بالأسلوب الأمريكانى، حيث السطو في وضح النهار والهروب على الحبال بين العمارات وهكذا.. ثم سارت الأحداث بعد ذلك بشكل أكثر مصداقية ومصرية.

من عنوان الفيلم نستطيع بسهولة تحديد شخصيات عصابة آل كابونى الشرقية. يعتمد الخط الدرامى طوال الفيلم على مطاردة اللصوص لبعضهم البعض، وليس على مطاردة الشرطة لهم كما توقع الكثيرون. هناك فارس (محمد هنيدي) الماهر فى الرشق بالخناجر، الذى يحب وردة (جالا فهمى) ويتفقدان على سرقة الغنيمه، ويبلغان عن الباشا الكبير رئيس العصابة الذى يأمن لنجاتى (علاء ولي الدين) المتردد والمحب للحيوانات بجنون. وعندما يفشل فارس وردة فى معرفة مكان الغنيمه، يحاولان الإيقاع بمحامى الباش (أحمد آدم). بالطبع نحن أمام مجموعة منتقاة من الكوميديان الموهوبين تنافسوا بود وشرف فى إضحاك المشاهد.. والحقيقة أن مهمة الأفلام الكوميدية مع الجمهور العربى بمرحه الفطرى أمر مرهق للغاية، إذ يتطلب توافر العناصر الفنية الجيدة لانتزاع الضحك.. من هنا نتوقف عند دور المخرج ومدى نجاحه فى توظيف طاقم العمل، وكان سيناريو وحوار نهاد محرم من أبرز العوامل فى ذلك عندما اعتمد على الإيجاز والمفارقات والمشاهد والجمال القصيرة الخفيفة والإفيهات المكتوبة أو المضافة من الممثلين، خاصة أننا أمام مزج فى بين الكوميديا المنبعثة من مطاردات العصابات المتوترة. حاول المخرج جذب المتفرج معه من البداية عندما قدم لنا شخصياته من خلال بعض المشاهد التمثيلية القصيرة التى تقاطعت مع التتر، اعتمادا على مونتاج طلعت فيطى الذى تراوح أحيانا بين السرعة والبطء، الذى لا يتناسب مع طبيعة الدراما المقدمة. ونجحت موسيقى محمد البنا فى إضفاء جو المرح المطلوب على الفيلم بالموسيقى والمؤثرات التى تحفز المتلقى للضحك أكثر. كان لكاميرا مدير التصوير مصطفى عز الدين الدور الرئيسى فى نوعية هذه الأعمال، خاصة من خلال القطع والزوايا المختارة مثل السيناريو والحوار تماما، علما بأن مساحات الإبداع كانت تفتح له آفاقا أرحب.. أهم ما يميز العمل البساطة والبطولة الجماعية ومباراة الإضحاك عالية المستوى بين جالا فهمى وهنيدي وأحمد آدم، مع احتفاظ كل منهم بأسلوبه الخاص، وإن كان دور بخاتى لعلاء ولي الدين يحتاج إلى اهتمام أكثر من ناحية المساحة الزمنية والبناء الدرامى العميق. بالمثل كان أداء زوجة المحامى (إيناس مكى) المتسلطة يحتاج إلى الهدوء

والتلقائية أكثر، كما أن هروب المحامى الشهير بالغنيمة مع وردة فى النهاية كان يتطلع إلى جرعة مكثفة من التشويق.

"سمكة وأربع قروش" فيلم خفيف مرح يرفع شعار لا للنكد وسط الأفلام الجادة الجيدة والبالية أحيانا، ولنعتبره محطة فنية ناجحة مجتهدة لراحة البال ولو مؤقتا.. (١٤)

## "رومانتيكا"

### فيلم المخرج الموهوب

من أكثر الأفلام التى أثارت ضجة فى أوساط السينما المصرية هو فيلم "رومانتيكا" ١٩٩٦ لسببين هامين.. أولا- إن الفيلم شهد بجدارة ميلاد المخرج الشاب المتمكن من أدواته ببراعة زكى فطين عبد الوهاب، والتهم عشر جوائز فى مهرجان الإسكندرية السينمائى الدولى الماضى رغم اهتزاز مستوى أفلام المهرجان ككل. ثانيا- إن وراء الكواليس يقبع سيناريو ميلودرامى مثير دارت أحداثه بين المخرج ومنتجة الفيلم مى مسحال يصلح لأن يكون فيلما للمغامرات الهندية.. منذ عامين سمعنا عن الإعداد لهذا الفيلم والبدء فى تصويره، ثم ترامت الأخبار عن مشاكل عديدة التى روجت للعمل قبل أن يعرض، وأعلن زكى عن عدم رضائه نهائيا عن الفيلم رغم جوائزه؛ لأنه كان يحلم به أفضل من ذلك بكثير، لولا المنتجة التى توقفت عن الإنفاق وقالت كفاية واتهمها زكى فطين بالتخاذل. بينما تؤكد صاحبة المال تشجيعها للشباب دون الريح، والدليل على ذلك إنتاجها للفيلم الأول الناجح جدا للمخرج رضوان الكاشف "ليه يا بنفسج" إنتاج عام ١٩٩٣، وبالمثل شجعت فطين فى أولى تجاربه السينمائية، لكنه تعدى الحد المطلوب لعلب الفيلم الخام، وطلب إمدادات عاجلة باهظة ليستكمل الفيلم، ورفضت المنتجة؛ فتوقف العمل طويلا. اشتكى أنصار المنتجة من عدم التزام المخرج بالمواعيد، وإضافته مشاهد جديدة بعد هبوط الإلهام فجأة خاصة أنه المؤلف والسيناريست. ثم يقسم الفريق الآخر أن هذا لم يحدث أبدا.. وكيف لا يلتزم زكى ابن العظيمة ليلى مراد وفطين عبد الوهاب أحد أعظم مخرجى الكوميديا الراقية فى مصر، وكل المشاهد متفق عليها لولا أن المخرج يريد أن يصل بالمشهد إلى أفضل حالاته ويعيد التصوير مرارا؛ فإذا به يتعدى الحد الأقصى لاستهلاك الفيلم الخام الباهظ الثمن جدا. والمدحش أن طاقم العمل يصرخ أن الفيلم ناقص لامتناع المنتجة عن الصرف والمصروف، ولم تصور لوسى أكثر من ثلاثين مشهدا، وكذلك شريف منير الذى يتبقى له خمسة عشر مشهدا آخرين، وقد تصرف الشركة فى المونتاج من عندها.. ويرد منتخب المنتجة الوطنى أننا إذا أحصينا عدد المشاهد التى يتخلونها، فستكون نواة لفيلم جديد، وإلا كيف استوعب الجمهور الفيلم وكيف يفوز عمل ناقص بعشر جوائز دفعة واحدة؟!

بعيدا عن كل هذه المهارات الغربية سنجد أن فيلم "رومانتيكا" يخبرك من أول وهلة أنك أمام فيلم يتمتع بتكنيك حديث راق، بفضل مخرج متمرد متمكن من أدواته السينمائية يحمل وجهة نظر مختلفة عن المعتاد، ولا يعتمد على السيناريو التقليدي وتتابع الأحداث المنطقي السهل. تتطلب هذه المواصفات متفرجا يقظا صبوراً لإبداع الشباب، ليستوعب ويتواصل مع جو الفيلم العام الذي يتميز بالمشاهد المتقطعة بأسلوب سينمائي جديد، يهتم بالتركيبة الداخلية للشخصيات التي تكشف دهاليزها تدريجيا من خلال التفاصيل البسيطة والصغيرة جدا. وبمرور الوقت نكتشف أن المخرج والسيناريست زكى قطين عبد الوهاب ينسج للمشاهد سيرته الذاتية بمنتهى الشفافية والجرأة والمرارة أيضا، وهو أو بطل الفيلم حسن (ممدوح عبد العليم) الفنان جدا من داخله الباحث عن فرصة ليخرج فيلمه الجاد إلى النور، يحاول أن يصنع من نماذج شباب عاديين طاقم تمثيل، ويظل يراقب هو وزميله السيناريست الشاب خالد (شريف منير) العالم أمامهما. يستعرض المخرج مع الكاميرا الحساسية جدا لمدير التصوير سمير بهزان بكادرته وزواياه الإنسانية والمباغثة أحيانا مدى ضياع هؤلاء الشباب بين البطالة والمخدرات والفراغ القاتل والفقر والأحلام المهددة. اعتمد السيناريو والحوار على الجمل والمفردات البسيطة المستقاة من الشارع، وتم توظيفها بإحكام لتأخذ مكانها بهدوء بين نسيج العمل السينمائي. ثم تتابع مع الأحداث مجموعة من الشباب الذي يظهرون فجأة ويختفون فجأة أيضا، وربما كان ذلك راجعا إلى تكنيك السيناريو أو إلى البتر في المشاهد كما ذكرنا. المهم أن أبرز نموذجين للتناقض أو البتر تمثل في تلك الفتاة المتناقضة مع نفسها (لوسى) الطالبة في الصباح التي تحب حسن والمنحرفة في الليل، وحاولنا تتبع بناء شخصيتها بقدر المستطاع من الناحية الدرامية، لكن دائما تشعر أن هناك شيئا في شخصيتها مختبئا كلما تحاول الإمساك به يهرب منك بلا رجعة والسبب قالته لوسى من قبل. النموذج الثانى هو الشاب سعيد (أشرف عبد الباقي) في واحد من أدواره الجيدة جدا، يحلم بالسفر إلى الخارج بمرافقة مخرج ألماني متنازلا عن كل شىء، لكنه فجأة يقرر أن يقتله لنجد المتهمين والمشتهين فيهم في زنازة غاية في السخرية والقنامة أشبه بدورة المياه، لتصبح كل الأحلام الوليدة المحبطة رومانتيكا فى رومانتيكا.

نجح المونتير أحمد نصر حسب النسخة المرئية أمامنا أن ينتقل من مشهد إلى آخر بخفة وإيقاع داخلى سريع. كما نجح أحمد الناصر وعمرو أبو ذكرى أن يقدموا لنا فاصلا ثريا شجيا من الموسيقى المعبرة دراميا بعمق، باستخدام جمل موسيقية ناعمة متطورة مع الأبعاد المطرحة قدر المستطاع. واستطاع الممثلون أن يرتفعوا مع المستوى التكنيكي للفيلم، ويقدموا فاصلا من الأداء غير التقليدى المعتمد على التلقائية والإبداع.

أما آخر المفاجآت فكان فوز الفيلم فى المهرجان الروائى الثالث

الماضى بالقاهرة بجائزة العمل الأول للمخرج زكى فطين عبد الوهاب بإجماع آراء اللجنة المحكمة، لكن زكى مازال يعلن العصيان ويتنصل من مسؤوليته عن هذا الفيلم الحاصد للجوائز، ويعلنها فى كل مكان أن العمل المعروض على الشاشة لا يخصه فى أى شىء من قريب أو بعيد وعجبنى؟! (١٥)

## "الأب الشجاع/Ransom"

### كيف تحولت الفدية إلى خدعة لرئيس العصابة؟

للمرة التى لا نعرف عددها مازالت سينما العنف فى هوليوود تتلقى من جديد صفقة محترمة وصدمة ميلودرامية، كلما استطاع فيلم يبنى أساسه على الدراما الإنسانية أن يتقافز كالبهلوان على كلتا يديه وقدميه من نجاح إلى نجاح مثل الفيلم الأمريكى "الفدية / Ransom" إنتاج عام ١٩٩٦ إخراج رون هوارد، والذى حقق أرباحا تقدر بمائة وستة وثلاثين مليون دولار عند عرضه فى الولايات المتحدة فقط.. لم يختلف الأمر كثيرا من الناحية المعنوية عندما تم عرضه فى دور العرض بالقاهرة تحت عنوان "الأب الشجاع"، حيث تزاخم عليه قطاع كبير من الجمهور خاصة الشباب منهم، مع أنه لا ينتمى إلى أفلام الأكشن ولا يعتمد فى أرباحه على سيناريو أجوف.

نتوقف أمام الفيلم الذى يعود فضل نجاحه أولا إلى السيناريو والبناء الدرامى المتماسك الذكى للأحداث والشخصيات الذى صاغه ريتشارد بريس وألكندر اليجتون، وقد نجح الاثنان أن يصنعا للسيناريو كفين، أحدهما تتسلل من بين أصابعها الخط الدرامى الغارق فى الإنسانية إلى أقصى درجة من الشفافية، بينما تطبق الكف الأخرى بصلابة على الدراما البوليسية والمطاردات.. ثم مزجا الكفين وقدا لنا حبكة مدروسة وصراعا فنيا يفيض بالتعاطف والإثارة والتوتر والدموع.. سر نجاح الفيلم أيضا يعود إلى أن السيناريو ارتكز فى البداية على التقليدية والحيز المتوقع من السياق، ثم انطلق دون سابق إنذار إلى الدهشة والأحداث اللامتوقعة؛ فتطابت كل الموازين المعتادة من رأس المتفرج فى كل اتجاه ليتربح بلهفة ماذا سيحدث، خاصة عندما بدأ الفيلم بنقطة انطلاق درامية ساخنة باختطاف إحدى العصابات ابن رجل الأعمال مولين (ميل جيسون) صاحب شركة طيران كبرى، والشرط الوحيد لعودة الصغير فدية قدرها اثنان مليون دولار.. من هنا بدأ الأب مع زوجته (رينيه روسو) بالتعاون مع رجل البوليس الأسمر (ديلروى ليندو) تجهيز المبلغ لتسليم الفدية والإيقاع بالعصابة إن أمكن.. حتى هذه اللحظة ينحصر الفيلم فى عملية اختطاف طالما طرحت فى أعمال كثيرة بأساليب مختلفة، بالتالى بدأ ذهن المتلقى يتهيأ تلقائيا لنتائج عملية التسليم وانتعش خياله حول

مدى إمكانية القبض على العصابة مع الاحتفاظ بسلامة الطفل، بعدما تسببت عملية الاختطاف فى مواجهة الأب لنفسه فى مرآة قاسية، ويعترف بالرشوة التي دفعها ليمسر أعماله حتى ألقى بشريكه فى السجن؟! لكن المفاجأة أن السيناريو يقفز بنا بدون سابق إنذار من فوق قمة جبل الاعتيادية إلى أرض المفاجآت والغرائب عبر سلسلة من الأحداث المتلاحقة، عندما يعلن الأب على شاشات التلفزيون فى تحول غريب أنه سيدفع الملايين لكن ليس كفدية؛ وإنما كمكافأة مضاعفة لمن يرشد عن العصابة ويعيد إليه ولده حيا أو ميتا بعدما تأكد أن العصابة ستقتل ابنه فى جميع الأحوال!!

استطاع المخرج الكبير رون هوارد أن ينتقل بنا من خلال تكتيك بارع فى فن المونتاج المتوازى والإيقاع الراكض المشحون بين منزل الأب من ناحية، ومقر العصابة الدموية وزعيمها الشرطى (جارى سينيس) المزدحم بالعقد النفسية والحاقد على طبقة الأغنياء ومساعدته (الفنانة الموهوبة ليلى تايلور) وبقية العصابة من ناحية أخرى. وبدأت أعصاب الجميع فى الانفلات حتى أن الزوجة توافق الزوج تارة وتهيج عواطفها لاسترداد ابنها تارة أخرى، وتحولت القضية الشخصية إلى قضية رأى عام ومرتع للتصويت لمن يؤيد ومن يشجب.. ثم تفجرت كبرى المفاجآت عندما قرر الشرطى قتل كل أفراد عصابته ويسلم الصبى المعصوب العينين إلى والده على أنه منقذه ليقبض المكافأة.. لكن حظه السيئ أن الصغير تعرف على صوته لتدور معركة غاية فى الإثارة زلزلت قلب المشاهد، واحتبست معها الأنفاس لتنتهى بانتصار هذا الأب الشجاع..

تعتبر نوعية هذه الأعمال المليئة باللحظات الإنسانية المعقدة اختبارا صعبا لقدرات الممثل التعبيرية، وكيفية تجسيده للصراع الداخلى مع قلة كلمات الحوار وكثافتها الشديدة، دون أن يطغى الجانب البوليسى على الإنسانى أو العكس. ومن جديد أثبت الفنان الكبير الأسترالى الأصل ميل جيبسون أنه ممثل ذو قدرات خاصة جدا، وقد وصل إبداعه إلى القمة فى المشهد الذى أوهمته فيه العصابة بقتل ابنه، ووقف الأب حائرا مترددا بين الانتحار والتصميم على رأيه والندم وشعوره بالتقصير فى حق ابنه وزوجته.. كل ما نتصوره من مشاعر قاتلة دارت فى عينيه، وإذا به فى النهاية يجلس لينتحب كالأطفال بصوت عال وهو لا يدري ماذا يفعل؟! قدمت الفنانة الوديعه رينيه روسو واحدا من أفضل أدوارها، بإدراكها التام للعلاقة الوطيدة وربما المتناقضة بين قناع الزوجة المتماسكة وحقيقة الأم المنهارة دون ماكياج أو أناقة أو أى شئ سوى موهبتها فقط. كما قبض الفنان جارى سينيس ومعه الفنانة الشابة ليلى تايلور على أغوار مناطق التعقيد لشخصياتهما، ومدى تراكم الرواسب النفسية وتشابك التركيبة السيكولوجية بوعى شديد.

أما المايسترو أو المخرج رون هوارد فقد نجح بجدارة أن يقدم للجسمه ور لغة سينمائية راقية، خاصة على مستوى عنصرى الموسيقى والتصوير بتمكن وثناء شديدين، ليحفر بهدوء داخل النفس البشرية، ويرمى شبابه



من بعيد على الوجه المظلم لعالم رجال الأعمال المخيف. وقد لخصها الممثل الجيد جدا ديلروي ليندو فى واحدة من أجمل مقاطع الحوار عندما قال لزوجته: "الآن فقط أدركت كم نحن سعداء؛ لأننا لا ننتمى إلى طبقة الأغنياء؟؟!!" (١٦)

## "القتل اللذيد"

### ماذا يحدث لو لم تكن البطلة ميرفت أمين؟

أحيانا يصبح وجود نجم موهوب ومحبوب جماهيريا طوق نجاة لقارب العمل الدرامى، الذى أوشك أن يتأرجح بين تابوهات التقليدية المحفوظة لدى الجمهور، ويظل النجم يحايل العمل بسجل تاريخه السابق ويدلله بأدائه المتمكن حتى يرسو به فى النهاية على بر الأمان.. قاربنا هنا هو الفيلم التليفزيونى "القتل اللذيد" إنتاج عام ١٩٩٨ إخراج أشرف فهمى؛ أما طوق النجاة فكانت الفنانة ميرفت أمين.

منذ سنوات خاصة فى الثمانينيات أمطرنا السينما المصرية بنوعية أفلام تناقش قضية المخدرات من معظم الزوايا وبأساليب مختلفة مثل أفلام "العار" إنتاج عام ١٩٨٢ و"الكيف" إنتاج عام ١٩٨٥ و"المدمن" إنتاج عام ١٩٨٣ وغيرهم الكثير، بالتالى عندما تتجدد مناقشة تلك القضية ونحن فى النصف الثانى من التسعينيات لابد أن يكون هناك اختلاف، فى الطرح أو فى نقاط الارتكاز الدرامى أم فى كيفية البناء الدرامى للسيناريو والحوار أو فى أى ناحية تقنية، كى لا يقع العمل الفنى أسيرا فى دائرة الاستهلاك واللا جديد. من هذا المنطلق نتوقف عند فيلمنا "القتل اللذيد" تأليف حسن شاه صاحبة الرصيد السينمائى الضخم وعلى رأسه فيلم "أريد حلا" إنتاج عام ١٩٧٥، حيث استطاع السيناريست أحمد صالح والمخرج أشرف فهمى من خلال الخط الدرامى للفيلم أن يولدا من داخل البنية الإنسانية الاجتماعية بنية بوليسية مشوقة من خلال مقتل طالبة المدرسة دعاء (داليا إبراهيم) ابنة المليونير زهدى (أحمد خليل) بسبب تعاطيها جرعة هيروين زائدة، ويتهم الأب منال (إلهام شاهين) صاحبة البوتيك بقتلها، مما يدفعها للاستعانة بالمحاماة الشهيرة وأستاذة الجامعة هند (ميرفت أمين) رغم عدم معرفتها بها. حتى لا يظل البناء الدرامى أحادى الجانب نكتشف أن طالبة المدرسة شيرين (منى زكى) وابنة هند الوحيدة مدمنة هى الأخرى، نتيجة انشغال الأم الدائم وسفر الأب فكرى (سمير صبرى) المستمر إلى الخارج، وتتصاعد الأحداث بين الحاضر للبحث عن القاتل وكيفية إنقاذ شيرين والماضى لتتعرف على حياة دعاء فلاش باك وارتباطها بالطبيب الانتهازى (خالد النبوى) وفشلهما معا، مع التلميح عن بعد لحياة شرذمة عبدة الشيطان. كما عودتنا حسن شاه دائما نجدها تطرح هموم الأسرة، وقدمت لنا نموذجا للأمر

المتماسكة والأب الشجاع اللذين لا يخافان التشهير وسوء نتيجة شهادة ابنتهما فى القضية، لكن منعطف الفيلم المؤثر يكمن فى أننا كثيرا ما رأينا هذه الأنماط للأسرة المصرية فى أفلام المخدرات بنماذج مختلفة ومعالجة متشابهة. من هنا ويرغم تشابك الجانب البوليسى والبعد الإنسانى والاجتماعى، فإن الطرح الدرامى افتقد التجديد فى العرض والرؤية والتوظيف، بالإضافة إلى تقليدية الحوار الممتلىء بالشرح والوعظ والإرشاد والمباشرة، مع أن رسالة الفيلم وصلت دراميا بكل وضوح. ربما لو قدم هذا الفيلم فى الثمانينيات لأثار ضجة كبيرة أكثر من الآن بكثير.

افتقد الجانب البوليسى نوعا ما لذة التشويق والإثارة، ولم يهيا الجمهور للصدمة عندما يكتشف أن منال هى فى الواقع تاجرة مخدرات والقاتلة الحقيقية لدعاء، حتى مشهد مقتل منال فى النهاية على يد المليونير كان يحتاج من المخرج أشرف فهمى إلى درجة تصاعدية أعلى لشحن المتلقى وإثارته، خاصة أن هذا المشهد كان من الممكن أن نعتبره مشهد القمة أو كما يطلقون عليه master scene، وتنطبق نفس الحالة على مشهد اكتشاف الأم لإدمان ابنتها. يحسب للفيلم بالتأكيد إعطاء الفرصة للوجه الشابة بدلا من إعطاء دور طالب المدرسة أو الجامعة لفنان تجاوزت ملامحه الخمسين بكثير كما يحدث غالبا. أما شخصية المحامية سناء (ماجدة الخطيب) صديقة هند وشخصية المحامى النزيه رمزى (عادل أمين) فكانتا تحتاجان إلى اجتهد وإحكام أكثر فى بنائهما الدرامى المؤثر لنشعر بوجودهما وفاعليتهما. وبقدر ما أجاد مونتاج علوى فايد وأشعرنا د. سامى نصير بوجوده منذ اللحظة الأولى من خلال جملة الموسيقى المتوترة الحية التى تضيف إلى حساسية المشاهد، شعرنا ببعض البخل من كاميرا مدير التصوير الكبير رمسيس مرزوق الذى أطل علينا بمساحة ليست كافية من مخزونه الإبداعى الذى اعتدنا أن نستمتع به. أجاد جميع أفراد طاقم التمثيل وإن برز سمير صبرى بخبرته، واستطاعت إلهام شاهين أن تمسك بخيوط الدور جيدا، ونجحت فى تجسيد كم الحقد والدونية لشخصية منال، كما قدم الفنان أحمد خليل المظلوم إعلاميا دائما واحدا من أفضل أدواره، وعرف كيف يجمع بين جمود المليونير المنتصر وانكسار الأب الجريح. وبعد غياب عادت الفنانة ميرفت أمين بأدائها السهل الممتنع وبنضجها الفنى الواضح وعلاقتها الودودة جدا مع الكاميرا، وتحملت عبء الفيلم على عاتقها بدرجة كبيرة، لتسبح بفيلم "القتل اللذيذ" ضد تيار التقليدية حتى لو كان وراء العمل مؤلفة مبدعة مثل حسن شاه ومخرج كبير مثل أشرف فهمى. (١٧)

### "إسماعيلية رايح جاي"

#### يستحوذ على شباك العرض

إلى متى سيعطل الكوميديان محمد هنيدي حبيس أدوار البطل الثانى

أو السنيد بلغة أهل السينما؟ هذا الفنان التلقائي شعلة ديناميكية كوميدية لا تعجز عن الإتيان بالجديد فى كل مرة ليفجر بركان المرح والضحك فى كل مكان، لكن المشكلة أن هنىدى ولا شك يلعب دورا كبيرا فى جذب الجمهور ونجاح العمل ككل، مع ذلك نرى أدواره لا تحمل غالبا عمقا دراميا فى بناء السيناريو.

هل هى أزمة منتج شجاع أم طبيعة اختيار من الفنان نفسه؟؟ مع ذلك نجح هنىدى أكثر من مرة أن يحمل على أكتافه أعمالا كثيرة أو بلغة أهل السينما "يشيل" عبء النجاح، حتى إذا كان المستوى العام للعمل خفيفا أو متواضعا مثلما حدث فى فيلم "سمكة وأربع قروش" إنتاج عام ١٩٩٧ للمخرج شريف شعبان وفيلم "إسماعيلية رايح جاي" إنتاج عام ١٩٩٧ الذى نقدم له قراءة تحليلية هنا إخراج كريم ضياء الدين مخرج فيلم المحاكم الشهير "أبو الذهب" إنتاج عام ١٩٩٦. فيلم "إسماعيلية رايح جاي" من اللون الغنائى وهذا طبيعى؛ لأن صاحب فكرته وبطله الأول المطرب محمد فؤاد الذى مزج أحداث أسيرة مصرية عانت من التهجير من مدينة الإسماعيلية بعد نكسة ١٩٦٧؛ فانتقلت إلى القاهرة تعاني شظف العيش. ورُكّب فؤاد على هذه الحدوتة القصة الحقيقية لاكتشاف محمد فؤاد على يد الفنان عزت أبو عوف الذى يظهر باسمه الحقيقى فى الفيلم.

نتوقف أمام بعض النقاط فى السيناريو والحوار الذى صاغه أحمد البيه.. أولا- هذا المربع الذى رأيناه بين قصة الأسرة المصرية المهجرة واكتشاف أبو عوف للفتى الشعبى البسيط إبراهيم (محمد فؤاد) لم يوظف بشكل جيد. لا يكفى أن يضع المخرج فى البداية مشاهد تسجيلية بالأبيض والأسود عن الحرب لكى نفهم وتتفاعل مع القضية، خاصة أن توظيف أثر الحرب والتهجير فى بقية الأحداث لم يكن محكما؛ لأن نازع الوطنية والنضال مدفوع دفعا داخل السياق بلا مبرر درامى. ثانيا- استهلكت السينما المصرية مرات ومرات قصة الفتى الفقير صاحب الصوت الحلو الذى يبدأ من الصفر ثم يشق طريقه فى عالم الفن رغم غيرة البعض، ولا يمنع هذا من توازى خط رومانسى بين البطل والبطلة مثلما رأينا بين إبراهيم وسلوى (حنان ترك). ثم يأتى الحاقدون مثل زيزو (خالد النبوى) شقيق إبراهيم الذى يحاول التفريق بين الحبيين، ثم تظهر الحقيقة وتعود السفينة أدر اجها لتتفتح الزهور من جديد. إذا كنا نقبل ذلك فى عز أمجاد الفيلم الغنائى الجميلة بأبطاله عبد الحليم وفريد الأطرش ومحمد فوزى؛ فلأن الأحداث على قدر بساطة حيكتها الدرامية تتمتع بمنطقية نوعا ما، بالإضافة إلى كم الأغانى الشهيرة التى يحفظها الجمهور عن ظهر قلب. ما الجديد الذى قدمه الطرح الدرامى لفيلم "إسماعيلية رايح جاي" الذى يعتمد على نفس المعالجة المحفوظة التى أكل عليها الدهر وشرب، اللهم إلا إذا كان تأريخا للسيرة الذاتية للمطرب محمد فؤاد الذى يمتلك بالفعل موهبة تمثيلية واضحة، ظهرت جيدا من

قبل فى فيلم "أمريكا شيكا بيكا" إنتاج عام ١٩٩٣ وفيلم "إشارة مرور" إنتاج عام ١٩٩٦، كما تجلت فى أغنية الأخيرة المصورة فيديو كليب، وكان لقبوله وقدرته التمثيلية فضل كبير فى نجاح فؤاد فى السنوات الأخيرة. لكنه حتى الآن لم يستطع العثور على سيناريو يستكشف قدراته التمثيلية، خاصة أنه من غير المعقول أن يتقبل الجمهور محمد فؤاد بملامحه الحالية ووزنه الذى زاد جدا هذه الأيام على أنه طالب ثانوى أو جامعة. والفرق بين السيناريو المدروس والسيناريو التفصيل كبير للغاية..

ثالثا- تحتاج بعض الأحداث إلى إقناع أكثر مثل مساعدة أبو عوف لإبراهيم بمنتهى البساطة وانتعاش الحالة المادية للمطرب الصاعد بسرعة الصاروخ. ولكى يجعل السيناريو لبقية الأفراد دورا شاهدا زيزو الموهوب كرويا وهو لا يجد فرصة فى عالم الكرة والشهرة، لهذا السبب وغيره يحقد على شقيقه المطرب ويدبر للتفريق بينه وبين سلوى. فى المقابل يظهر لنا إبراهيم كشخصية مثالية جدا لا يغضب وقلبه يحتوى الدنيا، وكأنه نهر جارف من العطاء والتسامح بمثالية زائدة عن الحد الطبيعى! رابعا- كانت الأغاني التى غناها فؤاد فى الفيلم جيدة بالفعل لكنها محفوظة لدى الجمهور من خلال ألبومه الأخير "حيران" الذى لاقى نجاحا كبيرا، باستثناء الأغنية الجديدة "كامننا" التى تحتاج إلى قاموس عربى - عربى لنفهم معناها، ثم غنائه فى مواقف ليس لها مبرر درامى اللهم إلا الاستفادة بوجود فؤاد ليملاً العمل. خامسا- جاءت موسيقى يحيى الموحى وتصوير كمال عبد العزيز ومونتاج عادل منير فى حاله جيدة وأدوا أدوارهم فى حدود المتاح. سادسا- هناك بعض المشاهد ذكرتنا بخليل من مشاهد شهيرة لعبد الحليم حافظ فى أفلام "شارع الحب" إنتاج عام ١٩٥٨ و"الخطايا" إنتاج عام ١٩٦٢ و"معبودة الجماهير" إنتاج عام ١٩٦٧، وربما يكون هذا نوعا من تداعى الخواطر الذى لم يصل إلى حد الاقتباس الكامل!! وأخيرا إذا حاولنا اقتلاع هنيدي أو منعم صديق البطل من الفيلم، فلن تتأثر الأحداث فى أى شىء بالتأكيد، لكن مستوى نجاح الفيلم جماهيريا سوف يهتز ولاشك؛ لأن هنيدي كما قلنا "شايلى" الفيلم. لكن هل سيظل محمد هنيدي ينتظر دوره فى طابور البطولة الثانية، أم أنه سيتحمل وحده عملا مستقلا ويصبح نجما على المستوى الدرامى والجماهيرى فى آن واحد؟؟ (١٨)

### "القديس / The Saint"

#### ساعتان من الاستمتاع بغن السيناريو والأداء والإخراج

"علمته الأمانة فعلمها الحياة".. هذه هى الفلسفة البليغة التى حملتها رسالة الفيلم الأمريكى "القديس / The Saint" إنتاج عام ١٩٩٧ إخراج فيليب نوبس، والذى بلغت إيرادات أسابيعه الأولى فى أمريكا

وحدها اثنين وثلاثين مليون دولار.. الحقيقة أن هذا العمل الفنى المثير يحتاج مشاهدة مرة أو اثنتين ليستوعب المتلقى السيناريو، ويستمتع به وبالحوار المدروس بعناية شديدة لكاتبى السيناريو جوناثان هينسلاي وويسلى سترىك، حيث قدم الاثنان جديلة درامية ثرية بالفعل تستحق أن تكون درسا لكتاب السيناريو فى البناء الدرامى، وكيفية تصاعد الحكمة الدرامية بمبرراتها المنطقية وكيفية غزل ونسج كل الخيوط المتشابكة والمعقدة بمنتهى البساطة والوعى والتعمق. فقد طرح كاتب السيناريو الدفعات الدرامية المتدفقة كلها من منبع واحد وهى شخصية القديس الشهير سايمون تمبلر (فال كيلمر)، ثم تفرع من النبع عدة نقاط هامة هى.. كيفية رسم التركيبة السيكلوجية المعقدة للبشر والتوغل العلمى فى دهاليزها، حرب الدول المحموم على الاختراعات الحديثة حتى لو وصل الأمر إلى حد السرقة، الوجه الخفى لقرارات قصر الكرملين الروسى وأسرار حكاهم وحالة الروس بعد تفكك الوحدة، رجال الدين الكاثوليك الذين تفشت مهازلهم بدءا من القرن الثانى عشر فى العصور الوسطى واختبائهم وراء ستار الورع لإخفاء وجههم المتوحش الهمجى، قدرة المخرج على قيادة فريق العمل ككل، قدرة الممثل واستعراض مهارته وتحول أدائه من النقيض إلى النقيض.

قبل أن يسرقنا تحليل الفيلم يجب أن نعرف أولا أن رواية "القديس/The Saint" للمؤلف ليسلى كارتيريس صدرت لأول مرة عام ١٩٢٨ ونجحت نجاحا رهيبا، حتى أن ليسلى أسس عام ١٩٣٦ ناديا خاصا لعشاق هذه الشخصية، توالى على تجسيد شخصية سايمون تمبلر ممثلون عظام من أشهرهم جورج ساندرز ثم روجر مور بطل الحلقات التليفزيونية فى الستينيات وطبقت شهرتها الآفاق، واستمر ليسلى فى كتابة سلاسل متوالية من روايات "القديس" زادت عن الخمسين جزءا فضلا عن القصص القصيرة حتى توفى عام ١٩٩٣. مع كل هذه الإصدارات لم يشر المؤلف أبدا إلى الدافع الذى جعل من حياة تمبلر أسطورة شديدة الإثارة. القديس لص لا يسرق إلا الخارجين عن القانون فقط، وقد تنبه كاتب السيناريو والمخرج الأسترالى الأصل فيليب نوبس لهذه النقطة، وصنعوا لساييمون تمبلر ماضيا معقدا لطفل متمرد جدا عاش حياته فى ملجأ للأيتام فى ظل معاملة قاسية جدا من معلمه القديس، الذى كان يصر أن ينادى كل طفل باسم قديس مهما كانت حسنات القديس أو مساوئه. نتج عن هذه القسوة وفاة إحدى الفتيات أمام عيني تمبلر؛ فترسبت لديه عقدة نفسية حادة للانتقام من كل مدعى الشرف، وتفنن فى السخرية الشديدة من كل القديسين المنافقين، وراح يتسمى بأسمائهم فى كل بلد ويتنكر فى ألف هيئة وشكل أثناء سرقاته للخارجين عن القانون ليكشف حقيقتهم الزائفة. لقد أصبح لصا مأجورا يعتمد فى سرقاته على ذكاءه الخطير وتطورات التكنولوجيا التى أصابت سكوتلاند يارد بالإحباط والفشل المريع. ولإمعان فى المتعة والإثارة؛ وحتى لا يركز البناء الدرامى على سايمون تمبلر وحده، فرد السيناريو خطا سيكلوجيا آخر موازيا يخص العالمة الإنجليزية الشابة د. إيما راسل

(إليزابيث شو) التى تفيض بالنعومة والرومانسية والعشق الشديد للفن، وتكمن نقطة ضعفها فى خجلها وقلة خبرتها فى مواجهة الحياة. بمهارة واضحة رسم السيناريو خيوط شخصيتى سايمون وإيما ورتب لهما مقابلة مبررة بدافع درامى ممنطق للغاية، حينما كلف المليونير والزعيم الروسى تريياك (الأوكرانى راد سيربيدزيجا) القديس تمبلر بسرقة المعادلات الكيميائية الخاصة باختراع د. إيما راسل نظرية الالتحام البارد التى تولد الطاقة لكل الدنيا دون تلوث. هكذا أدمج السيناريو الخط السيكلوجى بخط سياسى اقتصادى اجتماعى لتشخيص حالة المجتمع الروسى بحكامه وشعبه بمرونة شديدة، لنعرف أن تريياك هو أحد أعضاء حكومة الاتحاد السوفيتى السابقة، ويسعى إلى تولى السلطة بمساعدة ابنه المدمن (فاليرى نيكولايف) وإقصاء الرئيس الروسى استغلالا للفقر الشديد للشعب ولألاعيب السياسة بعد انهيار الوحدة. ويضرب الفيلم بقوة على وتر مساوىء الاشتراكية والوجه الأسود من سوء استغلال الرأسمالية وشهوة الحكم والتملك.. بالتالى نحن أمام دائرة محكمة البناء من التركيبة الدرامية الشديدة التماسك فى قضاياها المطروحة السياسية والاقتصادية والسيكلوجية والرومانسية والبوليسية أيضا، خاصة بعدما أحب تمبلر د. إيما راسل؛ لأنها الوحيدة التى احتوته واستوعبته كإنسان؛ فقرر حمايتها بعد أن سرق منها المعادلات وبدأت مطاردة غاية فى الإثارة والتوتر بين رجال تريياك للقديس والعالمية الإنجليزية للحصول على الجزء المفقود من المعادلات، لتصل الحكمة الدرامية إلى الذروة حيث تجمعت كل الأطراف فى سلة واحدة، وبلغت إثارة ومتعة المتلقى القمة فى الاندماج والتفاعل.. بالطبع كان السيناريو من الذكاء أن اختار جنسية صاحبة الاختراع إنجليزية وليست أمريكية، ليعتد عن الصراع بين أمريكا وروسيا، وليوظف إنجلترا كرمز للمجتمع الغربى. من أبرز الرموز التى تم توظيفها بمهارة فى لقطات قليلة كانت شخصية العالم الروسى العبقري الذى قهره الفقر؛ فخضع إلى رغبات تريياك فى خداع الشعب، وهو إعلان رسمى عن تلاشى قوة الاتحاد السوفيتى ومرة صريحة لمدى التخبط والبؤس للروس على مستوى السلطة والشعب.

بالفعل كان لتقنية الفيلم بقيادة المخرج فيليب نويس دور بارز فى نجاح الفيلم وإتقانه بتمكنه من توظيف كل مفردات العمل فى مكانها، وقدم لنا لغة سينمائية ممتعة ومتناغمة فى ظل مونتاج تيرى رولنجر السريع المتواتر، لا يخل أبدا بالبعد المركب والعمق الدرامى المتعدد المطروح، والذى قبض بإحكام على الخطوط الرئيسية والتفاصيل الصغيرة. استطاعت موسيقى جريم ريفيل أن تميز جيدا فى جملها اللحنية ومؤثراتها بين اللحظات الإنسانية الرقيقة وتوليفة الصراعات الدرامية الأخرى المتفرعة من منبع سايمون تمبلر بتوقيت مناسب، تاركة فرصة كبيرة للحظات الصمت والترقب لتعلى من درجة الإثارة والاندماج. تعتبر كاميرات مدير التصوير فل ميو من أبطال العمل فى التنوع بين مختلف الكادرات والزوايا الخشنة والقاسية أحيانا وبالغة الشفافية أحيانا أخرى،

مع استخدام تكتيك إضاءة بديع وصل أحيانا إلى السلوبت خاصة فى مشاهد الليل والمطاردات، وساهمت مع السيناريو فى كسر حاجز التوقع باستخدام إمكانات شركة بارامونت المعروفة، خاصة أن كل أحداث روسيا تم تصويرها فى مواقعها الحقيقية بما فيها مشاهد قصر الكرملين.

وفق المخرج بالفعل فى اختيار الممثلين الأمريكيين والروس بما يتناسب مع الدور، وتنافس الجميع كل فى ملعبه. يتركز تميز فال كيلمر وإليزابيث شو بصفة خاصة فى كيفية التدرج والتحول فى الشخصية من إبراز نقاط الضعف للمكاشفة لتجنب السقوط مرة أخرى فى بئر الماضى للصراع الداخلى المتردد الحاد، حتى وصل الاثنان من خلال التفهم الواضح إلى مدى أغوار التركيبة النفسية المعقدة المطروحة للحظة المواجهة، ثم التحول الكلى فى السلوك وأسلوب الكلام والتعبير بالملامح والتعامل بكل التفاصيل الإنسانية الدقيقة حتى وصلا إلى مرحلة الشفاء التام. لهذا قلنا من البداية "علمته الأمان فعلمها الحياة". (١٩)

## "عيش الغراب"

### بين الأكشن والجراة والتمصير

ماذا سيحدث إذا افترضنا جدلا أنك كمشاهد وصلت متأخرا بعض الشئ عن بداية الفيلم المصرى "عيش الغراب" إنتاج عام ١٩٩٧؟ لا داعى مطلقا للقلق ولا تكلف نفسك مشقة البحث والسؤال؛ لأنك بعد لحظات قليلة سىلتقط إداركك الواعى أن مخرج هذا العمل هو سمير سيف.. وسيف من المخرجين السينمائيين الذين استطاعوا أن يوقعوا بامضائهم المميز على العمل غض النظر عن مدى التوفيق من عدمه، حيث يعتمد دائما إلى إضفاء جو الأكشن والإثارة على العمل بدءا من البناء الدرامى للسيناريو وأحداثه، مروراً بالخناقات والتوتر وانتهاء بالمطاردات التى تشعرك أحيانا بروح السينما الأمريكية، لكنها متنكرة خلسة داخل العباءة المصرية. اختار سمير سيف بصفته مؤلفا ومخرجا هذه المرة قالباً درامياً يلعب من خلاله على وتر السياسة الحرج وصراع أجهزة المخابرات والعصابات على المواد المشعة فى سباق التسليح الخطير. ولعلها تكون المرة الأولى التى يقترب فيها أى عمل فنى من اللحظة الجريئة لاغتيال السادات بكل سخونتها وخطورتها فى الطرح والتوظيف.. وقد لعبها سيف بذكاء حين جسد لنا الحدث وتوابعه من خلال مصطفى (نور الشريف) الحارس الخاص السابق للسادات، الذى انعزل عن الدنيا بمن فيها نادما على فشله فى حماية رئيسه عندما انزلق على الأرض وتركه يقتل! عاقب مصطفى نفسه بإدمان الخمر وبتر من حياته ابنته وزوجته د. عزة (يسرا) المرشحة مستقبلا لمنصب مندوب

مصر الدائم فى الأمم المتحدة، لتتزوج من الإرهابى رجل الأعمال المزيف السيد أكرم (عزت أبو عوف). ببساطة استطاع النسيج الدرامى للسيناريو الذى وضعه صلاح فؤاد أن ينتشلنا قليلا من عنف المغزى السياسى الداخلى والخارجى إلى الجانب العاطفى، وبدأت الأحداث باختطاف العصابة وبتأسيسها الزعيمان (ندا بسيونى) و(محمود قابيل) للابنة عزة المريضة بالسكر، بهدف الضغط على أكرم لبيع لهم المادة المشعة الخطيرة عيش الغراب. بالتالى سارت الخطوط الدرامية متوازية وصبت من هنا على هناك فى مزيج فنى ذكى متفهم لأبعاد إدراك الجمهور وحدود حرية مقص الرقيب. العمل الفنى مفترض فيه تكامل الأركان، لكن يبقى للفيلم البوليسى المعتمد على الإثارة والأكشن خصوصية ما ترتفع بأسهم الغموض والسرعة والهرولة أحيانا لدى المتلقى، لتتحم عليه متاريس انتباهه واستمتاعه على مصراعيه بقدر إبداع طاقم العمل. من هنا تستلفت نظرنا موسيقى نبيل على ماهر بتفهمها للعمق الدرامى، ويستوقفنا تصوير سمير فرج الذى أجاد بالفعل خاصة فى استغلال مناطق الساحل الشمالى البعيدة، مما حرر بصر المتفرج ومنحه ثراء شديدا، لكن ذلك لم يمنعه من الوقوع بعض الشئ فى قيد تقليدية تصوير مشاهد الأكشن والمعارك. كان لمونتاج سلوى بكير السريع الدور الرئيسى فى إضفاء روح الإثارة والترقب الفعلى على المشاهد، لكنها تتحمل المسئولية مع المخرج والسيناريسست فى مشاهد المطاردات والمعارك التى كثرت وطالت وتراوحت بين الإقناع والإقناع خاصة فى مطاردات مصطفى للعصابة، واقتحامه مع صديقه الوفى (مصطفى متولى) حصن الأعداء بالرشاشات والقنابل؛ فأشعرنا أننا أمام مصطفى ستالونى ورامبو القاهرى. أما نهاية الفيلم فكانت أمريكية صرف عندما قتل متولى بدفعة رشاش متوالية، وانتفض مصطفى الأب ورجل الأمن ليقتل مختطف ابنته بطلقة صاروخية فى جبهته ذكرتنا بنهاية فيلم "المشبهه" إنتاج عام ١٩٨١ لعادل إمام وكان من إخراج سمير سيف أيضا. يحسب للفيلم حوار الجريء الموحى والموجز، ويحسب للمخرج حسن اختياره لأبطاله حيث وضع نور الشريف ويسرا فى مواجهة ومنافسة جيدة أجادا فيها بالفعل بحكم الموهبة والخبرة. جسد نور داخلات البطل المهزوم بعمق، ووضح تفهم يسرا الواعى لأبعاد شخصية الدبلوماسية بكل تفاصيلها وملاحمها وربما رزانتها التى كانت مبالغة فيها بعض الشئ. تبقى لحظات إبداعية متوهجة انتظرناها من النجمين كما تعودنا منهما، لكن طبيعة الفيلم ولغة السيناريو والصراع لم تتيح لنا فرصة الاستمتاع بموهبتهما الفطرية كما كنا نأمل.. ومن ورائهما أجاد محمود قابيل وندى بسيونى ومصطفى متولى فى حدود المتاح، وللمرة الألف بعد الألف ينجح عزت أبو عوف فى دور الشرير البارد، لكن بأسلوب حفظه الجمهور عن ظهر قلب دون تجديد! سواء قام سمير سيف بتأليف الفيلم أم اقتباسه أم تمصيره، فقد نجح فى أن يلتهم معه المشاهد وجبة سياسية إنسانية ملتزمة من "عيش الغراب"، ليسترد سيف بعض عافيته التى فقدتها فى فيلمه الأخير العادى جدا "الزمن والكلاب" ١٩٩٦.. (٢٠)



## مهرجان القاهرة السينمائي الدولي الحادى والعشرون بين واقعين

أخيرا أسدل الستار على مهرجان القاهرة السينمائي الدولي الحادى والعشرون، بعد أن استمرت فاعلياته من أول ديسمبر وحتى الرابع عشر من نفس الشهر. يستحق مهرجان هذا العام أن يطلق عليه لقب "المهرجان الحزين" نظرا لوفاة رائده ورئيسه الفنان الراحل سعد الدين وهبة، الذى اكتشفنا بحق قيمة وجوده ضمن أروقة المهرجان، وكيف كان يسكت بوجوده وهيبته ودبلوماسيته الكثير من القيل والقال.. نتوقف قليلا عند بعض الملاحظات السريعة على أنشطة المهرجان ككل خاصة فى قسم المسابقة الرسمية.

أثار تأخير حفل الافتتاح من الساعة الثامنة حتى الساعة الثامنة والنصف احتجاجا شديدا لدى كل الضيوف وجمهور الحاضرين من كل الجنسيات، واعتقدنا أن التأخير بسبب انتظار السيد فاروق حسنى وزير الثقافة، لكن مما زاد الطين بلة أنه بعد كل هذا الانتظار الصبور أعلنوا علينا الخبر اليقين أن الوزير يعتذر عن حضور حفل الافتتاح لمرضه الشديد وعدم قدرته على مغادرة الفراش تماما بأمر الأطباء، وأنه قد أناب عنه فى غير وجود سعد الدين وهبة د. جابر عصفور الأمين العام للمجلس الأعلى للثقافة الذى ضرب لخمسة على المسرح وسط أعضاء لجنة التحكيم المصريين الأجانب تسببت فى البلبلة؛ لأن معركة حفل الافتتاح بلا قائد.

انقسمت الآراء حول فيلم الافتتاح "إيفيتا/ Evita" إنتاج عام ١٩٩٦ بطولة مادونا وأنطونيو بانديراس وإخراج الفنان الإنجليزى الكبير آلان باركر أحد المكرمين فى المهرجان. الفيلم من النوع المبهر تماما ووصل الأداء فيه من مادونا بصفة خاصة إلى مستوى راق، حيث أعاد باركر اكتشاف قدرات مادونا صاروخ أمريكا الموجه مرة أخرى، وأخرج من تحت قشورها المثيرة ممثلة موهوبة. لكن السيناريو الذى صاغه ببراعة آلان باركر بالاشتراك مع أوليفر ستون قائم على الحوار المغنى طوال مدة الفيلم الذى زاد عن ساعة ونصف الساعة، مما تسبب فى ألا يتحمل بعض الجمهور نوعية هذه الأفلام التى تحتاج إلى صبر شديد مصحوبا بالمتعة. الحقيقة أن الفيلم يستحق المشاهدة أكثر من مرة، وهذا قدر كل محاولة فنية يشوبها قدر من التجريب.

تسرب خبر مشاهدة لجنة التحكيم للفيلم المصرى "ست الستات" إنتاج عام ١٩٩٨ للمؤلف والمخرج رأفت الميهى، وانصراف أعضاء اللجنة التى تضم يسرا وأشرف فهمى بعد زمن قياسى صغير من الفيلم لتواضع المستوى الشديد، مما دفع الميهى فى اليوم التالى مباشرة إلى سحب الفيلم من مسابقة المهرجان ليفر من سيل هجوم متوقع وحرب شعواء كانت ستعلن بين متفرجى الفيلم فى العرض الخاص للنقاد والصحافيين ومؤيدى الفنانين والأبطال وأصحاب المصالح الخاصة.. من المعروف أنه تم ترشيح فيلم "ست الستات" وكان خارج الاختيار أساسا،

بعد إعلان أن مونتاج فيلم "هستريا" إنتاج عام ١٩٩٨ للفنان الكبير أحمد زكى لم ينته بعد، مع أن كل من شاهد الفيلم أجمع على جودة مستواه من وجهة نظرهم كما سمعنا. ولا أحد يعرف كيف سيواجه الميهي هذا الموقف العصيب، خاصة أنه هو المخرج والمؤلف ومن سوء حظه أنه المنتج أيضا..

ساد التنظيم كافة أرجاء المهرجان خاصة فى توقيت عروض الأفلام السينمائية والندوات فى المسرح الصغير بدار الأوبرا المصرية وكذلك بقاعة مسرح الهناجر للفنون، مما أراح الجميع من مشاكل كثيرة وسارت الأمور طوال أيام المهرجان بهدوء تام.

بحساب العدد والأرقام زاد عدد الدول المشاركة هذا العام إلى حد كبير، لكن الفن لا يعترف بهذه اللغة المخادعة أحيانا. فى النهاية الكيف هو الفيصل الذى لا يخطئ أبدا.. بمرور الأيام أصيب جمهور الحاضرين من النقاد والصحافيين بنوع من الفتور واليأس، انقلب إلى برود وتبلد يبدو على الوجوه تماما بعد مشاهدة الأفلام من تواضع المستوى باستثناء نماذج قليلة جدا تستحق الالتفات. لكننا لم نقابل أو حتى نتعثر فى فيلم ذى مستوى متطور يستحق التحليل والمناقشة ومعارك النقاد، التى تهدف إلى التحليل والمتعة أولا وأخيرا بعكس السنوات الماضية، ولا أدرى ما الذى حدث للجنة مشاهدة المهرجان أو لإدارة المهرجان التى تمنح الفيلم الموافقة من عدمها.. نتصور معا أننا نشاهد يوميا ثلاثة أفلام فى المسرح الصغير ونفس العدد فى مسرح الهناجر فى نفس التوقيت يضاف إليهم فيلم رابع، مع ذلك يكون المستوى بهذه الصورة الغريبة التى رأيناها، وهو ما يحتاج بالتأكيد إلى وقفة أو حتى جلسة لنعرف ماذا يحدث حولنا.

من الأفلام التى لفتت الأنظار كثيرا الفيلم المغربى "مكتوب" لكاتبى السيناريو نبيل عيوش وسيفرين سياوت وبطولة راشيل الاوال وفوزى بن سوفرون وجين كوتن إخراج نبيل عيوش. يطرح الفيلم قضية جريئة نوعا ما نابعة من وسط البيئة المغربية، التى ربما نتعرف من خلال هذا الفيلم على بعض مظاهر الواقع الحقيقى بعيدا عن الخضرة واختيار مناطق الجمال، لتتابع حركة حكاية الطبيب الشاب الذى يصحب زوجته فى رحلة قصيرة، لكنها تتعرض إلى حادث اغتصاب من مجهولين، لنكتشف بعد ذلك أن هذه العصابة الأثمة من أباطرة الشرطة المغربية ومن عصابة الكبار المكلفين أصلا بحماية الناس.. ثم نتبع رحلة مطاردة حزينة خائفة بعد أن يكتشف الشاب وزوجته الحقيقة حتى يفتضح أمر هذا المفتش الأثم وتقبض الشرطة على الشرطة! يعتبر هذا الفيلم خطوة متطورة إلى حد ما فى طرح القضايا الجريئة المباشرة فى السينما العربية أثارت تعاطف الجميع، لكن المشكلة الوحيدة التى أرقّت الجمهور المصرى هى اللهجة المغربية الصعبة جدا علينا، وكنا فى أمس الحاجة إلى مترجم، خاصة إذا علمنا أن الترجمة على الشاشة كانت بالفرنسية التى تلى الإنجليزية فى الانتشار داخل مصر، مما أعطى الفرصة والبراج الكبير للمتفرج أن

يترك عينيه تشاهد كيفما تشاء، ثم يتفرغ هو لتأليف سيناريو وحوار يتناسبان مع الأحداث من بنات أفكاره.

من الأفلام التى نالت اهتماما أيضا كان الفيلم السلوفينى "فيلكس" إخراج بوزو سبراك الذى يحكى عن مأساة الحروب فى كل مكان.. فى أحد الأيام من صيف عام ١٩٩١ يسوق القدر حشدا كبيرا من الناس البسطاء أصحاب الجنسيات المختلفة والديانات المتباينة، ليعبروا حدود سلوفينيا برا مع تزامن انقسام الجيش اليوغوسلافى على نفسه، وكان من بينهم السائحون والأم على وشك الوضع والضابط اليوغوسلافى الذى احتار ولا يعرف إلى أى الفريقين ينضم، بالإضافة إلى فرقة إيطالية لألعاب السيرك وسيارة كبيرة محملة برحلة أطفال لا تزيد أعمارهم عن عشر سنوات، والذين تتحمل مسئولياتهم مدرستهم التى لا تهدأ فى البحث عن فيلكس ذلك الطفل الشقى. أجاد المخرج بوزو سبراك فى توظيف ألعاب السحر والتسلية والاسطوانات الموسيقية لفرقة السيرك الإيطالية كأفضل موسيقى وخلفية غاية فى الرقة المتناقضة تماما مع العنف الشديد وتوحش الحرب. هكذا تجتمع جميع الجنسيات والأديان على صوت الموسيقى؛ لأن الشعور بالسلام والأمان هو أبسط أحلام الإنسان ومنتهاهما مهما عظم.. من أفضل مشاهد الفيلم قتل أحد أصحاب النفوس السيئة فى الطريق، وكأنه جاء يعبر الحدود ليلقى جزاءه على كل أفعاله الشنعاء ويسبب أتفه بكثير مما اقترفه طوال حياته، ثم مشهد اختباء أصحاب السيرك الإيطالى بصحبة حمامهم الزاجل الوديع تحت سيارتهم الضخمة من فرط الفزع فى لقطة مؤثرة للغاية، تجسد الوليات الحقيقية للحروب وضحاياها الذين لا ذنب لهم إلا مولدهم فى تلك الأيام البغيضة.

بالمناسبة لم نستطع بالطبع مشاهدة كل الأفلام التى تم عرضها فى نفس التوقيت؛ لأن هذه المهمة تحتاج إلى نوعية مشاهد بات مان.. لكن مرة أخرى نقول حتى وإن فاتتنا أفلام جيدة لم نشاهدها أو نتعرض لها هنا، فإن المهرجان يحتاج إلى إعادة نظر خاصة من قبل لجنة المشاهدة الموقرة وإدارة المهرجان من قبلها! (٢١)

## "بأقصى سرعة 2 / Speed"

شئ ما ينقص هذا الفيلم!

هذا صحيح.. هناك شئ ما بالفعل ينقص الفيلم الأمريكى "بأقصى سرعة 2 / Speed" إنتاج عام ١٩٩٧، أو بمعنى أدق هناك عدة أشياء حيوية للغاية هى التى أشعرت المشاهد بالملل عند عرضه بالقاهرة، خاصة أن هذا الفيلم الذى كلفه منتجه ومخرجه جان دى بونت مائة مليون دولار بخلاف نفقات الدعاية داخل أمريكا وخارجها يحتاج إلى لحظة تأمل فى بعض المناطق الإبداعية فيه، من ناحية البناء الدرامى للقصة

والسيناريو والحوار، على مستوى الأحداث أو على مستوى تكوين الشخصية الدرامية.

من المنطقي توقع المشاهد من شركة الإنتاج العالمية فوكس وارنر مستوى رفيعا من الأفلام، خاصة أن الجزء الأول من الفيلم "بأقصى سرعة/ Speed" إنتاج عام ١٩٩٤ وإخراج دى بونت أيضا فى أول تجربة إخراج له من خلال فوكس أيضا قد حقق نجاحا ساحقا اجتاحت دور العرض داخل أمريكا وخارجها محققا أرقاما قياسية من الإيرادات، وحصد جائزتي أوسكار من بين ثلاثة ترشيحات. يبدو أن هذا النجاح قد أغرى المخرج الألماني الأصل دى بونت وهو واحد من أفضل المصورين فى الغرب أن يفكر فى تقديم الجزء الثانى من الفيلم وينفس البطلة الأمريكية الجميلة ساندرا بولوك، لكنه اضطر إلى الاستعانة بالنجم الأمريكى الشاب جيسون باتريك بعد اعتذار الممثل الأمريكى كيانو ريفز بطل الجزء الأول. كان دى بونت هو صاحب الفكرة التى قام عليها الجزء الثانى وشاركه فى التأليف راندال ماكورميك، وقد شارك راندال أيضا فى وضع السيناريو والحوار بالاشتراك مع جيف ماثانسون، حيث اعتمدت الأحداث على ثلاث شخصيات أساسية تمثل أطراف مثلث مغلق على نفسه. الطرف الأول هى الشابة أنى بورتير (ساندرا بولوك) المتهورة جدا، والتى تعيش حالة سيئة من اللاتوازن بين الاضطراب وانعدام الثقة من أثر الصدمة المحبطة بعد انفصالها عن خطيبها السابق جاك الذى أحبته كثيرا، وتحاول أن تتلمس الأمل البديل من خلال الشرطى الشجاع والجريء جدا أليكس شو (جيسون باتريك)، الذى يخفى عليها أنه عضو فى إحدى فرق الشرطة الانتحارية. وقد اتفق الاثنان على القيام برحلة بحرية على متن سفينة ضخمة لجزر البحر الكاريبي، حيث رتبت لهما الأقدار لتكون هذه السفينة الكبيرة هى مسرح الأحداث لمقابلة الطرف الثالث والأخير من المثلث، وهو خبير الكمبيوتر جون جايجر (وليم دافو) الذى تعرض للفصل من قبل الشركة الملاحية وأصيب بمرض قاتل؛ فترسب لديه شعور عنيف موحش بالانتقام، مما جعله يخطط للتحكم فى كافة أجهزة التشغيل بالسفينة، وأصبحت تحت سيطرته تماما بكل ركابها ليتركها تندفع بأقصى سرعة لتضطرم بالجزر. وسط هلع الركاب فى كل مكان متصورين أن هذه الأعطال طبيعية، قرر أنى وأليكس التصدى لهذه العملية بعدما شعرا أن وراءها أسبابا غير منطقية، لتبدأ لعبة الذكاء بين أطراف المثلث الثلاثة بمعاونة طاقم المركب. من هنا نجد أن السيناريو مهد إلى حبكة فنية شهية بالفعل من الإثارة والتوتر والترقب، ينفذ من قلبها خط رومانسى رفيع ورفيق للغاية. كان بإمكان الفيلم منح المتلقى شحنة عالية المستوى من الاستمتاع بواسطة تراكم الأحداث سريعة الإيقاع جدا خاصة مع كل التيسيرات الإنتاجية المتاحة.. لكننا وجدنا الفيلم يتعثر فى عدة منعطفات جعلت أسهم الفيلم تتراجع بعض الشيء بخلاف ما انتظرنا.. ورغم أن الفيلم يعتمد كاملا على الإثارة المغلفة بالمفاجآت والغموض والقلق والإيجاز، فإن المتفرج لم يصل إلى درجة التفاعل المطلوبة من المتابعة الإيجابية، إذ أن الكشف عن وجود شخصية جايجر

منذ اللحظة الأولى ومعرفة المتلقى بخططه المسبقة ومتابعته لحظة بلحظة وإعلانه المبكر جدا عن الدافع الحقيقى لرغبته المرضية فى الانتقام وتكراره المستمر للظلم الذى أوقعته عليه الشركة بنفس المترادفات، بالإضافة إلى الكشف السهل جدا عن إصابته بمرض خطير، كل هذا أفقد الشخصية الرئيسية فى الفيلم أحد أهم مقوماتها البراقة وهو الغموض والإثارة الشديدة التى تجعل المتفرج متعلقا حتى آخر لحظة بكلمة النهاية. بالتالى أصبحت اللعبة السينمائية مكشوفة للغاية بعدما اتضحت كل الألغاز مبكرا جدا، نتج عن ذلك توجه تركيز المشاهد فقط على متابعة الصراع بين أنى وأليكس على قيادة السفينة، بعدما أصبحت كل المقومات فى متناول يده.

نصل إلى المنعطف الثانى فى الفيلم وهو تقليدية طرح الصراع المعتمد على الكمبيوتر بين جايجر من جهة وأليكس وأنى من جهة أخرى دون مفاجآت غير متوقعة، مما جعل المتلقى يجلس هادئا فى مقعده وهو يتابع باسترخاء هذه المطاردات بأنفاس هادئة منتظمة، لا تلهث وراء الشخصيات رغم الدهاليز السيكلوجية المطروحة فى البناء. لم يحاول المشاهد أن يرهق نفسه فى ترقب ما ستسفر عنه الأحداث؛ لأن كل التفسيرات والمبررات الدرامية معلنة على الملأ منذ البداية، تسير وفق منطق المطاردات المعتاد والصراع الأزلئ بين الخير والشر الذى شاهدناه فى أعمال لا حصر لها ولا عدد ومما ساعد على كسر متعة المتفرج أن أصابع التقليدية امتدت أيضا إلى أداء الممثل وليم دافو فى دور الإنسان، الذى يحمل كما لا بأس به من العقد البشرية المدمرة. كان بإمكان دافو صاحب القدرات التمثيلية المعروفة أن يبدع فى هذا الدور ويضيف له الكثير، لكنه اختار أسهل وأشهر منهج لأداء هذه النوعية من الأدوار، وهو توسيع حدقة العين والاعتماد على النظرات اللامعة الهائلة التى تفيض بالشر والضحكات المغيبة الساخرة من الجميع وأولهم من نفسه. من هنا نرى أن البنية الأساسية لسير الأحداث وكيفية البناء الدرامى للشخصية وتوظيفها مع تكتيك أداء دافو اجتمعوا سويا ليكونوا أسبابا رئيسية فى تقهقر مستوى هذا الفيلم. (٢٢)

## "الساحرة / Kull The Conqueror"

### نموذج لأفلام المقاولات الأمريكية السطحية

أحيانا يصيب توقع الإنسان الهدف فيسعد كثيرا، وأحيانا يبتعد قليلا عن المنطقة الصحيحة فيشاور عقله مرة أخرى، لكن أن تذهب كل التوقعات والاستنتاجات فى رؤية عمل فنى ما مع الريح بعدما كنت تمنى نفسك بلحظات من السعادة والمتعة، هذه هى الصدمة البايخة بالفعل.. فى البداية يجب أن نؤكد على النجاح الكبير الذى حققته حلقات المسلسل

الأمريكي "هيرقليس/Hercules" الذى عرض بالتلفزيون المصرى وتابعه المشاهدون من كافة الأعمار والمستويات، خاصة أن هيرقليس البطل دائما ما ينشد الحق والخير وإنصاف الضعفاء ويحارب العمالقة ويطيح بالهياكل العظمية ويسخر من العفاريت الأشرار الصغار ويتحدى العالم، يصادق الجبال وينام على وشوشة موج البحار وسلسلة طويلة من الخيال الأسطوري وشطحات الدراما المطعمة بالإمكانات المادية الأمريكية الجيدة. وجد فيها الجمهور متعة كبيرة وهو يتابع هيرقليس الجبار وهو يضرب كل الناس وكل شىء حتى وهو يقف بظهره من فرط الجبروت ليخرج منتصرا فى النهاية دائما، دون أن يختل ميزان تصفيف شعره ولو همسة بفعل الهواء؛ لأن المخرج عايز كده.. وأصبح اسم الممثل الأمريكى المقتول كيفين سوربو معروفا نار على علم لدى المتلقى بوصفه هيرقليس الشمشون الفطيع.. بعد كل هذا توقعنا أنه عندما يقدم كيفين سوربو على محاولته الأولى فى عالم السينما أن يكون أكثر نضجا أو على الأقل يثبت على نفس مستوى حلقات هيرقليس المسلية، خاصة أن سوربو يتمتع بتكوين جسمانى مثالى وقبول على المستوى الجماهيرى، مما شجعه على زيادة معدل التمرينات الرياضية يوميا ليكون المنافس الخطير لأرنولد شوارزنيجر نجم نجوم أفلام الأكشن الأمريكية. من هنا ذهبنا لمشاهدة الفيلم الأمريكى "الساحرة/ Kull The Conqueror" إنتاج عام ١٩٩٧ ونحن نتوقع مستوى طيبا يحترم عقلية المشاهد، لكن ما شاهدناه فى دور العرض المصرية كان العكس تماما فى فيلم من إنتاج شركة يونيفرسال الكبرى، لياغتنا فيلم أمريكى سخيخ من أفلام المقاولات أسوأ بكثير من مستوى أفلام المخرج المصرى ناصر حسين أشهر مخرجى هوجة أفلام التهريج الرديئة فى مصر!! دون شرح أو تحليل أو كلام كبير ليس له محل من الإعراب هنا فى هذا الفيلم الذى أخرجه جون نيكوليللا وكتب له السيناريو والحوار تشارلز ادوارد بوج، نقول إننا باختصار شديد أمام الإنسان القوى الجبار المدعو كال (كيفين سوربو)، الذى يذوق مع زملاؤه الفقراء عذاب الهوان تحت وطأة الحكم الظالم فى مدينة فالوسيا فى سالف الأزمان والعصر والأوان، ثم يسوقه قدره ليصبح هو الملك هكذا فجأة بلا أسباب أو مقدمات.

المهم أن الأعداء يتبرصون بهذا الذى يريد نشر العدل ويزجون فى طريقه بالجميلة أكيفاشا (تيا كارير) ليتزوجها وهو واهم أنها ذات التسعة عشر ربعا، ولا يدري المسكين كال أن هذه اللطيفة المراهقة السمحة هى فى الواقع الساحرة الشريرة التى تبلغ من العمر ثلاثة آلاف عام بالتمام والكمال! هنا يبدأ الصراع حول السلطة والحكم ويتسابق الجميع لإطفاء شعلة الشر من العالم التى لها شفرة خاصة جدا لا يفك طلاسمها إلا فتاة عذراء، وتحتمل هذه المخاطرة الفتاة الجميلة الهادئة زاريتا (كارينا لومبارد) التى تحب الدون جوانكال وهو لا يدري.. وظللنا لمدة حوالى ساعة ونصف الساعة نتابع مطاردات صبيانية وأفكارا جوفاء وأداء أقرب إلى التهريج من البعض استخفافا بعقول المشاهدين، كل هذا اعتمادا على النجاح الساحق السابق الذى حققته حلقات هيرقليس فى

مصر. وكان جزأنا متابعة فيلم لا ينفع للكبار أو يسلى الصغار أو حتى الرضع.. بما أن الجمهور لم يصب بداء البلاهة بعد، كانت النتيجة الطبيعية أن يكون عدد المتفرجين من المراهقين المتخصصين فى إدمان هذه النوعية من أفلام الأكشن والأساطير لا يزيد عن أصابع اليد الواحدة، بالطبع نال هذا الفيلم الأمريكى العبقري تعليقاتهم الساخرة بما لا يسر أبدا.. (٢٣)

### "كذب × كذب / Liar Liar"

#### كوميديا اجتماعية إنسانية تحرض على الصدق!!

"والدى العزيز.. من فضلك لا تكذب ولو لمدة يوم واحد فقط.. إمضاء ماكس!!"

هذه الأمنية الغريبة هى الخط الدرامى الرئيسى والأوحد الذى انبنت عليه كل أحداث وتفرعات الفيلم الأمريكى الكوميدى الناجح جدا فى كافة أنحاء الولايات المتحدة الأمريكية وأوروبا "كذب × كذب / Liar Liar" إنتاج عام ١٩٩٧ من إخراج توم شاديالك. لاقى الفيلم إقبالا جماهيريا كبيرا عند عرضه بالقاهرة، خاصة أنه بطولة جيم كارى أحد أشهر نجوم الكوميديا فى هوليوود، الذى يتفنن دائما فى الابتكار والتجديد. كعادة كارى لا يترك القيادة للسياريو والحوار ليقود دفعة الكوميديا حيث يشاء، لكنه يستخدم موهبته الكبيرة وتلقائية أدائه فى الاعتماد على كوميديا الحوار من خلال الكلمة والمفارقة فى الأحداث. كما أنه يعتمد أيضا وبشكل أساسى أغلب الأحيان على التلاعب المستمر بنبرات صوته والعبث الكاريكاتيرى بملامح الوجه والجسد، بأسلوب يثير الضحكات المستمرة كما يحلو له دون تكرار أو مبالغة غير مقبولة، ولا ننس أن قوانين هوليوود التعسفية وحساب الإيرادات لا يعرف قاموسها الرحمة أبدا..

لكن من هو ماكس ومن يكون المدعو والده؟؟ هذا ما كشف عنه كاتب السيناريو باول جاى وستيفن مارز، عندما أقاما البناء الدرامى كاملا على أكتاف أمنية بريئة تمنهاها الصبى الصغير ماكس (جاستين كوبر) فى قرارة نفسه وهو يطفئ شموع عيد ميلاده، تمنى الصغير أن يكف والده المحامى الشهير المرح جدا فيتشر ريد (جيم كارى) عن عبقريته الفذة فى الكذب على كل البشر وأولهم نفسه ولو لمدة أربع وعشرين ساعة فقط لا غير. نجح كاتب السيناريو فى تقديم نسيج جذاب من المفارقات الكوميديا المضحكة جدا، من منطلق أن فيتشر لم يعرف ما تمناه ابنه بكل صدقه ونقائه. وإذا بالمحامى يفاجأ بلسانه ينطق الحق دون مناسبة، ويده تكتب الصدق بالإكراه، وتتحد سلوكياته كلها وتتحالف ضده فى خط مستقيم لرفض الكذب تماما الأبيض منه قبل الأسود إذا جاز

التصنيف مع زوجته السابقة والددة ماكس أودرى (ماورا تيرنى)، أو مع رؤسائه الذى أخذ يسخر منهم ويسبهم هكذا بكل شجاعة وفخر، لينفض الغبار عن كل ما كان يسد منافذ الهواء لديه!! استغل المؤلفان نفس هذا الحدث البسيط جدا وتنقلا به فى مواقع ومواقف مختلفة، ليقدما لنا بإيجاز شديد نسخة مصغرة من حياة فليتشير، التى تنقلت من بين أصابعه فى بيته وعمله وفى الشارع وأيضاً مع الغرباء وهو لا يدري. تتصاعد الأحداث بسرعة كبيرة ليزداد التوتر والترقب المرح حيث تصادف أن يترافع ريد فى المحكمة فى هذا اليوم بالذات، لتفر منه كل حيلة ويستعصى عليه كذبه بعدما أقسم ألا يخرج من فمه أبداً، حتى بعدما أعطى فليتشير لنفسه علقه ساخنة ليفر من هذه المرافعة الصريحة جداً، والنتيجة أنه أدان موكلته المذبذبة بالفعل بجذارة!! لكن المفاجأة أنه استطاع فى الوقت الضائع أن يكسب القضية بمهارته الفردية الصادقة كمحام بارع وليس كدجال محترف.

من هنا نرى أن الفيلم لعب بذكاء وبراعة على تنمية المواجهة القاسية مع النفس المغلفة بالضحكات والسخرية، حيث إن هذه الأمنية لم تكن إلا مرآة إجبارية ليعدل فليتشير مسار حياته تماماً. لقد علمه ابنه كيف يكون إنساناً جديراً بالاحترام، أباً يحتذى به، محامياً نزيهاً وزوجاً مسئولاً.. أما لحظة الذروة فى الفيلم فكانت تلك المطاردة الأمريكية الطابع عندما لم يجد فليتشير سوى حذائه، ليقذف به زجاج الطائرة التى تقل زوجته وابنه إلى ولاية أخرى أثناء قيادته شاحنة بجوارهما بسرعة جنونية رافضاً فراقهما، ليكتشف فليتشير فجأة أنه تعود على قول الصدق حتى بعد انقضاء مدة الأمنية المزعومة..

استطاع المخرج توم شاديك أن يقدم لنا فى ست وثمانين دقيقة كوميديا اجتماعية إنسانية، ليقذف إلى المتلقى برسالة مبهمة غير مباشرة عن كيفية إمكانية تعديل البشر لحياتهم، بشرط توافر الرغبة المناسبة مع اختيار التوقيت المناسب. ولا مانع أن يقتبس الأبناء مقاعد الآباء - ولو مؤقتاً - ليعلموهم كيف يربون أنفسهم أولاً قبل أن يقوموا بترتيبة الصغار؛ لأن فاقده الشئ لا يعطيه. عرف شاديك كيف يسيطر بمهارة على إيقاع الفيلم الداخلى السريع المرح من خلال مونتاج دون تسيمرمان السريع، الذى يدرك طبيعة الشخصية جيداً طبقاً لمراحل تطور الصراع الدرامى، مع الوعى بما يحدث أمام عينى فليتشير وما يحدث خلف ظهره وما يعتمل داخله أيضاً، ومن خلال سيناريو محكم متراكم على جدار تفاصيل بسيطة للغاية رغم بناء السياق على حدث واحد لا يتغير. مع ذلك نجح الفيلم فى اجتذاب عدة عناصر درامية متفرقة تدور كلها فى فلك البطل، مما دفعه إلى الإفلات من فخ الملل وترهل الأحداث. واكتملت عناصر الكوميديا المتنوعة الأساليب بانسجام عناصر تقنية العمل بين موسيقى جون دينى الخفيفة المرحية، التى تماثل روح وطبيعة العبارات الكاذبة القصيرة، وتفر من أى موقف قبل أن تنكشف، وكاميرات مدير التصوير راسل بويد الذى يعرف بدقة كيف ومتى يتدخل،



ليشارك فى تفجير الكوميديا من قلب المشهد بالصوت والصورة، بلغة حساسة من المرح والبساطة فى التنقل بين المواقف ونقيضها دون فلسفة أو استعراض لا تتحملها طبيعة العمل الفنى المطروح أمامنا.

تحمل جيم كارى عبء العمل بكفاءة واقتدار، تشهد على ذلك جنبات دار العرض حولنا التى اهتزت من صدى ضحكات أعداد المشاهدين الكبيرة منذ اللحظة الأولى وبلا انقطاع، مع إدراك مدى صعوبة إضحاك المشاهد المصرى بصفة خاصة، وقد رُشح كارى عن هذا الدور لجائزة الكرة الذهبية كأفضل ممثل فى فيلم كوميدى أو موسيقى. كما لعبت ماورا تيرنى دور الزوجة الهادئة الحائرة التى تضحي بحياتها الزوجية لعدم رضاها عن سلوكيات زوجها التى تحبه كثيرا بإحادة وجدية نوعا ما، لتوزان دفعة الدراما والأداء مع دفعات الضحك المتوالية المنبعثة من طبيعة الأداء الفارس للنجم جيم كارى. أما الطفل جاستين كوبر فأثبت أنه يمتلك بذرة موهبة مبشرة للغاية، لعلها تصمد وتصير أمام سلاح تقدم العمر الذى أطاح بماكولاي كولكين بطل سلسلة الأفلام الأمريكية "وحدى فى المنزل/ Home Alone" التى انطلقت عام ١٩٩٠ ملك الطفولة المتوج سابقا.. (٢٤)

## "هستريا"

### التصريح بالجنون المشروع

مازال السيناريست محمد حلمى هلال يواصل هوايته فى التحدث بلسان حال الشريحة الغالبة المطحونة فى المجتمع بأحلامها المشروعة فى الرضا وسرقة لحظات السعادة مع من يشبههم وطموحهم المجنون أن يعيشوا زى الناس.. هذا ما تابعناه فى الفيلم المصرى "هستريا" إنتاج عام ١٩٩٨ إخراج عادل أديب فى أول تجربة إخراج له بعد نجاحه فى الفيديو كليب. استخدمنا تعبير "مازال"؛ لأننا سنعقد مقارنة فى وقتها بين "هستريا" وفيلم "يا دنيا يا غرامى" إنتاج عام ١٩٩٦ لنفس المؤلف، لكن الإخراج كان لمجدى أحمد على.

تبدو الخطوط الدرامية لسيناريو "هستريا" متشعبة، لكنها فى الحقيقة أوجه كثيرة لعملية واحدة وإن اختلف رد الفعل من شخصية لأخرى. لم يكن اعتماد السيناريست على أحداث جسام ونقلات درامية ملموسة بقدر ارتكازه على نماذج شخصيات مختلفة، تمثل هذه الشريحة المقهورة المنسية المشتركة فى العيش على أنقاض قيود نفس الظروف الاجتماعية والاقتصادية والإنسانية الصعبة بكل استفزازها.. نحن أمام طابورين من الشخصيات الممثلين لحزبى التناقض.. أما الطابور الأول فلاصحاب الأحلام البسطاء المتمسكين بالحياة لآخر نفس، يتقدمه زين (أحمد زكى) خريج معهد الموسيقى وعضو كورال الموسيقى العربية

بتراثها الأصيل. هو طموح وفنان لكنه فقير؛ فيلجأ إلى التنفيس عن طاقته المكبوتة وأحلامه المدفونة بفكرة مجنونة ليغنى، بالاشتراك مع زميله فى الشقاء العازف (مجدى فكرى) داخل محطات مترو الأنفاق. يتمركز السيناريو حول زين والخطوط المتشعبة منه وأتباعه المنتمين إلى نفس فصيلته لكن بملامح أخرى، مثل وداد (عبله كامل) التى وقعت فى غرام زين حلم عمرها من النظرة الأولى، ولا مانع أن تناديه عبر ميكروفون الباعة فى الشوارع جهارا نهارا.. وتتابع حورية (ألفت إمام) شقيقة زين التى تحب جارهم المصور رزق (علاء مرسى) منذ سنوات ولم يتزوجا، ثم نرى شقيقة وداد (سلوى عثمان) التى تتزوج جارهم المتزوج ياسا من السعادة. أما نماذج الطابور الخامس المضادة فتتمثل فى رمزى (شريف نير) شقيق زين الذى يعانى مرارة الفقر وبنار الغيرة والحقد على شقيقه، ولا يجد وسيلة مهيبة للكسب سوى التنكر فى زى الفتيات المنحرفات بالنصب والسلاح الأبيض، وكى لا يكون هو التعيس الوحيد يمنع زواج شقيقته بكل وسيلة. وفى خانة الثراء الفاحش من النماذج المضادة نجد فوزية (نهى العمروسى) المطلقة، التى لا ترى إلا شهواتها من ثقب إبرة فقط وكذلك والدها.. ولا مانع من إلقاء نظرة سريعة على أطلال الجيل القديم مثل والدة زين الحائرة بين السعادة الفقيرة والثراء التعيس، وخال زين (عبد الله فرغلى) ساكن المقابر الباحث عن ماضيه الجميل (نجوى فؤاد) ليسعد أواخر أيامه..

الصراع الذى طرحه العمل بذكاء ومصداقية هو كيفية التعايش السلمى بين الطابورين المتنافرين فى نفس المكان الضيق، وهل يسعد هذا فى وجود الآخر؟ وهل سيسمح حزب الأقلية من الأثرياء للمكافحين المهمشين برفع رؤوسهم من تحت الأرض مثل بقية البشر؟؟ من هنا تولد صراع حاد بديهي بين أسلحة الإرادة والصمود حتى النهاية وقوى القمع والقهر والإحباط.. برغم إيجابية زين الظاهرة بإصراره على الغناء فى مترو الأنفاق، ليصل بصوته وأحزانه إلى الناس واستمرار طلبه الزواج من فوزية فى ظل رفض والدها وتأكيد له لشقيقته بمساعدتها وابتسامته التى لا تفارقه، فإنه يقف سلبيا فى وجه رمزى سنوات طويلة فزاده شرا، وهى نفس السلبية الضعيفة المتوارثة نوعا من الخال الماكيبير، وكأنه صورة المستقبل لزين إذا غرق فى أحزان استسلامه أكثر من اللازم.. بالحاج العمل فى بث بارقة أمل بين سطور التشاؤم رغم كل شىء، تابعنا زواج حورية ورزق بعد عذاب وغناء زين حتى النهاية فى هستريا البحث عن أبسط الحقوق الأدمية فى السعادة وجنون التمسك بالحياة. اختار المؤلف والمخرج بذكاء شخصيات على الورق وملامح ممثلين تتشابه كثيرا مع النسبة الغالبة من جمهور دور العرض، مما يسمح بقدر كبير من التواصل من البداية ويعبر الكثير من الحواجز بين العمل وقنوات استقبال المتلقى. نسج الفيلم المشاهد ببساطة ممتزجة بالحوار الكوميدي الساخر قليلا والمرير كثيرا، ولعب جيدا على تيمة التناقض بين الأصالة والواقع المرير من خلال الماكياج والملابس المنتقاة بعناية لنماذج الشخصيات الدرامية المختلفة، وكذلك من خلال موسيقى هشام نزيه

فى التعبير عن تدرج الصراعات السيكولوجية المشتعلة داخل الجميع بمهارة ورقة ورومانسية رغم قسوة الأوضاع، مع توظيف التناقضات للخلفيات الموسيقية بين الأغاني التراثية والشبابية الصاخبة التى تصيب بالصمم. كما نجح الفيلم فى توظيف بعض المفردات والإكسسوارات لتلعبا دورا مميزا فى تعميق البعد الدرامى ببساطة من خلال الصورة وليس الحوار الصريح، مثل الزج بالحمام المصاحب لرزق والعصافير وسمك الزينة أصدقاء وداد الأوفياء، وكأنهم مرآة لقلب هذه الشخصيات الناصع من الداخل. كما وظف مترو الأنفاق ليكون ساحة ومتنفسا لأحلام ومكبوتات زين ووداد، وأصبح ملتقى الحب والموهبة والحلم والانتظار ونسمع صوته وقت الصدمات أيضا يمر بحزن كمعادل لانسحاب الأحلام بلا رجعة..

أجاد المخرج عادل أديب فى تجربته فى السيطرة على مفردات العمل والإلمام بكل العناصر المتشابهة، وبدت نسيجا واحدا ينساب من نفسه أجبرت المتلقى على المتابعة والتشوق حتى النهاية بنوع من التوتر الهادى المتراكم بالتدرج. وفق تصوير أيمن أبو المكارم فى كادرات وزوايا حميمة تتناسب مع طبيعة العمل مصاحبة لتكنيك إضاءة متميز خاصة فى أوقات الليل، وقطعت منى ربيع شوطا فى المونتاج بالتنوع فى تتابع المشاهد بالأسلوب المعتاد ببلوكات السواد أحيانا برتم داخلى سريع، لكنه انعطف فى بعض التطويل والشرح دون داع قرب النهاية؛ فتراجع الإيقاع قليلا ويسأل فى هذا المخرج وطاقم العمل.. استعاد أحمد زكى الكثير من موهبته المعهودة وصدق أدائه التلقائى تماما وهى أهم مميزاته بين أبناء جيله، وأجاد معه فريق الممثلين كاملا خاصة عبلة كامل بمنهجها التمثيلى المعتاد. يحسب للفيلم إعطاء فرصة كبيرة مستحقة لألفت إمام وعلاء مرسى ومجدى فكرى، وقد استغلوها بإجادة تامة.

نعود إلى المقارنة بين فيلمى "هستريا" و"يا دنيا يا غرامى" لنجد بعض التردد بين العاملين فى الشريحة المنتقاة واللعب على تيمة التنوع بين الأجيال، مع توظيف مكان ومغزى المقابر والتلميح السريع للمتطرفين، ومشهد طعن البطل غدرا مثلما طعن زين رمزى ثم نجاة البطل بمعجزة. لا نقصد هنا تكرار المؤلف لنفسه، لكنه يجنح إلى بعض التشابه الطفيف هنا وهناك بقدر القضايا التى تشغله، وإن كان التوظيف مختلفا بقدر فى العاملين. لكن إذا استخدمت نفس العناصر مستقبلا، فستوقع بالمتفرج دون قصد فى دائرة التكرار والملل. (٢٥)

## "٤٨ ساعة فى إسرائيل"

### أحداث تفتقد المنطقية مع الأسف

عندما يقبل المتفرج على مشاهدة الفيلم المصرى "٤٨ ساعة فى إسرائيل" إنتاج عام ١٩٩٨ سيناريو بسيونى عثمان وإخراج نادر جلال،

سيتم تلقيها إلى منطقتي التوقع والمقارنة.. يتوقع أولاً أن يأخذ الفيلم في رحلة عامرة نحو عالم المخابرات، بكل شفرات الغموض والتوتر والتشويق والصراع المرير غير التقليدي بسلاح العقول والتكنولوجيا. ثانياً- سيقارن المتلقى بفعل استدعاء الذاكرة بين الأحداث أمامه وكيفية تناول نفس النوعية من الأفلام التي قدمتها السينما المصرية مثل "الصعود إلى الهاوية" إنتاج عام ١٩٧٨ و"بئر الخيانة" إنتاج عام ١٩٨٧ و"إعدام ميت" إنتاج عام ١٩٨٥ على سبيل المثال، ليحكم بموضوعة بعيداً عن المجاملات والألقاب.

نحن الآن في صيف عام ١٩٧٣ وقد بدأت الأحداث سريعة من نقطة انطلاق درامية، عندما تابعنا أحد الضباط الإسرائيليين الكبار وهو يصور معلومات سرية على ميكروفيلم، وعندما ينكشف أمره يقتل كل من يقابله ويهرب إلى أثينا. وانتقل معه موقع الأحداث وتابعنا شخصيات جديدة وأربعة صراعات متشابكة.. أولاً- مطاردة ممثل المخابرات الإسرائيلية (السيد راضي) لضابطها الخائن وتصفيته، ثانياً- مطاردة الموساد للجاسوس المصري نصر (محمد رياض) الذي يحتفظ بالميكروفيلم حتى تسليمه إلى أن يتم القبض عليه ونقله إلى إسرائيل كرهينة، وهم لا يعرفون أنه سلم السلسلة التي تحمل الأمانة إلى صديقه سوزي (روجينا) التي لا تعرف محتواها. ثالثاً- وصول أمل (نادية الجندي) شقيقة نصر إلى اليونان بحثاً عن شقيقها الذي لم يصل في موعده، بعد تحذيرها بمكالمة تليفونية من أنه في خطر وهي لا تعرف أي شيء عن حقيقة مهمته في اليونان. رابعاً- متابعة ممثل رجال المخابرات المصرية (محمد مختار) لكل هؤلاء لاسترداد الميكروفيلم وإنقاذ نصر وأمل، ويدخل الجميع في لعبة ذكاء جديدة مع الموساد.. ثم يبدأ الفصل الثاني من الأحداث بعد مقابلة أمل لسليم (فاروق الفيشاوي) صديق نصر ليبحثا معاً عنه، وينقذها من تعذيب الموساد لها هكذا ببساطة..

عادة ما تعتمد هذه النوعية من الأفلام على الإيجاز، أي أن السيناريو الذي صاغه بسيوني عثمان عن قصة لجابر عبد السلام يخفي معلومة ما ليظهرها في حينها لإحداث المفاجأة، والارتفاع بمعدل التشويق والغموض إلى درجة تجتذب المتلقى تماماً، وتتلاءم مع طبيعة عالم المخابرات وصراع العقول. هذا ما حدث بقدر عندما اكتشفنا أن سليم الذي أخطأ وكتب بالعبرية هو في الحقيقة ضابط إسرائيلي من الموساد، وأن سائق التاكسي (محمد مختار) الذي لا نعرف هويته من البداية هو الضابط المصري الحقيقي، وأن تعاون أمل مع الموساد كان بالاتفاق مع القيادة المصرية، وأخيراً أصبح الصراع على المكشوف بين الجميع.. مفترض أن تتلاحق هذه التتابعات ويلهث المشاهد وراءها حتى نصل إلى نقطة الذروة وهي المواجهة بين الجميع لحسم صراع الذكاء، لكن ما حدث أن مونتاج صلاح عبد الرازق تباطأ بعض الشيء فعزل متابعة وتركيز المشاهد، وفتر انتصار المصريين على الموساد، وبدأ قتل الموساد للضابط سليم بعدما ارتضى الخسارة باهتا خفيفاً متسرعاً لا يحمل الثقل

الكافى ليكون مشهد الذروة بحق، رغم قدرات المخرج نادر جلال المعروفة فى صناعة مشاهد المطاردات الساخنة.. إن سجل تاريخ نادر جلال مفتوح للجميع لكى نقيس عليه ثقل هذا المشهد وغيره من الأحداث، التى كانت تحتاج إلى الكثير من الاهتمام من جانبه ومن جانب السيناريست بسيونى عثمان.

هناك بعض الأحداث التى خلت من المنطقية والمبررات الدرامية، مثل وقوع أمل فى حب سليم من أول نظرة واستسلامها له دون مبرر، وهى مفترض أنها قادمة فى مهمة شاقة للغاية وترى سليم للمرة الأولى فى حياتها، مما أفقد الشخصية جانباً من المنطقية فى بنائها الدرامى وقدرها من التعاطف الجماهيرى؛ لأنها فى النهاية تمثل الجانب المصرى القدوة فى التضحية وفى كل شىء. إذا كانت مقتضيات السوق التجارى للسینما تستلزم بعض المشهيات من وجهة نظر البعض، فكان من الممكن أن يوظف المشهد العاطفى بين أمل وسليم وكذلك مشهد اختباء أمل فى أحد النوادى الليلية وأدائها لإحدى الرقصات هكذا فجأة بطريقة أفضل كثيراً. معروف أن عالم المخابرات له خصوصيته فى كل شىء، فى رجاله وأسلوب تعاملهم وذكائهم ودقتهم مثلما شاهدنا فى أعمال سابقة، لكن الوضع هنا كان مختلفاً؛ لأن الشخصيات أصبحت تقليدية مثل أى رجل شرطة عادى بل وأقل، تفكر وتتصرف وتتعامل بدون تكنولوجيا، اللهم إلا جهاز إرسال يظهر ويختفى أحياناً. ساهم فى هذه التقليدية التيمات المكررة لموسيقى جمال سلامة والأداء المحفوظ للسيد راضى بصفة عامة، ولا ننسى أنه قام بنفس دور ضابط الموساد من قبل فى أعمال مختلفة. برغم أن نصر هو البطل الحقيقى للعمل، فإن دوره قد هتمش تماماً خاصة أنه ظل فى إسرائيل فاقد الوعى طوال مدة الأحداث، ولم يتفاعل المتلقى معه من أجله؛ وإنما أصبح مهموماً بإنقاذه من خلال شخصية أمل محور العمل وأنصب الاهتمام على الميكرو فيلم أكثر من البطل المصرى نفسه.. لو كان السيناريو أعطى جهاز الموساد حقه فى الذكاء والقوة لارتفع مستوى الصراع؛ لأنه فى هذه الحالة سيصبح صراعاً متكافئاً يشعر معه المتفرج فى النهاية بحلاوة الانتصار.

"٤٨ ساعة فى إسرائيل" وفق فيه تصوير سمير فرج، وتميز أداء نادية الجندى بالخبرة والهدوء بعيداً عن الرقصة المقحمة؛ لأن الفيلم لا يحتمل أكثر من هذا، وبالمثل جاء الأداء التمثيلى لفاروق الفيشاوى، وإن كنا دائماً نذكر له حالات أفضل فى أفلام "المشبهوه" إنتاج عام ١٩٨١ و"استغاثة من العالم الآخر" إنتاج عام ١٩٨٥ و"التحويلة" إنتاج عام ١٩٩٦ وغيرها الكثير. (٣٦)

## "تيتانيك / Titanic"

### متعة الفن الحقيقية

إذا أردنا التعرض لعمل فنى، فلا بد من الموضوعية مهما كان نجاح الفيلم وإبهاره.. لكن ماذا نفعل مع الفيلم الأمريكى "تيتانيك / Titanic" إنتاج عام ١٩٩٧ الذى أدهش العالم، وحقق أرباحاً فاقت سبعمائة مليون دولار، وسرق أعلام النقاد فرشاً لأربع عشرة جائزة أوسكار دفعة واحدة. مع ذلك سندع الإبهار جانباً ونعيش مع أحداث الفيلم على مدى مائة وأربع وتسعين دقيقة فى هذه السطور رغم احتياج الفيلم إلى دراسة متكاملة..

تتركز عناصر الفيلم فى عدة نقاط.. كيفية اختيار وبناء الحدث تصاعدياً ودائرياً، خيوط الصراع المتشابكة، البناء الدرامى للشخصيات، التفاصيل البسيطة ودلالاتها المهمة للغاية، التقنية الراقية للعمل بقيادة المخرج الكندى الأصل جيمس كاميرون وهو كاتب السيناريو أيضاً.. اختار المؤلف قصة غرق السفينة العملاقة تيتانيك التى أبحرت من بريطانيا متجهة إلى أمريكا فى الخامس عشر من شهر أبريل عام ١٩١٢، وهزت باختفائها فى المحيط الأطلنطى مشاعر العالم، وابتلعت المياه المجمدة ألف وخمسمائة راكب من مجموع ألفين ومائتين إثر اصطدام السفينة بجبل جليدى، وكانت الرحلة الأولى والأخيرة لتيتانيك أعظم إنجازات الإنسان فى أوائل القرن.. بالتالى عنصر اختيار السيناريست للحدث الساخن ذاته موفق تماماً، لكن كيف طرحه؟؟ نجح العمل فى إثارة فضول المشاهد وتشويقه من اللحظة الأولى من خلال أحد الباحثين عن كنوز السفينة تيتانيك فى المحيط، ليجد بدلاً من المجوهرات صورة عارية مرسومة لإحدى الفتيات وهى ترتدى ماسة شديدة الندرة. ويفاجأ الباحث بالعجوز روز (جلوريا ستيفوارت) التى تعدت المائة تخبره بأنها صاحبة الصورة، لتبدأ وقائع إنسانية شديدة الإثارة تعود بنا فلاش باك للسفينة تيتانيك، التى تحمل على متنها صراعات مشتعلة على المستوى الطبقي والرومانسى والاقتصادى والسياسى شديدة القسوة والشفافية والإنسانية البحتة كمرآة كاشفة منتقدة لعصر بأكمله، اختار السيناريست أن يبهر المتلقى فى الماضى من خلال عيني روز ووجهة نظرها الخاصة فى تكتيك أقرب إلى تكتيك الراوى الإله الذى يعرف كل شىء، أى أننا نرى كل شىء من وجهة نظر الراوى فقط مما يتضمن قدراً كبيراً من الديكتاتورية.. وتقنية بارعة عاد العمل من خلال عيني روز العجوز ليرتد عند عيني روز ذات السبعة عشر ربيعاً، ويتدخل صوت روز الكبيرة أحياناً بجمل حوارية قليلة، لتشعرنا بوجودها الدائم وأنها الماضى والحاضر معاً، وأحياناً تحلل وترجم خبايا نفوس الشخصيات بكلمات شديدة الإيجاز والإبداع.

بدأنا الرحلة مع إبحار السفينة تيتانيك بصراعاتها وشخصياتها وقصة

الحب الخالد بين روز (كيت وينسليت) وجاك (ليوناردو دي كابريو). منذ البداية وضح لنا على السفينة مدى عنف وخلل التفرقة الطبقيّة المتعسفة الهمجية المقصودة بين عالمين أو طبقتين.. عالم النبلاء الأثرياء الذين يتصفون بالصلف الشديد والغطرسة والشياعة والجهل، يقيسون الحياة بالأرقام بوصفهم ركاب الدرجة الأولى الممتازة، وبحسبون أنهم السعداء والأسوياء! وحيث توجد السلطة والثراء توجد الطبقة المقابلة حيث العامة والبسطاء المكافحين غير المتأنقين الفقراء فى أموالهم الأغنياء فى قلوبهم الضاحكين من أرواحهم، لتكتمل عناصر الصراع الأزلّى منذ الخليقة، وهؤلاء هم ركاب الترسو المحشورون بالجماعات فى غرفة واحدة والمخلوقون لخدمة النبلاء الأسياد. حتى فى التسابق على مراكب الإنقاذ بعد غرق السفينة العملاقة، ركب النبلاء أولا وحبسوا الفقراء وسط طوفان المياه الرهيب؛ لأنهم ترسو بلا ثمن.. من بين هؤلاء وهؤلاء كان لابد أن يتمرد اثنان من الفريقين، ليؤكد هذا الصراع والمفهوم الطبقي المتخلف ويجدا وسيلة للخلاص، وترتفع الإثارة فى العمل نحو القمة عبر ذوبان الصراع الفكرى الاجتماعى الاقتصادى السياسى النفسى فى صراع رومانسى يذكرنا بالحب الأبدى بين روميو وجولييت. من هنا نتابع الصراع بين روز وكال (بيلى زين) ممثلى طبقة النبلاء بوجهيها من ناحية، والاثنين وباك المندوب السامى عن طبقة المحرومين من ناحية أخرى لننجرّف فى صميم قلب روز والبناء الدرامى المعقد الماهر للشخصيات الرئيسية بالفيلم. أفضل ما فى الشخصيات تصاعدها وتطورها بشكل وصل إلى التحول الشديد بالذات داخل روز.

نبدأ بروز الشابة المنتسبة إلى طبقة النبلاء بالاسم لكن بداخلها صرخة مكتومة تود الانفجار.. إنها لا ترضى بالحياة السقيمة التافهة المستهزئة بالآخرين، هى لوحة جميلة ينقصها الروح والسعادة، تحمل بداخلها بعض السلبية بحكم محاصرتها بالتقاليد، كما تحمل قدرا من الثقافة والبصيرة والتسامح والتحضر والإنسانية والحرمان والجمال الداخلى والتمرد المخيف على كل شىء، لكنها لا تجد سببا واحدا للحياة! إن روز فى حاجة إلى من يهزها من داخلها ويزيح الستار عن العصفور فى قفصه بحارسه المخيفين والدتها (فرانسيس فيشر) من ناحية، والتى تخبرنا عن ضائقتهم المادية السيئة وهى تشد روز بعنف عندما كانت تربط لها الفستان من الخلف فى لحظة جميلة معبرة عن القيود الشديدة، تدفعها إلى الارتباط بحارسها الثانى المدعو كال الثرى صاحب الماسة التى أهداها لخطيبته روز، وهو النموذج الواضح لحماقة الأثرياء بفضاظته وعنفه الشديد وثقته من انتصاره الدائم بالمال ومحاولة قتله لجاك وروز حتى النهاية.. فجأة يظهر له الشاب الرسام الفقير جاك دوسون الساخر من الأثرياء والذى ربح تذكرة تيتانك فى لعبة بوكر. جاك يعيش سعيدا؛ لأنه لا يخاف من شىء أو على شىء ويتصف بالعقل الشديد والعاطفة الجهنمية الجامحة! وقت الغرق مثلا يعرف جاك كيف يدبر الأمور وهو رومانسى جدا أيضا، ينطلق فى حب روز من أول نظرة بكل قوة؛ لأنه مدرك أن العمر قصير.. إن وجود جاك الذى أنقذ روز من

الانتحار هو نقطة التحول الخطيرة فى حياة البطلة؛ فانطلقت الصرخة من داخلها، وبالتدريج لم تعد تخاف شيئا عندما منحها جاك الثقة والأمان والحب ووجدت سببا لتعيش! لقد ابتمست روز وضحكت وانسدل شعرها وتبعثر ورسمها جاك عارية كإنسانة مجردة، وأخيرا قالت: "لا" فى وجه كال وقت الكارثة وأنقذت جاك من الغرق، وتحولت إلى شخصية فاعلة وتركت أمها لتلقى مصيرها. لم يرحل جاك عن العالم وهما وسط المياه إلا بعد وعدها له ألا تستسلم أبدا وقد كان.. من هنا كانت صعوبة شخصية روز فى التحول من النقيض إلى النقيض مما يحتاج إلى ممثلة موهوبة تماما مثل كيت وينسليت.

أما عن تفاصيل الفيلم الرفيعة فهذه متعة وحدها.. التفاصيل التى كشفتها الغواصة فى السفينة الغارقة مثل باب الاستقبال والخزانة والصورة والنجم والماسية وروز والحطام المبعثر، أعيد توظيفها ببراعة مع الأحداث بمبررات درامية بارعة وبسيطة للغاية.. حتى عندما علم جاك روز كيف تبصق بعنف كالصعاليك، عاد السيناريو وبذكاء جعل روز المتمرنة جيدا تبصق على خطيبها كال لحظة الغرق معلنة نهايتها كدمية. اختار السيناريو مقدمة السفينة دائما محورا للأحداث الخطيرة، مثل محاولة انتحار روز ثم لقائها مع جاك ثم لحظة قرارها بإعلان حبها دون خوف ولحظة انشطار المركب و... إذا استفضنا فى التفاصيل مثل دلالات الملابس والماكياج والساعة والكلبش والسجائر وانطباع اليد على الزجاج وكيفية توظيفها بفن، فسنتتبع الفيلم لقطة بلقطة مما يستلزم ملفا عن هذه التفاصيل وحدها..

نال جيمس كامبيرون أوسكار المشاهدين بقيادته لطاقم العمل بدءا من تصميم الملابس المدروس بمهارة لـدييورال سكوت، وتميز مونتاج كامبيرون بالتلاعب بالفلاش باك والحكى والتجسيد بوعى واللعب بالمونتاج المتوازي لبيان صراع الطبقات، ثم التنقل بين كل الركاب لحظة الغرق وردود الأفعال المختلفة عند الجميع بإيقاع لاهث جعل المتلقى يغرق فى مقعده وكأنه المحيط! كان لموسيقى جيمس هورنر دور بارز فى نجاح الفيلم بالجمل اللحنية المتدرجة مع الصراع والتعاون التام مع المؤثرات الصوتية، مع توظيف عازفى حفلات النبلاء كخلفية موسيقية، ثم الذكاء الماكر من المخرج فى استثمار العازفين للعزف وقت الكارثة كخلفية رقيقة متناقضة تماما مع ما يحدث، وكأن حياتهم الحقيقية فى الموسيقى يعزفون بترابط شديد ولا يسمعونهم أحد وقت الكارثة تماما مثلما لا يسمعونهم أحد وقت العشاء فى إشارة مريرة لمعاناة الفنان الدائمة، مثلما رأينا جاك الرسام البارع الذى تجاهلوه فى باريس! وأبدع مدير التصوير راسل كاربنتر إبداعا خلاقا فى توظيف الكاميرا للكشف عن الشخصيات ومكنونها ومفاجآت الأحداث، وعرف كيف تتبنى الكاميرا وجهة نظر الأبطال مع تنقله فى الزوايا والكادرات من أسفل إلى أعلى لبيان الصراع الطبقي واللقطات العامة للإيحاء بضخامة تيتانيك وفداحة غرقها، وعرف متى يتسلل نحو وجوه الأبطال المعبرة فى أرق مراحل



الرومانسية، ثم تتبع مشاهد الغرق من كل الجهات ببراعة، مع استخدام  
تكنيك ومصادر للإضاءة رائعة أعلت كثيرا من قيمة الفيلم الجمالية.. وقاد  
كاميرون كل هذا ليرتد بنا السيناريو بمنهج الصراع الدرامي الدائري إلى  
روز العجوز التى تلقى بالماساة فى المحيط بعد كشفها للسرو وتودع كل  
الأبطال فى ذاكرتها، لتخلد واحدة من أجل قصص الحب فى السينما  
ويستحق العمل الممتع تصفيق الجمهور المدوى. (٢٧)

### "غدا لن يموت أبدا / Tomorrow Never Dies"

#### جولة جديدة شيقة مع جيمس بوند

إنها المرة الثامنة عشرة التى يلتقى فيها عشاق السينما مع  
شخصية جيمس بوند الشهيرة من خلال الفيلم الأمريكى "غدا لن يموت  
أبدا / Tomorrow Never Dies" إنتاج عام 1997.. فى كل مرة تفاجئنا  
سلسلة بوند بالجديد من الأبطال وطاقتهم العمل والتكنولوجيا المستخدمة  
والغلاف الخارجى للأحداث وذخيرة الإثارة التى تطير بالمتفرج من عالم  
إلى آخر، لكن بالتدريج سنكتشف أن الفكر المطروح يدور فى نفس الفلك  
من خلال مغامرات منقذ البشرية العميل البريطانى ٠٠٧.

السيد بوند هو الشخصية التى ابتكرها الإنجليزى الراحل إيان فليمنج  
ليكون عميل الاستخبارات الإنجليزى، لحماية العالم من مهاووس الحرب  
والمتربصين من الجماعات الإرهابية الشغوفة بكون الدماء وإبادة الكرة  
الأرضية عن آخرها فى ظل التقدم المخيف للأسلحة النووية. فى فيلمنا  
هنا للمخرج الإنجليزى الأصل روجر سيوتس وودى نستقبل إشارة محددة  
المعالم من العنوان، أنه لولا جيمس بوند لكانت نهاية العالم غدا. ركز  
السيناريست بروس فايرشتاين الخيوط الدرامية من خلال ثلاث شخصيات  
رئيسية بصراعاتهم المتشابكة كبيت العنكبوت.. الشخصية الرئيسية  
بالطبع هى جيمس بوند (بيرس بروسنان)، وهى المرة الثانية التى يلعب  
فيها دور بوند، وقد كلفته الحكومة الإنجليزى سرا بالوصول إلى معلومة  
دقيقة حول الصراع القائم بين القوات الإنجليزى والصينية، بعد قيام  
الصينيين بتوجيه طوربيد مدمر لإحدى الغواصات الإنجليزى، وجاء الدور  
على بريطانيا للرد فى تحذير شديد اللهجة لنشوب حرب عالمية ثالثة لا  
محالة. هنا يأتى دور بوند فى معرفة الدور الغامض الذى يلعبه السيد  
اليوت كارفر (جوناثان بريس) الشخصية الرئيسية الثانية فى الفيلم، وهو  
صاحب أكبر وكالة إعلامية فى العالم برأس مالها الذى يبلغ مائة مليون  
دولار، وله من الأقمار الصناعية والصحف والإصدارات ما يكفى العالم  
بأسره.. وتتابع الأحداث تتكشف الشخصية المركبة لكارفر المصاب  
بالبارانويا، والذى لا يقتصر دوره من وجهة نظره على انتظار الأحداث  
لإذاعتها على الفور، لكن مهمته الحقيقية هى صنع الأحداث التى تشعل

الحروب بين الدول. بالتالى يحاول كارفر ذو الألف وجه فى الظاهر لعب دور الطرف المحايد بين بريطانيا والصين والتوسط للمصالحة بينهما رغم أنه سبب الوقيعة الحقيقية، ويرسل تحذيرا بالابتزاز عبر عملائه من كل الجنسيات والمهن فى كل الدنيا المتخصصين فى إثارة غليان فتيل الحروب، أنه إذا لم تنفذ مطالبه، فسينشر فضائح الكبار على الملأ وما أكثرها.. من بين أطراف الصراع تظهر الشخصية الثالثة وهى واى لين (الماليزية ميشيل يوو) عميلة المخابرات الصينية التى تتحالف مع بوند، ويؤكد لها أنها لن تنهى المهمة بدونها وهذا ما حدث بالفعل، عندما استطاع الاثنان بالتكنولوجيا الحديثة والمهارة القتالية والذهنية تدمير مخابىء كارفر واحدا تلو الآخر حتى تخلصا منه هو شخصيا..

الفيلم بالطبع ملئ بالمطاردات المثيرة من خلال السيرة العجيبة التى تمتلك مميزات ليس لها حل وتدار بالريموت كونترول، بالإضافة إلى نوعية المطاردات المعتمدة على العنصر البشرى وقدرته الفقيرة تكنولوجيا، لكنها أكثر فاعلية وإثارة لإنعاش ذهن المتلقى وجذبه إلى أقصى درجة. وكالعادة يخرج بوند دائما منتصرا هادئا مصفف الشعر مهنديا مبتسما وكأن الدنيا لم تقم ولم تقعد، ذهنه المتوقع لا يغفل فى أحلك المواقف، لكنه مازال يمتلك متسعا من بقايا العاطفة التى كانت من نصيب باريس (تيرى هاتشر) حبيبته السابقة وزوجة كارفر الحالية والتى قتلت من أجله.

تحتاج هذه النوعية من أعمال الأكشن وسلسلة بوند بصفة خاصة إلى حشد متميز من الفنانين المتميزين وراء الكاميرا وأمامها، ومن ثم حقق الفيلم أعلى الإيرادات داخل وخارج أمريكا على مدى سلسلة أفلام بوند جميعا تقدر بثلاثمائة وخمسين مليون دولار، بفضل موسيقى ديفيد أرنولد اللاهثة وراء الأحداث، والتصوير ذى الإمكانيات الإنتاجية الضخمة لمدير التصوير آلان كامبيرون بالأسلوب المبهر الذى يتناسب مع طبيعة العمل الفنى، استنادا إلى النجاح الكبير الذى حققته سلسلة أفلام جيمس بوند منذ الفيلم الأول "دكتور نو/ Dr. No" للمخرج تيرنس يانج ١٩٦٢.. قدم أبطال الفيلم أداء مدروسا مع استغلال الإمكانيات البدنية والمهارية للممثلة ميشيل يوو، التى شاركت الفنان جاكى شان فى أعماله المعروفة، بالإضافة إلى الفنان جوناثان بريس الذى أدرك البعد المرضى فى شخصية كارفر بوعى. وريس من الفنانين المعروفين المتميزين، ولعلنا نذكر له دور خوان بيرون إمبراطور الأرجنتين فى فيلم المخرج آلان باركر الشهير "إيفيتا/ Evita" بطولة مادونا وأنطونيو بانديراس.

سنتوقف هنا عند شخصية خفية فى الفيلم نادرة الحوار تماما تلعب دورا خطرا فى الأحداث، وهى شخصية ستامير (جوتس أوتو) المساعد الأول لكارفر.. كما يبدو من الاسم هو ألمانى الجنسية وطقه السيناريست فى دور الآداة الوحشية الدموية المتفجرة فى التعذيب، تقتل كما تتسمم، تطيع دون تفكير، هدفها الأول هو الإبادة والخراب والعيش على أشلاء البشر. حتى والخنجر نافذ فى قلبه مازال ستامير

مصرًا على قتل بوند ولا يشعر بالجراح ولا بأى شىء على الإطلاق؛ لأنه مجرد آلة أو حشرة سامة أكثر ضراوة من فرانكنشتاين! هذه هى العقدة القديمة الجديدة من الألمان الذين يتصورهم البعض أنهم السبب الوحيد فى قتل الأبرياء دون ذنب.

من بين الجمل الحوارية السياسية المهمة فى الفيلم تلك التى صرحت بها مسئولة الاستخبارات الإنجليزية عن جيمس بوند بعد القضاء على اليوت كارفر وهى تبتسم، حيث سررت للصحف خبرا يقول: "إن ملك الإعلام الشهير كارفر لقى مصرعه فى ظروف غامضة ومازال البحث جاريا عن الأسباب!" (٢٨)

### "فيلم مستر بين / Mr. Bean: The Movie"

#### يعلن التحدى على الكوميديا التقليدية!!

أنظر إلى صورة مستربين جيدا وحاول أن تخمن من يكون هذا الرجل صاحب هذه النظرة المذهولة؟!

هو الذى يجبر من يتعامل معه أن يهرول إلى مستشفى الأمراض العقلية ويحتضنها بين ذراعيه هربا من أفعاله، هو الذى لو عاش فى عصر أينشتاين لجعله يعتزل فى يتيه متشككا فى ذكائه، هو الذى حوّل الزلازل والبراكين والديناصورات إلى موضة قديمة. إنه كارثة العالم بطل الفيلم الجديد "فيلم مستر بين / Mr. Bean: The Movie" ١٩٩٧. مستر بين هى تلك الشخصية التى تطبق شهرتها الآفاق ويجسدها النجم الإنجليزي الشهير روان أتكينسون، وتعد من أنجح وأروع الشخصيات الكوميدية الإنجليزية على المستوى العالمى. قبل الدخول فى عالم السينما حققت شخصية مستر بين نجاحا هائلا من خلال الحلقات التليفزيونية، التى تحمل اسمها وتستغرق نصف ساعة فقط لا غير، تدمع معها عيون الكبار والصغار من فرط الضحك. تعتبر هذه الحلقات من أعلى نسب المشاهدة فى إنجلترا بواقع ٧،١٨ مليون مشاهد للحلقة الواحدة. ثم انطلقت هذه الحلقات إلى الآفاق العالمية بجدارة، حيث تعرض بانتظام فى أربع وتسعين دولة، فضلا عن مواظبة أكثر من ستين خط طيران عالمى على عرض هذه الحلقات أثناء الرحلات. كان من الطبيعى أن يستثمر كل هذا النجاح فى فيلم سينمائى يحمل اسم البطل مستر بين، وهذه وحدها دعاية كافية تماما للضحك والنجاح المنتظر.

نتوقف أمام فيلمنا السينمائى للمخرج ميل سميث لنجد أننا أمام كوميدى من نوع خاص جدا صاغها بمهارة ريتشارد كورتس وروبين دريكسول، أو بمعنى أدق هى نوعية بالغة الصعوبة تضاف إلى صعوبة الكوميديا الأصلية التقليدية فى حد ذاتها. مواصفات مستر بين بسيطة

للغاية.. إنسان ساذج جدا لا يفقه أى شىء فى أى شىء، يتسبب دائما بفضل سوء تقديره وتصرفاته الحمقاء فى كوارث متلاحقة وتحطيم الأشياء وإفساد أى شىء يخطر على بال، طيب القلب جدا لكن ذلك لا يشفع له عند المتضررين من حماقاته المستمرة. يعتمد نسيج السيناريو على حدث واحد فقط لا يتغير، لكنه يتطور من داخله من خلال العواقب التى تنتج عنه. المسألة كلها أن أحد الأثرياء الأمريكان جنرال نيوتن (بيرت رينولدز) يدفع خمسين مليون دولار لشراء إحدى اللوحات الأمريكية الشهيرة التى يقتنيها متحف أورساي بباريس لتعود مرة أخرى إلى معرض جريسون بكاليفورنيا. تقديرا لهذه المناسبة يدعو الأمريكان أحد الخبراء المتخصصين فى الفن التشكيلي من المعرض الملكى الدولى الإنجليزى ليشهد هذه المناسبة التاريخية، ولم يجد المسئولون فى المعرض الإنجليزى خيرا من مستر بين ليرسلوه إلى هذه المهمة المستحيلة، ليس لأنه خبير متمكن فهو مجرد حارس للمعرض كل مهمته النوم جالسا وأحيانا واقفا أمام اللوحات حتى أصبح هو نفسه تحفة فى حد ذاته؛ وإنما لأنها الوسيلة الوحيدة ليتخلصوا منه أياما معدودات وربما إلى الأبد، بالتالى صدروا مستر بين إلى دولة أخرى مصحوبا بألف سلامة.. تنتج المفارقة من أن الأمريكان يتصورون أنهم أمام أحد الخبراء ولا يعرفون مفاتيح تلك الشخصية النادرة الفذة التى ألقت الأقدار بها فى طريقهم.

من هنا كان يمكن لأى كوميدى تقليدية محكمة الصنع أن تنجح وتفجر الضحكات، لكن الصعوبة هنا تكمن فى صنع الكوميديا من خلال بناء وملامح مستر بين وأسلحه وإضحاكه وكيفية طرح هذه الشخصية وتتابع المواقف من حولها.. السيد بين لا يضحك المتفرج عن طريق الحوار المكتوب له وكيفية إلقائه، لكن هذا البطل يعيدنا وحده إلى أمجاد السينما الصامتة؛ لأنه فى الواقع صامت تماما، حيث إن صوته مزعج للغاية ويتلعثم دائما فى أبسط المواقف. ينبع الضحك من خلال ملامح الممثل الموهوب روان أتكينسون، التى يتلاعب بها بكل بساطة وبراعة ومرونة مخيفة، يستخدم فيها كل تفاصيل وعضلات وجهه، مع إشارات يديه وتصرفاته الصبانية المتهورة واندفاعه الدائم، مع كل هذا طريقة سيره الغريبة وابتسامته وعبوسه اللذين يضحكان المتفرج بلا سبب، وتدميره الطائش لكل شىء دون قصد، فضلا عن عبثه الدائم بما حوله بفضل شديدا؛ لأنه لا يحمل هم أى شىء وردود أفعاله غير متوقعة على الإطلاق. أى أن مستر بين تركيبة كوميدية شديدة الخصوصية والصعوبة أيضا، حتى عندما تكلم حارس المتحف لم تتعد كلماته خمس عشرة كلمة طوال الفيلم السينمائى، ولم تغلح أن تصمد سويا لتكوين جملة مفيدة ويا ليتة لم يتكلم، بعكس بقية الشخصيات المتكلمة العادية جدا فى تكنيك أقرب إلى طبيعة تكنيك كوميدى السينما الصامتة متداخلا مع السينما الناطقة بمهارة. لكن بلاغة الصمت تنطبق على مستر بين وحده، مما يتطلب حبكة متماسكة واعية منطقية من السيناريو والحوار وموهبة تمثيلية حقيقية من أتكينسون دون تكرار لنفسه أو خلق الملل.

تتبع المفارقات الكوميدية من مدى انخداع الأمريكيين بهذه الشخصية، ليفاجئوا بمسستر بين وتصرفاته التى تدعو للريبة والدهشة من تلال المشاكل التى يثيرها لغيره ولنفسه، ويتسبب فى ارتباك الطائرة التى يسافر عليها، مثلما يثير الذعر فى الملاهى بعد عبثه بالأسلاك. وكاد يدفع حياته ثمنا لتقليده المرح لرجال البوليس عندما تصوروا أنه إرهابى، كما كان على وشك أن يهدم حياة ديفيد (بيتر ماكنيكول) موظف المعرض الأمريكى الذى عرض استضافته فى بيته بصفته يحمل درجة الدكتوراه فى الفن التشكيلى! وإذا بالسيد بين يدمر كل البيت بسرعة قياس عالمية، والنتيجة أن الزوجة (ياميلا ريد) تهجر المنزل على الفور مع أطفالها ويصبح الطلاق وشيكاً.. ثم تصل كوارث مسستر بين إلى الذروة عندما أفسد اللوحة الأمريكية التاريخية لتصدع حياة ديفيد من كل ناحية.. مع كل ما فيه فهو يحمل قدرا من الذكاء المختبئ فى مخبأ سرى لا هو ولا غيره يعلمون عنه شيئا يظهر وقت اللزوم، وقد استطاع خداع كل إجراءات الأمن بأبسط الوسائل البريئة ويستبدل اللوحة الحقيقية بالمزيفة لإنقاذ ديفيد، ثم تسبب أيضا دون قصد فى إنقاذ حياة الضابط الذى يطارده من البداية، وأنقذ ابنة ديفيد المصابة فى حادث من الغيبوبة المجهولة السبب عندما هوى عليها مسستر بين كما الجبل بفعل الشحنة الكهربائية الزائدة التى أمسكها بالخطأ فاستردت الفتاة عافيتها، وأصبح بين ضيفا عزيزا لدى العائلة وأحبوه بالفعل بلا سبب منطقى واحد يدعوهم إلى حبه..

تحتاج هذه النوعية من الأعمال التى لا تعتمد على الإبهار التكنولوجى إلى فريق عمل إبداعى واع متكامل قاده بمهارة المخرج ميل سميث، عاونه المؤلف الموسيقى هيوارد جودال بموسيقاه الخفيفة المرحية المضحكة تعبر عن سذاجة اللحظة ومفاجأتها المتوالية وكوارثها المستمرة. كما لعبت كاميرات فرانسيس كينى ومونتاج كريستوفر ديلوندى دورا كبيرا فى نجاح الفيلم، حيث تتبع الكوميديا من تكاتف كل هؤلاء فى كشف اللقطة وتكثيف الزوايا المختارة بصحبة الإيقاع المتناسق، خاصة أن الفيلم كما أوضحنا يقوم على حدث واحد فقط لا يزيد.. شهد الحوار عدة مناوشات بين نظرة الشعوب بعضها إلى بعض بشئ من المرح والسخرية المحتملة، عندما عبر أطفال ديفيد الأمريكيون عن رأيهم بصراحة فى الأمير تشارلز، وأنه يتسبب بهيئته الجادة دائما فى تعاسة الأطفال وبكائهم.. ثم عاد السيناريو ووازن أموره بذكاء وأوضح أن بعض شخصيات الأمريكان الثرية مخادعة مثل مشترى هذه اللوحة، الذى اعترف فى المؤتمر الصحفى بأنه - ولا فخر - لا يعرف الفرق بين لوحات بيكاسو والسيارة المحطمة، لكن كل ما يؤرقه تواجد ثروات خارج البلاد. والنتيجة أنه دفع وهو لا يدري خمسين مليون دولار فى لوحة مزيفة بفضل سذاجة ولمحات ذكاء فلما يتفتق عنها ذكاء مسستر بين عبقرى عصره وأوانه.. (٢٩)

## "اختطاف طائرة الرئيس / Air Force One"

### طائرة الرئيس الأمريكى واختطاف على الهوا

"جئت إلى هنا وأنا أعتقد أننا نستحق التهنية، لكن بعدما رأيت ضحايا معسكر الصليب الأحمر تأكدت أنني لا أستحق التهنية أبداً، وأن القبض على الجنرال الكازاخستانى راديك القائد الإرهابى الخطير قد تأخر كثيراً. وأعلن أننا من اليوم سنتدخل عسكرياً بلا تردد لإنقاذ العالم، وأعلن أننا لن نتفاوض مع الإرهاب بعد اليوم" ..

هذه هى الخطبة النارية القصيرة التى ألقاها الرئيس الأمريكى جيمس مارشال (هاريسون فورد) فى روسيا فى الفيلم الأمريكى "اختطاف طائرة الرئيس / Air Force One" إنتاج عام ١٩٩٧، بعدما قام رجال العمليات الخاصة باعتقال الجنرال راديك فى غرفة نومه ليخلصوا العالم من شروره لما يمتلك من ترسانة فتاكة من الأسلحة النووية. من هذه الخطبة القصيرة يتضح هدف الفيلم تماماً وهو رسم صورة غاية فى الإبهار للرئيس الأمريكى الذى أعلن فجأة عن تغيير سياسته الخارجية، دون الرجوع إلى أقرب المستشارين أو إلى الكونجرس لانتشال العالم من الضياع وإنقاذهم من ساسته المخربين. لذا من البديهي أن تقدم القوات العسكرية الأمريكية إلى مخرج الفيلم الألمانى الشهير فولفجانج بيترسون كافة الإمكانيات من عدد كبير من الطائرات وتسهيل التصوير فى القواعد العسكرية، بالإضافة إلى مائتين وخمسين جندياً تم تعيينهم لصيانة وتشغيل المعدات بما فيها عشرون مركبة عسكرية برية، خاصة أن الفيلم حصل على موافقة شخصية من الرئيس. وكيف لا يحصل الفيلم على كل هذا التأييد والدعم بعدما قدم السيناريست أندرو مالرو نسيجاً درامياً محكماً لاختطاف طائرة الرئيس الأمريكى جيمس مارشال وهو عائد من روسيا، على يد مجموعة من الإرهابيين الكازاخستانيين وقائدهم الدموى إيفان (جاري أولدمان) ذى الشخصية السيكلولوجية المعقدة تماماً، بهدف الإفراج عن الجنرال راديك الذى سفك دماء أكثر من مائتى ألف من الأبرياء، وإلى حين تنفيذ الأمر سيقومون بقتل رهينة كل نصف ساعة. كان على كاثرين بينيت (جلين كلوز) نائبة الرئيس الأمريكى أن تواجه ثلاث مشكلات سيئة.. أولاً- ضمان سلامة الرئيس وطائرته المليئة برجال الدولة المهمين. ثانياً- كيف تطلب من الحكومة الروسية المطيعة جداً الإفراج عن القاتل راديك ليزيد فى طغيانه وتهتز صورة أمريكا أمام العالم كله؟! ثالثاً- إن عائلة الرئيس الأمريكى الصغيرة المكونة من زوجته (ويندى كروسون) وابنته الصغيرة (ليزيل ماثيوس) على الطائرة مع الرئيس؟؟!! كثيراً ما رأينا أفلاماً تعالج قضية اختطاف الطائرات، لكن الوضع يختلف هنا؛ لأنها طائرة الرئيس الأمريكى؛ ولأن الخلفية سياسية بحتة.

بتتابع الأحداث تظهر الشجاعة النادرة والكفاءة القتالية وحسن التصرف للرئيس الأمريكى مارشال فى رفضه الفرار وحده من الطائرة، مع أنه نجحوا أن يهربوه فى كبسولة واختار مواجهة القتل وحده وهو أعزل لينقذ

العالم من شرور راديك وإنقاذ طائرتة وعائلته الصغيرة، ليلعب السيناريو على وتر إنسانى مثالى ملائكى يتوازى مع جانب الأكشن الطاغى والهدف السياسى الصرف. المتفرج فى هذه النوعية من الأفلام متأكد فى قرارة نفسه أن الرئيس الأمريكى وعائلته لن يصابا بسوء فى النهاية مهما كان، لكن السؤال كيف سيحدث هذا؟ الإجابة فى هذا الفيلم تعتمد أساسا على فريق عمل ماهر أمام الكاميرا وورائها، فقد وصل الفيلم إلى درجة بالغة الإثارة بفضل السيناريو الذى يعرف أهدافه الدرامية والسياسية جيدا، وبفضل المخرج بيترسون الذى قاد سلسلة من مشاهد الحركة العنيفة المتوالية داخل الطائرة، وفريق عمله البارع مدير التصوير ميشيل بالهاوس الحائز على الأوسكار مرتين من قبل، الذى نجح أن يخرج من أسر ضيق أماكن الطائرة وتكرارها برشاقة وتمكن مدركا بوعى توقيت اقتراب الكاميرا فى اللحظات الحاسمة الكاشفة للشخصيات الإنسانية المعبرة. ساهم مونتاج ريتشارد فرانسيس بروس الحائز هو الآخر مرتين على الأوسكار فى تلاحق إيقاع الفيلم والتنقل البارع بالمونتاج المتوازى بين المواقع المختلفة للطائرة فى الجو من جهة، وجهود النائية الحاسمة فى قراراتها فى لحظات على الأرض لإنقاذ الرئيس أولا وإخلاصها الشديد له، مع أن التوقعات سرعان ما أجمعت بمعرفة بعض الوزراء وأعضاء الكونجرس لتنحية الرئيس عن مهامه. المثير فى بناء السيناريو أنه كلما تتصور أن الخطر زال تكتشف أنه وهم جميل؛ لأنه بعد إنقاذ معظم الركاب بالمظلات وقضاء الرئيس على الإرهابيين وقائدهم، نكتشف أن الطائرة بلا قائد وأن الرئيس يقودها بالتعاون مع أحد أعوانه باللاسلكى، ثم تتم مهاجمته من جهة الطائرات المعادية، ثم محاولة إنقاذ الجميع بالنقل من طائرة لطائرة فى الهواء الطلق، وأخيرا اكتشاف أن أقرب حراس الرئيس البطل هو فى الواقع الخائن الحقيقى.

نجح ثلاثى الممثلين الكبار فورد بطل الأفلام الشهيرة مثل "الهارب/ Fugitive" إنتاج عام ١٩٩٣ و"خداع الشيطان/ The Devil's Own" إنتاج عام ١٩٩٧ ومعه كلوز وأولدمان بموهبتهم الجميلة، وتنقلهم السلس بين الأحاسيس المختلفة والصراعات النفسية الإنسانية الصعبة فى نجاح الفيلم الكبير. لم يكن غريبا أن يحقق الفيلم أرباحا تفوق ثلاثمائة مليون دولار، وقديما قالوا: "من حكم فى ماله فما ظلم". نجح الفيلم بجدارة فى رسم صورة ملائكية هفهافة للرئيس الأمريكى بريشة سينمائية تعرف أهدافها الدعائية جيدا وخطابها الفكرى المطروح، وتعرف كيف تجسد الرئيس الإنسان المحب لليسبول المرح البسيط مع موظفيه صغارا وكبارا، الوثائق بخطواته جيدا وبحب شعبه وتأييده الدائم له، وهو المخلص لعائلته وشعبه وضحايا العالم أجمع والمضحى بكل شىء حتى بنفسه فى سبيلهم، وهو الهادى فى أحلك المواقف صاحب الفكر الفطن وردود الأفعال السريعة والوفى تماما لأصدقائه، حتى أنه يصر على إنقاذ أحد المصابين قبله وينتهى من أعدائه واحدا وراء الآخر بالعقل والحكمة بكل مؤهلاته السياسية، التى يستحق من أجلها أن يكون رئيس أعظم دولة فى العالم.

الأعمال الفنية لا تنتج هباء.. هناك ارتباط وثيق بين الفيلم والأحداث الجارية عالميا وعلى رأسها أحداث العراق الأخيرة، حيث يقدم الفيلم كل المبررات المنطقية الإنسانية للتدخل العسكري الحاسم من جانب أمريكا الأم في هذه المشكلة وغيرها، لإنقاذ البشرية من براثن الإرهاب وتفشى الأسلحة النووية المخبأة وغير المخبأة. تُرى هل ستنتهج الولايات المتحدة السياسة الإنسانية نفسها التى تؤكدتها فى التعامل مع المشكلة الفلسطينية، أم ستجتمع وتقرر وترسل قواتها العسكرية أسرع من البرق لوقف مذابح الصرب ضد المسلمين فى إقليم كوسوفو، أم أن التباطؤ سيحتاج إلى فيلم آخر للتبرير والأعذار؟ إذا كنا قد أدركنا أو حاولنا أن ندرك الأبعاد السياسية الواضحة فى الفيلم لتغطية التحرك العسكري ضد أى دولة عربية بقناع إنسانى براق، فماذا سنصنع على المستوى الفنى لرد بعض المزاعم المغلوطة أحيانا؟ الفن الرفيع وسيلة لمتعة ما بعدها متعة وتأثير ما بعده تأثير، لكنه أيضا سلاح يصوبه الكثيرون لترويض العقول، وهم يدركون جيدا أن العمل الفنى أشد خطورة فى أثره على المتلقى إذا ما قيس بأكوام من أوراق الخطب السياسية العصماء؟؟ (٣٠)

## "المصير"

### كنز درامى ثمين لم يستغله السيناريو التقليدى جدا

"المصير" فيلم من يوسف شاهين.. هكذا يقول إعلان التلفزيون عن هذا الفيلم إنتاج عام ١٩٩٧، يعنى هو إنذار موجه لينتبه الجميع ومحظور على أى فرد يتمتع بعقلية تقليدية أو بفكر مغلق المشاهدة. إن تصريح الاستمتاع يُمنح فقط لكل متفتح محايد مستعد أن يتحاور مع سينما يوسف شاهين، بشرط ألا ينبهر به لدرجة التماس الأعذار له بالإكراه.

على مدى ساعتين وأكثر وجدنا أنفسنا أمام فيلم يحمل فكرا جريئا عن الإرهاب وانقشاع الحضارات والتخلف ودور الشعب وسلاح الفن، لكن كيف طرح هذا الفكر؟ ثم تابعا نجوما كبارا وشبابا موهوبا، لكن كيف أفلتوا من حصار استنساخ يوسف شاهين لمثليه؟ استمتعنا بإمكانات إنتاجية ضخمة، لكن كيف استغلها المخرج ليستعرض أدواته الفنية؟ كل هذا يحتاج إلى مناقشة. وأخيرا وجدنا فيلما يدور عن أشهر فلاسفة عصره ابن رشد، لكن أين هو ابن رشد؟ هذه هى القضية..

عادة ما تثير أفلام المتخرج استفزاز المتلقى؛ لأنه يتعرض إلى اختبار ذكاء عليه أن يفهم ويستمتع وسط بناء سينمائى غير تقليدى من كافة الجوانب. بالتالى تسيطر على المشاهد حالة من التحفز التام والصبر، لكن المفاجأة أن الوضع انقلب تماما مع فيلم "المصير" حيث السيناريو التقليدى جدا لدرجة الشرح والإعادة والتكرار، الذى وصل أحيانا إلى درجة



الملل ببناء درامى تصاعدى ولا حجة لمن لا يفهم هذه المرة! برغم أننا لسنا أمام فيلم تسجيلى مباشر عن ابن رشد وعصره وبعيدا عن الإغراق فى الفلسفة، فإننا تصورنا أننا سنتعرف على ابن رشد (٥٢٠ - ٥٩٥ م) أكثر بعقله ومنطقه ومفاهيمه وبراهينه وفكره وذاته وكل عصره الملىء بالمتناقضات والنزاعات الدينية والسياسية شديدة الثقل بأسماء وأحداث معروفة، مع الإبقاء على نماذج السياسة والمجتمع والفن والشعب وحفظ حقوق المبدعين كاملا فى خيالات الدراما، والتوظيف الذى يتناسب مع القضية الأساسية والعصر التاريخى المطروح، لكن هذا لم يحدث!! "المصير" من الأفلام الجريئة التى طرحت قضية الإرهاب والتخلف والتعصب وهى القضية الكفيلة بتكهن أى حضارة، سواء قصد من خلاله المخرج تحليل أسباب غروب حضارة الأندلس الإسلامية العظيمة أم منحنا تنبيهها صارخا أن الأهداف الاستعمارية وعدوى الجهل والظروف الاقتصادية المريعة كما هى لم تتغير على مر العصور مهما اختلفت الملابس والأسماء. لقد وقع المخرج على فترة تاريخية خطيرة تعتبر كنزا دراميا ثريا بمعنى الكلمة، واختار القرن الثانى عشر الميلادى حيث بداية العصور الوسطى المظلمة فى أوروبا وسيطرة محاكم التفتيش، بينما تسلمت الأمراض إلى حضارة المسلمين الأندلسية بفضل الإرهاب والتعصب الدينى المتخفى وراء شراها شديدة للسلطة من الحكام والحاشية ورجال الدين والسياسة. يتزعم هذا التيار فى الخفاء الشيخ رياض (أحمد فؤاد سليم) أحد كبار مجلس العشرة الممثل لعيون الحاكم، ومعه أتباعه من الشباب مثل برهان (عبد الله محمود)، الذى ينصب شبابه حول الضحية بسلاح الإرادة وتضخيم الذات مستغلين فترة الكساد والبطالة. أما الخليفة المنصور (محمود حميدة) فلا يهتم إلا بحرب الفرنجة مهملا شعبه وولديه عبد الله (هانى سلامة) الهائم فى عالم الغجر والغناء والرقص ثم ينحرف إلى تيار الإرهاب عن جهل! والابن الثانى هو الناصر (خالد النبوى) بارقة الأمل فى السلطة والمناصر للحق والعلم، وينجح فى تهريب كتب ابن رشد فى النهاية إلى مصر بعد اتهامه بالكفر وصدور الحكم بإحراق كتبه!! تولى الناصر هذه المهمة الجليلة بصفته من أخلص أتباع وتلاميذ ابن رشد (نور الشريف) أشهر فلاسفة المغرب العربى، صوت الحق ورمز العقل والدين والحرية والتسامح، والذى يتهمونهم بالكفر ويحرقون كتبه فى الشرق والغرب، ويجتمع بأتباعه وتلاميذه فى الخفاء وكانهم خلية سياسية دينية كافرة منشقة مخربة، مع هدفهم العلم والحياة السياسية والاقتصادية المعتدلة والتفسير والفهم الصحيح العميق لروح الدين الإسلامى السماح للغاية والبعيد تماما عن العنف أو أى عمل سفيه. لكى ندرك مدى المعاناة الفكرية لابن رشد يطالعنا أول مشهد فى الفيلم المتقاطع مع التتر بحرق أحد المترجمين بولاية اللونج دوك الفرنسية عقابا على ترجمة كتب الكافر ابن رشد، فى دفقة سينمائية جميلة ولغة فكرية مكثفة للغاية ليتها استمرت! ثم يهرب المترجم الفرنسى يوسف (خالد رحومة) إلى ابن رشد فى الأندلس ليغتسل بعلمه، وطبعاً لا يفوت شاهين أن يطلق على الفرنسى طالب

العلم والتنوير اسم يوسف. نستعرض الميزان الدرامى بخيوطه المنسدلة فى كل اتجاه. الإرهاب فى كفة والحاكم فى كفة وابن رشد وعلمه فى كفة وأنصار الحق والتنوير فى الشرق والغرب فى كفة وصوت البساطة والحب والفن فى كفة تقاوم كل هذا السواد، متمثلة فى المغنى مروان (محمد منير) وزوجته مانويلا (ليلى علوى) المنتميين إلى العجر. لذلك نقول إننا أمام كنز درامى جرى يعادل بين داخلات السلطة وضريبة العلماء ومعاناة الشعب، لكن كل ذلك لم يتم استثماره كما كنا نتوقع من المخرج.

أما عن كيفية الطرح الدرامى فيُسأل فى هذا كاتبا السيناريو والحوار يوسف شاهين وخالد يوسف. حاول الفيلم أن يغزل آلايب السياسة بجديتها الشديدة بإضفاء بعض الكوميديا الساخرة الموظفة داخل السياق الدرامى، نتج عنها توليفة جيدة ارتكز على اللون الغنائى والقليل من استعراضات وليد عونى الذى أدمج الرقص التعبيرى بالتراث الإشبانى، وإن انتظرنا فاعلية وإجادة أكثر مما رأينا. أحسن المخرج استغلال محمد منير بصوته الشجى وملامحه العربية وأدائه التمثيلى الهادئ الجيد جدا، ليحمل على أكتافه وحده الجبهة المواجهة للإرهاب، مما ساهم فى إثراء المغزى الدرامى وإضفاء حالة من الشجن الممتزج بالانتفاضة لدى المتلقى. استطاع اللون الغنائى بالتعاون مع ملامح الكوميديا والسخرية أن يخرجنا بالفيلم إلى بر الأمان؛ حتى لا يقع فى بئر القتامة الشديدة، وطرح المخرج وجهة نظره فى مواجهة الإرهاب بالتكاتف الشعبى مع المعتدلين من أصحاب السلطة وحل المشاكل الاقتصادية، وإعلاء صوت الفن برمزه الواضح مروان وهو يغنى "على صوتك بالغنا لسه الأغانى ممكنة"، ليقف الفن مع العلم مع سماحة الإسلام حائط صد فى مواجهة الخطر فى عصر ابن رشد أو فى عصرنا الحاضر. برغم اعتراضنا على الكثير من المناطق فى البنية الدرامية الرئيسية للعمل، فإننى لا أتفق مع من حاول تسفيه دور الفن فى مواجهة الإرهاب وسخر من مواجهة الإرهاب بالرقص والغناء؛ لأنه معروف على مستوى التاريخ أن الفن سلاح جبار يحرك داخل أرواح الشعوب فى ثوان ما تعجز عنه خطب أعظم قادة العالم. المشكلة الحقيقية أن العديد من الشخصيات بما فيهم ابن رشد كانت تحتاج إلى عمق أكبر على مستوى الحكمة الدرامية، سواء الشخصيات نفسها أم الأحزاب أم الجهات والآراء التى تحركها. بجانب التسلسل المنطقى للحدث فوجئنا بأحداث مفتعلة وبعض المثاليات لا محل لها من الإعراب، مثل محاولة قتل الإرهابيين لمروان وحده فى الشارع للمرة الأولى بطعنة فى رقبته، نلاحظ هنا التشابه مع حادث محاولة اغتيال نجيب محفوظ. ثم قتلهم مروان فى المرة الثانية وكان وحده تماما ولم يصدر أى صوت عند قتله، ثم فجأة تأتى مانويلا ووراءها حشد ولا ندرى متى وكيف أتوا، ثم مشهد بكاء مانويلا على مروان رمز الفن والشعب والبساطة، ثم مشهد صفع مانويلا لعبد الله الذى تسبب فى قتل مروان رغم أنهما يعاملانه مثل ابنهما، وبعد سلسلة من الصفعات تحتضن مانويلا عبد الله وتسامحه هكذا بكل بساطة؛ فنسمع

ضحكات المتفرجين فى رد فعل فورى صارم تقول: "فيلم عربى!!"، ثم مشهد النهاية المبالغ فيه ومصافحة ابن رشد لكل من حاكموه وكفروه بالقصد أو بالسلبية وهو فى طريقه إلى المنفى، بعدما تأكد أن كتبه وصلت مصر، ليلقى بآخر كتبه بيديه إلى النار وهو يقول لكل المتخلفين: "شكرا - أنا متشكر أوى!"

نتوقف عند الحوار الذى حيرنا كثيرا. مرات قليلة نجده ممتعا ارتقى بالمتفرج إلى لغة وعبارات بليغة، ثم فجأة ينزل به إلى مستوى المباشرة والشرح والتكرار والتطويل والتسطيح، وهو خط جديد ومنطق غريب على المخرج المعروف بالكثافة الشديدة ورمزية الحوار. إذا كان الهدف أو المبرر من الاعتماد التام على اللهجة العامية خلق التقارب والتواصل مع المتلقى، أو بهدف التلميح والتصريح أن قضية الجهل والتطرف والمتربصين بالإسلام والعلم وتقدم العرب من الخارج والداخل سيف على رقابنا فى كل العصور وليست مقصورة على أيام ابن رشد وحده، فهذا أيضا ليس ما نقصده؛ لأن الفيلم سواء اعتمد على الفصحى أم العامية أم حتى الصعيدية فلا يهمننا الشكل الخارجى، لكننا نتحدث عن مستوى اللغة وعمق المفردات ومغزى الدلالات التى تضرب على أوتار كثيرة فى طريقها. أما أن يصل الأمر أحيانا إلى حد تسطيح الحوار رغم تنوع الشخصيات الدرامية بخلفيات البيئة والأهداف والمبررات والثقافات وعلى رأسها ابن رشد فى هذا العمل فهذا هو الأمر الغريب بعينه؛ لأن المعتاد أن يشكو الجمهور العادى بالذات أو النقاد من صعوبة الحوار والابتكار فى بناء السيناريو إلى درجة تصل أحيانا إلى حد التغريب الذى يتوه معه المتلقى بلا رجعة. وقد استطاع الكبار مثل نور الشريف وأحمد فؤاد سليم ومنير وعبد الله محمود الإفلات فى أدائهم من أسر شخصية يوسف شاهين بفكره ومنهجه الخاص فى الأداء التمثيلى ونبرة صوته وسرعته وملامحه، وبصعوبة حاول حميدة والنبوى بقدر ما، لكن الشباب خالد رحومة وهانى سلامة رغم حضورهما المبشر كانا النسخة المصغرة من شاهين ربما لقلة الخبرة.

ظهر ثراء الإنتاج فى مواقع التصوير المنتقاة بمهارة كعادة المخرج، واستعرضها مدير التصوير محسن نصر بكاميراته الحساسة بنعومة شديدة لتكوين لوحات تشكيلية جميلة فى الخارجى والداخلى بفضل ديكور حامد حمدان البسيط والأنيق، وتميزت ناهد نصر الله بكفاءتها الواضحة فى تصميمات الملابس وألوانها بما يتناسب مع التاريخ والشخصية والموقف، وأضفت موسيقى وألحان يحيى الموجى وكمال الطويل بريقا شديدا لخصوصية على العمل غارقا فى الشرقية والاستيعاب الواضح للدراما المطروحة، ولعبت أشعار سامح عبد الغنى وكوثر مصطفى دورا كبيرا فى النجاح الموسيقى، خاصة أن الفيلم ككل قائم على أكتاف منير وهى إحدى مفاجآت الفيلم المثيرة. أما مونتاج رشيدة عبد السلام فيحتاج إلى قطار سريع يشد من أزره لينتشل الفيلم من الملل والتطويل خاصة فى نصفه الثانى، وللمخرج بالطبع دخل

أساسى وكبير فى هذه المسألة. استطاع نور الشريف أن يستأجر غرفة تخصه وحده فى قلب المشاهد من أول لقطة لإحساسه الأسرى العميق الذى يشعه بكل تواضع العلماء وجلالهم، وتفوق كثيرا فى مشهد انفطار قلبه على كتبه التى تحترق أمامه، ولعب عبد الله محمود واحدا من أفضل أدواره ومميز وجوده بالأداء المتمكن، وبرز أحمد فؤاد سليم بوضوح فى المشاهد القليلة التى ظهر فيها بتفهمه لمداخل الشر وكيفية رسم القناع بدهاء وسخرية مأكرة؛ لأنه هو المحرك الحقيقى الذى يمسك بكل الخيوط الدرامية للأحداث كعرائس الماريونيت. وضح النضج الفنى على خالد النبوى، وأدى حميدة شخصية الحاكم المغرور بتلقائية طبيعية.... واجتهد سيف عبد الرحمن فى دور شقيق الخليفة. أما عن ليلى علوى وصفية العمرى فى دور زوجة الفيلسوف وروجينا فى دور ابنته فكانوا مثل رسالة التليفون المسجلة التى تقول: "هذا الرقم مرفوع مؤقتا من الخدمة!!" (٣١)

## "البركان / Volcano"

### حدث واحد وتشويق كبير!

أحيانا يتصرف الإنسان وقت الأزمات بصورة لا يمكن أن يتخيلها عن نفسه من قبل، وأحيانا قد تهون عليه الحياة، لكن يظل أجمل ما فيها الصحة والصداقة التى تساعد على التصدى لألف بركان وبركان.. هذه المشاعر الجميلة المعقدة تجسدت بتكنيك راق من خلال الفيلم الأمريكى "البركان / Volcano" إنتاج عام ١٩٩٧ الذى لاقى عند عرضه نجاحا مستحقا، لما يحمله من مشاعر إنسانية متدفقة هادرة نعت كلها من موقف واحد فقط، وهو أن مدينة لوس أنجلوس الأمريكية الجميلة مهددة بكارثة محققة. لن تتحول المدينة إلى رماد بفعل الفيضانات أو الرياح؛ وإنما الكارثة أكبر من ذلك بكثير.. إن لوس أنجلوس ستمحى نهائيا من على خريطة الكرة الأرضية وكأنها لم تكن، والسبب أن البركان الأليف القابع هناك قد شمر عن ساعديه ونشط دون سابق إنذار، وفتح فمه عن آخره ونفخ حممه الرقيقة فى وجه المدينة الرقيقة ليلتهم كل شىء. بالطبع تحتاج هذه النوعية من الأفلام إلى ميزانيات إنتاجية ضخمة ومخرج متمكن، يعرف كيف يستفيد من تقنيات التكنولوجيا السينمائية الحديثة لخدمة هذا الحدث، وكيف يبقى على المشاهد فى مقعده طوال مدة الفيلم بفعل التشويق والإثارة واللاتوقع مع أن الفيلم كله ينبى على حدث واحد فقط، لكن تطوراته ومفاجآته المخيفة لا تنتهى أبدا. من هنا برز دور المخرج ميك جاكسون فى تفهمه لأبعاد القصة التى ألفها جيروم أرمسترونج، وصاغ لها السيناريو والحوار جيروم أرمسترونج وبيلى راى، وبرز أيضا فى سيطرته على مجاميع العمل الكبيرة المشاركة من الممثلين لأهل لوس أنجلوس وقيادته طاقم العمل الفنى، لنراقب الأحداث لحظة بلحظة من خلال عيني كاميرات مدير التصوير ديو فاندى

ساندى كيفية تكاتف الجميع من كل الطبقات والفئات تحت قيادة رجل الإنقاذ الذكى الحاضر البديهة روك (توم لى جونز) من ناحية، وعالمة الجيولوجيا د. بارنز (آن هيش) التى توجه الناس إلى كيفية التعامل مع الحمم والبراكين وتتعاون مع روك فى تحويل مسار الحمم إلى المحيط بكل شكل من الأشكال من ناحية أخرى. وفى سبيل ذلك يضحيان بكل شىء.. بالمال، بالأرواح، بناطحات السحاب ليستخدما خرساناتها فى وقف زحف الحمم. وتتجلى المواقف الإنسانية المؤثرة ونحن نتابع كيف يلقي رجال الإنقاذ بأنفسهم فى النيران لإنقاذ الناس، وكيف يرفض الصديق ترك صديقه وقت الشدة ويفضل أن يموت معه، وكيف ترنesh الناس من داخلها وهم يتابعون السماء التى تمطرهم بالحمم الحارقة من كل صوب وحذب، وكيف تعرضت د. بارنز نفسها للخطر بشكل لم تكن هى نفسها تتصوره، وتنزل فى مواقع أقرب ما تكون لمنايع البركان الرهيب لمعرفة وجهة الحمم المستقبلية لتطوف معها فرق الإنقاذ معظم أرجاء المدينة، وكيف يقع روك فى حيرة عيفة بين دوره تجاه الناس وإنقاذ ابنته الشابة كيلي (جابهى هوفمان)، والتى نفضت هى الأخرى عزلتها عن نفسها وكفت عن أنانيتها وتعلمت كيف تواجه الموقف وتساعد المصابين وتحمل المسؤولية. وكادت أن تنتهى حياتها مرارا من أجل إنقاذ آخرين لا تعرفهم، لتنضج كيلي من بقايا الطفولة التى تخفى عنها الوجه الحقيقى للحياة.

المشكلة الكبرى التى اكتشفوها متأخرا جدا هى أنهم أخطأوا عندما حفروا خطوط مواصلات وأنفاقا تحت الأرض فى مدينة يقع فى قلبها بركان مجنون يمكن أن يغدر بهم فى أى لحظة مثلما حدث. ساهمت كاميرات ساندى مع موسيقى آلان سيلفستري فى قلب مشاعر المتفرج بعنف، ولو كان للمشاعر قدما لما استطاعت أن تلملمهما صامدتين.. حتى انتقل البركان بمرور الدقائق إلى داخل المتلقى نفسه، خاصة أن معظم المشاهد إما أنها مصورة من زوايا صعبة مغلقة أو ليل فى المواقع التى بنيت داخل الاستوديو لتمثيل شوارع ومعالم لوس أنجلوس، مما أعلى كثيرا من قيمة الإضاءة فى هذا الفيلم الجميل، الذى نجح أن يصيب المتفرج بالتوتر الشديد، ويحمل معه رسالة شديدة الخطورة إلى العالم كله، لينتبه إلى أهوال البراكين التى تهدد البشرية بالزوال ليصبحوا ذكرى، وكأنهم حدوتة ثقيلة الظل انتهت إلى حال سبيلها. (٣٢)

## "المواجهة الصعبة / Face/Off"

### التحدى على رقعة الشطرنج

إذا أردت أن ترفع راية النصر على رقعة الشطرنج، فلا بد أن تغتال الملك.. ولا بد لأحد الجيشين أن يحيا على حساب الآخر لتبدأ معركة

شرسة كالعادة بين الأسود والأبيض لتتويج المنتصر. وبين البداية والنهاية يحدث الكثير..

هذه اللعبة الخطيرة الجريئة هي التي لعبها باتقان المخرج الصينى الأصل جون وو فى فيلمه الأمريكى المحكم الصنع "المواجهة الصعبة/ Face/Off" إنتاج عام ١٩٩٧، عندما توغل ببراعة من خلال السيناريو الذى كتبه مايك ويرب وميشيل كوليرى فى منطقة شديدة الغموض والتعقيد من أغوار النفس البشرية، بكل ما تملك من ألغاز يصعب على أصحابها أنفسهم تبرير تصرفاتهم أو محاولة تفسيرها. ملكا الشطرنج المتناحران فى هذا الفيلم هما الضابط آرشر (جون ترافولتا)، والقاتل المحترف كاستور تروى (نيكولاس كيچ)، وبينهما ما صنع الحداد من ثأر مرير على مستوى العدالة من جهة وعلى المستوى الشخصى من جهة أخرى، حيث أصاب تروى آرشر فى مقتل حين اغتال ابنه الصغير ذى الخمس سنوات أمام عينيه.. إلى هنا كنا نعتقد أن الفيلم مهما بلغ من النجاح والإتقان لن يتعدى فى النهاية أن يكون صراعا تقليديا بين جيش الخير الأبيض وجيش الشر الأسود، لكن نقطة التحول الخطيرة فى العمل التى وجهت دفة المتلقى إلى أقصى الاتجاه العكسى، هي اللحظة التى قبل فيها آرشر بعد القبض على تروى أن يجرى عملية جراحية ويستعير ملامح وجه تروى مؤقتا، ليعرف مكان القنبلة التى زرعها هذا الإرهابى صاحب القلب الميت لتدمير المدينة. بالطبع لا يملك تروى أن يعترض وهو النائم فى غيبوبة طويلة.. الأمر المثير فى هذا الفيلم الذى يباغت المشاهد بنقطة التحول التالية بسرعة شديدة أن تروى يفيق من غيبوته فجأة ويكتشف الحيلة، ويقترض هو الآخر وجه آرشر لكن بعد أن يغتال فى طريقه كل من يعرف الحقيقة، ويصبح الإرهابى بوجه الضابط حرا طليقا يعيش فى بيت آرشر شخصا بحرية تامة مع زوجته إيف (جوان ألين) ويبطل مفعول القنبلة ليصبح بطلا قوميا، بينما الضابط الحقيقى آرشر الذى يحمل وجه المجرم تروى قابع فى السجن متعرضا لأشد أنواع المهانة والعذاب النفسى الشديد بعدما عرف الحقيقة المؤسفة.. من هنا تبادل الممثلان جون ترافولتا ونيكولاس كيچ الأدوار المتناقضة تماما فى إعلان واضح لإعلان موهبتهم التمثيلية، وبرع الاثنان بالفعل فى التحول بين دورى الضابط والقاتل بمهارة وتناسف فى جميل أمتع المتلقى أولا وأخيرا..

لا يرجع نجاح الفيلم إلى قدرة المخرج جون وو صاحب الفيلم الشهير "الرمح المكسور/Broken Arrow" إنتاج عام 1996 إلى حسه الفنى العالى فى تصوير مشاهد العنف والأكشن التى تحتل عين المشاهد طوال مدة عرضها فقط، لكن الفيلم سار على خط إنسانى سيكولوجى نبع من لحظة تبادل الشخصيات بين تروى وآرشر، حيث بدأ السيناريو فى إذابة القشرة الخارجية من فوق ثوابت الخير المطلق والشر الذى يميز الصراع. من وسط الظلام الداكن هناك ذرة مضيئة ربما لا يعرفها صاحبها عن نفسه، ومن بين أجنحة الشخصيات الملائكية العادلة تنطلق فورة

من الشر بدافع اضطرارى لتحارب أعدائها من الشياطين. من هذا المنطلق بدأ الإرهابى والضابط يتصرفان بأسلوب لم يتصورا يوما أنهما سيسلكانه، لكنها الحتمية الدرامية التى كشفت ببطء عن نقاط صغيرة، لكنها مهمة للغاية داخل شخصية كل منهما. الضابط المسالم الذى يرتدى وجه الإرهابى وجد نفسه فجأة يقتل رجال البوليس فى معركة عنيفة دامية، لكى يهرب ويكشف الحقيقة أمام الجميع وينقذ المجتمع ومن قبله أسرته الصغيرة، بالتالى تحول فى لحظة ما إلى جزء مصغر من كاستور تروى لكن بعذر الأهداف النبيلة.. أما الإرهابى المرتدى لوجه الضابط الغارق فى السواد والبرود والتبلد إلى ما لا نهاية فقد كشف دون قصد عن الجانب السلبى فى شخصية آرشر، الذى يهمل زوجته الطيبة وابنته المراهقة، ليجد القاتل نفسه هو الآخر فى لحظة ما ينقذ الابنة من محاولة اغتصاب ويعطيها قدرا من الاهتمام والمناقشة طالما حلمت به من والدها الحقيقى الضابط الشريف.. بل أكثر من ذلك أن تروى لم يقم بدور المنقذ فحسب، لكنه علمها أيضا كيف ولماذا تدافع عن نفسها وقت الخطر، وهو أيضا الذى بكى بمرارة شديدة عندما قتل شقيقه فى النهاية، حتى ساشا (جينا جيرسون) صديقة القاتل رغم ضراوة العالم السفلى الذى تعيشه أوصت قبل التفاطها أنفاسها الأخيرة أن يلقي ابنها الرعاية الكافية بعد موتها، خاصة أنه فى سن ابن الشرطى الصغير الذى قتل غدرا! تأرجح السيناريو بذكاء بين التركيبة السيكلوجية المعقدة للشخصيات ومشاهد الأكشن والمعارك الرهيبة بين البطلين اعتمادا على مونتاج كريستيان واجنر الموفق، وعلى كاميرات مدير التصوير أوليفر وود التى عرفت كيف تصدر القلق والتشويق إلى المتلقى ومتى تقترب من وجه الممثل فى لقطات إنسانية مرتبكة مستغلة الحالة الجيدة لكيج وترفولتا ومعهما الممثلة جوان ألين، التى تذكرنا بالملامح الهائلة الودودة لبطلات السينما العالمية فى الأربعينيات والخمسينيات. احتوت موسيقى جون باول كل هذه التنقلات والمفاجآت بجمل موسيقية تنوعت ما بين العنف والرقعة فى الوقت المناسب.. الملفت للنظر فى فيلم المخرج جون وو أن كلا من آرشر وتروى علم الآخر كيف يعيش لحظات مختلفة لم يتوقعها على الإطلاق، رغم أن رسالتهم تجاه البشرية على قضييين متوازيين لا يلتقيان أبدا. الضابط يحارب من أجل استمرار الحياة، بينما القاتل يحارب لإعلاء كلمة الفناء.

فى لعبة الشطرنج لا بد أن يتوارى أحد الملكين إلى الأبد كى يعيش الآخر.. وبعد عذاب تخلص آرشر من تروى نهائيا لتبتسم الحياة من جديد ويسترد شخصيته الحقيقية مع إضافة بعض التعديلات، بعدما لقنه كاستور درسا فى الحياة وواجبات الزوج والأبوة لن ينساه مهما حدث. (٣٣)

## "أنستاسيا / Anastasia"

### عندما تختلط أوراق الطفولة بالسياسة

حدث مثير أن تشاهد فيلما للرسوم المتحركة وأنت محاصر من جماهير الأطفال من كل صوب، لكنها فى الحقيقة متعة أقرب إلى الكمين.. فأنت الآن رهينتهم ولا يحق لك إسكاتهم إلا بالكاد؛ لأنك أنت الضيف عليهم أثناء مشاهدة الفيلم الأمريكى "أنستاسيا/Anastasia" إنتاج عام ١٩٩٧.

فيلم "أنستاسيا" هو باكورة خط الإنتاج المستقل الذى افتتحته شركة فوكس والمخصص لأفلام الرسوم المتحركة، لكن هل هو فيلم موجه للصغار فقط؟ سؤال أجاب نفسه بنفسه مع مرور أحداث هذا الفيلم المبهر فى إمكاناته، والذى أخرجه دون بلوث وجارى جولدمان أشهر مخرجى الرسوم المتحركة فى هوليوود. استطاع كتاب السيناريو سوزان جوذير وروس جراهام وبوب تزوديكرونونى وايت أن يبتثوا أكثر من مستوى للتلقى من بين الأحداث، اعتمادا على الأسطورة الشهيرة لاختفاء الأميرة الروسية أنستاسيا حفيدة أسرة رومانوف الحاكمة، والوحيدة التى بقيت بعد اغتيال الأسرة الحاكمة بيد رجال الثورة البلشفية عام ١٩١٧. منذ ذلك الحين ظهرت أفلام عديدة تناولت شخصية أنستاسيا الغامضة التى تمثل الأمل المفقود والمنشود. يقول التاريخ إن شخصية راسبوتين الشهيرة بكل أعماله المخزية كانت أحد أهم أسباب سقوط إمبراطورية رومانوف، وتناثر حوله الأساطير فى أعمال سينمائية ومسرحية استغلالات هذه الحقبة السياسية الساخنة فى تاريخ روسيا، ولعل آخر ما شاهدناه فى مصر كان فيلم "راسبوتين" الذى عرض بمهرجان القاهرة السينمائى الدولى فى دورته قبل الماضية.

عودة إلى كتاب السيناريو الأربعة لفيلم "أنستاسيا" الذين لعبوا فى هذا العمل الغنائى الموسيقى الكوميدى أحيانا على أكثر من مستوى للتلقى يخاطب الصغار والكبار، نبع من الخطوط الدرامية الإنسانية والرومانسية والاجتماعية والسياسية. عندما كانت عائلة رومانوف تحتفل بمرور ثلاثمائة عام على حكمها لروسيا، أهدت الجدة الإمبراطورة ماري حفيدتها الصغيرة الأميرة أنستاسيا بسنواتها الثمانية صندوقا للموسيقى وقلادة صغيرة عليها عبارة "معا إلى باريس". فى خضم الاحتفالات لم يشعر أحد برجال الثورة البلشفية الذين يغتالون أسرة رومانوف باستثناء الجدة وأنستاسيا، اللتين هربتا بمساعدة الصغير ديمترى الذى يعمل فى القصر. وقد تصادف قيام الثورة مع عودة راسبوتين من منفاه مضمرا أشد الانتقام للعائلة المالكة، وأثناء فوضى هروب الجدة إلى باريس تسقط الأميرة وتفقد ذاكرتها وتختفى لتبدأ أسطورة أنستاسيا. بما أن البطلة طفلة صغيرة جميلة، سرعان ما تجتذب تعاطف المتفرجين خاصة الصغار، هى تمسهم بصورة أو بأخرى ويودون من داخلهم إنقاذها، وتبدأ رحلة



التشويق والإثارة فى معرفة النهاية غرض النظر عما إذا كانت جدتها أو أسرة رومانوف بأسرها ظالمة أو مظلومة. المستوى الأول للتلقى هنا يتركز على الصراع الأزلوى بين قوى الخير السوية الممثلة فى أنستاسيا والجدة، وقوى الشر الشرهة الممثلة فى راسبوتين بشخصيته المرحية وشرها الذى يضحك ولا يفزع.

بما أن أسلوب الحكى والسرد المثير أثبت آلاف المرات نجاحه فى أسر انتباه الصغار والكبار، فقد تابعنا الجزء الأول من الأحداث فى مزيج مدروس بين سرد الجدة بصوتها وتعليقاتها وتجسيد الحدث نفسه حتى لحظة فقدان أنستاسيا ذاكرتها. وبعد مرور عشر سنوات كبرت الفتاة الجميلة أنيا - الاسم الجديد لأنستاسيا - التى لا تملك أى إشارة إلى الماضى سوى العبارة التى تحملها القلادة، وكى يكتمل طرفا الصراع يكبر الطفل ديمترى ويصبح انتهازيا وسيما يحاول اختيار أى فتاة مناسبة تشبه أنستاسيا يخدع بها الجدة لينال المكافأة.

من هنا يتراءى المستوى الثانى للتلقى فى تخطى حاجز صراع الخير والشر إلى عمق قصة الحب، التى تنشأ بين ديمترى وأنستاسيا طوال رحلتهم إلى فرنسا حتى يدرك ديمترى أنه أمام الأميرة الحقيقية وينجح الحب فى تحويله من نصاب آفاق إلى متسامح مضح يرفض الجائزة مدركا الفارق الاجتماعى بينه وبين الأميرة. ولكى لا يفقد السيناريو الصراع الأساسى بين الخير والشر والبعد السياسى تتحالف رفات راسبوتين مع الروح الشريرة ليعود إلى الحياة مرة أخرى، مصمما على القضاء على أنستاسيا وفى كل مرة يقف له ديمترى بالمرصاد.

عادة ما تجذب قصص الحب الرومانسية المستحيلة بين الفقراء والأغنياء قلوب المتفرجين صغارا وكبارا، اعتمادا على الحدودية الشعبية المشهورة بين بنت السلطان التى تحب البستاني الفقير، وغالبا ما نصل إلى النهاية السعيدة عندما يرفع السلطان البستاني إلى جنة المملكة. لكن الوضع يختلف هنا فى فيلم "أنستاسيا"؛ لأن الأميرة تركت جدتها واختارت ديمترى الفقير بطبقته الشعبية الكادحة التى أثبتت الثورة البلشفية سيادتها، والتى أفنت أسرة رومانوف بإمبراطوريتها العظيمة. هنا نصل إلى مستوى التلقى الثالث الأعمق وهى وجهة النظر السياسية المطروحة بين سطور هذا الفيلم الموسيقى الغنائى الضخم.

بداية لم تذكر الأحداث أى خلفية عن حياة الشعب الروسى أو مبررات ثورة البلشف، ومن ثم لا يستطيع المتلقى أن يقف مع أو ضد مقتل أسرة رومانوف؛ لأنه لا يرى أمامه سوى طفلة صغيرة لا ذنب لها تشرد. أما عودة أنستاسيا إلى جدتها فيوحى بنهاية سعيدة لقصة إنسانية بسيطة، لكن يلمح إلى أمل عودة روسيا إلى ماضيها؟ هل أنستاسيا هى حلم الطفولة المفقود أم حلم العرش المفقود؟ لكن تفضيل أنستاسيا لديمترى الفقير النبيل يعرقل الاحتمال السابق بعض الشئ، ويرجح كفة البسطاء مالكى السعادة والبقاء بالصدق والحب،

خاصة أننا نسمع بوضوح جملة حوار مهمة فى الفيلم تؤكد بإصرار أن الملك قد مات.. أم أن هناك من يريده أن يموت إلى الأبد؟؟؟

أما عن تكنيك الفيلم فهو رائع بالتأكيد حتى يتسلل أحيانا الشك أننا أمام نماذج حية وليست كرتونية، خاصة مع صوت نجمة هوليوود ميج رايان (أنستاسيا) وجون كوزاك (ديمتري) وأنجيلا لانبيرى (مارى) وكريستوفر لويد (راسيوتين). يعتبر "أنستاسيا" أول فيلم رسوم متحركة يصور سينما سكوب بعد فيلم "الجمال النائم/ Sleeping Beauty" عام ١٩٥٩. وقد أبدع الثنائى الفنى الشاعرة لين أرينز والمؤلف الموسيقى ستيفن فلاهيرتى فى إضفاء جو السحر والانطلاق طوال الفيلم، وإن تميز مشهد استرجاع أنستاسيا لمظاهر الاحتفال فى القصر المهجور، واستدعاء ذاكرتها كل التفاصيل عبر النافذة فى مزيج شديد الجمال بين الماضى وعقلها الباطن الذى يذكرها بشيء ما لا تعرفه. أما عن إمكانية توجيه هذا العمل إلى الصغار فقط لاعتماده على خلفية تاريخية سياسية معقدة لروسيا تتجاوز حدود إدراك الطفل فيجب أن نتساءل أى طفل؟ هل هو طفل الماضى أم طفل اليوم مالك الكمبيوتر والدش الناضج الصريح، الذى يعترض دائما مستخدما أساليب الثثرة أو النوم أو إحداث الصخب؟ لكننا رأينا الأطفال حولنا صامتين تماما سارحين مع خيالهم وأحلامهم وأفكارهم رغم طول الفيلم، بعدما سعد الجميع بالتثام شمل ديمتري وأنستاسيا.. (٣٤)

## "مبروك وبلبل"

### دراما سيكولوجية تحتل التعاطف

نادرا ما تتعثر خطواتك هذه الأيام فى صديق مخلص تطمئن إليه.. لذلك اعتبر الجمهور نفسه محظوظا عندما أوقعه قدره فى صديقين جديدين دفعة واحدة، لكن من أين نبع كل هذا الود والاستقبال الحار من جمهور السينما للفيلم المصرى "مبروك وبلبل" إنتاج عام ١٩٩٨ إخراج ساندرنا نشأت؟؟ السر يكمن فى أننا جميعا بشكل أو بآخر مرآة غير واضحة الملامح لبراءة مبروك ومحاولات توبة بلبل المجهدة. نتوقف عند ثلاث نقاط بالتحديد فى هذا العمل الناجح وهى.. مواجهة أفلام الدراما السيكولوجية صعوبات كثيرة أهمها أن طبيعة القصة والسيناريو تحتاج إلى دراسة علمية دقيقة وتمرد على الأداء التقليدى من الفنانين، بالإضافة إلى أن تقديم هذه الأعمال يعد مغامرة متهورة من المنتج؛ لأنها لا تنتمى إلى أفلام السوق، وأخيرا على مدار تاريخ السينما المصرية الطويل قليلا ما صادفنا أفلاما ناجحة مدروسة بالمواصفات الصحيحة. ولنتبع معا كيف اخترق القائمون على هذا الفيلم هذه العوائق الديناميتية. فى البداية نجد أن المؤلفة والسيناريسست هى د. لميس جابر الطبيبة المدركة للحقائق العلمية قبل الفنى، وعرفت كيف تذيب

جمود العلم فى رحيق فن الكوميديا عندما احترمت عقلية المشاهد. ساعدها على ذلك وعى وإدراك بطل الفيلم يحيى الفخرانى المتخصص أساسا فى الأمراض النفسية والعصبية قبل أن يكون ممثلا. كل هذا شجع قطاع الإنتاج للدخول برأسه فى إنتاج هذا الفيلم وشاركه الفخرانى كمنتج منفذ، وانغرس الجميع فى دوامة الفن الجاد دون الخضوع لشروط مناقضة شبك التذاكر المبتذلة.

أما مقومات الكوميديا الهادفة فتكمن بالدرجة الأولى فى القصة والسيناريو الذى قدم لنا نماذج اجتماعية إنسانية بسيطة جدا، تتمثل فى مبروك (يحيى الفخرانى) الشاب الذى توقف نموه العقلى عند سنوات الطفولة ويعيش أيامه بكل براءة وصفاء وسط الأطفال، لا يشغله سوى أن ملابسه ليست جديدة زى العيال. ينعش مبروك دينامو شفافيته التى لم تتسخ بعد، يضمركه الإحساس واللاوعى لشخص واحد (محمد كامل) زوج شقيقته (ماجدة زكى) وهو لا يدري أنه طامع فى ميراثه. أما نقطة الانطلاق الدرامية فى العمل فهى لحظة وفاة والدة مبروك (كريمة مختار) فأصبح وحيدا لا يذكر سوى بلبل (دلال عبد العزيز) رفيقة صباه. يعمد السيناريو إلى خط العرض المتوازي بين مبروك وحياة الريف بفطرتها، وبلبل وحياة المدينة ببرودها، حيث نسي الأب (محمد يوسف) وزوجته (أنعام سالوسة) بلبل وتركها للانحراف، وتبلدت مشاعرها حتى قابلت مبروك وتزوجته كساتر لأعمالها، لكن المشكلة أنها أحبته بالفعل واستعادت معه إنسانيتها المهذرة. من هنا تبدأ فى تغيير نفسها بنفسها رغم أن مبروك لا يدرك أى شىء، ثم انتقل توازى الأحداث بين الزوجين فى القاهرة وحياة أخته فى الريف بسلاسة دون ملل أو تخطيط. من السهل جدا أن يصب هذا القالب الدرامى بكل تفاصيله الصغيرة فى مخزن التراخيديا أو الميلودراما، لكن الصعوبة أن تجسده من خلال الكوميديا القوية بالكلمة والصياغة والمفارقة والموقف. لكى تكتمل عناصر الكوميديا كان لابد من تضافر طاقم العمل وعلى رأسهم المخرجة، والتى تقودنا إلى النقطة الثالثة وهى طاقات المواهب الشابة. مفاجأة هذا العمل تولى مخرج شابة فى العشرينيات قيادة الدفة رغم أنها عاونت يوسف شاهين كثيرا، لكن كم من المخرجين الموهوبين كانوا يحلمون بنفس الفرصة مثل مجدى أحمد على وغيره. إنها ولاشك شجاعة إنتاجية فنية أو حسبة ما تترجم بلغة الأرقام إلى حيز التنفيذ، كما أنها لم تنتظر طويلا وسرقت الجمهور من أول لحظة بالتعاون مع مونتاج عادل منير المتوازن تماما، حينما قدمت بعض المشاهد التمثيلية متقاطعة مع التتر، لتقدم لنا صديقنا مبروك دون كلفة أو كارت توصية. لعبت موسيقى كمال بكير دورا حيويا للغاية فى تعميق الشحنات التفاعلية حسب نوعية المشهد المرح أو الإنسانى الحزين، مستخدما عزفا منفردا لآلة الكمان التى تتفنن فى دغدغة عواطف المتفرج، بالإضافة إلى توظيف بعض الأغاني الشعبية لتهمس فى الخلفية بالحالة الصاخبة المنعزلة التى وصل إليها المجتمع.

رحب الجمهور بعودة كاميرا محسن نصر إلى مسيوها الراقى المعهود، واكتشفت مخبأ الضحكات لدى الجمهور، وكون مع الديكور البسيط ثانيا فنيا فى الإضاءة واختيار الرؤية والكادرات الخلاقة واستغلال المناظر الريفية المنعشة للنظر والتي افتقدناها كثيرا منذ زمن. نجح الفخرانى فى أن يضيف إلى الفيلم خبرته دون عجرفة أو استخفاف، مبروك هو منتهى البراءة التى يسعى إليها كل الفلاسفة فى رحاب المدينة الفاضلة. أجادت دلال عبد العزيز فى دورها دون ماكياج أو شيكة أو مشاهد مثيرة بلا مبرر، وشكل محمد كامل وأنعام سالوسة ومحمد يوسف وماجدة زكى فريقا قوميا كوميديا للعزف المنفرد رغم قصر مشاهدهم. ولنا وقفة مع الفنانة الكبيرة كريمة مختار التى أدت مشاهد قليلة جدا زمنيا ورقميا بإبداع وعشق للفن الأصيل، بكل ما تملكه من عاطفة وهى تروى لمبروك حدوته قبل النوم، وظلت تلاحق المتفرج طوال الفيلم بعذوبة الأم وقوة الفنانة التى تحترم نفسها وفنها قبل كل شىء. (٣٥)

## "دانتيل"

### والبحث عن المجهول؟!

أول ما يستلفت نظرك فى الفيلم المصرى "دانتيل" إنتاج عام ١٩٩٨ هو أسماء الفنانين الكبار مثل يسرا ومحمود حميدة وإلهام شاهين وكاتبا السيناريو رفيق الصبان ومصطفى محرم والمخرجة إيناس الدغيدى التى وضعت لمساتها فى السيناريو بوضوح.. تلقائيا يبنى المتفرج نفسه بفيلم على الأقل جيد لما لهؤلاء الفنانين من رصيد فى ذاكرته، لكن يبدو أن الأحلام شىء وواقع الفيلم شىء آخر تماما..

ما معنى أن يشترك أكثر من كاتب سيناريو فى عمل واحد؟ معناه التقاء فكر وتوحد رؤى وإبداع عالى المستوى أفضل من العمل الفردى، خاصة إذا كان كاتب السيناريو رفيق الصبان هو نفسه سيناريسست أفلام "الإخوة الأعداء" إنتاج عام ١٩٧٤ و"قطعة على نار" إنتاج عام ١٩٧٧ و"أذكر بنى" إنتاج عام ١٩٧٨ و"قاهر الظلام" إنتاج عام ١٩٧٨ و"حبيبي دائما" إنتاج عام ١٩٨٠ و"قفص الحريم" إنتاج عام ١٩٨٦ و"المهاجر" إنتاج عام ١٩٩٤ و"ليلة ساخنة" إنتاج عام ١٩٩٥، ومعه مصطفى محرم بأفلامه "أغنية على الممر" إنتاج عام ١٩٧٢ و"مع سبق الإصرار" إنتاج عام ١٩٧٩ و"ولا يزال التحقيق مستمرا" إنتاج عام ١٩٧٩ و"أهل القمة" إنتاج عام ١٩٨١ و"الحب وحده لا يكفى" إنتاج عام ١٩٨٠ و"غدا سأنتقم" إنتاج عام ١٩٨٠ و"السادة المرتشون" إنتاج عام ١٩٨٣ و"الحب فوق هضبة الهرم" إنتاج عام ١٩٨٦ و"أبناء وقتلة" إنتاج عام ١٩٨٧ و"الهروب" إنتاج عام ١٩٩١. بالتالى عندما يجتمع الاثنان نتوقع فنا راقيا على أساس علمى

درامى سليم مبرر جيداً متعدد الصراعات، يعتمد على بناء درامى متوازن للشخصيات متسلسل المشاهد أو بمعنى أشمل مدروس جيداً من كافة الجوانب. أما فى فيلم "دانتيل" فالوضع يختلف؛ لأن القصة التى كتبها هالة سرحان والتى تطرح قضية الصداقة بين السيدات، وكيف يمكن لرجل أنانى من وجهة نظر المؤلفة أن يفسدها، تعتبر بذرة جيدة نوعاً لكنها تحتاج إلى الكثير من الجهد لتظهر بالشكل اللائق، حيث كانت الفرصة متاحة لخلق لحظات رومانسية إنسانية عديدة تجذب المتلقى. كان من الممكن أيضاً اعتمادها على كوميديا الموقف والمفارقة، لكننا لم نر هذا ولا ذاك ولا أحد الحلول البديلة الموفقة. ارتكزت الأحداث على الصداقة الوطيدة الى جمعت بين سهر (يسرا) لاعبة السيرك الجريئة جداً الأمية، ومريم (إلهام شاهين) بنت الأثرياء المترددة دائماً منذ الطفولة. قبل الاسترسال فى تطور علاقتهما لابد من التوقف عند منطق هذه العلاقة من الأساس، حيث طرح الفيلم أيام الطفولة باللون الأبيض والأسود اعتماداً على إنقاذ سهر لمريم من الغرق، وهذا فى حد ذاته غير مبرر درامياً بما يكفى لهذه الصداقة الوطيدة جداً التى جمعت بين الفتاتين المتناقضتين فى كل شىء، بما يسمح للمتلقى أن يتعاطف ويتتبع تلك الحميمية بشغف. من هنا بدأ الفيلم ينقصه ركنه الأساسى؛ لأن العمل كله يتصاعد على أكتاف هذه العلاقة بين سهر، التى تركت السيرك لتعمل مطربة فى النوادى الليلية من الدرجة العاشرة بكل ما يحيط حياتها من مظاهر يعتادها الجمهور، ومريم التى أصبحت محامية ورفضت الزواج من الرجل الثرى وحدى (محمود قابيل) لتعيش مع سهر بالإسكندرية. ولكى يبدأ الصراع والتحول فى العلاقة بينهما، كان لابد للفتاتين بسبب حادث ما أن يقعا فى غرام ضابط الشرطة حسام (محمود حميدة)، لتبدأ مباراة فى التضحية بين الاثنتين للتنازل عن الحبيب للآخرى، وهو الذى يصرح بأنه يحب مريم ثم يكتشف بعد زواجهما من وحدى وسفرها معه أنه يحب سهر فى الوقت نفسه. لكى يحتدم الصراع تعود مريم المطلقة دون أن تدري بزواج حسام وسهر، وإذا بها تطلب الزواج من الضابط الدون جوان هى الأخرى ليصبح زوج الاثنتين وتبدأ رحلة من الصراع بين الأطراف الثلاثة.

كما قلنا حتى هذه اللحظة كان من الممكن أن يلعب الفيلم على وتر الإنسانية أو الكوميديا بغض النظر عن الأساس الدرامى غير المنطقى من البداية، لكن الفيلم اعتمد على المشاهد الجنسية الصريحة الطويلة المتعددة حتى النهاية دون النظر إلى أى جوانب أخرى من الصراع، والاعتراض هنا ليس على الكثرة؛ وإنما على مبررات تواجدها على الشاشة والوظيفة الدرامية التى تلعبها.. الغريب أن مريم تحولت دون مناسبة إلى شخصية مستنسخة من سهر فى المفردات والفكر والتصرف وكل شىء، دون الالتفات إلى الفرق الأساسى الذى خطه السيناريو من البداية بين الاثنتين رغم الصداقة ورغم كل شىء. هكذا امتد صراع الزوجتين على الضابط شهريار الذى يبدو أنه يعمل أعمالاً إضافية إلى جانب عمله الأسمى، ويحضر شققاً فاخرة لمريم لزوم مكتب

المحامية، ويسعى لتحصل سهر قبل زواجهما على عقد مغر فى أحد الفنادق الكبيرة، لتصبح نجمة وغيره من الأعمال والخدمات التى تثير الدهشة إلى حد كبير. اتسم الحوار بصفة عامة بالاعتيادية الشديدة والفجة أحيانا فى المفردات المستخدمة والمنحصرة دائما فى نفس المنطقة، وتوحى لك الكثير من العبارات بأنها مسموعة من قبل فى أعمال سابقة، بالإضافة إلى عدم الترابط بين بعض المشاهد وتسلسلها، ولم نعد نعرف هل وجدت الفكرة أولا ثم المشاهد كما هو معتاد، أم أنها مشاهد مقصودة ركب عليها سيناريو تفصيل؟! هذا بالإضافة إلى إغفال السيناريو التام لمتابعة حياة سهر كمطربة كبيرة ورد فعل عائلة مريم الثرية تجاه ما يحدث والدور الباهت لوجدى فى حياة مريم، كل هذه النقاط نسيها السيناريو أو تناساها ولم يبرر تجاهلها؛ لأنها لا تتماشى مع الخط الرئيسى للفيلم. ولكى تعود الصديقتان إلى بعضهما اختلق السيناريو حادثا وقع لسهر ليفيق الجميع وتكتشف كل منهما أنانية حسام، وتتأكدان أن صداقة المرأة هى الأبقى حتى لو استغنت مريم عن حسام كأب لابنها الوليد. نعود إلى تاريخ السينما المصرية لنجد أن هناك أفلاما تحمل رسالة جادة جدا، وهناك نوعية يقبل عليها الجمهور بهدف التسلية ويعرف مبدعوها من البداية أنها هزلية للضحك فقط ونقصد هنا الضحك الراقى. أما فيلم "دانتيل" فهو لا هذا ولا ذاك؛ لأن هناك أشياء تشعر المتلقى بأنها مدفوعة دفعا داخل العمل بأسلوب لى الذراع. كانت كاميرات ماهر راضى فى حالة استاتيكية نوعا، بينما بدا مونتاج سلوى بكير مهتزا لكثرة المشاهد الزائدة والتطويل الشديد، وتسبب فى هبوط الإيقاع ككل مع صراع أحادى من جانب واحد دون أى تطور. برغم اعتراض الكثيرين على فكر جهاز الرقابة أو حتى وجوده من الأساس، فإن هذا الفيلم يجعلنا نعتزف بأهمية دور الرقابة أحيانا لصالح المتلقى على مستوى جميع الأعمار والمستويات، خاصة أن هذا الفيلم بالذات رغم طوله النسبى تعرض لمقص الرقيب الحاسم كثيرا. الجرأة الفنية ليست مجرد شعار أو هدف، لكنها وسيلة وتكنيك وأيديولوجيا محددة وهو ما ظللنا نفتش عنه طوال الفيلم بلا جدوى. ويمكن اعتبار هذا العمل الإجازة السنوية ليسرا وحميدة وإلهام شاهين من الأعمال المدروسة، حيث تحولت الدانتيل فى أيديهم إلى قطعة صوف خشن يضعها المتلقى حاجزا بين أعمالهم السابقة الناجحة وحاضر الدانتيل. (٣٦)

## "البطل"

### وانطلاقة أخرى لمحمد هيندى

للمرة الثانية على التوالى نتوقف أمام تيمة الصداقة فى السينما المصرية. بعدما التقينا بها فى فيلم "دانتيل" إنتاج عام ١٩٩٨ تاتى لتعرض طريقنا مرة أخرى فى الفيلم المصرى "البطل" إنتاج عام ١٩٩٨،

لكن بمفهوم يحمل على كتفيه عدة قضايا متشعبة فى فترة ١٩١٩ أكثر فترات تاريخنا المصرى اشتعالا وثوراء. هل حسن اختيار السيناريست مدحت العدل يكفى وحده لتقديم عمل جيد؟

أقبل الجمهور على فيلم "البطل" ممنيا نفسه بمستوى جيد؛ لأن ذاكرته مازالت تحمل تجربة سابقة ناجحة للمخرج مجدى أحمد على صاحب العمل الفنى الراقى "يا دنيا يا غرامى" إنتاج عام ١٩٩٦، بالإضافة إلى التاريخ الفنى الحافل لبطل الفيلم أحمد زكى، ومعه نجم الكوميديا الذى يثبت قدميه بقوة محمد هنيدي والمطرب مصطفى قمر فى أولى تجاربه السينمائية. اعتمد السيناريو على ثلاث شخصيات رئيسية فى الفيلم تجمع بينهم الصداقة، وفرع من كل منهم خيوطا درامية فرعية حيث يجمع بين الأصدقاء الثلاثة الفقر والمرح والوفاء والأحلام البسيطة وأحيانا المستحيلة تحت سماء الإسكندرية. حودة (أحمد زكى) نجار فى الصباح ملاكم فى المساء يطمع فى الأولمبياد، ويقع فى غرام ابنة أحد الأثرياء دون اعتراض من والدها، وهو ما لم يحكم السيناريو تبريره ومنطقيته بما يكفى، وأخيرا يتزوج جارتة التى تحبه والمنتمة إلى نفس طبقة المطحونة. حسن (محمد هنيدي) خطيب شقيقة حودة الذى يتسبب اغتيال الإنجليز لأحد أصدقائه فى أن يترك الحياة العابثة، ويلتفت إلى واجبه الوطنى ضد الاحتلال، وينال نصيبه من التشرد والتعذيب والقتل. وأخيرا الفتى الوسيم بيترو (مصطفى قمر) المطرب الجريجى الجنسية المصرى الانتماء، الذى فضل الانضمام إلى الجهاد الشعبى سرا بدلا من الرحيل. من هنا نرى أن الفيلم طرح خيوطا عديدة.. سياسية ممثلة فى الاحتلال والجهاد الشعبى وخطب سعد زغلول، واقتصادية تضرب على صراع الطبقات والهوة الشاسعة بين مستويات الشعب المختلفة فى كل شىء، ورومانسية إنسانية ترصد علاقات عاطفية من هنا وهناك. برغم تعدد الخيوط وثرائها الظاهرى، فإنها جاءت فى أحيان كثيرة غير مترابطة تحتاج إلى الكثير من الإحكام والبناء الدرامى المتناسك لتصبح فى النهاية دائرة درامية خصبة تصب فى بعضها البعض، لكن يبدو أن كثرة الشخصيات فى العمل أربكت السيناريو إلى حد ما، ولم يجعلنا نتابع بعمق رحلة حودة إلى الأولمبياد وصراعه ضد أى قوة تحاول هزيمته، ولحظة انتصاره فى المرة الثانية وهو يرتدى علم مصر على خصمه البريطانى الظالم رمز الاحتلال، بالتالى فقد جزء هام من تعاطف المتلقى الإيجابى مع البطل ومشاركته إياه حلاوة الانتصار. ولم نر دورا ملموسا على مستوى الدراما والأداء لوالد بيترو (حسن حسنى) أو والد حودة (ماجدة الخطيب) أو لمدرّب حودة الأرمنى (جلال عيسى) أو للاعب السيرك (محمد لطفي) أو لسعد زغلول (أحمد عبد الحليم). كل هذه الشخصيات ظهرت فجأة واختفت فجأة دون أدنى مبرر. إذا افترضنا أننا حذفنا وجودهم فى الفيلم، فسنجد أن العمل لن يتأثر فى شىء باستثناء أنه سيفرد مساحة أكثر من التركيز لدى المتلقى مع بقية الأحداث. هناك أيضا بعض المناطق لو أحسن السيناريو استغلالها لارتفع مستوى العمل كثيرا مثل خطابات حودة لسعد زغلول فى منفاه ومازال

حودة ينتظر الرد حتى الآن. لعبة الخطابات هذه كانت فرصة غاية فى الإثارة والتشويق لتعميق الخط الدرامى فى العمل كثيرا، لكنها تاهت وسط الزحام، بالإضافة إلى التركيز فى العلاقة العاطفية بين حودة وجارته على الناحية الغريزية أكثر من الرومانسية الرقيقة ونحن فى فترة ١٩١٩، مما أفقد هذه العلاقة بعض مصداقيتها وقيمتها، حتى إن كان ذلك من ضروريات شبك التذاكر كان من الأفضل الموازنة بين هذا الجانب وذاك. فى بعض الأحيان نجد هناك بعض النقلات الدرامية التى سقطت سهوا بين المشاهد أو من داخلها، مما تسبب فى عدم الترابط أو القفز المفاجئ بين بعض الأحداث.

على الجانب الآخر يحسب للفيلم تقديم عدد من الوجوه الجديدة على السينما المصرية دفعة واحدة بجانب أبطال كبار، وهذه وحدها مسألة هامة لتجديد دماء الممثلين وتحتاج إلى منتج جريء؛ لأن من بين الشباب والشابات بالتأكيد سيظهر البطل والبطل المساعد وأصحاب الأدوار المتدرجة وهكذا، والمسألة كلها تحتاج إلى فرصة ينتظرها الكثير من المهووبين. ويحسب للفيلم أيضا إعطاء الفرصة للمطرب مصطفى قمر فى تجربته التمثيلية الأولى حتى إذا كان سعى إليها بنفسه، فى النهاية استغلها هو جيدا بموهبة تمثيلية جيدة تحتاج إلى خبرة الأعمال لينضم إلى المطربين القليلين الذين يجيدون التمثيل مثل مدحت صالح ومحمد فؤاد، رغم ملاحظتنا أن تصفيف شعر مصطفى قمر على أحدث موضه مما لا يتناسب مع العشرينيات ولا حتى السبعينيات. استغل الفيلم وجود قمر كمطرب فى الزج ببعض الأغاني المعبرة الخفيفة. كان من الطبيعى أن يستثمر الفيلم نجاح نجم الكوميديا الصاعد بقوة محمد هنيدي بكل ما يملك من تلقائية وخصوصية فى أدائه دون تقليد لأحد أو تكرار لنفسه، ويتبقى له فقط كيفية الحفاظ على الخط الرفيع بين الكوميديا والأعمال الهادفة؛ لأن وجوده فى الأعمال الآن أصبح أحد الأوراق الراححة للجمهور لضمان الاستمتاع بالكوميديا، لذلك عندما اختفى هنيدي من فيلم "البطل" مؤقتا فقد العمل جزءا من بريقه وكأنه انطفأ. ورغم أن معظم الأحداث تدور فى الإسكندرية، فإننا لم نلاحظ أى وجود للهجة الإسكندرانية من أى ممثل ولا ندرى إذا كان ذلك مقصودا أم لا. كذلك لم يستغل مدير التصوير طارق التلمسانى مواقع المدينة الساحرة بما يكفى لإمتاع البصر، وإن تميزت الإضاءة بتقنية فنية جيدة تماما مثل موسيقى الفنان راجح داود الرقيقة الشجية دائما. أما عن أحمد زكى فدور الملاك لم يصف له جديدا بالمقارنة بما قدمه فى فيلم "النمر الأسود" إنتاج عام ١٩٨٤ إخراج عاطف سالم، وكذلك لم يصف له الدور بصفة عامة حتى بعيدا عن دور الملاك، لما هو معروف عن موهبة أحمد زكى البراقة المجددة دائما، والتى تحتاج دائما إلى نوعية أدوار تقدر القيمة الحقيقية لهذه الموهبة التى قلما توجد فى السينما المصرية الآن. (٣٧)



## "مصيصة الحب / Addicted To Love"

### كوميديا الغرام والانتقام

قال لها: "حساباتى العلمية تؤكد أن ليندا سوف تترك أنطون بعد أيام وسأسترد حبيبتى مرة أخرى"، قالت له: "لتذهب بحساباتك وعقلك إلى الجحيم، ما دخل الحب والعواطف فى بلاهة الأرقام وجمود العلم؟! إذا أردت استرداد حبيبتك، فإياك أن تفكر أو تتردد" ..

هذا التناقض بين الشخصيات كان الركيزة الدرامية الرئيسية فى الفيلم الأمريكى الكوميدى "مصيصة الحب / Addicted To Love". برغم من البساطة الظاهرية لهذه المصيصة، فإنها تلعب بذكاء على الإبحار الهادىء فى أغوار التركيبة السيكولوجية للبشر بتوافقها وتناورها. يقوم السيناريو الذى كتبه روبرت جوردون فى أول أفلام المخرج جريفيون ديون المعروف من قبل كممثل ومنتج على نصب مصيصة للحب بسيطة الأحداث، تعتمد على مواجهة أربع شخصيات مختلفة تصل إلى حد التناقض، وهم سام وماجى وليندا وأنطون.. عالم الفلك والنجوم سام (ماثيو برودرىك) يحب مدرسة الأطفال ليندا (كيللى برستون) منذ الصغر لكنهما مختلفان تماما.. المشكلة أن ليندا وحدها هى التى تدرك هذه المشكلة، بينما سام متيقن من حبها له بكل تأكيد وثقة، وعندما يتأكد الإنسان خاصة الحبيب من الامتلاك يصبح كسولا ضيق العقل إلى أقصى درجة. لم تجد ليندا وسيلة سوى الرحيل إلى نيويورك وخطاب تشرح فيه لسام أنه وديع ومستكين بما يفوق طاقة احتمالها، وهو يفضل البقاء فى بلدته الصغيرة يحسبها بالورقة والقلم يعيش بين نجومه ليله ونهاره يراقبها عن بعد، وللأسف أنه اعتبر ليندا واحدة من نجومه التى لم يسأل يوما ماذا تريد. على العكس تعشق ليندا الانطلاق والجنون وصخب نيويورك بكل قسوتها وواقعيتها الزائدة، وقد وجدت ضالتها بالفعل فى الشاب الفرنسى أنطون (تشيكي كاريو) بحيويته وبعض غطرسته كرأسمالى صاحب مطعم وبألفاظه الفجة وصوته العالى وتحرره.

انتقلت بنا الأحداث فى مونتاج جيد لإليزابيث كلينج إلى مدينة نيويورك حيث استخدم سام المصدوم حساباته العلمية، ونصب تلسكوب فى قبو مواجه لمسكن ليندا، وبحيل العدسات استطاع أن يتابع كل ما يدور داخل الشقة بين ليندا وأنطون من خلال الصورة المنعكسة على الحائط مثل فيلم السينما، منتظرا أن يتعاركا لتعرف ليندا خطأها بنفسها، ولم يدر سام أن الصورة بلا صوت تساوى لا حياة، وهى نفس المشكلة التى تركته ليندا من أجلها! كل شىء عنده جميل لكنه بلا حياة.. أحيانا يلجأ الطبيب إلى ضرب المريض على رأسه ليرى الصورة بشكل أوضح، كانت هذه هى الوظيفة الدرامية للشخصية الدرامية الرابعة ماجى (ميچ رايان) التى تعمل مصورة تجاه سام ونفسها، عندما جاءت لتنتقم هى الأخرى من خطيئها السابق أنطون الذى استخدمها للحصول على إقامة..

وانغلقت دائرة الصراع الدرامى على الشخصيات الأربعة لتمهد للمواجهة الأخيرة، لكن المواجهة هنا لا تتمثل فى اكتشاف الأخطاء فقط؛ وإنما فى محاولة كل منهم ترميم نفسه ليتلاءم مع من يحب، بمرور الوقت أصبح الأبطال الأربعة حراس مصيدة الحب وسجنائها فى نفس الوقت.

تعددت خيوط الصراع داخل كل طرف تجاه الأطراف الثلاثة الأخرى وليس ضدها، لقد دب صوت الحياة فى صورة سام الباردة بفضل وسائل التنصت الحديثة، التى أتت بها ماجى ليتابعها ماذا يفعل أنطون وليندا اللذان لا يعرفان ماذا يُدبر لهما، وأصبحنا كمتفرجين نتابع شاشة داخل شاشة، ليتفوق مستوى الرؤية الأول عند سام وماجى الجريحين، اللذين يجلسان بدورهما فى مقاعد المتفرجين يتابعان الشاشة التى تعكس حياة ليندا وأنطون، لنراهما من خلال عيونهما وهو المستوى الثانى من العمق والرؤية فى لعبة ليست عبقرية، لكنها طريفة لعبها السيناريست والمخرج بسلاسة. باتحاد هدف الاسترداد والانتقام زاد تقارب سام وماجى، لنكتشف أن القدر جمع بين الجليد والنار فى سلة واحدة، أما سام فقد عرفناه، لكن ماجى هى القطة الشرسة بمعنى الكلمة، تطير بدراجتها البخارية وتعرف هدفها جيدا. وجاء انتقامها على قدر غرامها، وتفننت فى المقالب الصبائية المضحكة لأنطون وجعلته يكره حياته. تمتلك ماجى كنزا ثريا من الرقة والعواطف، لكنها لا تفصح عنه بسهولة أبدا ولا تجيد التعبير؛ وإنما تجيد الفعل تماما مثل أبيها الذى رفض أن يترك كلبه يموت بسبب الديدان القاتلة، وفضل أن يستخدم يديه ليلتقط الديدان من كلبه الحبيب ليشفى الكلب ويظل حيا يرزق بعد وفاة الأب. بالتدريج نلمح تحولا أصاب شخصية سام الوقور المستنكر لأفعال ماجى، عندما وافق على التنصت ولم يبد اعتراضا على مقالبا ماجى، واكتفى بالوقوف متفرجا لكنه على أى حال موافق. ثم شارك بنفسه فى هذه الألعاب الصبائية حتى وصل به الأمر إلى أن أصبح الرأس المدبر التى سعدت الخلافات بين ليندا وصديقها وتسببت فى إفلاس أنطون، وتحول سام إلى شبه شرير كولومبى يخطط ويضرب وينتحل شخصيات ويعمل منظفا للأطباق وهو عالم الفلك، وتعلم أن يكون إيجابيا كى يسترد ماضيه. ثم حانت لحظة المكاشفة لتؤكد ماجى أن أنطون لم يخدعها لكنه لم يستطع أن يحبها؛ أما سام فقد استوعب أخيرا خطأه مع ليندا على حين قلل أنطون من قدر غطرسته. المضحك أن كل هذا تسبب فى توطيد العلاقة بين ليندا وأنطون، ليخرج سام وماجى من هذه المغامرة بقصة حب وليدة جمعت بينهما وينتهى الفيلم بالنهاية السعيدة؛ لأن الإنسان لا يجبر قلبه على اختيار من يحب.

سيطرت لغة البساطة المحببة والمناسبة مع هذا الفيلم الكوميدي على عناصر تقنية الفيلم، من موسيقى راشيل بورتمان وتصوير أندرو دون، ونجح المخرج جرفين ديون فى تجربته الأولى أن يغلف المرح والرومانسية بغلاف متماسك مبرر متطور من داخله، واعتمد على التركيبة السيكلوجية والمطاردات المستمرة. إذا كانت شخصيات ماجى

وسام وأنطون تدفعنا بحكم بنائها الدرامى وتطورها من داخلها مع تصاعد الأحداث لتتبع خيوطها، فإن شخصية ليندا كانت تحتاج إلى الكثير من اهتمام السيناريو، حيث ظهرت هامشية سلبية تركت سام ورحلت، ثم اختفت من الفعل الإيجابى المحرك للأحداث مثل من ترك الملعب ليتابع المباراة من خارج الأسوار، وانعكس هذا على أداء كيلى برستون الاستاتيكي، ولو أعطاه السيناريو مساحة أعمق لاشتعل صراع العشاق الكوميدي محدثا التوازن الدرامى، ويرجع ذلك إلى التركيز على ماجى وسام وأنطون، وهذا الأخير يقبع بالتبعية لهما؛ لأنه العدو المشترك.. تميز أداء ميخ رايان بالحيوية الشديدة وأضفت الحياة على كل مشاهدتها، ومازال الجمهور يذكر لها فيلم "قلبة فرنسية/ French Kiss" إنتاج عام ١٩٩٥ و"شجاعة بلا حدود/ Courage Under Fire" إنتاج عام ١٩٩٦. أما ممثل المسرح والسينما ماثيو برودريك فقد أدى دورا مرحا مثل الفرنسى تشيكى كارو، الذى فرض نفسه على السينما الفرنسية والأوروبية والأمريكية حتى وصل إلى "مصيصة الحب" الكوميدية التى نصب الجميع شباكها ثم وقعوا فيها واحدا تلو الآخر.. (٣٨)

### "أرض الأبطال / Cop Land"

يكشف عن وجه آخر لستالونى لكن..

سؤال كان ومازال يتلاعب برؤوس المبدعين.. أيهما أقوى مصالح السلطة أم قوانين الإنسانية العادلة؟؟ دائما ما يحمل هذا التساؤل المرهق للغاية بداخله اختيارا، والاختيار معناه قرار، والقرار معناه وجهة نظر. من هنا تتبعنا أحداث الفيلم الأمريكى "أرض الأبطال/Cop Land" إنتاج عام 1997 إخراج جيمس مانجولد، لنعرف ما الجديد الذى تقدمه لنا رؤية هذا العمل فى هذا الصراع الذى تم تناوله من قبل مرات ومرات..

السلطة فى هذا الفيلم هى رجال البوليس الأمريكى ببلدة جارسون بولاية نيو جيرسى، حيث يتكاتف معظمهم للتغاضى عن أعمال العصابات الكبرى وحمائهم وكالعادة الخير يعم.. اعتمد السيناريست جيمس مانجولد على نقطة انطلاق سريعة للأحداث من خلال تسرع أحد رجال البوليس الصغار بإطلاقه النار على شابين من الزنوج، ظنا منه أنهما يحاولان إيذائه وهما فى الواقع كانا يمزحان؛ ولأن أحد أقرباء الضابط من كبار رجال البوليس شهد معه باقى الضباط بأن الزنوجين من المجرمين العتاة، وتحول القاتل إلى ضحية وأبرزته الصحافة المخدوعة بالتصريحات المزيفة بطلا لقى حتفه بعد أداء واجبه المذهل. الحقيقة أن كل المتسترين على الجريمة قد أخفوه بعيدا ليتخلصوا منه بأسلوبهم الخاص! من بين كل هؤلاء يبرز نقيضان.. أولهما الشرطى فريدى سلفستر ستالونى) الطيب المسالم جدا الذى فقد السمع فى إحدى

أذنيه بعد إنقاذه لفتاة من الغرق، مما تسبب فى استبقائه فى الوظائف الإدارية فقط، إن فريدى ليس ضعيفا كل الضعف، لكنه لا يبالي بالسعى جادا وراء الحق كافيا خيره شره، تاركا الدنيا تنساب من بين أصابعه ولا يكلف خاطره بعمل شئ، حتى محبوبته التى أنقذها لم يستطع الحفاظ بها بعد زواجها بإنسان سيئ. لكن هذا لا يمنع أنه يتدخل وقت اللزوم لإنقاذها من يده، وهكذا يقف مكتوبا سلبيا أمام تجاوزات الجميع وأمام نفسه. أما النقيض الثانى فهو المفتش الدؤوب (روبرت دى نير)، الذى يحاول إثارة فريدى بكل الطرق ليكشف حقيقة قتل الزنجيين، وهو متأكد أن المسألة كلها لعبة قذرة من أصحاب اليد الطولى فى البوليس. بعد سلسلة طالت من المطاردات والعنف نصل إلى نقطة التحول الدرامية حيث يتيقن فريدى أن الطيبة لا تنفع، ليتحول إلى يد العدالة السماوية المنتقمة ويقتل كل المجرمين ويربحنا منهم.

يدفعنا الفيلم للتوقف عند بعض النقاط تحديدا.. فكرة الصراع الذى طرحه المؤلف والمخرج كما قلنا ليست جديدة كبرواز خارجي، لكن بمرور الوقت اتضح لنا أن مشكلة السيناريو والعمل ككل هى أن الأحداث وتتابع المشاهد ومفردات الحوار لا هى مثيرة ولا مبتكرة ولا هى سيئة أيضا، لكنها فى الواقع تقليدية تماما يشوبها بعض البطء، مع أن الفيلم يعتمد أساسا على المغامرات والمطاردات والأكشن. لم يستطع الفيلم أن يكسر حاجز التوقع المعتاد لدى المتلقى؛ لأنه كان واضحا من البداية أن فريدى الطيب سوف ينقلب إلى النقيض بين لحظة وأخرى تنفيذا لمبدأ (أتق شر الحليم إذا غضب). ولأن الفيلم حصر نفسه فى هذه الزاوية الضيقة من اعتيادية السيناريو ولغة التقنية وراء الكاميرا التى لم تقدم جديدا، تراجعت درجة الإثارة والتشويق خاصة أن العمل كان يكشف الأحداث وكل أوراقه الدرامية أولا بأول، ولم يدع أى مجال للمفاجأة التى تثير مناطق التلقى لدى المتفرج دائما، لتجبره على المتابعة فى مقعده بكل حواسه حتى النهاية. ولأن السيناريست والمخرج هما جيمس مانجولد فقد وضح أن الفيلم كله تسيطر عليه رؤية من جانب واحد نستقبلها بعينى مانجولد فقط، مما يجعلنا نتوقف أمام ظاهرة المؤلف المخرج التى تطفى الآن على الكثير من الأعمال. أحيانا يقوم الفنان بالمهمتين معا؛ لأنه يملك القدرة والموهبة على ذلك، ولا يتصور أن شخصا آخر سيقدر على تجسيد ما يدور برأسه خيرا منه، وهناك العديد من النماذج الناجحة لتأكيد فاعلية هذا الرأى، لكن أحيانا يتسبب لعب الفنان على وترى التأليف والإخراج فى أن واحد فى قيد الرؤية داخل ثقب واحد بمميزاتها وأخطائها، بما ينعكس على مستوى الفيلم ككل مثلما شاهدنا هنا.

على مدى دقائق الفيلم الطويلة بكل ما شابها من عنف وأحداث دموية طال الانتظار لاستغلال موهبة النجم الكبير روبرت دى نير، لكن الغريب أن الفيلم انتهى وقد لعب فيه دى نير دورا صغيرا دراميا وزمنيا يستطيع أن يؤديه أى ممثل آخر دون جهد، حتى لو كان دور المفتش هو

الدافع وراء تطور الأحداث، وهو ما لا يتناسب مع حسابات عشاق السينما الذين توقعوا الكثير من اجتماع نجمين كبيرين مثل ستالونى ودى نيرو لأول مرة فى فيلم واحد، بكل مخزون دى نيرو من تاريخ حافل وأمجاد سينمائية يجرحها وراءه أينما ذهب، طالما أمتع بها جمهور السينما فى مختلف أنحاء العالم. إذا كان هذا العمل محاولة جادة من سلفستر ستالونى للخروج من وراء قضبان نوعية أفلام الأكشن الشهيرة مثل سلسلة أفلام "رامبو / Rambo" وسلسلة أفلام "روكى / Rocky"، فسوف يمكننا القول إن المحاولة فى حد ذاتها جيدة ولازمة تماما لأى ممثل للتجديد واختبار قدراته فى الطرق على أبواب نوعية أخرى من الأعمال السينمائية، لكن ربما لم يساعده السيناريو للوصول به كفنان إلى نقطة الذروة فى لحظة التحول من الضد إلى الضد؛ لأن التحميل الدرامى للأحداث كان يتأرجح ما بين الاعتيادية والعنف والمطاردات رغم النهاية السعيدة للفيلم بترجيح كفة العدالة فى النهاية، وأن الخير لا بد وأن ينتصر على الشر مهما طال الزمن بفضل وجود ناس أخيار مثل فريدى وغيره من داخل السلطة أو من خارجها. هذه النهاية دائما ما يتقبلها الجمهور بارتياح؛ لأنه تسعده وتطمئنه وتمنحه بارقة أمل وسط السواد أمام مفهوم العدالة والسلطة واستمرار نقاء الإنسان ومدى صموده رغم كل شىء. فما بالك وهو يرى هذه النهاية المريحة فى عمل يقوم بطولته دى نيرو وهارفى كايمل وراى ليوتا ونجمه المحبوب ستالونى، الذى يحمل على رأسه ميزان العدالة الشاق ويغيق من غفوته واكتشافه أن القوة لا ترد إلا بالقوة، لكن هذا لم يكن كافيا سينمائيا كى يحقق الفيلم كل أركان النجاح المنشود. (٣٩)

### "زواج أعز أصدقائى / My Best Friend's Wedding"

#### احترسوا من هذا الفيلم المخادع!!؟

إنها حقا جوليا روبرتس.. هذه الممثلة الأمريكية الموهوبة بكل صدقها وملامحها الهادئة جاءت لتعيش وتعيد أمجاد النجاح الكبير لفيلمها الشهير "امرأة جميلة / Pretty Woman" إنتاج عام ١٩٩٠ بعد عدة إخفاقات متوالية، عادت جوليا لتصرخ موهبتها بأعلى صوتها فى الفيلم الأمريكى "زواج أعز أصدقائى / My Best Friend's Wedding" إنتاج عام ١٩٩٧..

برغم بساطة الفيلم فى مضمونه كما سنعرض له، فإن وجود بطلة الفيلم والأداء الراقى للممثل الإنجليزى روبرت إيغريت والسيناريو والحوار، الذى صاغه بمهارة جيرى زوكر ورونالد باس وقيادة المخرج الواعد الأسترالى الأصل بى. جى. هوجان هم الأسباب الرئيسية لما حققه هذا الفيلم من إيرادات كاسحة تخطت حاجز المائة مليون دولار. متعة هذا الفيلم أنه مخادع إلى حد كبير ويحتاج إلى متلق على قدر وع من

اليقظة والإيجابية، يعرف جيدا كيف لا تلهيه ضحكات السيناريو والحوار الكوميدي عن القيمة الإنسانية والخط الرومانسى، الذى يطرحه الفيلم القائم على حرفة ماهرة لتركيبه واعية تماما بالشخصيات الدرامية وصراعاتها المتناقضة المتفجرة التى تتورأى وراء ابتسامة مسالمة، ليلقى كل هذا الثراء الفنى بشباكه على قضايا إنسانية وتساؤلات شديدة الحساسية حائرة بين قلوب البشر. تدور الأحداث بمنتهى البساطة حول جوليان (جوليا روبرتس) المتخصصة فى تذوق الأطعمة، وتعقد اتفاقا غريبا مع مايكل (ديرموت مولرونى) أنه إذا بلغ الاثنان عامهما الثامن والعشرين ولم يعثرا على نصفهما الآخر، فسيتزوجان على الفور.. فى ذروة اطمئنان جوليان حيث إن الباقي على انقضاء موعد الاتفاق أيام قليلة، إذا بمايكل يخبرها هاتفيا أنه عثر أخيرا على الفتاة كيمي (كاميرون دياز) الثرية وسيتزوجها، وهو الآن يطلب منها بصفقتها أعز أصدقائه الحضور لتساعده وتشاركه! وبالفعل تطير جوليان إليه لا لمساعدته، بل لتحاول الوقعة بينه وبين كيمي لتسترده، وذلك بمساعدة صديقها الوحيد الصبور جدا جورج (روبرت إيفريت). وتبدأ مجموعة من المظاهرات والمفارقات الكوميديّة الساخرة، والنتيجة دائما تقارب أكثر بين مايكل وكيمي بعكس ما تخطط جوليان دائما، لهذا قلنا إن الأحداث بسيطة للغاية.

يكمن سر نجاح هذا الفيلم فى ذلك السيناريو المتماسك ونسيجه الكوميدي المشبع بالرومانسية بواسطة مشاهد كثيرة مؤثرة دراميا للغاية، أعلنت من قيمة الفيلم بالفعل بذكاء وتمكن، لتكشف لنا عن دهاليز الشخصيات والصراعات خطوة خطوة. مثلا عندما سمعت جوليان قرار الزواج من مايكل عبر الهاتف، وجدناها تسقط من فوق الفراش دون أن تدرك لتتعالى ضحكات الجمهور، بينما الحقيقة أن هذه السقطة الكوميديّة معادل حركى بصرى صوتى شديد الذكاء والبساطة للصدمة الداخلية القاسية جدا التى زلزلت جوليان من داخلها بمنتهى العنف. بنوع من التردد والهامونية بلغة الفن التشكيلي تكرر مشهد السقوط قرب نهاية الفيلم، لكن هذه المرة كانت أشد عندما تكتب جوليان خطابا يتسبب فى فصل مايكل من عمله لترتفع الضحكات مرة أخرى، وليصبح المعادل للسقوط والانحدار هذه المرة أقوى؛ لأن جوليان ليست شريرة بطبعها، لكنها حائرة مترددة بين ضميرها ورغبتها فى استرداد مايكل بأى وسيلة، لذلك هوت فى بئر الانتقام الذى لا تعرف لغته أو شكله.. ثم كان مشهد اللقاء بين جوليان ومايكل على المركب يظلهما كوبرى علوى فى لحظة صدق صافية جدا قلما تحدث بينهما، وفيها صارحها مايكل بأن أهم شىء فى العلاقات العاطفية أن يختار الحبيب الوقت المناسب للاعتراف الجميل بشعوره دون خجل أو خوف أو تصور أن هذا الاعتراف الجميل بالاحتياج سيقبل من قدره وكبرائه تماما مثلما فعلت كيمي بكل بساطة، لكن جوليان لم تستطع هزيمة طبيعتها وسكتت تماما لا يطاوعها لسانها على الاعتراف بالحب أى بالضعف والاحتياج طبقا لقاموسها، معتقدة أن العاطفة لا تقال ولكنها تحس فقط، وضاعت اللحظة

الصافية وتنكشف ظلال الكوبرى العلوى على أنغام الموسيقى الرقيقة ويغمر النور الجميع، ويفرض الأمر الواقع نفسه مرة أخرى ولم يفهم أحدهما مفاتيح الآخر.. من قلب الصراعات الشديدة التناقض بين الحب والتصریح والتلميح والصمت وقناع الشر والانتقام الزائف وحرب المشاعر، يلعب السيناريو على خط متواز تماما لقيمة الصداقة الجميلة الحقيقية.

لعل أجمل ما يميز تصوير لازلو كوفاكس وموسيقى جيمس نيوتن هوارد هى البساطة الشديدة فى التعامل مع الأحداث دون فلسفة، وإن أحسن المخرج بى. جى. هوجان استغلال وجود ممثلة مثل جوليا روبرتس بكل ما تحمله من قدرة هائلة على التعبير بملامح الوجه ونبرات الصوت الهادئة دون حوار، لتصادق المتلقى وتشع بهذا البركان الهادر من داخلها، وهذا الصراع والتناقض بكل ما يحمله من شغب وعذوبة مخلوطين فى تركيبة شديدة التعقيد لشخصية جوليان، التى أجادت جوليا روبرتس التقاط كل خيوطها بين أصابعها، وهو اختبار ليس سهلا أبدا على أى ممثل ويحتاج إلى فنان موهوب بمعنى الكلمة.. بالمثل احتل الممثل روبرت إيفريت رغم قصر دوره مساحة كبيرة من تفاعل الجمهور برشاقة أدائه وحضوره الواضح، ثم يأتى ديرموت مولرونى وكاميرون دياز اللذان اجتهدا قدر المستطاع، وحققا درجة من النجاح لا بأس بها على الإطلاق.

إذا تركنا أنفسنا لمتابعة مشاهد الفيلم المتميزة، فلن ننتهى من وصف مشهد تدخين جوليان فى طرقات الفندق وهى تعلم أنه ممنوع ولكنها مهزومة مقهورة من داخلها، وكذلك مشهد محاولتها إحراج كيمى وسط الناس، وهى تدفعها إلى الغناء لتتفوق كيمى على طبعها الخجول وتغنى فقط من أجل مايكل، ليقترب منها أكثر وسط ذهول جوليان ودموعها الحبيسة.. لكن من الضرورى جدا أن نتوقف عند مشهد قصير ومهم للغاية، يجسد محاولة جوليان الضغط على نفسها والخروج على طبيعتها وكبرائها لتعترف لمايكل قبل زواجه بدقائق أنها تحبه، وتطلب منه أن يحبها ويتزوجها ويسعدها وهى تعتصر ألما من داخلها؛ لأنها صرحت بما تشعر لمايكل الذى لم ير وقتها سوى كيمى التى كانت تراقب الموقف، ليترك جوليان وحدها تتبعثر فى الهواء الطلق! ويترك الفيلم الحكم مفتوحا أمام الجمهور لتستحق هذه الصدمة القاتلة، هل كان جورج يتبع معها الأسلوب الصحيح، هل فازت كيمى بحبيبها بفضل ثراءها وعدم نظرتها إلى الأمور من ثقب عقد الكرامة والكبرياء، وهل يستحق مايكل كل هذه الحروب التى شنها الجميع من أجله، أم أنه لا يستحق جوليان؛ لأنه لم يفهم ولم يقدر كل طوفان مشاعرها لمجرد أنها لم تصرح ولم تعترف؟؟؟ (٤٠)

## "فضائح لوس أنجلوس / L.A. Confidential"

### الوجه الآخر لشرطيين الجنة

للهولة الأولى يبدو الفيلم الأمريكى "فضائح لوس أنجلوس / L.A. Confidential" إنتاج عام ١٩٩٧ إخراج كورتس هانسون محيراً.. هناك حلقة مفقودة تربط بين طموح السلطة والاعيب الصحافة والجرائم الخفية وأسرار هوليوود وشبكات الدعارة وتجارة المخدرات ومذابح القتل وتحقيق العدل. وبعد لهات دام طويلاً تفاجأ بأن كل الخيوط مجرد عرائس ماريونيت يتلاعب بها شخص واحد فقط آخر من تنصيره، وكأنك كنت طوال الوقت أقرب إلى الشاطيء وأنت لا تدري.

لعب الفيلم لعبة درامية شديدة التشابك اقتربت من التعقيد المتسلسل، حيث سلط كاتب السيناريو المتقن برايان هيلجلاند وكورتس هانسون العدسات الكاشفة القريبة جداً على خفايا مدينة لوس أنجلوس، التى تعنى الملائكة بالإسبانية فى حقبة الخمسينيات، ليجد المتلقى نفسه فى قلب كواليس الجنة أكثر من المسموح به، وببغت بأن الملائكة ليست إلا مجموعة شياطين متنكرة.. قبل الاسترسال فى الشخصيات الرئيسية فى الفيلم نقول إن من أهم مميزات هذا العمل الحاصل على جائزتى أوسكار هذا العام كأفضل سيناريو مأخوذ عن نص أدبى لجيمس الروى وجائزة أحسن ممثلة مساعدة لكيم باسنجر، هو أنه برغم كثرة التفاصيل المحيطة بالشخصيات والأحداث. برغم الغموض وتوالى المفاجآت، ويرغم اتضاح بعض الدوافع لأفعال الأبطال، فإن الفيلم يترك للمتفرج مساحة زمنية رحبة تماماً من التأويل دون أن يصادر حريته بإعلان حكم مطلق أحادى النظرة. إنه يترك الشخصيات تكشف وتخفى كما تشاء بالتصريح والتلميح، ليمنح المتفرج الإيجابى الفرصة للتفاعل معها والحكم عليها من وجهة نظره. يقدم لنا مخرج الفيلم كورتس هانسون صورة حية جريئة لمرآة المجتمع الأمريكى فى تلك الحقبة بوجوهها الحقيقية من قلب عالم الشرطة بصغاره وكباره خاصة إدارة المباحث، من خلال نماذج أربع شخصيات يحملون أبعاداً مركبة. أولهم الشرطى فانسانس (كيفين سبايسى)، الذى يعقد الصفقات المشبوهة مع رئيس تحرير المجلة الشهيرة هاش هاش (دانى ديفيتو)، الذى يدبر الجرائم ثم يتفق مع الشرطى ليقبض على المجرمين ويتصدر أغلفة المجلة، كما يهدد المسئولين بالصور الفاضحة، وفى سبيل المال والشهرة فى عالم السياسة يفعل فانسانس أى شئ بابتسامة واسعة. ثانيهم الشرطى باد وايت (راسل كرو) صاحب العضلات القوية وقبضته التى تلغى تفكيره، والذى يسارع إلى مساعدة السيدات بالذات فى مشاكلهن حتى إذا لم يطلبن، لنكتشف دهاليز مريبة داخل هذه الشخصية الجافة، التى تحوى فى قلبها كما هائلاً من الحزن والظلم بسبب مشاهدته وهو صغير والده يقتل والدته من كثرة العنف، وصمم أن



يحقق العدالة بأسلوبه الخاص. فهل تعطيه الحق فى ذلك؟ وثالثهم الشرطى إدموند (جاي بيرس) هذه الشخصية المحيرة الذى يرفض استخدام العنف والقتل معتمدا على ذكاءه الوافر وبصيرته التى يخفيها وراء نظارته، حيث التحق بالخدمة ربما لتحقيق العدالة والانتقام لمقتل والده الشهير، وربما لطموحه الشديد لمركز مرموق مستخدما قدرا متوازنا من ذكاءه وإثبات مواقف جريئة فى الشهادة بالحق حتى لو كانت وشاية ضد زملائه، مع قدر كاف من انتهاز الفرص للترقى؛ لأنه يمتلك مفاتيح اللعبة جيدا، ولذلك يتوقعون دائما أنه رجل السياسة المنتظر.

جمع بين كل هؤلاء فى سلة واحدة مقتل شرطى صديق وايت، ليدخل بنا السيناريو من خلال بناء درامى محكم ومونتاج جيد جدا لبيتر هونيس فى المسالك السوداء لمدينة الملائكة فى طاحونة من الأحداث تسلم بعضها إلى بعض، فتحت ثوبا نطل به على أنشطة مستشرية لتجارة المخدرات والدعارة وإجراء عمليات تجميل للفتيات، ليشبهن نجمات هوليوود والرشاوى والابتزاز وتزييف الصحافة وحوادث قتل شديدة العنف وشخصيات متناثرة تكشف عن فساد الكبار والصغار فى دائرة عنكبوتية رهيبة نثرها الفيلم فى كل اتجاه. ثم عاد ولملمها ثانية بمهارة وردها إلى محركها الحقيقى رجل الشرطة الكبير دادلى (جيمس كرومويل) شخصيتنا الرابعة المحورية فى الفيلم، وهو رئيس المافيا الفعلى الذى يدير لوس أنجلوس لحسابه.

كان لابد للسيناريو العنيف المثير أن يساعد فى كشف الحقائق وتعديل مسار الأحداث والشخصيات بما لم يخطط له دادلى، ويقع وايت فى غرام إحدى الغانيات (كيم باسنجر) الشبيهة لإحدى نجمات السينما وهى لا تعلم عما حولها شيئا. هنا يهدأ وايت وتنجح هى بالحب فى ترويضه وإطفاء قدر من البركان بداخله، ويشبع كل منهما حالة الاحتياج للآخر فى البحث عن ذاته. برغم أن السيناريو دس الغانية علينا فى مشاهد قليلة، فإن كيم باسنجر لعبت دورها بوعى واضح لعمق مهمتها الدرامية الخفية، نافست به الأداء الجيد جدا للأبطال جميعا. نجح المخرج فى إشباع المتلقى بجو الخمسينيات الأمريكى بالملابس المدروسة بألوانها وتصميماتها وطرز السيارات وموديلات الديكور وأسلوب تصفيف الشعر، وكل هذه التفاصيل الدقيقة التى تشهد بالجهد المبذول وراء هذا العمل الذى يتسم بقدر كبير من العنف والجرأة، مركزا فى جمل حوارته التى تتناسب تماما مع عقلية وبيئة وظروف كل شخصية على تخطى الأمور، إلى احتمالية استمرار هذه النماذج والقضايا حتى الآن بشكل أو بآخر. ولم تمنع كل هذه التداخلات من إلقاء فلاشات سريعة فى الطريق على التعصب الأعمى ضد الطبقات المضطهدة فى المجتمع الأمريكى كالمكسيكيين والزنوج، مع أن كل شريحة تحمل بداخلها وجهى الخير والشر، بالإضافة إلى خفايا مجتمع هوليوود حتى أن إدموند عندما ذهب ليلقى القبض على شبيهة الممثلة الكبيرة لانا تيرنر فوجيء أنها الأصل وليس الصورة! فتساءل مندهشا فى واحدة من أجمل

عبارات الفيلم "وكيف لى أن أعرف الفرق بينهما؟؟!!". ناهيك عن خفايا الصحافة المزورة وجنون السلطة وحيل السياسة التى يتشربها إدموند جيداً، ويدرك أنه بعد اعترافه بقتل دادلى كان لابد للمسئولين من تهدئة رأى العام المخدوع بتصوير دادلى وإدموند وكأنهما بطلان!! هذه هى قوانين اللعبة وكالعادة رأى العام لن يكون آخر من يعلم، لكنه غالباً لن يعلم على الإطلاق إلا إذا جد جديد.

يدفعنا ذلك إلى التوقف كثيراً عند نهاية الفيلم التى تفتح للمتلقى باباً شاقاً من التخمينات.. لقد تم تكريم إدموند وأصبح بطلاً إعلامياً، بينما يقع الشرطى باد وايت داخل سيارة حبيبته مصاباً بشدة بعد مشاركته إدموند فى القضاء على دادلى بل وإنقاذ حياته، لتقول الغاية لإدموند فى جملة بليغة: "ناس قدرها أن يكونوا أبطالاً وآخرين قدرهم قضاء بقية حياتهم بعيداً مع إحدى الغايات"... فهل انفضت اللعبة بالفعل بمقتل دادلى أم هو مجرد ترس فى ماكينة هادرة؟ هل سيبدأ باد وايت طريقه ويوجه قبضته لخدمة العدالة ويستعمل عقله أكثر بعد محاولة شفائه بالحب؟؟ وهل سيصبح إدموند أكثر رجال الشرطة توازناً بين الظهور الإعلامى وإقامة العدل والمداواة على الخطأ فى حدود المتاح، أم أنه سينقلب ويصبح دادلى آخر خاصة أن خلايا الشبكة العنكبوتية مازال لها ألف ذراع؟؟؟ (٤١)

## "من أفضل اللحظات / As Good As It Gets"

### فرصة للاستمتاع بالكوميديا والأداء

حقيقة يستحق الفيلم الكوميدى الأمريكى "من أفضل اللحظات / As Good As It Gets" إنتاج عام ١٩٩٧ المشاهدة أكثر من مرة.. ليس فقط لأن إيراداته تعدت مائتى وخمسين مليون دولار، وليس فقط لأن بطليه جاك نكلسون وهيلين هانت نالا عنه جائزتى أوسكار أفضل ممثل وممثلة عام ١٩٩٨؛ وإنما لأن البناء الكوميدى فى هذا الفيلم يحتاج إلى نظرة متأملية.

كلمة بناء هنا مقصودة تماماً؛ لأن الكوميديا المتدفقة الراقية التى قدمها لنا المخرج جيمس بروكس، الذى شارك فى كتابة السيناريو مع مؤلف القصة ماك أندروس، استقبلها المتلقى على مستوى البناء الدرامى للسيناريو والحوار فى الحدث والشخصيات والتقنيات الفنية والأداء وتفاصيل كثيرة صغيرة ساهمت فى نجاح هذا الفيلم. شيدت الخيوط الدرامية الكوميدية والرومانسية من خلال ثلاث شخصيات رئيسية هم المؤلف الشهير ميلفن (جاك نكلسون)، وكارول (هيلين هانت) التى تعمل نادلة فى مطعم نيويورك، وسايمون (جريج كينير) الرسام الشاذ جنسياً جار ملفن فى السكن، وكل منهم له عالمه المنفصل ومشاكله

وأحزانه وأحلامه. ومجرد فكرة اجتماع الثلاثة بكل تناقضاتهم تؤسس أرضا  
درامية خصبة تماما لخلق الكوميديا كما سنرى..

نبدأ بملفن الذى وضعه السيناريو بمهارة فى دائرة كاريكاتير الشخصية  
التي تعتمد على اهتزاز النسب بين عناصر الشخصية، نتيجة لتضخم  
جانب ما أكثر من اللازم، بمعنى أن ملفن كاتب مبدع رسم حول نفسه  
شرنقة زجاجية تعزله عن العالم الخارجى؛ لأنه يكتفى بنفسه بكل ثقته  
الزائدة ونرجسية الفنان. لكن مشكلته فى الحياة لها وجهان.. إنه يحمل  
بداخله وسواسا قاتلا تجاه أى شىء ليس نظيفا ويرتعد من عدوى  
الأمراض، ويصطحب معه مثلا أدوات طعامه الخاصة فى أى مكان، ناهيك  
عن دقته الشديدة وخوفه على نفسه الثمينة التي يعشقها من أى  
خدش ولا يهتمه استنكار الناس؛ لأنه داخل عالمه الخاص هو الشعب  
والملك معا. لكى يستكمل الفيلم بناء شخصية ميلفن فى إطار ما  
نسميه بكوميديا الطبايع وصل بنا المخرج إلى مشكلته الثانية، وهى أنه  
يطلق من لسانه دفعات شديدة الانفجار من الوقاحة وسلطة اللسان  
تجاه الآخرين بدعوى الصراحة بمنتهى الإهانة والسخرية واستحق  
كراهية الجميع باستثناء كارول.. أما كارول فهى سيدة شابة وحيدة  
تحمل قدرا جذابا من الجمال الداخلى بتلقائيتها وبساطتها، تعاني الكثير  
لمرض ابنها الصغير الوحيد؛ ولأنها - كما قالت - فى أمس الحاجة إلى  
من يحبها وتحبه ويشعرها بأنوثتها.. تغار من أى اثنين بسبب الوحدة  
الداخلية القاتلة التي تعيشها والمفتقدة لمسة حنان أو كلمة مجاملة  
تعيد إليها توازنها النفسى والأنثوى. بما أنها صبورة تماما وربما لأسباب  
أخرى كانت القادرة الوحيدة على تحمل ميلفن زبون المطعم المستديم  
كما هو، وهو أيضا كان لا يقبل التعامل إلا معها. وبعدما ترك السيناريو  
الحرية للمتلقى أن يدون فى ذاكرته كل هذا، فاجأه بأنه مازال يخبىء  
وراءه أسراراً أخرى، وأن البطلين قابلان للتكشف والتغير إلى الأفضل  
نتيجة علاقة الحب الغريبة التي جمعت بين ميلفن وكارول رغم كل  
شئ.. وسط هاتين الشخصيتين زرع الفيلم شخصية الرسام سايمون،  
لنتعرف عليه عن قرب بهيمومه العائلية ورسوماته التي يفرغ فيها شحنته،  
وأنه بسبب حادث اعتداء تعرض له اضطر لترك كلبه عند ميلفن الذى يأنف  
حتى من نفسه ويرفض أى تغيير يقتحم حياته، لكن ظهور سايمون وتطور  
عاطفة المؤلف الأنيق جدا تجاه كارول ساهمت فى تغيير ميلفن لدرجة  
لم يتوقعها هو شخصيا، وهذا هو التوظيف الدرامى الثانى لشخصية  
سايمون الذى ساهم دون قصد فى التقارب والمواجهة بين البطلين،  
وكأنه دون قصد وضع العربة أمام الحصان لصالح كل الأطراف.

نجد المخرج أن يقدم لنا جديلة كوميدية رومانسية رائعة يصعب الفصل  
بين جزئياتها تماما بما يخدم التفاعل الدرامى للحدث. لا نقصد  
بالرومانسية هنا العلاقة الطبيعية فقط بين الرجل والمرأة، لكن  
الرومانسية برقائنها ومستوياتها الأشمل والأعمق حتى بين الإنسان  
ونفسه ثم تجاه الآخرين. فى ذروة غرور ميلفن وجدناه بيكى وهو يعزف

على البيانو لفراق كلب سايمون، وربما كانت هذه من المرات النادرة التي يرى فيها ميلفن بقعة ضوء من صورته الحقيقية بينه وبين نفسه مع أنه استضاف الكلب مكرها، والنتيجة الطبيعية أن الكلب استشعر التغيير ففضله على صاحبه القديم! ثم فاجأنا مع كارول بدفع تكاليف علاج ابنها حتى ولو كان الهدف ممزوجا بالانتهازية؛ لأنه يريد عودتها إلى المطعم لمجرد أن يأكل، إلا أن التصرف نفسه ذائب بقدر في الحب والتعود. وللمرة الثالثة نجده يقوم بتوصيل سايمون لوالديه في رحلة طويلة مع كارول، ثم يستضيفه بعد الحادث في منزله رغم كل تأفقه من البشرية. كل هذه الظواهر بؤادر عاصفة مدمرة عصفت بحياة ميلفن التقليدية حتى تخلص ببطء وليس تماما من بعض وسوسته وصراخه القاتلة وهو لا يدري، والسري يكمن في حبه لكارول الذي لم يعترف به أبدا طوال حواراه أو تجريحه المستمر لها. هذه النقطة تحديدا فتحت السبل للكوميديا طوال الفيلم. في الأصول الدرامية كانت الكوميديا تقوم على وجود أشخاص أقل في المكانة من المتلقى ويضحك منهم وعليهم، لكن بالتطور الدرامي نبعت الكوميديا هنا من إساءة فهم الإنسان لنفسه وطبيعته، ومن ثم التناقض بين ما يريده حقا وما يفعله ويقول، مما يؤثر على علاقاته كثيرا ويعرضها إلى الخطر في لحظة ما خاصة بعد تمكن حب كارول منه.. بالتالي تفترض الكوميديا إمكانية تألف الإنسان وتوافقه في النهاية مع نفسه، بشرط أن يبذل من الجهد ما يدفعه لإحداث التغيير المطلوب، وهو ما حدث تماما من خلال تغير ميلفن الكبير والذي لم يستوعبه لا هو ولا كارول، ليصلا إلى لحظة من أفضل لحظتهما حتى قال لها في جملة بليغة: "لقد طردتيني من حياتي السابقة"..

أما الحوار فقد كان متناسبا مع كل شخصية وبيئتها ومتطلباتها، وكان من أكثر مصادر الكوميديا إيجابية، وإن ظلت مساحة الحوار بين كارول وميلفن لها متعتها ومفاجاتها الخاصة الممتعة. بالفعل توافقت عناصر الفيلم وراء الكاميرا من مونتاج ريتشارد ماركس وموسيقى هانز تسيمر وكاميرات جون بايلي، الذي أحسن استغلال وجود ممثلين يمتلكون موهبة واضحة وأعطانا الكثير من الكادرات الكلوز القريبة، مستغلا قدرة جاك نكلسون وهيلين هانت على التحكم المتوازن والواعي جيدا لصعوبة الكوميديا والتعبير الدقيق في لحظات الفعل ورد الفعل. هكذا لعبت كل العناصر التقنية على وتر الكوميديا بهارمونية متناغمة؛ لأن السيناريو مهما كان درجة جودته لن ينجز الكثير دون تكاتف كل العناصر.

بعيدا عن المقارنة بكيث ونسليت بطلية فيلم "تيتانيك / Titanic" إنتاج عام ١٩٩٧ استحوذت هيلين هانت جائزة أوسكار أحسن ممثلة، ولعل مشهد بكاءها واعترافها بكل مشاعرها المتهيجة أمام والدتها كان من أصعب المشاهد وأمتعها لها كممثلة. ورغم اللحظات القليلة المضيئة التي ظهر فيها الممثل كوبا جودنج، فإن دوره تم بتره لسبب ما لا نعلمه. أما جاك نكلسون الحاصل على أوسكار أفضل ممثل للمرة الثالثة فهو نموذج للفنان الذي يقهر تقدم العمر، لعله يكون درسا في كيفية

استغلال طاقة الممثلين الكبار الذين يطورون من أنفسهم، بدلا من إقالتنا لبعضهم هنا على الرفوف مثل خيل الحكومة.. (٤٢)

## "مجانين الحب / Fools Rush In"

### نهاية سعيدة كأفلامنا العربية!!

غالبا ما يحمل العمل الفنى رسالة ما تختلف قيمتها باختلاف السيناريو وتكنيك الإخراج وأداء الممثلين وطبيعة الفيلم ككل، لتصل فى النهاية إلى خيط فنى ما تستطيع التقاطه، حتى إذا كان العمل من النوعية الخفيفة كما هو الحال فى الفيلم الأمريكى "مجانين الحب / Fools Rush In" إنتاج عام ١٩٩٧.

يتسم هذا الفيلم بالوضوح الشديد فى كل شىء كاشفا أوراقه من البداية، ولا يدعى المخرج أندى تينانت أو كاتبتا القصة جوان تايلور وكاثرين ريباك - والأخيرة هى كاتبة السيناريو أيضا - تقديم قضية جادة متجهممة تعتمد على الإثارة والبكاء وما شابه. منذ المشهد الأول ندرك أننا أمام فيلم كوميدى اجتماعى رومانسى خفيف لا يعالج مشاكل خطيرة، لكن الأفضل أن نطلق عليها بعض النقاط الهامة بقدر أو بآخر للمناقشة اعتمادا على صياغة بعض المواقف الكوميدية المقبولة. السؤال الذى يطرحه الفيلم هو.. ماذا لو جمع الحظ بين اثنين ينتميان إلى ثقافات مختلفة كثيرة فى الفكر والتقاليد والوضع الاقتصادى؟ تدور فكرة الفيلم حول الشاب الأمريكى المرح أليكس (ماثيو بيرى) المسئول عن إنشاء ملهى فى لاس فيجاس، يحب إيزابيل (سلمى حايك) وهى القادمة من وسط المكسيك والمقيمة فى لاس فيجاس مع عائلتها. كنتيجة لطبيعة لدخول أليكس عالم إيزابيل يفاجأ بالاختلاف فى كل شىء بدءا من لون البشرة، حتى اهتمامهم البالغ بالتجمع العائلى فى المناسبات وغيره ومدى التكاتف الأسرى الذى يحملونه، بالإضافة إلى قوة شخصية إيزابيل التى يكتشف أليكس بعد زواجه بها أنه أمام إنسانة متدقة تفيض بالحيوية، وعلى أتم استعداد لإنجاز أكثر من شىء فى نفس الوقت مع احتفاظها ببعض الطباع الغريبة، أو على الأقل الغريبة عليه كأمريكى. بما أنها تحبه تحاول إرضائه بشتى الوسائل، وفى المقابل نجد أليكس شخصية مرحة تم اختطافه داخل عالم إيزابيل على غرة. إنه يحبها هو الآخر، لكنه أخطأ عندما كذب عليها أكثر من مرة، وهى التى لا تقبل إلا الصدق.

المهم أنه بعد عدة مناوشات وشد وجذب ومطاردات خفيفة ومقالب مضحكة، انتهى الفيلم عندما وضعت إيزابيل مولودها فى عرض الطريق تحت المطر، وتصالحت مرة أخرى مع أليكس بعدما افترقا، وهو مشهد يحمل الكثير من روائح أفلامنا العربية بنهاياتها السعيدة المبالغ فيها،

والتي تعتمد على الصدفة البحتة حتى لو كانت غير مقنعة بما يكفى، المهم أنها ترضى الجمهور المبتسم المتفائل أولا وأخيرا. وكما قلنا إن جمع العاطفة لاثنين ينتميان إلى ثقافات مختلفة يثير بعض التساؤلات الهامة، لكن المخرج فضل معالجتها بأسلوب خفيف يتناسب مع إمكانات الممثلين، الذين نجحوا فى إثارة ابتسامات الجمهور وضحكاته معظم الوقت. قد يكون التصوير هو العنصر الثالث والأخير الذى اجتذب عين المتلقى فى هذا العمل، من خلال كاميرات مدير التصوير روبى جرينبرج، والتي قدمت لنا فاصلا من المناظر الطبيعية الخلابة التى تتمتع بها لاس فيجاس، ساعدت على تقبل الجمهور للفيلم ككل بشكل مقبول؛ لأنه فى الواقع لا يحتمل فى تقديره أكثر من ذلك. (٤٣)

### "وحدى فى المنزل ٣ / 3 Home Alone"

#### كلاييت ثالث مرة

مغامرة خطيرة أن يستثمر صانعو الفيلم نجاحه الكبير ويقدمون جزءه الثانى بعد مدة قصيرة، لكن المغامرة الأخطر أن يعتصروا ثمار الجزء الأول والثانى من العمل حتى القطرة الأخيرة من خلال تقديم جزء ثالث ليقطفوا أبعد الثمرات على الأشجار. يترجم معنى تقديم جزء ثالث فورا إلى مقارنة بريئة تستدعيها ذاكرة المتفرج بين الأجزاء الثلاثة، وهو ما ينطبق على الفيلم الأمريكى الكوميدي "وحدى فى المنزل ٣ / 3 Home Alone" إنتاج عام ١٩٩٧.

إن فيلم "وحدى فى المنزل" بجزئيه الأول والثانى لا يحتاج إلى مجهود شاق من متفرجى السينما لتذكر أحداثهما، بعد الشهرة الطاغية التى حصدها بطل الجزئين الصغير ماکولاي كولكن بأعوامه الثمانية وقتها، وقد تم إنتاج الجزء الأول عام ١٩٩٠ ونال وقتها جائزتى أوسكار أحسن موسيقى لجون وليامز وأحسن أغنية، ثم أنتج الجزء الثانى عام ١٩٩٣ وحقق نجاحا كبيرا على مستوى الصغار والكبار. إذا علمنا أن جون هيوز مؤلف الجزء الأول والثانى هو نفسه مؤلف الجزء الثالث، فسوف يكون السؤال المنطقي ما الذى يريد هيوز قوله هذه المرة، أو ما الذى لم يقدمه بعد ولم يحتمله الجزء الأول والثانى؟ لكى نجيب سنعقد مقارنة سريعة بين الأجزاء الثلاثة فى بعض النقاط التى تهمنا.. فى الجزء الأول والثانى للمخرج كريس كولمبوس قفز كاكولاي كولكن فجأة فوق أكثر الممثلين شهرة على مستوى العالم، ليقرب بخفة من أسطورة شيرلى تمبل إحدى معجزات زمانها مع الفارق. أما مخرج الجزء الثالث راجا جوزنيل وهو مونتير الجزء الأول والثانى فكان يواجه مشكلة اختيار بطله الصغير؛ لأن كولكن كبير. وأخيرا اختار الطفل أليكس لينز بسنواته الثماني بعد إعجابه بأداءه فى يوم "يوم حلو/ One Fine Day" إنتاج عام ١٩٩٦ مع

ميشيل فايفر وجورج كلونى. قام المؤلف بثبيت اختياره لىالى الكريسماش لتشهد الحدث الخطير فى الأجزاء الثلاثة، لكن هذه المرة كانت المعركة نهارة بعدما كانت تدور كلها سابقا تحت سماء الليل.

نتذكر أن انطلاقة الحدث فى الجزء الأول جاءت بناء على رغبة الطفل كيفن السرية بقضاء الكريسماش وحده ليتخلص نهائيا من عائلته وأشقاؤه الكثيرين، وبالفعل سافروا بالطائرة ونسوه ليلة أن قرر لصان أحماق اقتحام البيت لسرقته ليقوم كيفن بحمايته كما يجب. ثم دار الجزء الثانى حول نفس نوعية اللصوص السذج، وكان لابد للمؤلف أن يتعد تماما فى الجزء الثالث عن خط هذين اللصين ومستوى حماقتهم؛ حتى لا يقع فى دائرة التكرار ولا يستنفذ كل طاقته فى منطقة انكشفت.. لهذا بدأ الجزء الثالث الكوميدي بداية هادئة نخبرنا باتفاق خطير على مستوى صراع المخابرات طرفه كوريا الشمالية التى كلفت أربعة من العملاء المشهورين ثلاثة رجال وسيدة (أوليا كرويا- ريا كليشتيت - ديفيد تورنتون - لينى فون دولين)، ليحصلوا لحساب كوريا الشمالية على رقيقة كمبيوتر غاية فى الخطورة من وزارة الدفاع الأمريكية. بطريقة أو باخرى حصلوا عليها بالفعل ومروا بها من أكثر الأجهزة الأمنية تقدما بسلام، إلى أن أوقعتهم المصادفة مع سيدة عجوز (ماريان سيلدس) التى أخذت حقيبتهم بالخطأ، حيث كانوا يخبئون غنيمتهم داخل لعبة أطفال تكنولوجية حديثة وهى سيارة تدار بالريموت كونترول، ولا يعرفون أنها ستجلب لها متاعب رهيبة لم تكن فى الحسبان. بالمصادفة أيضا أهدت العجوز العربى لجارها الصغير فيلكس (أليكس لينز) لتصبح الكرة فى ملعبه. هذه النوعية من الأفلام الكوميديا التى يقصد بها التسلية المفيدة المضحكة يسلم معها المتلقى بقدر ما ببعض الصدف القدرية، التى تصل بالعمل إلى هدفه وتنقل الحدث وتطوره، الهدف هنا هو لقاء القمة بين فيلكس واللصوص، ولا مانع من المبالغات المقبولة التى ترضى المتفرج وتضحكه بفضل السيناريو الطفولى الذى رسمه البطل للإيقاع بالمجرمين، وكان فى انتظارهم على أتم استعداد قارئ معركة المستقبل جيدا بعد دراسة متأنية وخيال صاف تماما؛ لأنه فى النهاية طفل لم يتعكر ذهنه الإبداعى بمعارك الحياة. الجديد الذى أضافه المؤلف هنا يكمن فى نوعية اللصوص وهذه المرة ليسوا حمقى أو سذج، على العكس فهم مدربون على قدر كبير من الذكاء محصنون بأرقى الوسائل العلمية، يتصرفون بحذر ودهاء وخطواتهم محسوبة، أى أن مؤهلاتهم تتناسب مع خطورة الجهاز الذى سرقوه. كان لابد أن تتغير ترسانة أسلحة البطل الصغير أليكس المريض بالجدري، وكالعادة يجلس وحده فى المنزل نهارة فى غياب والدته لانشغالها بالعمل مع شقيقه المراهقين اللذين يسخران منه دائما. بالتناسب مع تغير وطبيعة مؤهلات اللصوص ارتقى الفيلم بقدرات البطل التكنولوجية العلمية فى المقابل، مع الاحتفاظ بقدراته من ذكاء وعناد وقبول ومرح وخفة دم، واعتماد على النفس وتصرف إيجابى يسبق قوله دائما وأيضا براءة ما بعدها براءة. يستخدم طفل العصر الحديث التللكوب،

ويدخل فى معركة شرسة مع اللصوص بالسيارة اللعبة التى يبحثون عنها ويديرها عن بعد بالريموت كونترول، يسלט عليهم شاشة التلفزيون ليسجل لهم بالفيديو كل تحركاتهم فى البيوت المجاورة بأسلوب أقرب إلى مطاردات العربة الطائشة. كما أجّل السيناريو المواجهة بين البطل الصغير وأعدائه قدر ممكن لإشغال انتظار المتفرج للضحك ولتهيته للحرب الشرسة، وأيضاً كى لا يصبح الفيلم مجرد نسخة مكررة باهتة من مقالب البطل فى الجزء الأول والثانى. المهم أن البطل الصغير يستخدم كل الحيل الممكنة تجاه اللصوص بندية، يحارب ضدهم فى كل جبهة بمساعدة ببغاء شقيقه مرة وصديقه الفأر الأبيض مرة والحيل الصيانية مرة وخدمات القدر المجانية مرة. وفى النهاية تنهياً الظروف كما رسمها العبقرى الصغير فى ذهنه بالحرف، وكأنها لعبة بلياردو لا تخطئ أبداً.

إذا كان كيفن كان يحمى نفسه وبيته الصغير فى الجزء الأول والثانى، فبطل الفيلم الحالى يحمى بيته الكبير أى وطنه الأم ليستحق المكافأة الضخمة، وأخيراً يصدق البوليس بلاغ البطل ويصل كالعادة فى آخر لحظة ويقبض على الجميع فى حالة يرثى لها، بعدما ينس أليكس من إقناع البوليس مرتين بغزو اللصوص واعتذر لهم وهم يوبخونه فى جملة بليغة قائلاً: "أنا أسف؛ لأننى مواطن صالح!".. بما أن بطل الفيلم طفل وحيد أعزل مريض مرح ذكى، فقد سرق تعاطف المتفرجين دون استئذان خاصة أن مقالب الفيلم الكوميدي غالباً ما تروق لكل الأذواق باختلاف الآراء والتقييم، حيث لا يوجد من لا يتمنى الضحك إلا فيما ندر. وبما أن بطل الفيلم الصغير موهوب بالفعل، فقد قفز سريعاً على أرجوحته داخل وجدان المتلقى مع الاحتفاظ الكامل لكولكن بأمجاده السابقة، لكن يبقى دائماً الجزء الثانى من هذه السلسلة السينمائية أميز الأجزاء من الناحية الإنسانية، من خلال هذه السيدة التى كانت تطعم الطيور – لو نذكر – مما أنشأ خطأ غامضاً متوازياً مع الكوميديا. حاول هيوز تكرار المحاولة هنا بشكل ما، لكنها أبداً لم ترق إلى الجزء الثانى، مع أنه حاول استثمار النجاح السابق واعتصامه بكل الطرق. أما المخرج راجا جوزنيل فلم يضيف الكثير لأدوات كريس كولمبس مخرج الجزئين الأول والثانى. منذ البداية ونحن نلمح التشابه ومدى التأثير الذى ظهر واضحاً على تكنيك ورؤية جوزنيل من عمله كمونتير مع كولمبوس ولم يصنع لنفسه بصمات مستقلة، وشعرنا أن المخرج فى الأجزاء الثلاثة شخص واحد، وهذه هى المحنة الكبرى!! (٤٤)

## "الاتصال الغامض / Contact"

### رحلة مثيرة فى فضاء النفس البشرية

مكانة النجم لا تأتى من فراغ أبداً.. يكفى اسم الممثلة جودى فوستر



على الفيلم لتشجيع المتفرج على المشاهدة والاستمتاع بأدائها الذى يفيض بالحرارة والمصادقية، لتشربها الكامل لروح الشخصية وتنوعها المستمر فى أدوارها، مثلما رأينا فى الفيلم الأمريكى "الاتصال الغامض/Contact" إنتاج عام ١٩٩٧ الذى تكلف إنتاجه ثمانين مليون دولار.

إن جودى فوستر الممثلة والمخرجة تعرف قدر موهبتها الفنية، تدرك متى وكيف ولماذا توجه ذخيرتها الفنية من التحكم والتلوين لأدائها لتعلن احتلالها للمشهد كاملا، لتستحق فوزها مرتين وترشيحها مرتين لأوسكار أحسن ممثلة. لهذا أيضا ترك لها مخرج الفيلم روبرت زيمكس صاحب الفيلم الشهير "فورست جامب/Forrest Gump" إنتاج عام ١٩٩٤ الملعب وحدها تماما فى بعض المشاهد حتى وصلت إلى فاصل ممتع من المونودراما الصعبة. برغم أن الفيلم يحمل الكثير من مقومات الجدل الفنى والفكرى الناجح، فإننا لا نصنفه فيلما جماهيريا بسهولة؛ لأنه يحتاج إلى نوعية خاصة من المتفرجين ولم نقل الصفوة. طرح كاتب السيناريو جيمس هارت وميشيل جولدنبيرج حلقات درامية متصلة متشعبة الصراع والمفاجآت، رسمت لنا فى النهاية سلسلة فنية معشقة البناء لعدة قضايا تهم البشرية بميزان حساس، وازن بقدر الإمكان بين سماء الخيال العلمى وجاذبية أرض الواقع. تولد الحدث الرئيسى للفيلم منطلقا من رواية "الاتصال" الأكثر مبيعا فى أمريكا عام ١٩٨٥ للمؤلف الراحل كارل ساغان بمشاركة زوجته آن دريان، عندما تحدث عالمة الفضاء د. إيلى آروواى (جودى فوستر) رؤسائها، وهى تبحث عن معدل أعلى للذكاء خارج الأرض، ومنتهى أملها أن يجيب رسائلها سكان الفضاء. المفاجأة الأولى فى العمل عندما تلقت إيلى بالفعل رسائل صوتية متوالية من سكان النجم فيجا مكونة من آلاف الرموز الرقمية، ثم المفاجأة الثانية عندما أرسلوا لها نموذجا مصمما لوسيلة مواصلات للفضاء تصل براكبها إلى فيجا. قبل استكمال سلسلة المفاجآت فى هذا العمل المثير نقول إن هذا الفيلم من أفلام الخيال العلمى القليلة، التى لا تصور سكان الفضاء حشرات مقرزة أو مخلوقات غريبة، لكن الاتصال هنا تم على مستوى الفكر المطلق المجرد المتبادل. ثانيا- إن الفيلم يعتمد أساسا على حدث خيالى علمى بحت، لكن المخرج الموهوب زيمكس بذل مع طاقم عمله للمؤثرات الصوتية والمرئية وخدع الكمبيوتر المتقنة جهدا واضحا كى يجذب بالون دراما الخيال العلمى إلى منطقة الواقع قدر الإمكان. وشاهدنا الرئيس الأمريكى كلينتون فى بعض المشاهد، بالإضافة إلى مذيعين حقيقيين معروفين على شاشات التلفزيون يتابعون الحدث، مع التصوير فى أماكن طبيعية متفرقة لهذا العمل المعد دراميا وعلميا بدقة لإضفاء المصادقية الفنية العلمية على أحداثه ككل.

هل ينحصر الصراع فى المفهوم الضيق لرغبة د. إيلى فى الاتصال بالفضاء ومحاربة طواحين الهواء؟ الإجابة لا.. لأن الصراع يحمل عدة وجوه علمية وفلسفية ودينية، أو بمعنى أشمل وجهها إنسانيا بحتا يفجر كما

من المؤثرات تشكل حملاً على الإنسان وعلى إيلي أيضاً. ولكي ندرك المغزى المتشابه للفيلم لابد أن نتساءل أولاً.. من هي د. إيلي؟؟ لقد قلب معنا الفيلم صفحات كتابها من الصغر منذ عامها الثامن بكل ولعها بالاتصال بسكان الفضاء بصبر ومقاتلة وفضول وطموح نحو عالم أرحب، وعندما تكبر نكتشف بتكنيك فلاش باك رقيق أنها تلقت الصدمة الثانية في حياتها بفقدان والدها المفاجيء الذي تعشفه وهي صغيرة، بعدما حرّمها الموت من والدتها التي لم ترها في صدمتها الأولى. من هنا ترسب لدى إيلي إحساس دائم بالعزلة والغربة المتوقعة والفراغ الداخلي الموحش، كانت تترجمه دائماً بنوعها الفائق في العلم، ومحاولاتها المستميتة في الاتصال بالفضاء وهي تتساءل دائماً لماذا نحن في هذا الكون، ماذا نفعل، من نكون، لابد أننا ننتمي إلى شيء لا أراه.. هذه الحيرة تحمل أكثر من منظور ربما تدهش المتفرجين؛ لأن بعض هذه القضايا من المسلمات عندنا عقلاً وروحانياً، لكننا هنا نتعامل مع إيلي التي تصرح بأسئلة ربما تحير الكثيرين في صمت. إن إيلي التي تتسم بتصميم صلب وإيمان جبار برأيها وعناد الحجر بداخلها هي في حقيقتها نبع دافئ من الرومانسية والأمان، أصابه بعض الخلل لأسباب قدرية واختفى داخلها في الزحام، لكنه استيقظ ثانية عندما قابلت رجل الدين الشاب بالمر جروس (ماتيو ماکونوهي) قبيل اتصالها بفيجا، لينزع فتيل المعترك داخل إيلي العالمية التي لا تؤمن إلا بالأدلة العلمية، والتي أحببت بالمر المنحاز إلى الروحانيات. برغم أيديولوجياتهما المختلفة تماماً، فإنهما يجتمعان في نقطتين هما عاطفة الحب وأمل الوصول إلى الحقيقة، لذلك أهداها رجل الدين السماح بوصلة تنير الطريق لكليهما. وبعدما هربت منه في المرة الأولى لسنوات، فوجئت به وقد أصبح مستشار الرئيس الأول للشئون الروحانية الدينية ومازال الصراع بين عقليتهما مستمرا. في واحدة من أحل العبارات قالت له إيلي: "إنني أحتاج إلى دليل علمي لإثبات أن هناك من ننتمي إليه"، أجابها بالمر: "إذن اثبتى لى بالدليل العلمى حبك لوالدك كل هذا الحب".. فبهتت العالمية!

عودة إلى حدث تلقى رسالة سكان فيجا وتساعد الأمور في مفاجآت لا تهدأ، حيث تمكن مستر هادن (جون هيرت) أحد عباقرة زمانه العلميين المختلفين مع النظام من حل الشفرة وتصنيع نموذج ثان لسفينة الفضاء؛ لأن النموذج الأول تعرض إلى عملية انتحارية بمن عليه من علماء، ورشحت إيلي لتكون سفيرة الأرض الوحيدة في الرحلة إلى فيجا، مع أنها استبعدت من البعثة الأولى بعدما سألها بالمر على شاشات التليفزيون إذا كانت تؤمن بالله، وأجابت أنها لا تعترف إلا بالأدلة العلمية.. المهم أن إيلي التي لا تياس قامت بالرحلة وهي تحمل بريقين متناقضين من الإحباط والأمل. في هذه الرحلة شاهدت أعاجيب الفضاء وانعدم الزمن في مشهد طويل وحدها تماماً حتى انعقد لسانها عن الوصف من الانبهار، واعترفت أن هذه الرحلة كانت تحتاج إلى شاعر وليس عالماً، حتى وصلت إلى بقعة جميلة ترابها متلألئ لتفاجأ ونفاجأ معها بوالدها الراحل وكأنها في الجنة، وهو بالمناسبة ترديد لنفس المنظر الذي

تصورته إيلى وهى طفلة عن الفضاء فى لوحة طفولية رسمتها بنفسها. بعد مناقشة مثيرة أخبرها والدها أن الطريق مازال طويلا ويجب أن تعود. هنا تتساءل.. أى رحلة هذه التى قامت بها إيلى؟ هل هى رحلة للفضاء حقيقة أم للفضاء الذى تتمناه أم أن مسرحها كان عقلها الباطن أم أنه مجرد حلم سيناريسست أو حلم بشرية بأسرها أم لعلها لعبة من هادن أم أن إيلى كانت تبحث من البداية عمن يحبها ويستوعبها مثل والدها لتهدأ وتتوصل إلى الحقيقة؟؟ الحل الوحيد لإطفاء الوحشة هو الحب والأمان الذى وجدته عند أبيها ثم عند بالمر. يبدو أنها كانت تحتاج إلى من يؤمن بها هى شخصيا.

كلما توقعنا أنها النهاية لاحقنا السيناريو بمنعطف من المفاجآت سريعة الطلقات، لكن هذه المرة كانت المفاجأة الكبرى عندما عادت إيلى من رحلتها وهنأوها بالنجاة؛ لأن المركبة سقطت بها فى المحيط! بالتالى هى لم تتحرك من مكانها خطوة!! وانقلب الحال وحاولت إيلى عبثا إقناعهم لكن بدون أدلة علمية.. ترك السيناريو الباب مواربا عندما لم تر المحكمة أدلة كافية على كلام إيلى، لكن الأجهزة سجلت سرا غياب إيلى عن الأرض ثمانى عشرة ساعة كاملة.. أما المخرج بلغته السينمائية الراقية فأعلن عن إبداعه فى كل مشهد مستغلا الحوار المكثف، وانتزع من كاميرا دون بورجيس ومونتاج آرثر شميت وموسيقى آلان سلفستري مستوى إبداعيا عاليا، تاركا مساحة رائعة للأداء والصورة الخلاقة، خاصة وهو يستعرض ردود أفعال الناس تجاه رسالة فيجا حيث تحول مكان الرسالة إلى مزار سياحي، اكتظ بالمغنين والمتعصبين والشاحبين والمهرجين وأصحاب البيزنس. كل هذا تابعناه بعينى إيلى التى تستعرضهم وهى تعلق بنظرات أبلغ من الكلام. لكن هل هدأت تساؤلات إيلى المتشبهة بالفضاء وبالمجهول، خاصة أنها لاحظت وجود نفس نوع تراب فيجا البراق على الأرض؟ هل وجدت من تؤمن به أم أن الجنة لها ظلال على الأرض وربما داخلها هى لكن إيلى هى التى لا تراها؟! (٤٥)

## نجح "اختطاف زوجة / Breakdown"

### والسر فى كيرت راسل

يحتاج هذا الفيلم بالفعل إلى ممثل جيد، وإلا سيتحول إلى أشباهه من مئات أفلام الأكشن والمطاردات الصماء. الشخصيات بالكاد والحوار قليل والحدث واحد لا يتغير لكنه يتطور، ولولا وجود ممثل موهوب مثل كيرت راسل لما حقق الفيلم الأمريكى "اختطاف زوجة / Breakdown" إنتاج عام ١٩٩٧ إخراج جوناثان وستو هذا النجاح الجيد.

هذا النوع من الأعمال بهذه المواصفات تتسم بالصعوبة نوعاً ما لطاغم العمل؛ لأنه مطالب بأن يحافظ على المتفرج فى مقعده منتبها طوال مدة الفيلم، وهو مدرك طبيعة المشكلة التى وضع نفسه فيها وهى مشكلة الحدث الواحد. والطرح البديل لهذا المأزق الدرامى أن تدفع التفاصيل نفسها بنفسها هرباً من مظلة ركود الخيط الواحد، الذى فقد بريقه نوعاً ما بمجرد تكشفه أمام المتفرج ولو جزئياً. ينطبق هذا إلى حد كبير على فيلمنا هنا حيث تعطلت سيارة الزوجين الثريين مستر تايلور (كيرت راسل) ومسر تايلور (كاثلين كونيلان) أثناء قيامهما برحلة قرب بلدة أمريكية صغيرة، ووافق الزوج أن تذهب زوجته برفقة سائق الشاحنة ريد (جى. تى. والش) لتستخدم الهاتف من أقرب بلدة على أن يتقابلا هناك فى أحد المطاعم، لكن الزوجة خرجت ولم تعد! بدأ تايلور يستشعر الخطر خاصة حينما أنكر السائق أمام البوليس الذى مر مصادفة كل شىء، مدعياً أنه لم ير تايلور من قبل لتكون هذه هى نقطة الانطلاق لرحلة شاقة من العنف والإثارة!! المشكلة أن الزوج لا يفهم ماذا حدث ولا المتفرج كذلك. وبدأت الأحداث تتكاثف لتصدر للمتلقى القلق والتوتر والغموض، وارتفعت سرعة الإيقاع الداخلى للفيلم فى كل شىء، عندما وجد تايلور تهاوناً من الشرطة وعرف أن هناك مئات من حالات الاختطاف بلا نتيجة، ساعد على هذا التوتر والاندفاع طاقم العمل تحت قيادة المخرج جوناثان وستو وهو مؤلف القصة وشارك فى كتابة السيناريو مع سام مونتنجرى، اعتماداً على حركة كاميرا دوج مايسلو التى تنوعت فى توظيف المناظر الطبيعية الجميلة بين الإحياء بمدى السجن والقهر الشديد للبطل الوحيد فى الكادر الضيق أحياناً، ومدى التشتت والضياع القاتل الذى استشعرناه عندما وسعت الكاميرا من منظورها فى أكثر من لقطة بانورامية، لتفتح المساحة الخلفية البعيدة الكاملة من زوايا متعددة، بينما يقف تايلور بحجمه المتضائل والمساحات الشاسعة من خلفه والغموض وخطر المجهول من أمامه. لكن كل هذا لا يفصل عن التغير الذى طرأ على مفردات أداء كيرت راسل نفسه، ليقدف للمتفرج فى مقعده بطرف خيط محسوس وليس ملموساً من القلق والدهشة والخوف وشجاعة مواجهة الموقف، ويؤكد أن فى الأمر جريمة ما مغيبة الأطراف والدوافع. هنا تبدل سير البطل إلى خطوات سريعة ثم إلى جرى ثم لهات ثم هرولة، ومعها تتابعت وتناقضت تعبيرات وجهه وإشاراته التى توحى بأحاسيس متداخلة كثيرة فى اللحظة نفسها، وكسب البطل تعاطف المتلقى ومساندته الوجدانية له، حيث اتضح أن تايلور مقاتل شرس لا ييأس وشجاع بقدر كبير، يستخدم ذكاءه وقت اللزوم فى مواجهة الكثرة العددية لأفراد العصابة المتوحشين الذين اختطفوا زوجته ويساومونه على ثروته، ثم يتخلصان من الاثنين معاً تحت زعامة رئيس العصابة سائق القاطرة الذى خطط لكل الجرائم السابقة. لكن هذه المرة الوضع يختلف لأسباب تدخل فيها القدر برفض الزوج اصطحاب زوجته ليقبى بجوار السيارة فى انتظارها، وإلا كانا قتلاً معاً بلا تردد، بالإضافة إلى مواصفات تايلور وحبه الشديد لزوجته. هذه النقطة تحديداً أى علاقة

الحب والوفاء بين الزوجين ساهمت كثيرا فى صبغة الفيلم ببعد إنسانى، برر للمتفرج متابعتة ورغبته وأمله فى أن ينقذ الحبيب حبيبته وهو الأعزل بعد سلسلة من المغامرات العنيفة القهرية، بينما رجال البوليس فى ملكوت آخر تماما.

أخيرا نصل إلى نقطة الذروة عندما عثر تايلور على زوجته حية، وعليه الآن مواجهة الجميع لينقذها وينقذ نفسه أيضا.. وهو ما منحنا كالعادة بعض المعارك الأمريكانى المبالغ فيها مثل تعلق القاطرة على حافة الهاوية وانفلات أعصاب الجميع، وتمر الثوانى بصعوبة قاتلة على الزوجين كمن يحاول جاهدا العدو فى الماء، لينجح تايلور فى النهاية فى القضاء على العصاة ليسدل الستار على نهاية هذه الجرائم البشعة، ويفتح الستار على قصة حب جميلة رقيقة بين تايلور وزوجته، اكتسبت صلابتها من هذه المحنة القاسية المرة فى هذا الفيلم، الذى استمد الكثير من نجاحه المقبول بفضل قدرات الممثل الصادق كيرت راسل. (٤٦)

## "تحت الاختبار / Extreme Measures"

### يحاكم ميكافيللى فى ميدان عام

ربما يكون العالم فى احتياج إلى العالم العبقري، لكنه دائما فى احتياج أشد إلى الإنسان.. هل من حق أى إنسان أن يقذف بغيره تحت اختبار مدمر حتى لو كان لصالح سكان الأرض والسماء؟ هل إحياء اثنين يبيح قتل فرد ثالث؟؟ هذا هو موضوع الخلاف الدرامى الإنسانى العلمى بين بطللى الفيلم الأمريكى "تحت الاختبار / Extreme Measures" إنتاج عام ١٩٩٦.

لم يجتذب متابعتنا لهذه الفيلم اللغة السينمائية التى قدمها المخرج ميشيل أبتيد، وقد انحصرت أغلب المشاهد فى دائرة التقليدية المكررة غير المبتكرة، لكن عنصر النجاح لهذا العمل نبع من سيناريو تونى جيلروى المأخوذ من الرواية المنشورة لصاحبها ميشيل بالمر بالاسم نفسه، فضلا عن الأداء المتميز للبطلين هيو جرانت وجين هاكمان، حيث ظلت الدوائر الدرامية تنسج نفسها بنفسها طوال الوقت حولهما وتضييق. هذا التكنيك الذى يعتمد على شخصيات درامية قليلة يحتاج إلى سيناريو ماهر ومدرّس، ويحتاج كذلك إلى موهبة تمثيلية حقيقية ليتوازن الفيلم دراميا كما يجب. حتى الآن مازال كتاب الدراما يطرحون العديد من أفكارهم على الورق من قلب مبدأ ميكافيللى الشهير "الغاية تبرر الوسيلة"، والقضية بوجهها وظروفها وملابساتها المختلفة تفتح ذراعيها للمناقشة لمن يرغب. الشخصية الأساسية فى الفيلم هو الطبيب الإنجليزى جاى لوثنان (هيو جرانت) الذى يعمل حديثا فى إحدى مستشفيات نيويورك، ويعطينا تتابع المشاهد من البداية فلاشا واضحا

عن قوة شخصية الطبيب، وإخلاصه فى عمله وقراراته السريعة وإنسانيته مع مرضاه ومهارته كطبيب، الأهم من ذلك كله هو عدم استسلامه لليأس أبداً، ولولا هذه المواصفات لما اقتنع به المتلقى بطلا للقضية. على الجانب الآخر عمد السيناريو إلى زرع بعض دقات الغموض بهدوء وبحساب درامى جيد، من خلال وصول مريض إلى مستشفى لوثان فى حالة شديدة الغرابة والدهشة لم تعرف له الأجهزة تشخيصاً أو تفسيراً. وقد ترجم ذلك عند المتلقى على الفور إلى سيل من الأسئلة عمن يكون هذا وماذا حدث له ولماذا، والأدهى أن المريض يودع الحياة إلى الأبد وسره معه!

استكمالاً لما تقدم من ملامح البناء الدرامى لشخصية لوثان لم تمر هذه الحدوتة عنده مرور الكرام، ليبدأ رحلة من البحث المثيرة بين شقوق هذه القضية وبأخذ الفيلم جانباً متوقفاً من البوليسية والمطاردات، ليضاف إلى البعد الإنسانى العلمى والاجتماعى العميق كما سنرى. مما زاد من شغف المتلقى بالقضية المطروحة مع جانبها الإنسانى الصادق أن السيناريو أخفى الحقيقة عن لوثان تماماً مثلما أخفاها عن المتفرج حتى لحظة ما، وأصبح الكشف لعبة جماعية بين البطل والمتفرج يفصلهما الشاشة، وأدركنا مع لوثان أنه لا ملفات لهذا المريض ولا أقارب ولا بيانات ولا حتى جسد؛ لأنه اختفى! بذلك يكون السيناريو قد مهد جيداً لظهور الشخصية الرئيسية الدرامية على السطح فى الوقت المناسب، ليزيح الستار عن دوره الحقيقى من بداية الأحداث، ويكتشف المتلقى قبل البطل أن محرك كل هذه الخيوط القابع فى الظلام هو العالم العبقري المكرم حديثاً من البيت الأبيض الطبيب لورانس ميريك (جين هاكمان). وكأن البريق العلمى والهالة الإعلامية التى تخدع الكبار قبل الصغار أحياناً ما تخفى وراءها مهازل إنسانية لا يحترق بها إلا ضحاياها ومن ينقب خلفها مثل لوثان.

مفتاح الصراع هنا هو أن د. ميريك يجرى تجارب تسمى مثلث الأطوار بالتحديد على العمود الفقرى لبعض الأفراد، لينشط به الأعصاب عند المقعدين العاجزين عن الحركة. هدف إنسانى نبيل بالدرجة الأولى وطموح علماء مجنون للخير، لولا أن وسوس مكيا فيللى لميريك باختيار المختبرين من الأصحاء دون رغبتهم، خاصة إذا كانوا من المشردين الفقراء، وغالباً ما يكونون من أصحاب البشرة السمراء. هكذا برر ميريك لنفسه واستراح ضميره ومعه طابور طويل من الأطباء والحراس والموظفين. هنا يطرح الفيلم تساؤلاً شديد الحساسية والحيرة.. هل عجز أى إنسان عن الحركة يكفيه كدافع ليشارك ميريك فى إبادته العلمية للتافهين المطحونين فى هذه الحياة لمجرد أنهم من وجهة نظره لا قيمة لهم؟! وقد أجابتنا الأحداث بطرق مختلفة.. الأولى حين اكتشفنا أن معظم المتعاونين من الموظفين مقعدين بالفعل، لا يغازل عيونهم وضمايرهم سوى أمل ضعيف أو وهم جميل، ويوافقون الطبيب العالم بفعل مخالف اليأس الدامية. الإجابة الثانية تلقيناها فعلياً من لحظة ضعف

قاسية من خلال لوثنان نفسه، حين انتهت به مطاردات مثيرة ليصبح أسيرا قعيدا عند ميريك، ووقتها تحديدا قبل لوثنان القعيد وليس الطبيب عرض ميريك أن يفعل أى شىء مهما كان ليعود كما كان. إن اختيار لحظة الاحتياج والضعف ليس قرارا لكنه إجبار.. ثم يكشف لنا الفيلم آخر أوراق مفاجآته عندما كشفت إحدى الفتيات للوثنان لعبة ميريك، وأنه كان فاقدا للحركة مؤقتا بفعل ميريك، هنا عادت اللعبة الدرامية متكافئة وعادلة مرة أخرى.

ثبّت السيناريو لغز مثلث الأطوار وانطلق منها نحو الجانب العلمى والإنسانى العاطفى والأخلاقي ليكشف الوجوه المزيفة للعلم، وبزبل الوجه البراق المختنق بالمساحيق لمدينة نيويورك الأنيقة، لنعرف مع لوثنان فى رحلته عالما مثيرا مقززا لمتشردى نيويورك تحت سطح الأرض فى صورة صادقة واقعية تتجنبها السينما الأمريكية كثيرا. حتى يتوازن خيوط السيناريو نفسها دراميا مرة ثانية من منطلق العدالة الإلهية، طاشت رصاصة ضالة فى المعركة الأخيرة بين لوثنان والحراس فى لحظة الذروة لتقتل ميريك بحسن نية كما قضى هو على حياة الكثيرين بحسن نية.. فى الطريق يلقى هذا السيناريو الجيد بظلال المسؤولية على كل من لم يلفت نظره هذه الحالات المرضية الغريبة وكل من تشكك ولم يبحث مثل لوثنان بفعل أشهر مسكن اخترعه العقل البشرى عنوانه "وأنا مالى؟!". كما قلنا لم تكن أدوات طاقم العمل تحت قيادة المخرج مثل تصوير جوان بايلى ومونتاج ري شين وموسيقى دان إلفمان سيئة، لكنها تقليدية بحيث لم يلفت نظرنا مكونات الكادر السينمائى بقدر ما طغى السيناريو والأداء على تركيز المتلقى. دخل الممثلان هيو جرانت بطاقته المبشرة مع جين هاكمان فى مباراة تمثيلية جيدة تتميز بالبساطة والمصادقية، ولم يجمع بينهما سوى مشاهد قليلة، وأعطيا الفيلم الكثير من الحيوية والبعد الإنسانى فى التعبير والدفاع كل عن وجهة نظره. لمع نجم جرانت كممثل كوميدى عام ١٩٩٤ ومن أبرز أفلامه "أربع زيجات وجنازة/Four Weddings And A Funeral" إنتاج عام ١٩٩٤، وحصل عنه على الجائزة الذهبية وجائزة الأكاديمية البريطانية. أما هاكمان فهو أحد أبرز ممثلى جيله وبدأ مشواره عام ١٩٦٤ بفيلم "ليليث/Lilith" إنتاج عام ١٩٦٤ وزادت أعماله عن خمسين فيلما، وحصل على مر حياته على العديد من الجوائز مثل أوسكار أحسن ممثل مساعد عن فيلم "العلاقة الفرنسية/The French Connection" إنتاج عام ١٩٧١، كما رشح أكثر من مرة لأوسكار أحسن ممثل مساعد ونال العديد من الجوائز عن فيلمه الشهير "غير المغفور له/Unforgiven" ١٩٩٢ بطولة وإخراج لينت إيستوود، ومازال هاكمان قادرا على العطاء والطموح حتى الآن. الموهوبون كثيرون والقضايا ما أكثرها، لكنهم فقط يحتاجون إلى من يضعهم تحت الاختبار. (٤٧)

## "رومى وميشيل / Romy And Michele's High School Reunion"

### صداقة ومواجهة ومشاعبات مضحكة!!

أحيانا يلعب السيناريو فى الفيلم السينمائى لعبة بسيطة مع المتفرج فى إطار خفيف مرح كوميدى، ليعقد معه صداقة وطيدة بنظام الاحتكار طوال مدة العرض. لكن هذا لا يمنع أن هذا لإطار الخفيف يمثل غلافا رقيقا لرسالة درامية تنتسم بقدر من الأهمية، خاصة إذا كان الخط الدرامى المطروح يمس المتلقى بصورة أو بأخرى على المستوى البنائى الإنسانى والاجتماعى والعاطفى..

من هذا المنطلق جرت أحداث الفيلم الأمريكى المرح "رومى وميشيل / Romy And Michele's High School Reunion" إنتاج عام 1997 إخراج ديفيد مركين، الذى نجح فى إضحاك الجمهور من خلال بطليته رومى (ماريا سورفينو) وميشيل (ليزا كودرو)، لنعيش معهما أياما قصيرة من حياتهما عن قرب، ونعرف من الوهلة الأولى أنهما تتميزان بقدر كبير من السذاجة والتثنت فى الوقت نفسه، تجمع بينهما صداقة عمر منذ الدراسة. السيناريو قائم على شخصيتين متوحدتين إلى حد كبير بنسبة عالية من التشابه فى الفكر والسلوك وخفة الدم والبساطة فى كل شئ، وقد رتبت لهما كاتبة السيناريو روبين شيف ليقتفا أمام أنفسهما فى مرآة صريحة بناء على دعوة تلقيها من اتحاد مدرستهما بعد عشر سنوات كاملة من تخرجهما. السؤال الطبيعى الذى فرض نفسه هو ماذا حققت البطلتان طوال هذه الأيام وهما لا تعملان ولا تلمحان إلى أى مستقبل؟ غالبا ما تثير قيمة الصداقة الوطيدة تفاعل المتلقى، ونجده يتعاطف تلقائيا مع هؤلاء الأصدقاء الأوفياء مهما كانت أخطاؤهم وحمقاتهم، كما أن هذه النوعية من الأعمال تحطم نوعية البطل الوحيد. من خلال هذه الدعوة اكتشفت رومى وميشيل أنهما لا تعرفان قدراتهما وحدود موهبتهما فى أى مجال؛ لأن هذا التساؤل البديهي لم يتبادر إلى ذهنهما من الأصل ولا يعرفان مواطن الجمال فى شخصياتهما. للخروج من هذا المأزق اتفقت الصديقتان على الكذب وادعتا أنهما اخترعتا نوعا من الورق اللاصق، وارتضتا بهذه الكذبة دون البحث جديا عما تستطيعان إنجازه فى هذه الحياة. بالتالى لعبت هذه الحفلة الجامعة نماذج كثيرة من البشر دور القاضى فى حكمه الصريح، ليس فقط على رومى وميشيل؛ وإنما على نماذج مختلفة من الجيل نفسه. والغريب أن معظم زملائهما ظلوا كما هم. الشخص الطموح ازداد طموحا، والعنيف تمادى فى عنفه، والكاذب المخادع وصل إلى درجة السخرية حتى من نفسه، والحقود ارتفعت درجة حرارة السواد عنده، وهكذا اتضحت كل الصفات من هذه المواجهة الضاحكة خاصة بعدما انكشفت كل الادعاءات الكاذبة لأوهام رومى وميشيل.. من خلال هذه الاحتفالية أيضا تأكدت معانى الصداقة الوطيدة والحقيقية بين رومى



وتوءمها ميشيل بعدما جمعت الغيرة بينهما لسبب تافه، لكن سرعان ما عادت أقوى من ذي قبل وقت الأزمة، وتأكدتا أنهما بطبيعتهما وتلقائيهما أفضل من كثيرين بصراحتهم وسذاجتهما وجهما الشديد للحياة والصدقة، وأن قدراتهما الحقيقية تبدو واضحة فى تصميم الأزياء، لكن المشكلة أنهما لم تتوقفا لحظة للتعرف على أنفسهما على حقيقتها.

إمعانا فى توظيف هذا الحفل بنهاية مرحلة ونهاية مرحلة أخرى، وصل أحد زملائهما الذى أصبح مليونيرا الآن وصرح بعاطفته لميشيل لتسترد مع رومى قدراتهما مرة أخرى، بعد تجربة كان لابد منها تعلمها منها الصراحة والقدرة على المواجهة الداخلية قبل الخارجية والاعتراف بالخطأ وبداية البحث عن طرف خيط السعادة، وقيمة الصداقة التى لا تظهر بحق إلا وقت الأزمات، لتذكرنا بمقولة سقراط الذى أوصى منذ سنوات طويلة عندما قالها باختصار: "اعرف نفسك" .. (٤٨)

### **"سبع سنوات فى التبت / Seven Years In Tibet"**

#### **الرقص مع الذئاب والرقص مع الوحوش السياسية**

لم يتخيل هينريش لحظة أن تذكرة القطار فى يده كانت ذهابا بلا عودة، ولم يخطر على بال الشاب النمساوى أن صدفته ستشهد أحداثا سياسية مثيرة بعثت الثوابت على خريطة العالم، بل لم يدرك بطلنا الرياضى متسلق الجبال أنه بدلا من وصوله قمة جبال الهملايا، قد وصل إلى قمة وجوده هو كإنسان بفضل سبع سنوات مشتعلة قضاهما بين ذراعى جليد التبت..

الفيلم الأمريكى "سبع سنوات فى التبت / Seven Years In Tibet" إنتاج عام 1997 هو فيلمنا الذى نتوقف أمامه للمخرج جان جاك أنود؛ أما النمساوى بطل تسلق الجبال هينريش هارير (براد بيت) فهو المقدر له الارتحال فى بعثة رياضية مسالمة عام ١٩٣٩ لتسلق جبال الهملايا وقطع بالفعل تذكرة ذهاب بلا عودة، لكن لشخصيته القديمة التى تبخرت بالتدريج بعد سنوات مثيرة عاشها فوق هضبة التبت أعلى هضاب العالم، ولقائه مع الدلاى لاما الصبى الحكيم زعيم التبت المقدس، وكأنها رحلة إعادة اكتشاف أو ميلاد قلبت أوراق حياته الصفراء بعد عدة صفحات قاسية صدمت هينريش، لتهش الصدا من فوقه وتعلو نقطة النقاء داخله. الفيلم مأخوذ عن أحداث وقعت بالفعل وأبطالها حقيقيون أخذها السيناريست بيكى جونستون عن كتاب نشره بطل الأحداث هينريش، لكن هذا لا يعنى نجاحا تلقائيا للعمل لمجرد أنها قصة حقيقية، العبرة فى مدى مصداقية وتكاتف طاقم العمل الإبداعي ككل. إن تغلغل هينريش فى بيئة التبت وقضية اختلاف الثقافات وصراع الفكر والتقاليد

وإزاحة الستار بحيادية فنية عن شعب ظلم بالخطأ، يذكركنا كثيرا بالفيلم الأمريكي الشهير "الرقص مع الذئاب/ Dances With Wolves" ١٩٩٠ لبطله ومخرجه كيفين كوستنر صاحب التجربة الشبيهة فى الإطار مع الهنود الحمر ستدفعنا للمقارنة بين العاملين على البعد.. تحمل السيناريو عبء خلق خطوط درامية إنسانية اجتماعية وسياسية بالطبع من قلب بعضها، بدأها برحلة هينريش بأحداثها العادية فى البداية، استغلها السيناريو بالحوار والصورة فى تقديم البطل النمساوى لنفسه بأفعاله. لقد بدا لنا متغطرسا أهوج نادرا ما يستخدم عقله مستهترا بقدرات الآخرين، لا يرى أبعد من ظله المتضخم، بل لم يذق قلبه الحب حتى تجاه زوجته التى يرفض جنينها بعنف ووقاحة. لكن كل هذا الخليط من الغرور والنرجسية المنفرة المريضة تقبع خلفها هشاشة فى الشخصية، وخلل واضح فى بنائه النفسى، تحول إلى انعدام بصيرة لسبب لا نعرفه؛ لأن السيناريو لم يتعرض إلى ماضى هينريش مطلقا، مع ذلك لمحنا بوضعة صغيرة من صفاء هينريش المختبئ من إنقاذه لصديقه بوتر من الموت. هذا الصديق الذى يشارك فى ترويضه مع أهل التبت حتى النهاية، إن مثل هذا النوع من الشخصيات لا ينصلح حاله وينتفض خط سيره دراميا إلا بمواجهة عنيفة مع نفسه يتلقاها، عندما ترشق فيه بعض الضربات على رأسه لا ليفيق فقط بل ليغير جلده تماما. بعدها فتح لنا السيناريو طاقة من الإثارة صعدت من انتباه المتلقى وبدأت الضربات، واعتقلت البعثة جميعها دون ذنب لمجرد قيام الحرب العالمية الثانية ولكونهم نمساويين، ومنها ضيق الصراع خناقه أكثر حول هينريش؛ لأننا حتى ذلك الوقت لم نتعرض لشعب التبت من قريب، مكثفين بإطلالة الكاميرا من بعيد على تقاليد هذه البيئة من أزياء ولغة وما شابه من خلال المونتاج المتوازى. فأصبح هينريش فى معتقله كطفل محبط لا هم له سوى كسر النافذة مع أن المفتاح أمامه؛ لأنه لا يعترف أبدا باحتياجه لزملائه. مع ذلك لم يهرب إلا بهم، وقادته قدماه مع صديقه بوتر خطوة خطوة إلى التبت فى منطقة درامية جديدة تماما هى هدف الفيلم من البداية. الغريب أن السيناريو رغم أنه يقفز بالسنوات وليس بالشهور، مع ذلك هناك ببطء ممل أحيانا أصاب الإقاع الداخلى للأحداث رغم ثراء القضية المتشعبة فى حد ذاتها. برغم اعتماد السيناريو على وسيلة تجسيد الحدث والحوار القليل من ناحية، وعلى استخدام صوت هينريش أثناء كتابته يومياته من ناحية أخرى ليوفر الكثير من المشاهد مستخدما صوته ليشرح ويعلق ويصرخ، لينعش قنوات استقبال المتلقى بأكثر من طريقة، فإنه أصيب مع بعض المشاهد بنوع من الاستاتيكية ونقص الروح والحيوية لتحريكها وبعثها حتى بعد الأهوال التى لاقاها هينريش مع بوتر فى رحلته والتى غيرت من ملامحه بشكل يكاد يكون مقززا، ثم وصوله إلى التبت والحياة بين شعبها. يُسأل فى هذا السيناريست والمخرج المخضرم والمونتير مويلس بوبسون. عوض عنها بعض الشئ الأداء المتميز للممثلين مع كاميرا روبرت فيرس وتكنيك الإضاءة الجيد، اللذين تنزهها بين جنبات بيئة التبت بخصوصيتها وشرقيتها وغموضها وسحرها

وتلقائية شعبها، حيث انتقلت عدوى بياض الثلج إلى روحه وتعلم شموخ الجبال وجلال التواضع والصمود ضد غدر البشر والطبيعة، إيماناً منهم بتعاليم البوذية الفلسفية الحكيمة التى تؤثر الإنسان على كل شىء. وبدأنا نتحسس قلب هذا الشعب المنعزل من خلال الدلاى لاما العاشق لشعبه والشغوف بالعلم والمقدر لقيمة الإنسان، الذى استغل وجود هينريش ليتعرف بعينه على تغيرات العالم من حوله، وطلب منه بناء دار عرض سينمائى مدركاً دور الفن المهدب للشعوب. تعلم هينريش بدوره من الدلاى لاما وأهل التبت أن قيمة الإنسان من تسامحه، وأن الفرد وحده مهما كان سيفنى، والقائد الحقيقى يرفض ترك شعبه فى الأزمان ويهرب مثلما رفض والد الدلاى لاما الهروب من اكتساح الصينيين للتبت وإبادتهم مليون منهم وتشريد الآلاف؛ فاستحق الدلاى لاما جائزة نوبل للسلام ١٩٨٩، واستحق هينريش العودة إلى وطنه بنسخته المعدلة كإنسان تلقائى وأب حنون بدلاً من إنسان كان يتسلق الجبال ولا يعرف لماذا. وأصبح جديراً أن يعترف به ابنه بعدما اعترف به الأب بشجاعة أدبية ليستمتع برحلته الثرية، التى حفرت جبالا من الذكريات الإنسانية وراءها خلفية من الطموح السياسى الدامى.

أما عن المقارنة السريعة مع فيلم "الرقص مع الذئاب" فقد تفوق فيلم كوستنر ولاشك مع اختلاف الشخصيات والدوافع بفضل حبكة الصراع فى السيناريو المتماسك واللغة السينمائية الراقية لكوستنر إخراجاً وتمثيلاً، مع بصمة العمق الشديد التى ميز بها العمل داخل بيئة الهنود الحمر كشعب وقضية، واستحق فيلم كوستنر جيش الجوائز الذى ناله. ولولا النقاط التى سبقت الإشارة إليها لكان لهذا الفيلم شأن آخر. من أهم القيم التى طرحها الفيلم أن الحرب لا تنتهى بإطلاق صفارة الحكام؛ لأن حرب الشعوب المظلومة المباداة للملمة وجودها وماراثون الإنسان ليتصالح مع نفسه لم ولن تنتهى، خاصة إذا كان مثل شعب التبت الحكيم. أجمل ما فى الفليسوف أنه لا يعرف أنه فليسوف.. (٤٩)

## "هارمونيكاً"

### تجربة وليدة تستحق التشجيع

هذا الفيلم هو العمل رقم واحد لمخرجه.. معلومة نضعها أمامنا جيداً ونحن نتوقف لتقديم قراءة تحليلية للفيلم المصرى "هارمونيكاً" إنتاج عام ١٩٩٨ للمخرج فخر الدين نجيدة. عندما يتصدر العمل أول قائمة المبدع، هذا يعنى وفود وجه جديد فى دنيا الإخراج السينمائى. لكن إلى مدى كان المخرج مختلفاً فى فكره وتكنيكه ورؤيته لتخطى سور التقليديّة عمن سبقه ليصم بصمته هو؟ هذا ما حاولنا البحث عنه طوال المشاهدة.

نسج السيناريست عاطف البكرى أحداثه اعتمادا على بناء هرمى لشخصياته الدرامية بحكم انتمائها إلى أجيال متعاقبة، وكل جيل حمل من بعده سلبيات رماد عهده المنقضى، وسلمت الأحداث الدرامية بعضها إلى بعض من هذه الشخصية للأخرى فى دائرة شبه مغلقة، وعرض لنا السيناريو نماذج الجيل الواحد الجيدة والسيئة على حد سواء فى قالب المواجهة ليصدر المتلقى الحكم وحده. وبنى الهرم الدرامى قاعدته من جيل هزيمة ١٩٦٧ وانتصار ١٩٧٣ من خلال شخصية شاهين (محمود عبد العزيز) الذى يعيش فى مدينة الإسماعيلية التى عانت الأمرين من الحروب. وشاهين موديل للبطل الشهم للحواديت الشعبية.. هو المرح الصامد رغم كل شىء، هو الإنسان البسيط الصعلوك الفيلسوف الذى لا يتأخر عن المساعدة وكلمته محبوبة عند الجميع. النموذج الثانى لنفس هذا الجيل شقيقته نعيمة (ريزى البدراوى) الدافئة مثل الوطن الذى يطل من سطور عينيه الحزينة، لكنها تعاني سلبية قاتلة جعلتها تعيش عمرها تنتظر زوجها سيىء الخلق الذى لم نره أبدا على الشاشة، وهو قمة النموذج السيىء لهذا الجيل. أما الطبقة الثانية من الهرم الدرامى فهى الجيل الأصغر قليلا مثل نرجس (إلهام شاهين)، التى تسكن الحارة المصرية القاهرية، هى الشابة الجميلة التى تعاني الكثير من زوجها الذى لم نره هو الآخر، وخطأها أنها لم تدقق الاختيار من البداية. كان لابد للسيناريو أن يجد مخرجا ليضع مبررا للقاء نرجس بشاهين وعائلته، من هنا علمنا أن زوج نرجس الفاسد موجود بالإسماعيلية وتذهب نرجس للبحث عنه هناك وتلتقى بشاهين، لينفتح الستار قليلا على عائلة شاهين الصغيرة ونصل إلى الطبقة الثالثة من هرم الشخصيات الدرامية من الجيل الشاب، الذى تحمل عبء من سبقه بحكم عامل الزمن ليس إلا..

من خلال شخصية سيف (أحمد السقا) شقيق شاهين الأصغر نلمس قدرا ليس هينا من التشبث الذى يعانيه الجيل الحالى، إنه الفتى المرح خفيف الحركة الذى يعمل فى السياحة، حاضر الذهن لكن ضحكته تخفى وراءها دوامة مظلمة، الحيرة والتخبط وإشارات خطيرة لضياح الهوية، وتردد وصل إلى حد اليأس أحيانا بين أن يتخذ شاهين بكل مثالياته مثله الأعلى، أم أنه يجب عليه أن يجارى الجو العام المزيف، الذى أصبح معه مبادئ جيل شقيقه الأصيلة كما طرايبش الرفوف التى تزين عصر الديسكو! أحيانا يشعر سيف بأنه مثل النغمة النشاز التى دارت على كل النوت الموسيقية ولم تجد لها مرسى، واتضح ذلك تماما من الحوار بين شاهين الشامخ وسيف وزملائه الذين يستندون باستهتار إلى إحدى مخلفات دبابات الجيش يلهوون فوقها، وفضفض له سيف فى لحظة حقيقية نادرة بقوله: "حيرتنا معاك يا شاهين.. لا احنا عارفين نمشى فى سكتك ولا لاقين سكة تانية نمشى فيها!". ثم انتقلنا إلى النموذج الآخر فى هذا الجيل الواقع بين المراهقة والشباب، لنرى صفة (داليا إبراهيم) تربية شاهين أى أحد أماله فى حمل الرسالة معه وبعده، لكنها أخطأت طريقها مع ابن نعيمة امتداد الفرع الفاسد عبر العصور،

لتكون الشعرة الأخيرة التى قسمت شاهين وحولته إلى جوال من الزجاج المهلهل. أما قمة الهرم فهو الصبى الصغير المدعو عودة الصورة الحقيقية الداخلية لشاهين، الذى يحمل وجوه كل هؤلاء شاء أم أبى، وأمله الوحيد الاحتفاظ ببراءة الطفولة، لكن هل يمكنه الصمود حتى النهاية؟ هذا ما لا نعرفه. لعب الفيلم على آلة الهارمونيكا كعنصر مستمر لتكون المعادل الصوتى لشاهين فى ساعاته المختلفة ولسانه الذى يوح بلا خجل. برغم أنها استخدمت كثيرا فى مواضع مناسبة، فإن هناك بعض اللحظات الدرامية التى كانت تحتاج تدخل الهارمونيكا حسب مقتضيات الضرورة الدرامية لكن هذا لم يحدث. يتميز هذا السيناريو الجيد بالحوار القليل الموجز الذى يحمل العديد من النماذج كما عرضنا، لكن غلب عليها المباشرة الشديدة وفقد الرمز ميزة أن يكون رمزا مثيرا ليفتش المتلقى خلال المشاهدة على القطعة الناقصة من اللعبة، لسيتمتع بها هو الآخر ويهنئ نفسه بسلامة الفوز والوصول إلى الطريق الصحيح. تسببت هذه المباشرة فى تفويت هذه اللحظة التى ينتظرها المشاهد الإيجابى كثيرا، خاصة أن هذا التصريح الشديد طغى حتى على أسماء الأبطال المنتقاة بدلالات واضحة لمغزى المعانى (شاهين - نرجس - نعيم - سيف - صفية - عودة)، بالإضافة إلى الأجنحة التى كان يرتديها عودة بصفة مستمرة، ليشير إلى الأمل فى الحرية والانطلاق مع استخدام نفس هذه الأجنحة كرسمة مصورة على ملابس شاهين نفسه. وقع السيناريو فى منعطف أكثر من مرة بدأ بانفلات خيط شخصية نرجس التى اختفت فجأة من الأحداث قرب الثلث الأخير من الفيلم، وانحصر الصراع بين شاهين وعائلته مع المجتمع ونسبنا وجودها نحن أيضا حتى عادت مرة أخرى دون تبرير منطقى لا إلى هذا ولا ذاك. كما أن مشهد النهاية الذى يعد نتاج التراكم الدرامى لتصاعد الحدث من البداية، والذى تلقى فيه شاهين نيا صدمته فى صفية؛ فتوقع منعزلا منهارا مذهولا، وتكاتل عليه الجميع ليخرجونه من عزلته ونجحوا بفضل عودة الصغير. هذا المشهد كان من الممكن أن يكون من أجمل مشاهد الفيلم، لكن كان ينقصه الكثير من التركيز وملء الفراغات الدرامية بتأن ليكون أهم مشاهد الفيلم، لكنها على كل تجربة موفقة للسيناريست وضح معها الجهد المبذول.

أما عن تجربة المخرج الجديد فخر الدين نجيدة الأولى فهى خطوة ستحسب له ولا شك، خاصة إذا كان معه ممثلون على قدر كاف من الخبرة والموهبة مثل محمود عبد العزيز وإلهام شاهين، التى عوضتنا بعض الشئ عن فيلم "دانتيل" إنتاج عام ١٩٩٨. استطاع المخرج قيادة فريق عمله الإبداعي، ساعد على نجاح الفيلم ديكور محمود حسن البسيط وموسيقى عمرو أبو ذكرى الشرقية صاحبة النغمات الرقيقة التى تتدخل فى وقتها المناسب، ومونتاج أحمد متولى الذى حافظ على إيقاع الفيلم الداخلى، مع أن بعض اللقطات طالت بعض الشئ دون داع، وأخيرا تصوير كمال عبد العزيز الذى حيرنا بعض الشئ بين إجادته فى التقاط الأحاسيس الإنسانية المرهفة من تعبيرات الممثلين، وبعض

اللقطات التى كانت تحتاج إلى مساندة درامية بصرية من الكاميرا، لكنها كانت فى حالتها العادية التى لم تفد أو تضيف، ويمكننا اعتبارها خطوة ناجحة للمخرج وهو وحده الذى سيثبت لنا فى أفلامه القادمة إذا كان يمتلك بصفة تميزه من غيره أم سيصبح مثل غيره.. أعطى الفيلم الفرصة إلى الممثل المجتهد أحمد السقا ليجذبه خارج تابوه الشقاوة المستهلك والذى يولد نجاحا عمره قصير للغاية، واستغل السقا الفرصة جيدا ونافس أبطال الفيلم فى الأداء، ولعلها تكون بداية مبشرة لتغيير الوجوه المحفوظة فى السينما. كما أعاد لنا الفيلم الفنانة الكبيرة زيزى البدراوى صاحبة الأداء الأنيق الهادىء والواثق والتلميذة النجبية فى مدرسة البساطة فى الأداء وهى أقصر الطريق إلى قلب المشاهد. (٥٠)

### "بيتزا - بيتزا"

#### خلطة مركبة من الاقتباس والإزعاج

توقفنا كثيرا قبل الكتابة عن الفيلم المصرى "بيتزا - بيتزا" إنتاج عام ١٩٩٨، وحاولنا جاهدين على مدى ما يقرب من الساعة ونصف البحث عن عنصر واحد وحيد يلفت النظر فى هذا العمل، لكن للأسف جاءت كل المحاولات بالفشل الذريع. مخرج الفيلم مازن الجبلى له تجاربه السابقة فى إخراج أغانى الفيديو كليب وليس مجالنا هنا أن نقيمها، لكن نعتقد أن التصدى للسينما يحتاج إلى قدرات أخرى تماما أولها وأهمها الموهبة، التى لم تستطع الإعلان عن نفسها طوال الفيلم. فلماذا يعدل أى إنسان مسار عمله إذا كان لا ينوى تقديم الجديد، أو لا يمتلك القدرة على ذلك، خاصة أن السينما المصرية على حالتها تلك تحتاج إلى الكثير والكثير من الترفق؛ لأنها فى الحقيقة مش ناقصة! إذا كان علاء ولى الدين حبس نفسه غالبا فى تابوت نمط معين من الأدوار المقولبة والأداء المحفوظ بإرادته أو رغما عنه، وإذا كنا لا نستطيع اعتبار حسين الإمام ممثلا، فبماذا نفسر ما شاهدناه من أداء بال ليس له ملامح من أشرف عبد الباقي وحالا فهمى وجيهان فاضل فى هذا الفيلم الذى كتب له السيناريو بسيونى عثمان، وأراد أن يفرض على المتلقى أحداثا تفتقر لأقل قدر من المنطقية والتبرير العقلانى ولن نقول الدرامى، بحجة أن الفيلم الكوميدي أهم ما يميزه هو الضحك مهما كانت الوسائل. إن الضحك لا يلهى المتلقى أبدا عن التركيز والتساؤل، ويا ليت الجمهور ضحك بكثرة كما تخيل القائمون على هذا الفيلم..

المسألة باختصار تتلخص فى رحلة ثلاثة أصدقاء مرحين هم محسن (أشرف عبد الباقي) ومهاب (علاء ولى الدين) وثالثهم غزال (عبد الله الكاتب) متوجهين نحو الغردقة للبحث عن صديقهم بيبس (حسين الإمام)، متوهمين أنه ثرى وسيحل لهم مشكلة بطالتهم. مادام الفيلم

لابد أن يخلق لكل منهم قصة وإلا سيتوقف العمل، فقد وجد كل منهم هناك حبه القديم أو الذى يبحث عنه كنموذج للحياة البسيطة الخيالية الخالية من أى موقف مقنع. من منطلق أن المخرج والمؤلف عايزين كذا تابعنا اتفاق الجميع فى لحظة تجل على افتتاح محل بيتزا هكذا دون رأس مال أو أى خبرة مسبقة أو أى شىء، اللهم لكى يحلل الفيلم لنفسه اقتباس أحداث الفيلم الأمريكى "العاشق / Lover Boy" إنتاج عام ١٩٨٩ الذى عرض فى القاهرة منذ سنوات قليلة. ومثل البطل الأمريكى أصبح محسن فارس الغردقة فى الغرام، وأثرى ماديا من خلال توصيل البيتزا للمنازل ليمارس الدعارة أقدم مهن التاريخ ليرضى والد حبيبته السابقة فرح (جالا فهمى)، هذه الثرية التى تواجهت بفعل ترتيبات صدف القدر المثيرة فى الغردقة فى نفس الوقت تماما مع والدها (السيد راضى). ولا مانع إطلاقا من أن يحب مهاب سارة (جيهان فاضل) شريكة بيرس الإيطالية فى محل البيتزا، والتى تتحدث العربية أفضل من أبطال الفيلم جميعا.. لكن سارة هى الأخرى تحب بيرس بمعاملته القاسية إثر إصابته بعفدة من الفتيات الخائئات، كما أن غزال قد وقع هو الآخر فى غرام الطيبة (جيهان سلامة) وبادلته نفس المشاعر هكذا دون سابق إنذار. كل هذا بفعل البيتزا التى أكلوها وشرب معها المتفرج هذا الفيلم الغريب!!

هذا هو الحال ببساطة.. مشاهد مفككة، لقطات مبتورة، مواقف ليس لها أدنى علاقة بالمنطق والتبرير، فرض علاقات على المشاهد بالإجبار ولا محل للجدل أو الاعتراض. وكأنها نزهة عشوائية خاصة بالكاميرا، شبه كوميدى تتناسب تماما مع مستوى بعض مسرحيات القطاع الخاص الشاحبة الرديئة التى يقبل عليها البعض لأغراض محددة تماما، حاول بيسيونى عثمان مع مخرجه الزج بها لاستقطاب هذه النوعية من المشاهدين بفعل الملابس الساخنة للبطلات طوال الفيلم، مع نفحة من المشاهد العاطفية لزوم الإقبال على شباك التذاكر، وحتى الآن لم نجد تفسيراً لإصرار بيسيونى عثمان فى حوارهِ على ترديد الكثير من المفردات مرتين على لسان كل ممثل.. هل لأن عنوان الفيلم "بيتزا - بيتزا" أم أنها محاولة لاستقطاب الضحك بأى وسيلة مهما كانت، والتى لو سمعها المؤلف بأذنه لما ضحك هو نفسه أو حتى تبسم، والمفروض على المتلقى أن يربط كل هذا بنفسه فى خياله ويملاً النقاط الخالية من منطلق شعار "أخدم نفسك بنفسك"! أما المضحك بالفعل فكانت بعض المشاهد التى استطاع عدد المتفرجين القليلين التقاطها ببساطة ليرتفع صوت الضحكات أخيراً بعد طول غياب.. مفترض مثلاً أن فتاة الليل (وفاء عامر) هى التى اجتذبت محسن لهذا الطريق، وأن زوجها المخدوع ظهر فى البداية مرة واحدة فقط، ثم محوه تماماً من على ظهر الأحداث، حتى ظهر فجأة مرة أخرى وحده هكذا قبيل النهاية، وظللنا على مدى ما يقرب من دقيقة نتابعه وهو يفكر ملياً ويجهز بندقيته الفارغة أصلاً لقتل زوجته والانتقام لشرفه المهدر، وكانت المفاجأة الكبرى عندما اكتشفنا فى النهاية أنه قتلها خنقاً!! ناهيك عن حوار طويل بين فرح ومحسن

الذى لم يعرف صوت فرح طوال هذا الوقت لمجرد أنه يقف خلفها دون أن يراها، وكانت الصدمة القاتلة له ولها وللمتفرج قبلهما.. إذا كان حسين الإمام قد تخصص فى نوعية الأغاني ذات الكلمات الغريبة ويتولى تلحينها بنفسه وتقبلها المتلقى أكثر من مرة مثل فيلم "كابوريا" إنتاج عام ١٩٩٠، فليس كل مرة مثل الأخرى.

لكى نستكمل قائمة الأسئلة التى لا تجد إجابات نتساءل.. هل هذا هو أشرف عبد الباقي أحد الأبطال المجيدين فى فيلم "ليه يا بنفسج" إنتاج عام ١٩٩٣ أو فيلم "رومانتيكا" إنتاج عام ١٩٩٦ غير المكتمل؟ إذا كان الجمهور بدأ يعتاد على تقبل جالا فهمى فى نوعية الأدوار الكوميديّة الخفيفة وأخرها فيلم "سمكة وأربع قروش" إنتاج عام ١٩٩٧ رغم أن أدوارها فى التليفزيون غالبا ماتكون أفضل، فلماذا هذا الاختيار وما فائدته؟ وما أشد التناقض بين جيهان فاضل فى فيلم "التحويلة" ١٩٩٦ الذى عرض منذ فترة قصيرة للمخرج أمالى بهنسى وأدائها فى هذه البيئّة الغريبة، رغم أنها أحد الوجوه المتميزة أداء وشكلا بين جيلها.. ساعة وثلاث ويزيد والجمهور يضرب أخماسا فى أسداس بسبب هذه التركيبة المزعجة من المشاهد التى التقطوها مبعثرة من هنا وهناك، ليزداد الجمهور قلقا على أيام السينما المصرية القادمة.. (٥١)

### "الثعلب / The Jackal"

#### النموذج الأمريكى لأفلام السوبرمان

لا يهم أبدا فى شخصية البطل السوبرمان الأمريكى أن يكون طائرا أو مرتديا للجينز، لكن الأهم من وجهة نظر الإنتاج الأمريكى أن يظهر مواطنه دائما حارسا للفضيلة منقذا للأزمات موفيا بعهده مناضلا ضد الجريمة وسفير العالم للإنسانية.. كل هذا جميل ومن حقهم طالما أنه إنتاجهم، لكن ليس فى مقابل الإعلان المستمر أن منبع تجارة السلاح وتصدير الموت والإرهاب الأزلى دائما تكون الدول العربية خاصة ليبيا.

يعتبر الفيلم الأمريكى "الثعلب / The Jackal" نموذجا صريحا لهذا الفكر السياسى الموجه المغلف بالفن، والذى لن يمل الإنتاج الأمريكى بذره وتجريفه داخل العقول بنظام أشد الأسلحة خطورة وهو الفن والإلحاح وغسيل العقول بكل السبل.. هذا الفيلم مأخوذ عن سيناريو فيلم أقدم منه بعنوان "يوم الثعلب / The Day Of The Jackal" إنتاج إنجليزى فرنسى مشترك ١٩٧٣، وهو المأخوذ أساسا عن النص الأدبى "يوم الثعلب" للمؤلف فريدريك فورسيث، قام ببطولته إدوارد فوكس وميشيل أوكليير وأخرجه فريد زينيمان، دارت أحداثه حول هذا المحترف الملقب بالثعلب الذى استأجرته منظمة سرية عسكرية فرنسية لاغتيال الرئيس شارل ديغول. حاز الفيلم وقتها إعجاب الجمهور والنقاد وحصل فى



تقديرهم على أربعة نجوم، ورشح عنه رالف كيمبلين لجائزة أوسكار أفضل مونتاج. أما عن فيلمنا الحالى فقد استغل السيناريسست شاك فارير والمخرج الإسكتلندى ميشيل كوتون جوائز التيممة الرئيسية للقاتل الأجير الملقب بالثعلب، بما يتوافق مع الانقلابات السياسية الحديثة وتطور وسائل التقنية السينمائية تكنولوجيا، ووسعوا دائرة الإرهاب لتشمل ليبيا وروسيا وأيرلندا حسب مقتضيات الخريطة العالمية والأهداف الحاضرة والمستقبلية فى القريب والبعيد.

من خلال بعض اللقطات التسجيلية ينطلق البناء الدرامى إثر تفكك الاتحاد السوفيتى، وما تبعه من تفشى وباء الميليشيات الإرهابية الفاسدة فى روسيا، مما استلزم تعاوناً صادقاً بين المخابرات والمباحث الروسية ممثلة فى رائدة فالنتينا (ديان فينورا) والمباحث الفيدرالية الأمريكية ويمثلها بريستون (الممثل الكبير سيدنى بواتييه)، ويتخلصان فعلاً من إحدى الرؤوس الإرهابية الروسية، مما دفع ميليشيات العصابات الروسية إلى رفع راية الانتقام السوداء واستئجار القاتل المحترف الثعلب المجهول لنا حتى الآن الذى لا يُعرف له هوية أو اسم لقتل مدير مكتب المباحث الفيدرالية الأمريكية. ثم يبدأ الفيلم منعطفاً آخر فى صراع درامى رباعى بين الروس والأمريكان وراء الثعلب المجهول، الذى اعترفت المخابرات الروسية بأنها استخدمته فى الماضى لبعض العمليات ونفذها كما يجب.. لكى تكتمل دائرة الصراع الرباعية مع الأمريكان والروس والثعلب، لجأت فرقة المباحث المشتركة إلى الإرهابى الأيرلندى السجين داكلان (ريتشارد جير) للقضاء على الثعلب، وهو نفسه الذى اختلف معه أخيراً على صفقة أسلحة من ليبيا.. ينطلق الفيلم فى متابعة كل هؤلاء من خلال مونتاج متواز بين استعراض خطط فريق الأمريكان والروس، وقفزات الثعلب فى شراء أحدث الأسلحة وأشدّها فتكاً، وقدرته الفائقة على تغيير كل تفاصيل نفسه والتكرار الكامل وإملاكه أبشع الوسائل المتطورة. بالتالى يحمل الفيلم فى داخله وجبة شهية مثيرة تتيح للمتلقى التسلسل من الباب الخلفى لمطبخ المباحث الفيدرالية الأمريكية والروسية، وكذلك الحياة الغريبة لهذا الثعلب (بروس ويلز)، وهذه الفرجة فى حد ذاتها كفيلة باستفزاز فضول المتلقى لمتابعة سباق الزمن المتهور وصراع العقول المتواتر، مع الإبقاء على الخلفية المظلمة للعالم السفلى لعصابات الإرهاب. برغم كل الإثارة المقدمة والمتوقعة، فإن بعض التراخى والبطء أصاب الأحداث من جانب السيناريسست والمخرج والمونتير جيم كلارك، هدأت من إيقاع المتلقى الداخلى مع أنه كان مهياً تماماً للتفاعل أكثر مع خليط السياسة والعنف والمغامرات، خاصة أن مواجهة داكلان والثعلب تأخرت كثيراً. الفكرة أن السيناريو لم يطرح كل الشخصيات الدرامية بنفس المستوى من البناء المتماسك.. شخصية داكلان مثلاً من النوع الثرى متعدد الطوابق والمنظور، إن هذا المصنف الأيرلندى الإرهابى يدافع عن قضية ما لم نعرفها، يحمل بداخله عدة متناقضات حائرة بين المدفع الذى يقتل به باليمين والوردة التى يحملها باليسار لحبيته الأيرلندية وزميلته فى

الإرهاب سابقا إيزابيلا (ماتيلدا ماي)، ولقاؤه معها لأول مرة خارج السجن كان من أرق مشاهد الفيلم.. داكلان إرهابي نعم، لكنه ساعد فريق البحث بإخلاص وأوفى بعهده في كل شيء، وعندما قتل الثعلب في النهاية كان من أجل إيزابيلا التي حرّمها الثعلب من مولودهما وفالتينا التي قتلها. هذه الشخصية من النوع المحمل دراميا بعمق يستطيع المتلقى معها فك شفرتها، بفضل الأداء الإنساني البسيط المعبر لريتشارد جير على قلة حواراته وهو ما يميز الفيلم عامة. وعلى النقيض جاءت شخصية الثعلب أحادية الجانب انكشفت أوراقها من مشاهدتها الأولى، لنعرف أنه قاتل أجير مقتول القلب بارد متوحش لأقصى درجة، يعشق الضجة والعنف وقتل السيدات خاصة دون سبب نعرفه. هذه الصراحة والمباشرة مع البرود في تلك الشخصية الأحادية الجانب توحى بالمصادرة على رأي المتلقى؛ لأنها محكوم عليها مسبقا ولا يوجد بها جانب يستحق الفصل، ولولا وجود ممثل مثل بروس ويلز لما أُنقِص المشاهد بتحملها كل هذا الوقت وهي واقفة هكذا محلك سر دون تطور. ولعل هذا يذكّرنا بشخصية شبيهة لعبها نيكولاس كيج في فيلم "المواجهة الصعبة/ Face/Off" إنتاج عام ١٩٩٧ كانت تحمل أكثر من وجه أمتعت معها المتفرج كثيرا. وقد حمل السيناريو في فيلمنا هنا شخصية فالتينا نموذج المناضل، ودفعت الضريبة تشوّه وجهها ثم حياتها، واستطاعت الممثلة أن تضيف إلى دورها الصلابة الروسية وغموض الأنثى. بالمثل وظف الفيلم إيزابيلا لتمثل وجه داكلان المضىء، ثم خباها طويلا وفاجأ بها المتلقى في النهاية عندما صرعت الثعلب بنفسها. حمل العمل مفاجأتين ساهمتا في تواتر التصاعد الدرامي، أولهما إيزابيلا وثانيهما اتضح أن المقصود من الاغتيال هي سيدة أمريكا الأولى، لكن هذه المفاجآت لم تعط الأثر المطلوب وسط الإيقاع البطيء نسبيا للفيلم. برغم أن المخرج وفق كثيرا في اختيار أبطاله مثل سيدنى بواتييه الذى أضفى على دوره العادى خصوصية وتميزا، وفي اختيار فريق عمله مثل مدير التصوير كارل والتر الذى منحنا ثراء بصريا متنوعا، فإن هناك بعض المشاهد غير المنطقية مثل إنقاذ بريستون للسيدة الأولى بقفزة أمريكانى مفتعلة، ثم المطاردة الأخيرة بين داكلان والثعلب بمحطة المترو وكأن البوليس انعدم في هذه المطاردة الطويلة، ولم يتبادر إلى ذهن أحد الفارين إبلاغ البوليس؛ لأن السيناريست يريد مواجهة ثنائية مثيرة لكنها لم تكن محكمة. أما بريستون نموذج السوبرمان الأمريكى فهو منقذ السيدة الأولى الوفى بعهده مع داكلان في كل شيء، المتفهم لروح القانون الذى أعطى الإرهابى الأيرلندى الفرصة للهروب، حتى الخائن الوحيد في فريقه كان جنرالا روسيا..

الفيلم السينمائى عموما بكل تأثيره على المشاهدين بفكره الموجه لا يقابله إلا فيلم سينمائى مثله يعرض حيادية وجهة نظرنا عن الإرهاب الدولى، أم أن قدرنا أن نتلقى آراء الآخرين ونسكت دون مجيب من منطلق "إن الله غفور رحيم"!! (٥٢)

## "لهيب الانتقام / Fire Down Below"

### هل هو نموذج مستهلك؟!

مهما قلنا وأضاف الدراسات الاجتماعية والنفسية فى شرح خطورة الرسالة الموجهة المدسوسة عن قصد، والتي تنثرها أفلام الحركة والمغامرات والأكشن الأمريكية بصورة مباشرة مقصودة لأجيال الشباب والمراهقين والأطفال فى كل أنحاء العالم، ستظل هذه النوعية من الأفلام تفرض نفسها على مستويات معينة من المتفرجين فى مختلف المجتمعات؛ لأنهم يجدون فيها قدرا من المتعة يبحثون عنه، تتوفر فيها الفرصة الكافية لتفريغ شحنة العنف والأحلام المكبوتة فى التصدى للظلم بصفة خاصة، من منطلق مبدأ أن القوة لا ترد إلا بالقوة. تتوالى سلسلة نوعية هذه الأفلام من خلال نظام مدروس جيد للإلحاح الفنى ومن خلال وسيط شديد الخطورة مثل السينما، بالتالى يصبح كل نجوم أفلام الأكشن هم المثل الأعلى ومنتهى الطموح فى العضلات بالطبع لأجيال متوالية، تقبل بنهم ليس فقط على المشاهدة والمتابعة، بل على حفظ حركات البطل وتقليده فى كل شىء، مثل موضة ملابسه وتصميماته وألوانها وتصنيف شعره ومفرداته وتصرفاته وكل شىء.

يتربع على قائمة نجوم أفلام الأكشن الأمريكية بصفة خاصة سلفستر ستالونى وأرنولد شوارزنيجر وستيفن سيجال، والأخير هو بطل الفيلم الأمريكى "لهيب الانتقام/Fire Down Below" إنتاج ١٩٩٧ إخراج فيليكس أورنيكوز أنكالا الذى نقدم له قراءة تحليلية. لكى يقدم جيب ستيوارت قصته التى كتبها وشارك أيضا فى صياغة السيناريو مع فيليب مورتون فى إطار البطل الشهم المدافع عن الحقوق والقانون، تابعنا المارشال الفيدرالى جاك تاجرت (ستيفن سيجال) الذى يعمل فى قسم خاص لحماية البيئة فى المباحث الفيدرالية الأمريكية، وتقوده تحرياته فى قضية مقتل زميل له إلى بلدة صغيرة فى الجنوب الأمريكى يتحكم فى سكانها رجل أعمال ثرى يدعى أورين هانز (كريس كريستوفرسون)، تعمل شركته فى التنقيب فى المناجم، ويستغل البلدة كمكان أمين خفى للتخلص غير المشروع من النفايات السامة. ومن ثم يشرع تاجرت فى التنقل متنكرا خلف شخصية نجار، يعيش بين أهل البلدة مراقبا راصدا فى هدوء إلى أن يكتشف الحقيقة، وهى أن وراء كل هذه الجرائم ليس فقط رجل الأعمال الثرى؛ وإنما ينضم إليه رئيس تاجرت المباشر فى المباحث الفيدرالية الأمريكية.. كان لابد لتاجرت أن يتعثر فى إحدى الغتيات وهى سارة (مارج هيلجنبرجر)، ويكتشف أن وراءها هى الأخرى جريمة تتعلق بشقيقها الذى قتل والده وترك أهل البلدة يعتقدون أنها القاتلة.

الفيلم بصفة عامة ملئ بالطبع بالمعارك الأمريكانى خاصة فى لحظات اكتشاف تاجرت للعصابة والقضاء عليهم جميعا وحده هكذا دون أدنى مساعدة من الخارج، ودون أن تهتز له شعرة أو تتسخ ملابسه

السوداء التى يرتديها طوال الفيلم حتى أصابت بعض المتفرجين ببوادر اكتئاب.. هذا بالإضافة إلى الإيقاع الداخلى البطيء الذى يسيطر على أحداث الفيلم ككل وصل إلى درجة الملل أحيانا؛ لأن الحدث واحد لا يتغير ولا يتطور فى فيلم يزيد على ساعة ونصف، وكان لابد من ملء فراغه بأى طريقة.. استغرق تاجرت بعض الوقت ليكشف العصابة، ووقتا آخر ليقع فى غرام سارة، ووقتا ثالثا ليكتسب ثقة أهل البلدة الصغيرة بأسلوب سيجال المائل إلى الهدوء الشديد والذكاء المشتعل والقوة البدنية التى لا تقهر؛ لأنه البطل الأوحى ولا يوجد غيره. وكان من الطبيعى ألا يظهر غيره فى الفيلم، خاصة إذا علمنا أن سيجال هو أحد منتجى هذا الفيلم المستهلك فى الأداء وفى التقنية وفى كل شىء حتى فى عنوانه التجارى، لدرجة نستطيع اعتباره ببساطة نسخة مكررة باهتة من بطل الأبطال وقاهر الأعداء جيمس بوند ولا شىء أكثر من ذلك.. (٥٣)

### "المخترع المنحوس / Flubber"

#### فيلم جيد ظلمه اسمه التجارى

كثيرا ما قدمت السينما العالمية أفلام الخيال العلمى، وكثيرا ما قدمت لنا شخصية المخترع الضعيف الذاكرة الذى يقلب فنجان الشاي بالقلم.. فما الجديد الذى يطرحه الفيلم الأمريكى "المخترع المنحوس/Flubber" إنتاج عام ١٩٩٧ للمخرج لى ماى فيلد؟

من اللحظات الأولى نجح ماى فيلد فى اجتذاب المتلقى من خلال هذا العمل الخفيف نوعا ما، بفضل الحكمة الدرامية المتماسكة المجدولة من الكوميديا والبناء العلمى والفانتازيا واللحظات الإنسانية الرقيقة، اعتمادا على عدد قليل من الشخصيات وحدث رئيسى واحد ينمى نفسه بنفسه من داخل تتابع المواقف، مع الزج بلعبة ذكية بسيطة لعبها السيناريو هكذا مع المتلقى دون تكلف فى سياق هذا الفيلم الذى أنتجته شركة والت ديزنى الشهيرة. انبنى هذا الفيلم على استثمار نجاح الفيلم الأمريكى القديم "البروفيسور غائب العقل- The Absent-Minded Professor" إنتاج عام ١٩٦١ لحساب والت ديزنى أيضا، الذى قدم فى نفس إطار الفانتازيا الكوميديا، وقام ببطولته فريد ماكوراي ونانسى أولسون وأخرجه روبرت ستيفنسون عن سيناريو لبيلى والش وقصة صمويل تايلور. وقد رشح الفيلم القديم الذى حاز فى تقديرات النقاد ثلاث نجوم لجوائز أحسن تصوير وديكور ومؤثرات مرئية، وبناء على هذا النجاح قدموا الجزء الثانى من الفيلم عام ١٩٦٤، لكنه كان أقل نجاحا من الفيلم الأول. أما فيلمنا الحالى "المخترع المنحوس" الذى نتوقف أمامه فهو المحاولة الثالثة لنفس هذا الإطار من الفانتازيا الكوميديا الراقية، ويتضاعف السؤال حول الجديد الذى يقدمه المخرج إضافة إلى العاملين السابقين.

بجانب قدرات المخرج ماى فيلد تحمل مسئولية نجاح هذا العمل كاتب السيناريو جون هيو المشارك فى الإنتاج، فضلا عن نجم الكوميديا روبين وليامز بطل الفيلم الذى يلعب دور العالم الأمريكى فيليب برنارد. من خلال عدة مشاهد متلاحقة فى البداية استطاع فيليب أن يقدم لنا نفسه ويعقد صداقة هادئة مع المتفرج، هذا المخترع الفذ أستاذ فى إحدى الجامعات الأمريكية إنسان طيب القلب يحب سارة (مارسيا جاي هاردن) كثيرا، لكن بسبب ضعف ذاكرته الفظيع ينسى موعد زفافه معها بفضل شيطان العلم الذى لا يهدأ. فيليب رجل كلاسيكى تماما فى ملابسه بنظارته السمكة وألوان ملابسه التقليدية والبايون الداكن الذى يرجع إلى عهد الملابس الإنجليزية القديمة فى النصف الأول من هذا القرن، لكن كلاسيكيته ورجعيته الظاهرية هذه بعيدة كل البعد عن عقله المستنير، الذى يحاول أن يسبق عصره بكل الطرق لصالح البشرية من خلال مخترعاته العديدة، مثل كل الآلات العديدة التى يزدحم بها بيته ويحدثها وتحديثه خاصة الكمبيوتر الصغير الطائر المدعو "ويو"، الذى لعب السيناريو من خلاله لعبة صغيرة كما سنرى. فيليب فى ظاهره إنسان متسامح مستكين ربما سلبى كثيرا حتى تجاه زميله أستاذ الجامعة نيلسون الذى يسخر منه دائما، وهذه السلبية هى إحدى أهم نقاط ضعف شخصية فيليب، بعكس عقله الذى يعلن الحرب فى كل لحظة على الثوابت من الأمور. وقد تزامنت نقطة التحول الدرامية فى العمل مع تحديد العالم موعد زواجه بسارة للمرة الثالثة، فى نفس التوقيت تحقق أخيرا اختراعه المنشود بابتكار مادة مطاطية خضراء مقاومة للجاذبية الأرضية تخترق أى شىء، مادة متمردة مرحة تأخذ كل الأشكال ليفتح بها الفيلم عالما جديدا من الفانتازيا، وبوجه معها دفعة الكوميديا للتركيز على ردود أفعال فيليب وغيره أمام هذه المادة التى أسماها "فلابر/Flubber" وهو اسم الفيلم الحقيقى وليس التجارى المختار. فى مونتاج سريع متوازن الإيقاع لهارفى روزن ستوك تابعنا مواقف كثيرة متوالية ضاحكة لمغامرات الثنائى الضاحك فيليب وفلابر، وكيف جعلته هذه المادة الخضراء يطير بسيارته فى الهواء بصحبة الطيور، ثم تقديمه المساعدة من خلالها لإحدى فرق الجامعة الضعيفة لكرة السلة، وإذا بهم يتقافزون فى الهواء لتتحول مباراتهم إلى عرض عالمى فى أكروبات الهواء الذى يخاصم الأرض، كل هذا من خلال خدع مرئية جيدة ومبالغات مقبولة طالما أننا تقبلنا من البداية منهج الفانتازيا الكوميدية.

هنا تتضح قيمة السيناريو فى أكثر من جانب .. أولا - اعتماده على كوميديا الموقف والحوار والمفارقة وكوميديا الأداء الكاريكاتورى فى حد ذاته الذى اشتهر به روبين وليامز، لكن هذه المرة دون مبالغات زائدة جدا مثل الكثير من أفلامه. ثانيا- اعتماده على عدد محدود من الشخصيات وجمل حوارية قليلة، مما ترك مساحة كبيرة للمخرج وفرقة المكونة من المونتير ومدير التصوير دين كوندى وموسيقى دانى إلفمان ليتعاونوا جميعا فى خلق الكوميديا وتعميق إسهامات السيناريو، من خلال اختيار الكادرات والزوايا والإضاءة والملابس واختيار الممثلين والتوظيف

المحسوب لكل تفاصيل الديكور المحسوبة وكيفية تحريك الكاميرا، ثم تعاملها مع الممثلين خاصة روبين وليامز الذى تحمل مشهد طويلة وحده تماما مع آلاته المتحركة والناطقة. من خلال ما سبق بمعاونة المؤثرات الصوتية والمرئية هرب الفيلم من حصار المونولوجات الطويلة لفيليب، وإلا كان سيعرض المتلقى لجرعة شديدة من ملل ما بعده ملل. تم توظيف لحظة الوصول إلى الاختراع والتأكد من فاعليته فى اجتذاب المتلقى لطرفى صراع جديدين نتجا عن تطور مبرر للاختراع، أولهما محاولة سرقة أحد الأثرياء للمادة الخضراء فلابر كصراع تقليدى يزامن معظم المخترعات القيمة، لكن الفيلم أعطى مساحات أخرى لهذا الثرى ورجاله لينالوا حظهم من مقالب فلابر الخضراء وصدوماتها المتوالية حتى وصلنا إلى المعركة الأخيرة الممتعة التى جمعت كل الأطراف، واتضح فيها أن الأستاذ نلسون هو أحد اللصوص العاملين لحساب هذا الثرى. أما الصراع الثانى فهو إنسانى ألمح به السيناريو من البداية بغرق الجامعة فى الديون، ولم ينس السيناريو توظيف هذه المعلومة فى النهاية عندما تبرع فيليب بقيمة اختراعه للجامعة، ليجسد لنا نموذج العالم الإنسان بعكس النموذج المتسلط الذى جسده مثلا جين هاكمان فى فيلمه "تحت الاختبار/ Extreme Measures" إنتاج عام ١٩٩٦.

أخيرا نصل إلى اللعبة البسيطة التى لعبها الفيلم من خلال الكمبيوتر الصغير المدعو "ويو".. هذه الآلة هى الصديق الصدوق لفيليب والحارس الأمين والمضحى وكاتم الأسرار والمحاور الذكى الخفيف الدم، التى تفهم خوافى العالم الخجول بصفتها ونسه الوحيد داخل بيته وعقله، خاصة أن لها صوت نسائى رقيق. لكن كل هذا فى غياب سارة.. بمعنى أن المخرج وظف هذه الآلة لحماية المتلقى من مونولوجات فيليب الطويلة كما قلنا، بالإضافة إلى لعبها دور المعادل لسارة أو المرأة المحبوبة فى غيابها، مما كان يشبع بعضا من احتياج فيليب لمشاركة الأنثى، حتى أن الوبو كانت تغار بالفعل من سارة! استغل الفيلم حادث سطو العصابة الثرى على الفلابر لينهوا حياة هذه الآلة العجيبة، وودعها فيليب بدموع ساخنة فى أحد أجمل مشاهد العمل. بالفعل كان لابد من مبرر منطقى صاغه السيناريو ببساطة لاختفاء ويو لتأخذ سارة مكانها الطبيعى؛ لأنها فى النهاية هى الحقيقة الوحيدة المتبقية التى يمكن أن تستوعب إنسانا يحمل عقلا مضيئا مستندا إلى قلب طفل مثل فيليب برنارد.. (٥٤)

### "جمال عبد الناصر"

#### لعبة الحصار فى بيت المرايا

فيل مشاهدة الفيلم المصرى "جمال عبد الناصر" إنتاج عام ١٩٩٩ إخراج أنور القوادرى نتوقف قليلا لا لنتساءل متى سنراه بل كيف سنراه؟ إذا كان المتلقى من الجيل القديم المتشدد فى انتمائه أيديولوجيا إلى

فكر ما، فسنجد أن آراءه المسبقة تحرضه ليفصل عناصر العمل حسب أهوائه.

هناك طريقان لكيفية متابعة هذا الفيلم الشائك باستمتاع وحرية.. إما أن يكون المتفرج عاصر الأحداث لكنه متفتح العقل مهياً للاختلاف فى رأى، أو يكون مثل غالبية جيلنا الحالى يستغل الفيلم كطاقة يسترق النظر من خلال تليسكوبها الدرامى لدهاليز الماضى وسلطته الحاكمة فى حقبة، كل علاقتنا بها تنبع من أفلامها وأدبها وكتبها وأثارها الشاملة الممتدة إلى الآن بطبيعة الحال. لا ننسى أن المخرج السورى أنور القوادى المشارك فى كتابة السيناريو مع أريك ساندز، يتناول إحدى أشد فترات التاريخ المصرى تقلباً وسخونة منذ عام ١٩٣٥ حتى ١٩٧٠، بقراراتها وجراحها الحية لدى الكثيرين من أبطالها ومعاصريها الذين يعيشون بيننا، ثم إننا فى النهاية أمام عمل فى له مقوماته الدرامية والفكرية ولسنا أمام خطبة سياسية عصماء تهلل وتصرخ، وقد تعودنا فى الأفلام الروائية التى تختار حياة شخصية حقيقية على التردد بين الوقائع التاريخية وخيال المبدع بما لا يتعارض مع الحقائق، وبين وجهة النظر التى يطرحها أصحاب الفيلم من خلال هذه الشخصية أو تجاهها، وهذه النقطة الأخيرة تحديداً هى محور سطورنا.. من غير المنطقى مطالبة المبدع عرض الأحداث بحيادية كاملة؛ لأن سبب اختياره لهذه الشخصية بالذات هو رغبته فى التعبير عن وجهة نظره، والأجدى مطالبته بقدر من الموضوعية لصالح العمل والمتلقى.

تتركز خيوط الأحداث الرئيسية واستعراض حياة ناصر منذ التحاقه بالكلية الحربية حتى وفاته عام ١٩٧٠ هو تاريخ يحفظه الناس، وما يهمنا هنا هى المساحة الشائكة فيما وراء الستار وكيفية طرح الشخصيات، التى أدارت الأحداث المتلاحقة ووجوهها وصراعاتها خاصة، لنتابع بعضاً من خبايا مجلس الثورة وعلاقاتهم فى منظومة واحدة، مع التركيز على بطلنا ناصر (خالد الصاوى) ببناء شخصيته الدرامية الثرية وتساعد تطوره الذى مس الجميع. نبدأ بتقنيات القوادى حيث وجدنا اعتيادية وتقليدية وأحياناً تواضعاً من فريقه مثل كاميرات محسن نصر الجامدة، إلا فى مشاهد نادرة مثل خطبة المسجد لناصر وقرار عبد الحكيم عامر (هشام سليم) بالانتحار، ومشهد وفاة ناصر والأداء الموفق لتحية (عبلة كامل) زوجة ناصر. تباين مونتاج أحمد متولى بين السلاسة فى انتقال اللقطات والقطع المفاجيء الحاد خاصة فى المشاهد التسجيلىة بالأبيض والأسود، مما عرض بعض المشاهد للبتر السريع بلا تمهيد، لو أتاح السيناريو مساحة لاستعراض شخصية ناصر من كافة الجوانب، لسمح بمنطقة إبداع أكثر لموسيقى سايمون بارك المعبرة، واستطعنا متابعة أداء خالد الصاوى بعمق أكثر. تأرجح أداء الصاوى بين الهدوء والأتزان والانفعال الزائد بالتناقض مع هشام سليم، الذى تميز فى مشاهد القليلة خاصة مشهد قرار انتحاره. أما حوار إيهاب الإمام فقد وظفه الفيلم بما يخدم أغراض السيناريو كما سيتضح.

عندما يتعرض أى عمل لشخصية ناصر بمستوياتها الدرامية وخلفياتها اجتماعيا وإنسانيا وسياسيا فرضت عليها أو صنعتها فى خمسة وثلاثين عاما؛ فأنت تثير فضول المتلقى ليخطو بالقرب من هذا الزعيم من جوانبه التى لا نعرفها أو ننتظرها بوجهة نظر جديدة بدمج الحقيقة والخيال، لنلمس روح ناصر السياسى والثورى والزوج والأب. لكننا على مدى ساعتين لم نر سوى ناصر الذى نعرفه وتوقعناه دون الاقتراب من ناصر الإنسان العادى فى بيته، ليتغيب هذا الجانب الهام عن الفيلم إجباريا، مما عكر فضول المتلقى خاصة مع التهميش الشديد لدور تحية فلم نشعر بها، وحاول السيناريو تعويض ذلك فى مشاهد قليلة لكنها بدت ناقصة باهتة. ولم يتبق أمامنا سوى ناصر الزعيم وهو الذى لنا معه وقفة.

لابد من احترام وجهة نظر أصحاب الفيلم مهما كانت؛ أما أن نوافق عليها أو نخلف معها بنسب مختلفة فهذا شئ آخر.. لا نزعم أن مبدأ اختيار الفيلم فى حد ذاته هذه السنوات الطويلة مسرعا لأحداثه ميزة أو العكس؛ لأن العبرة بمدى إحكام بناء السيناريو وتمكن المخرج من أدواته.. بما أننا اتفقنا على التركيز على ناصر الزعيم فقط، منطقى أن نتظر التحاور مع خلفيات الزعيم ومقوماته ليصبح ناصر القائد دون سواه من المواطنين أو بقية أعضاء مجلس الثورة، لكن هذا أيضا لم نعرفه أو نقرب منه، واكتفى السيناريو بمشهد مستهلك شاهدناه مرارا حينما ألقى أحد الإنجليز السجارة فى وجه ناصر الذى نظر له بدوره بكل غضب فقط.. يبدو أن مبدعى الفيلم كانوا متعجلين الوصول إلى ما يهمهم هم، ونكرر أن العبرة ليست فى كثرة المشاهد لكن فى مدى قوتها وعمقها ومصداقيتها. الشخصية الدرامية لابد أن تتكامل لها المقومات الجسمانية والسيكولوجية والاجتماعية والفكرية ليتعرف عليها المتلقى كما يجب. ثم وصلنا إلى الثورة ومجلس القيادة ومنهم زكريا محيى الدين (عمرو عبد الجليل) والبغدادى (رياض الخولى) والسادات (طلعت زين) ومعم عامر وصلاح سالم وغيرهم وقد سجلنا هنا بعض النقاط.. أولا - إظهار شخصية اللواء محمد نجيب (جميل راتب) فى صورة مشوهة كل همها السعى إلى الشهرة والتسلط بما يخدم وجهة نظر السيناريو. ثانيا - إن الدراما صراع كما هو معروف وهو ما تابعنا أحد جوانبه بين ناصر والمحتل؛ أما على جانب الصراع المتوازى فى العلاقات ووجهات النظر بينه وبين أعضاء المجلس فلم نعرف أى شئ، حيث انحصر كل دورهم المقتضب المسطح فى إبراز وجود ناصر ودوره أو الرد على حوار ليمهدوا له مرة أخرى، مما أفقد معه ملمحا شديدا الأهمية ليس فقط فى شخصية ناصر واقتربنا منها؛ وإنما فى مردود هذه العلاقات على القرارات التى مست الجميع. الصراع يولد التفاعل وتطور الحدث بالمنطق الدرامى، لكن الحوار اعتمد أساسا على ما يخدم ناصر فقط، وتم تهميش كل الباقيين باستثناء السادات وعامر، وكأننا أمام مونودراما بطل صورتها وصوتها الوحيد ناصر. وبدا لنا السادات هادئا مهادئا والوحيد الذى ظهر لحظة وفاة ناصر دلالة على تسلمه الراية بعده؛ أما عامر فتعمد الفيلم التركيز على أخطائه، ولسنا هنا بصدد الدفاع عن أحد، لكن من منطلق حفاظ العمل على قدر



من الموضوعية كنا ننتظر الكشف عن نوازع وأفعال كل الشخصيات وأولها ناصر، الذى أظهره أقرب إلى الملاك لا يخطئ وهذا هو غرض الفيلم من البداية.. لهذا برر له السيناريو تنحية نجيب وهمش أمامه كل أعضاء الثورة وحذف ما أراد وحمل حكيم العبء كله. والنتيجة أننا شاهدنا فيلماً ليس عن ناصر لكن بعينى ناصر، مما أدى إلى المصادرة على حكم المتلقى تماماً من خلال عملية تلقين مدروسة ملخصها أن ناصر هو النموذج للمثالية، وهذا لا يتوافق مع طبيعة الشخصيات الدرامية البعيدة عن الأحكام المطلقة، مما تسبب فى نتيجة عكسية وتسلسل الملل من فرط حصار ناصر للمتلقى فى أغلب المشاهد. وأصبح المتلقى كمن دخل بيتاً كله مرايا، وكلما تلفت لا يجد إلا نفس الصورة، فيما أن يضل أو يستسلم أو يغمض عينيه ويرفضها تماماً.. (٥٥)

### "جودزيلا / Godzilla"

#### الفرق المزيف بين الأصل والصورة

البداية مبشرة.. هى من النوادر التى نشاهد فيلماً أمريكياً مثل الفيلم الأمريكى "جودزيلا / Godzilla" إنتاج عام ١٩٩٨ فى نفس توقيت عرضه فى أوروبا بدلا من مشاهدتنا للأعمال بعد سنين، ونصبح كمن وقف منتظراً للقطار فخوراً بنفسه معتمداً على دقة ساعة يده ثم يكتشف فى النهاية أنها معطلة..

إذا لم تُشاهد الأفلام من هذه النوعية فى دور عرض إمكاناتها ممتازة، فستضيع على المتلقى فرصة التواصل مع المؤثرات الصوتية والمرئية، وهما الركن الأساسى فى عمل المخرج رولاند إمريش فى إبراز حجم الجودزيلا التى صممها باتريك توتو بولوس، بحجمها البالغ أربعمئة متراً، لإحكام التأثير على المتلقى داخل هذا الفيلم، الذى تخطت تكاليفه مائة مليون دولار وفاقته أرباحه فى أول عروضه فى أمريكا واحداً وثمانين مليون دولار. جودزيلا هو اسم ديناصور هائل برمائى فاجأ مدينة نيويورك لدمرها هى والعالم. القضية ليست مجرد ظهوره؛ وإنما فى الأسباب والنتائج لذلك؛ لأن هذه الجودزيلا تحمل بين أنيابها أبعاداً متشابكة علمية إنسانية سيكولوجية وسياسية بالطبع. فهم يزعمون أن الإنسان أذكى المخلوقات على الأرض، لكن ربما يكون لفيلمنا رأى آخر فى هذا الإنسان الذى يبنى بيده فى سنوات ويهدم بأظافره فى لحظة! سبب زيارة الجودزيلا لعصرنا كما أراد مؤلفو القصة تيد إليوت وتيرى روسيو ودين ديرلين وروولاند إمريش، والأخيران هما كاتب السيناريو أيضاً، إقامة فرنسا تجارب نووية فى المحيط الهادى على مدى عشرين عاماً؛ فتخلقت الجودزيلا التى انقرضت من عالمنا منذ ستين مليون عاماً، وكالعادة حمل الأمريكان الفرنسيين الخطأ ولو لم يكن الفرنسيون لكان غيرهم. لا تكمن

الخطورة المدمرة فى السيدة جودزيلا فقط؛ وإنما فى المائتى بيضة التى تركتهم تذكارا فى نيويورك! اعتمد الفيلم فى البداية على استثارة المتلقى بقوة محسوبة من شحنات التوتر والخوف المتوالية وإبراز بشائر الجودزيلا من خلال السفن والقنابل والجرحى وأثار أقدامها بمساحاتها المهولة. كل هذا لتأخير مقابلة المتلقى مع بطلتنا الجودزيلا وجها لوجه تمهيدا للمفاجأة الكبرى. تنوع مونتاج بيتر أموندسون وديفيد سيجيل بين التكنيك التقليدى بإيقاع داخلى مثير باستثناء الجزء الأخير من الفيلم، الذى تعرض إلى المط والتطويل بفعل السيناريست ومن قبله المخرج، والمونتاج المتوازى الذى ينقل لنا صدمات الجودزيلا وإجراءات الحكومة الأمريكية التى اختارت عالم الأحياء الشاب د. نك (ماثيو برودريك) ليقود فريق العمل، وتسرب رجال المخابرات الفرنسية إلى أمريكا بقيادة زعيمهم (جين رينو) ومراقبتهم للموقف ككل. المثير للسخرية أن السيناريو لم يجد لرجال المخابرات الفرنسية غير هيئة موظفى شركة تأمين، التى تحمى المواطن من شرور الحياة لينتحلوا شخصياتهم مع أنهم السبب فى هذه المهزلة!

ثم تابعنا سلسلة من المطاردات بكل أسلحة القوات الأمريكية من مشاه ومدفعية وصواريخ وبحرية وجوية، تكتلوا جميعا ضد الجودزيلا الوحيدة التى لا ذنب لها فى بلاهة بعض البشر الذين بعثوها من جديد. هى لم تقصد إطلاقا أن تهدم ناطحات السحاب على رؤوس سكانها، وكل المشكلة أن هذا المخلوق بحجمه الجبار من حقه أن يتنزه بحرية ويهز دبله، الذى يصطدم بحسن نية بحشد المباني الهائلة التى تسد عليه منافذ الهواء. مع مغامرات الجودزيلا كشف السيناريو الغطاء عن عدة شخصيات درامية مثل د. نك العالم المتواضع المتسامح الذى يخضع كل شئ للعلم والإنسانية، وهو ما يروق لقادة السلطة الأمريكية الذين لا يعرف قاموس حلولهم غير فعل واحد هو "اضرب".. ينتهز الفرنسيون الفرصة ويتلقفونك ليقودوك إلى جملة حوارية مهمة نسمعها من القائد الفرنسى حين سئل عن سبب مشاركتهم فى حرب جودزيلا فأجاب.. "مهمتنا حماية الوطن حتى من نفسه، ومهمتنا أيضا ألا نعلن عن أخطائه أمام الجميع".. لم يفت السيناريو الإشارة إلى نموذج من السلسلة البشرية مثل عمدة نيويورك المرشح، الذى لا يسمع سوى صوت الناخبين والراقدين منهم تحت أصابع جودزيلا، ثم شاهدا أودرى (ماريا بيتيليو) التى وظفها السيناريو لإبراز نموذج الفتاة التى تسىء اختيار طريقها، ورفضت الزواج بمن تحبه ويحبها مفضلة عليه طموحها الإعلامى مع أنها لم تؤهل نفسها إلى ذلك. لم يكن هذا الحبيب سوى د. نك الذى صادفها فى معركة جودزيلا لنعرف بفلاش باك إخبارى نبذة عن ماضيها. كما تم توظيف أودرى لتتسبب فى اختلاف د. نك مع الأمريكان وانضمامه إلى الفرنسيين، وتحولت موقعة جودزيلا إلى مصباح قوى تسلط على عينيها أعماها للحظات، لكنه أزال غشاوة بصيرتها وأعادها إلى نقائها واعتذرت لحبيبها السابق وبعثت فى روحه الروح، ولعبا مع القائد الفرنسى بطولة المعركة الأخيرة ضد جودزيلا وصغارها. ألقى السيناريو

والحوار بخيط المشاعر الرفيع وبالقفشات الكوميديّة المرحّة فى طريق وحشة الحدث للتخفيف من حدة هذه القتامة الكثيية.

برغم جهود كاميرات أولى ستايجر وموسيقى ديفيد أرنولد لتجسيد لحظات الفزع لإفساح الطريق أمام الخدع البصرية التى صممها جيدا فولكر أنجل، فإن بعض المشاهد زادت من شطط الخيال وصاحبها عدم دقة فى تنفيذها يحمل بداخله نوعا من الاستخفاف بالمتلقى، مثل مشهد تصدى المصور لجودزيلا واقفا أمام أنفها مباشرة دون أن تهتز له شعرة ليصورها، وتكرر الموقف مع استبدال المصور بنك. حتى لو كان المغزى الدرامى إثبات أن الديناصور مهما كانت دمايته ليس متوحشا بطبعه، لكنه يثور عند طلبه الطعام أو فى دفاعه عن بقائه لكن النوايا وحدها لا تكفى. وأيضا مشهد هروب الأطفال بين عشرات الديناصورات بمجرد حيل تبدو ساذجة، ثم اكتمل الافتعال عندما أمسكت جودزيلا بسيارة ثلاثى الأبطال فى فمها، وظلت تلوح بهم مثل علم الصارى وهم يقبعون بدهشة فى كهف فمها المظلم. وأخيرا اهتدى نك الهادى جدا إلى تسليط الكهرباء عليها بالسيارة من كل هذا الارتفاع ونزلوا فى سلام وأمان.. هذه المبالغات غير المحتملة أدت إلى النقيض، وانقلب فزع الجمهور إلى ابتسامات فضحكات صامتة فضحكات مسموعة فى رد فوري على استخفاف العمل بعقلية المتفرج بهذه الطريقة.

أما عن الأداء فلم تترك ماريا بيتيليو بصمة واضحة، كما لم يكن برودريك على مستوى أعماله السابقة، وكان آخرهم فيلم "مصيصة الحب/ Addicted To Love" إنتاج عام ١٩٩٧ الذى شاهدناه مؤخرا، ولعل أبرز الممثلين وأكثرهم إقناعا كان جين رينو.

هل جودزيلا مجرد حيوان متوحش استدعوه بالخطأ فى غير أوانه واستخدم حقه الشرعى فى الدفاع عن نفسه، أم أن المنظور الدرامى تحت السطح ينبهنا أن جودزيلا بصرخاتها الطائشة ونهمها الشديد ما هى إلا معادل للوحش الكامن والقبح المختبئ داخل كل مسئول فى الحكومة الفرنسية أو غيره فى أى عصر يهوى اللعب بالنار. ما الفرق بين تجارب نووية أنتجت جودزيلا وهلاك قبيلة هيروشيما وجحيم تشرنوبل؟؟ القضية التى يطرحها الفيلم رغم بعض سطحية التناول تستحق التأمل، عندما وضعت الإنسان أمام جودزيلا فى سلة واحدة. وعلينا أن نعرف من منهما الأصل ومن الصورة؟! (٥٦)

## "صعيدى فى الجامعة الأمريكية"

### كوميديا مختلفة تخلص طحالب الثوابت

مازال جمهور السينما المصرى يعيش أيام محمد هنيدي الذى أطلق ساقه للريح تجاه بساط الكوميديا فى فيلم "إسماعيلية رايح جاي" إنتاج

عام ١٩٩٧ واقترب أكثر فى فيلم "البطل" إنتاج عام ١٩٩٨، ثم قفز بالزانة قفزة واسعة ليتحمل وحده بطولة الفيلم المصرى الكوميدي "صعيدى فى الجامعة الأمريكية" إنتاج عام ١٩٩٨ إخراج سعيد حامد، ويصبح نجم شباك يكفى وجوده على أفيش الإعلانات ليتسبب فى تكس شديد أمام دور العرض وتتأزم إشارات المرور إضافة إلى أزمته الأصلية.

يملك المتفرج المصرى رادارا عفويا نادر الخطأ يلتقط به سريعا الفنان الذى يشبهه ويعبر عنه، يفصل بينهما شاشة زجاجية لكنها شفافة سرابية توحى للمتلقى أن الممثل يجلس بجانبه ويحكى معه هو دون غيره، وكأنه مسرح ضيق هو متفرجه الوحيد، لذلك كان الجمهور حولنا يصفق لهنيدي ويضحك معه، وكأنه يلმسه متناسيا أن المسألة كلها شريط سينما يدور فى حاله.. من مدرسة البساطة التى هى أصعب مدارس الأداء أبدع الكثيرون بسلاح العفوية الجبار الذى لا يطفئه إلا الغرور اللعين إذا تسرب إلى روح الفنان. نعود إلى فيلمنا الذى يشير لنا اسمه على الحدث الرئيسى ومدى التناقض بين بيئة الصعيد والجامعة الأمريكية، ليس بمنطق الأفضل والأسوأ، بل لأن هناك اختلافا بالفعل، وقد اعتمدت دراما السيناريست مدحت العدل على قضية سيطرة عقلية الأمريكان على البعض خاصة فى أحد معاقلم مثل الجامعة الأمريكية، ومشاركتهم بأصابعهم فى كل شىء بوسائل تلهى ولا تشفى. وقد اختار السيناريست طرح الأحداث والصراع بالأسلوب المباشر تماما من خلال الحوار الذى يركز على مشكلة فلسطين والعراق وغيرهما، وقد زادت المباشرة والتصريح عن الحد المطلوب قليل حتى تحولت المشاهد أحيانا إلى خطبة وموعظة وهى أسهل الطرق فى صياغة الكلمات، لكنها أيضا أسرع الطرق التى ينسى بها المتلقى ما سمعه! تم تجسيد شخصية خلف (محمد هنيدي) الذى التحق بالجامعة الأمريكية لتفوقه الدراسى بأسلوب كاريكاتورى يعتمد على المبالغة والسخرية يثير الضحكات. من هنا اصطحب السيناريو المتلقى لاستعراض بعض نماذج الشباب داخل وخارج الجامعة للتركيز على مشاكل وقضايا هذا الجيل، وهذه النقطة تحديدا هى أحد أهم الأسباب فى إقبال الجمهور من الأعمار الصغيرة نسبيا على مشاهدة الفيلم، لندرة الأفلام التى تعبر عن هذه المرحلة. الشريحة خارج الجامعة تضم حسين (طارق لطفى) الرومانسى الفقير وعلى (أحمد السقا)، الذى يتصور نفسه مطربا ويتخبط هنا وهناك، والاثنان تضمهما مع خلف شقة واحدة. يضم قطار الرحلة ثلاثة ركاب يشتركون جميعا فى الطيبة والطموح وعدم استقرارهم على خطوة البداية السليمة، ويقودهم خلف؛ لأنه هو الذى نعب من خلاله ستائر الجامعة الأمريكية بنماذجها المختلفة من الطلبة، ويحسب للسيناريست طرحه هذه النماذج بقدر من الموضوعية؛ لأنه من غير المنطقى أن نعاقب أى إنسان على ثرائه الذى سمح له بدخول هذه الجامعة أو غيرها. هناك الشخصيات المتأمركة الصريحة المطلقة للفلسفة البراجماتية الأمريكية بحذافيرها مثل مدرس الجامعة سراج (هانى رمزى) ومعه بعض مسئولى الجامعة، ولا بد أن يجد هؤلاء من

ينبهر بهم مثل عبله (غادة عادل) ابنة السياسى الذى لا نعرفه والتي تربت داخل أمريكا أيضا. ولكى لا تنفصل الفئة المفتونة بالأمركة والفئة الواعية بكل ما حولها اجتماعيا وسياسيا التى تأخذ منها حرية الملابس والتصرف فى حدود التخلص من بعض قيود الشرق العتيقة، ربط السيناريو بين خلف وعبله عندما أحبها خلف حبا مزيفا من طرف واحد منبهر بها، مما تسبب فى تمزيق قناع سراج سريعا. من هذه المفارقة ظهرت سيادة (منى زكى) المتفوقة والتي يفوح من ملابسها العصرية رائحة النيل وتحب خلف الذى يشعر بها بعد عناء. أما أحمد (فتحى عبد الوهاب) فهو المفكر السياسى اليقظ المستفيد من علوم الغرب ومداركة متفتحة أمام سلبات أبناء العم سام. وهناك هاشم (هشام الميلى) النموذج البين بين المتضامن مع زملائه بروحه، لكنه مشئت تجاه الملذات الأخرى.

بين كل هذا سلسلة لا تنتهى من المواقف الكوميديّة والإفشيات يطلقها الجميع وعلى رأسهم هنىدى الذى قاد فريق الممثلين بجدارة، أيقظت معه ضحكات المتفرجين الذين جاءوا مهياين للضحك من البداية. برغم هذا النجاح، فإن هناك ثلاثة حواجز تعترض الفيلم.. أولا - ما اعتدنا عليه من السيناريست فى معظم أفلامه من حيث اختياره شخصيات درامية جيدة، تصلح خيوطها للامتداد والتطور وينثرها جيدا من البداية، لكنه يتأرجح فى إعادة ترتيب أوراقها مرة أخرى ويتركها فى الهواء الطلق دون مبرر كاف. فهل كل رومانسية حسيّنة تنحصر فى بكائه أمام مشهد عاطفى فى التليفزيون، وكيف يتغاضى وهو المصرى الروح عن أخطاء محبوبته لمياء، ثم فجأة يحب جارتة أمينة (أميرة فتحى) المرتدية الحجاب ممثلة الوجه الإسلامى المعتدل، التى تهرب معه لتتزوج بعد رفض شقيقها المتعصب فى فكره تماما لحسين. شعاع التعصب هذا ألمح له السيناريو لكنه لم يبلوره بالقدر الكافى، حيث فوجئنا بهذا الشقيق المتقوق يتصالح هكذا فجأة مع شقيقته وزوجها دون أن نعرف ماذا حدث ولماذا؟ أما شخصية على فقد أراد لها السيناريو أن تحقق أولى ألوماتها الغنائية نجاحا ساحقا، وربما تم اختيار السقا لهذا الدور لصغر سنه النسبى وموهبته الكوميديّة التى وضحت كثيرا فى هذا العمل، لكن صوته لا يصلح! ماذا لو وقع اختيار المخرج على مطرب، أو أنه لا يعتمد إظهار على وهو يغنى أو يتجه لأى حل آخر يخرج منه من مأزق هذه الشخصية.

الحاجز الثانى هو ان السيناريو يحمل مناطق جيدة تحتمل الكثير من الإبداع، لكنه ينتمى إلى فصيلة سيناريوهات التفصيل التى تخدم واحدا فقط أو أقل القليل من الشخصيات، بالتالى تنقلص أمامه بقية الأدوار حتى لو كانت تحمل بعدا دراميا مهما مثل شخصية سيادة أكثر النماذج اعتدالا ومصالحة مع النفس، ومثل شخصية أحمد الذى يتحمل العبء السياسى الرئيسى. لو وازن السيناريو بين خلف وهاتين الشخصيتين فى المساحة الدرامية وليست الزمنية، لأخذ الفيلم منظورا قيمة وأهمية

من خلال نفس قالب الكوميديا. أما الحاجز الأخير فهو تعرض الجزء الأخير من الفيلم للتطويل ولم تتوافر له الأحداث المصاحبة، مما تسبب فى بعض الملل لدى المتلقى. وقد انتابتنا الحيرة لكون المخرج سعيد حامد هو صاحب التجربة المثيرة فى فيلمه الأول "الحب فى الثلاثين" إنتاج عام ١٩٩٣، حيث يعتبر هذا الفيلم بالنسبة له انقلابا فى كل شىء بعد انقطاع دام سنوات. فهل هذا بفعل ميله إلى اللون الكوميدي أم تمشيا مع احتياجات السوق؟ ولأننا لا نستطيع الجزم فلنعتبر فيلمنا هنا تجربة وفقة لا تمت للتجربة السابقة بصلة، سنرى ما تخبرنا عنه الأيام القادمة.. يحسب للعمل كثيرا الدفع بالوجه الجديدة خلف وأمام الكاميرا ليأخذ الموهوب منهم طريقه، لكننا نأمل ألا تصيبهم معادلة وباء الفن المصرى، والتى تؤكد لنا أنه كلما زاد حجم شهرة الفنان زادت كيلوجرامات وزنه بسرعة رهيبه! لا نعرف حقيقة ما سر العلاقة الغريبة فى الفن المصرى بين شهرة الفنان ومعدته؟! (٥٧)

### **شكسبير بين "روميو وجولييت" / Romeo + Juliet**

#### **"و" هاملت / Hamlet !!**

#### **بطل كل زمان ومكان**

لو كان شكسبير حيا لقتلته.. لقتلته من الإعجاب بهذا المؤلف المبدع الذى أصاب النقاد والفنانين والجمهور منذ القرن السادس عشر بحيرة لم يبتكروا لها دواء حتى الآن.. لذلك من الطبيعى جدا أن تتوالى سلسلة الكتب فى تحليل أعماله الخالدة، ويقدم المبدعون زناد فكرهم ليقدموا رؤى جديدة لأعماله وصراعاته وشخصياته التى تصلح لكل العصور والشعوب؛ لأن شكسبير يخاطب الإنسان من الداخل دون النظر إلى بظافته الشخصية أو لونه أو ملامحه، لذلك مازال المؤلف البريطانى وليم شكسبير يعيش بين محبى الفن وداخلهم فى مكان أمين حتى يومنا هذا ولأيام طويلة بعدنا..

من هنا سنتعرض إلى تجربتين حديثتين فى السينما العالمية قدمتا روائع شكسبير برؤى عصرية، لنرى ماذا فعل الفيلم الأمريكى "هاملت/ Hamlet" إنتاج عام ١٩٩٦ للمخرج ومعد السيناريو والبطل كينيث برانا، والجديد الذى طرحه الفيلم الأمريكى أيضا "روميو وجولييت/ Romeo + Juliet" إنتاج عام ١٩٩٦ للمخرج الشاب الكندى الأصل باز لورمان، والاثنان تابعاها فى دور العرض المصرية على مدى أواخر العام الماضى وأوائل الحالى حيث يواجه الاثنان نفس المشكلة، وهى أن الأحداث مكشوفة تماما للكثيرين.. ما الجديد الذى سيقدمونه وكيف سيرتقون فى إبداعهم ليدخلوا فى منافسة شريفة مع نصوص شكسبير وحواراته الممتعة؟؟

نبدأ بفيلم "هاملت / Hamlet" الذى رشح لأربع جوائز أوسكار ١٩٩٧ ودخل سباق التصفية النهائية لمهرجان كان فى العام نفسه.. أحداث هاملت معروفة لغالبية المهتمين بالمسرح العالمى، حيث هاملت أمير الدانمارك الذى تظهر له روح والده الملك السابق الذى لقي مصرعه فى ظروف غامضة، ليخبره أن الذى قتله بالسم هو شقيقه كلودىوس عم هاملت، الذى تزوج من الملكة الأرملة والددة هاملت بعد انقضاء شهرين على موت الملك، وينذره والده أنه لن يستريح إلا إذا انتقم هاملت من قاتله.. إذا أردنا الحديث عن الفلسفة التى بنى عليها شكسبير هذه المسرحية المأساوية، والفساد الذى يعبث بالجميع وبلاغة عبارة هاملت الشهيرة "أكون أو لا أكون.. تلك هى المسألة!"، والعلاقة الملتبسة بين هاملت (كينيث برانا) وأوفيليا (كيت ونسليت) شعاع أمله الوحيد فى الحياة وتحميل هاملت لوالدته فى داخله وعلانية ذنب مقتل والده أشرف إنسان من وجهة نظره، فلن ننتهى. ثم نصل إلى أحد أشهر وأمتع مشاهد مسرحيات شكسبير على الإطلاق وهو مشهد حفار القبور، لكن لن تسعنا هذه المساحة للتحليل ولا أضعاف أضعافها.. ما يهمنا هو تقنية العمل السينمائى أمانا الذى التزم فيه المخرج كينيث برانا بالحوار الشكسبيرى ولغته التى يتلاعب بها كما يشاء وبلاغته المعروفة فى ظل نفس الزمن القديم فى مملكة الدانمارك، بنفس روح العصر الماضى بماكياحه وملابسه وديكوراته وطبيعة الأرض بين الحدائق والغابات والقصور وسلوك الشخصيات ومفردات تعاملها الرفيعة والمهمة للغاية، والفروق الجوهرية بين طبقة النبلاء بدرجاتهم والعامّة والصعاليك فى منهج الحديث والالتفات والإشارات.. لكن يلاحظ فى هذا العمل الإعداد الدرامى والاختصارات التى أجراها المخرج على حوار شكسبير؛ لأنه طويل جدا بالفعل على زمن الفيلم، لكنه لا يستطيع الاستغناء عنه؛ لأنه أحد أسرار إبداع العمل ونبوغه.. كما لاحظنا هنا أيضا انحصار التفوق الواضح فى عناصر الملابس والديكور لتييم هارفى، وإن عمد المخرج أن يظهر هاملت وشقيق أوفيليا وهما يتبارزان فى النهاية ببعض الملابس الحديثة نوعا وكان الصراع مازال مستمرا، لكن إذا كان يقصد هذا بالفعل، فقد كان يجب الاهتمام بإبراز هذا المغزى بعمق أفضل من البداية.. من عناصر التفوق أيضا كان أداء كينيث برانا وإن وصل إلى حد الافتعال فى بعض الأحيان، برغم المشاهد القصيرة التى ظهرت فيها الممثلة الشابة الموهوبة كيت ونسليت وهى بطلة فيلم "تيتانيك / Titanic" الشهير إنتاج عام ١٩٩٧، فإنها لفتت الأنظار كثيرا بموهبتها الواضحة وملامحها التى تتمتع بقبول شديد يصل إلى المتلقى بصدور رجب.. على الجانب الآخر كان مونتاج نل فاريل جيدا لكننا لم نشعر بتدخل موسيقى باتريك دويل فى الوقت المناسب، مع أن الفيلم ملئ بالأحداث والصراعات التى تحتاج إلى عون النغمات السريع، وكنا نتوقع إبداعا موسيقيا أفضل يتناسب مع إبداع هاملت.. ربما تكون أضعف مناطق العمل تصوير أليكس طومسن ويسأل مع المخرج برانا عن الثبات الشديد للكاميرا بتكنيك المسرح رغم مرتع الأحداث والشخصيات أمامه، باستثناء مشهد المبارزة

الأخير التى تحركت فيه الكاميرا، من هنا أخذ المشهد كثيرا من تفاعل المتلقى وإعجابه..

على النقيض قفز فيلم "روميو وجولييت/ Romeo + Juliet" إلى عصرنا الحاضر بموسيقى الروك أند رول فى معالجة عصرية، تدور أحداثها فى مدينة مكسيكو سيتي وحقت نجاحا كبيرا وأعطت للعمل بعدا أخطر وأعمق، مع احتفاظ المخرج بالحوار الشكسبيرى البديع الغارق فى الرومانسية حتى أطراف أصابعه. ليس غريبا أن يتكلف الفيلم عشرين مليون دولار ويحقق أرباحا فاقت سبعين مليون دولار على المستوى الجماهيرى عند عرضه، بعد النجاح الهائل الذى حققه ببطله روميو (ليوناردو دى كابريو) وجولييت (كلير دانى). أما على مستوى النقد والمهرجانات العالمية فقد فاز الفيلم فى مهرجان برلين بجائزة ألفريد باور، كما فاز الشاب الموهوب دى كابريو بجائزة أحسن ممثل. من المعروف أن رائعة روميو وجولييت أرسيت دعائم الحب الرومانسى بمواصفاته الخاصة جدا على ساحة الأدب والمسرح العالمى حتى نشأ الاتجاه الرومانسى مستقلا قائما بذاته.. وتابعنا فى فيلمنا روميو وجولييت بالملابس العصرية والبيت المحاصر بالكاميرات التليفزيونية وأحدث أجهزة التكنولوجيا، واستبدال السيوف بالمسدسات وملابس العصر الحديث على أحدث موضه، كل هذا لم يمنع استمتاع المتلقى بحدوته روميو وجولييت المعروفة حتى ولو كانا على سطح القمر؛ لأنهما نموذج لضحايا الحب والصراعات العائلية المتخلفة والعقول المتعففة الكامنة فى كل مكان والتى لا ينفع معها إقناع أو علم.. هذه النقطة بالذات من أهم النقاط التى يثيرها الفيلم؛ لأنه مهما تغير الزمن فتلك العمليات موجودة بالفعل ومتحجرة وتمشى إلى الوراء، ولا عجب أن تتكرر مأساة الحبيين فى القرن السادس عشر وفى الوقت الحالى، رغم كل التقدم والعلم الذى يتباهى به إنسان العصر الحاضر.. من بين التغيرات التى أدخلها العمل على الأحداث الأصلية أنه رتب لقاء جمع بين روميو وجولييت قبل الفراق، ونسج حيلة بسيطة لكى لا تصل رسالة جولييت إلى روميو فى الوقت المناسب، بالتالى لا يعرف حقيقة الأقراص المنومة التى تناولتها. لقد أحسن المخرج تماما اختيار الممثلين لأداء دورى روميو وجولييت؛ لأن هاتين الشخصيتين بصفة خاصة تحتاج إلى مواصفات دقيقة للغاية، من حيث القبول الشديد والتعاطف والرقّة والوداعة والصدق الجارف فى الأداء دون فلسفة وإلا سينهار جدار العمل من أساسه. لكل عمل سينمائى مشهد ذروة، وبحكم الإبداع الشكسبيرى يستحق أكثر من مشهد الحصول على هذا اللقب.. أما على المستوى السينمائى فقد وصل مشهد اقتصاص روميو من قاتل صديقه وعدوه اللدود فى حب جولييت، وكيفية تحوله فجأة من إنسان غايّة فى الرقة إلى قاتل محترف، لا يرى سوى المطاردة والانتقام والدم وقد انحاشت الابتسامة فى عينيه وتحجرت معها الدموع الصافية، نقول إن هذا المشهد وصل فيه مستوى الإخراج وتتابع المونتاج اللاهث وسباق الكاميرا فى الإبداع مع الممثلين إلى القمة التى اكتملت بالأداء الإنسانى الرائع لدى كابريو، والذى أدرك



تماما مدى خطورة أصعب لحظة فى حياة روميو، ومدى عمق نقطة التحول الدرامية فى العمل ككل. وتابع الجمهور مطاردة رهيبة بين روميو وقاتل صديقه على مساحة زمنية ومكانية طويلة أمتعت الجمهور إلى أقصى درجة، استحق معها دى كابريو وكليير دانى أن يحصلوا على ملايين الجوائز من الجماهير التى صدقت أدائهما الجميل، وحزنت بالفعل على فراقهما فى هذه الحياة.. (٥٨)

### "المدينة المجنونة / Mad City"

#### الخط الرفيع بين الاغتراب والجنون

من الصعب جدا تحديد مقياس نجاح العمل الفنى لدى المتلقى، قد نتوقع للفيلم نجاحا مدويا ولا يحدث والعكس صحيح دون أسباب واضحة.. لقد ذكرنا انتهاء عرض الفيلم الأمريكى "المدينة المجنونة / Mad City" إنتاج عام ١٩٩٧ الجيد جدا فى دور العرض المصرية بهذه العبارة المثيرة التى أجمع عليها معظم السينمائيين، مع أن الفيلم كان يستحق البقاء أكثر من ذلك بكثير..

وهو يستحق بالفعل بسبب جماهيرية بطليه داستن هوفمان الفائز بالأوسكار مرتين عن فيلمى "كرامر ضد كرامر / Kramer vs Kramer" إنتاج عام ١٩٧٩ و"رجل المطر / Rain Man" إنتاج عام ١٩٨٨ ورشح لها ست مرات أخرى، ومعه جون ترافولتا الذى وضع اختياره بعناية أدواره الأخيرة وتطور موهبته وخبرته الفنية بإيجابية. كما يستحق الفيلم البقاء بالفعل بسبب رقى الإبداع فى جوانب الفيلم ككل بقيادة المخرج الكبير كوستا جافراس صاحب أفلام "Z / زد" إنتاج عام ١٩٦٩ و"مفقود / Missing" إنتاج عام ١٩٨٢ و"صندوق الموسيقى / Music Box" إنتاج عام ١٩٨٩ ليشجعنا بثقة لإضافة فيلمنا هنا إلى قائمة أفلامه الممتعة.

يجسد لنا سيناريو الفيلم الذى كتبه توم ماتيوس وشارك فى قصته مع إريك وليامز مجموعة متوالية من الهزائم القاسية، انسكبت بعنف على رأس البطلين ماكس (داستن هوفمان) وسام (جون ترافولتا)، اللذين ينوبان عن شرائح كبيرة من المجتمع الأمريكى خاصة والإنسانى عامة، وقد جمعتهم مصادفة بدت طبيعية مبررة لتتعرف على كليهما، وليقرأ كل منهما الآخر كما لم يقرأ هو نفسه.. فى اليوم الذى ذهب فيه ماكس المذيع التلفزيونى المعروف إلى متحف الحفريات لتغطية حدث ما وكل أمله استعادة مجده المفقود، قرر سام حارس المتحف المسالم جدا الذهاب إلى مديرتة وتهديدها فى الهواء بمسدس وديناميت بعدما فصلته فجأة دون ذنب لتوفير العمالة. وفى لحظة درامية موفقة تحول العمل إلى منطقة أخرى تماما من الصراع، حينما كان يلوح سام لمديرتة والأطفال زوار المتحف بتحية السلام، تنطلق رصاصة بالخطأ وتصيب زميله الحارس

الأسمر لتتأزم الأمور، ويتحول سام بلا قصد إلى قاتل يحيطه شهود الإدانة من كل جانب، ويقف بيكى كالأطفال لا يعرف ماذا يفعل؟ المشكلة الأسوأ أنه لم ينتبه إلى وجود ماكس المختبئ في المتحف، والذي استغل هذه الفرصة الذهبية ونقل الأحداث على الهواء ليشاهدها العالم كله علانية، وتابعنا مباراة جميلة بين ماكس وسام في الأداء وفي البناء الدرامي المركب والممتع لشخصيتهما.

سرعان ما يكتشف المتلقى من خلال السيناريو المحكم الذي فتح لنا بابا سحريا على ما يهمننا من ماضى البطلين، والتشابه بينهما في هزيمتهما وتحطيمهما من الداخل في الماضى بأشكال وأسباب مختلفة. ماكس كان من ألمع المذيعين وخلافه مع رئيسه هولاندر (آلان ألدرا) تم إقصاؤه إلى منطقة نائية وحرّم من الشهرة، ومازال هولاندر يسعى إلى تحطيم البقية الباقية من ماكس، وبأمره بالتخلي عن قضية سام مع أنه صانعها الحقيقي لبيده تماما. كلما جمع ماكس الرأي العام لصالح سام يقرب هولاندر المنضدة على رأس ماكس وسام المسكين، الذي أصبح كالماريونيت البلهاء التي تهدلت خيوطها بين الفقر ودونية بعض وسائل الإعلام في اللعب بمصائر البشر مهما كانت النتائج، في سبيل الشهرة والطموح المجنون الذي تسبب في القضاء معنويا على سام وأسرته الصغيرة! أما هزيمة سام بالضربة القاضية فجاءته على يد الفقر وتخلي المجتمع عنه.. ومثلما حرّمه الفقر من أمله ليصبح طيارا، تسببت الرأسمالية الصماء في فصله المفاجئ من العمل. ويقدر اتفاق البطلين في مهمهما لاستعادة أهميتهما ومكانتهما، بقدر اختلافهما في رد الفعل والهدف والوسيلة بسبب الاختلاف الأساسى في شخصياتهما الدرامية. إن سام الوديع المتردد الكثير البكاء علانية بلا خجل، والذي انفجر صبره برد فعل انفعالى كما العصفور الصغير المحبوس في الكون الواسع تحت الأمطار والذي تشبّه زوجته بطفل لا يفكر أبدا، لم يطلق الرصاص ليقتل بل ليصرخ ليلفت إليه الانتباه وهو الضئيل المهمل من الجميع ليحمى أسرته الصغيرة من التشرد، ولم يقصد إطلاقا مجدا شخصا ولا إيذاء أحد حتى أنه أحضر للأطفال الرهائن الطعام وأفرج عن بعضهم، ولعب معهم ليلهمهم ثم نسي نفسه ولعب بصدق؛ لأنه بالفعل طفل من داخله، لهذا استحق أن ينقذه الأطفال الذين أحبه من محاولة فاشلة لقتله. أما ماكس فهدفه ليس شخصا أنانيا بحتا فقط، لكنه أيضا كان على حساب إنسان بئس مثل سام، من الطبيعي أن يكون ماكس باردا ميت القلب مثل وسائل الإعلام التي ينتمى إليها، والتي تفرع الصغار والمجتمع وتزيف الحقائق وتتلاعب بالرأى العام كما يحلو لها وكأنها دمي. ومثلما يحسب سام حساب إصابة زميله ثم وفاته وهى نقطة تحول درامية هامة للغاية في العمل، لم يتوقع ماكس هزيمته من رئيسه للمرة الثانية، بل لم يتوقع أن يحمل بقايا إنسان بين ضلوعه. وبدلا من هيمنته على سام تدريجيا أثر فيه هذا الساذج المنهك، الذي تمرد على تعليمات ماكس لإحساسه بأهميته أخيرا حتى لو كان قاتلا.

هنا يناقش الفيلم عدة قضايا وصراعات توصل بعضها إلى بعض، وهى توحش وسائل الإعلام وضحاياها، عواقب الطموح الأنانى القبيح، انقلاب الإنسان إلى النقيض بقدر الظلم واليأس والخوف الذى يتعرض له، مدى تسلط الرأسمالية الأعمى وضحاياها. لذلك قلل الفيلم تماما من حوار مديرة المتحف. فهى المحرك الحقيقى لكل الأحداث من وراء الستار. كل هذه الصراعات فروع من شجرة كبيرة تسمى قضية الاغتراب الكبرى التى أصابت البشرية ولم يعد احد يشعر بسام وأمثاله.. لكن لماذا اختار السيناريو الأطفال كرهائن واختار المتحف ليكون مسرحا للأحداث؟ ملأ الأطفال الكادر بالحركة والتلقائية يمثلون الصورة الحقيقية لقلب وعقلية سام، يذكرونه بنفسه وصغاره، ولكى لا يسجن الحدث دائما بين ماكس وسام داخل المتحف؛ ولأن وجود الأطفال جعل الجريمة إنسانية بحتة أثارت رأى العام، وأيضا لكى نحكم من خلالهم على سام الإنسان والأب الفقير وسام القاتل ومدى توافقه واختلافه مع ماكس. أما متحف الحفريات فيمثل بقايا الديناصورات المتأكلة التى لا تختلف كثيرا عن البطليين اللذين نسيهما الجميع وأصبحت للفرجة فقط..

وقع المخرج كوستا جافراس بإمضائه على كل لقطة مدروسة دون فلسفة متعالية فى هذا الفيلم الجميل، بالتعاون مع مونتاج فرانسوا بونوت المتحك فى الإيقاع الداخلى بسلاسة، وموسيقى توماس نيومان التى تركت للصمت لحظات بليغة ليتكلم فيها. كما لعبت كاميرا باتريك بلوسير دورا كبيرا فى إظهار البعد الدرامى والمتطور للشخصيات سيكولوجيا من وراء القضبان، وبكادرات الكلوز أب القريب والحركة أعلى وأسفل وبالزوايا المختلفة وبخلفيات إكسسوارات موظفة بدقة، تكشف لنا صدق وكذب ومعاناة الشخصية وخوافيها بإضاءة جذابة متباينة، مدركة مأزق التصوير معظم الوقت فى مكان واحد. هل كانت قسوة النهاية بانفجار المتحف وبداخله سام وانهيار ماكس اعترافا باليأس لعدم وجود مكان لأمثال سام، أم أن الفيلم صيحة تحذير مؤلمة لها ضحاياها خللت زمن الحفريات لتسمعنا صوتها رغم كل شىء؟؟ (٥٩)

## "هرقل / Hercules"

### قوة العضلات وحدها تساوى صفر

ما أعجب هذه الأساطير اليونانية وما أثراها وهى التى تعد من أغزر المنابع للمؤلفين والمبدعين، ليقدموا لنا رؤى جديدة تناسب العصر والأيدولوجيا التى يودون طرحها، سواء كان ذلك فى قالب كوميدى أم تراجيدى إذا جاز هذا التصنيف الأصم، أو إذا كان من خلال أعمال مسرحية أو سينمائية تعتمد على الممثلين أو شخوص الرسوم المتحركة.. غالبا ما يكون الثابت فى هذه الأساطير المتعددة التى يركز

عليها المبدعون ذلك الإطار الخارجى والخطوط العريضة لبعض أو كل الأحداث، مع إضافة بعض الشخصيات أو حذفها وكيفية صياغة خطوط الصراع والحكاية الدرامية.. وكالعادة لابد أن تستغل شركة والت ديزنى العالمية هذا الكنز الإبداعى، وقدمت لنا هذه المرة طرحا جديدا لأسطورة "هرقل" من خلال فيلم الرسوم المتحركة الأمريكى "هرقل / Hercules" إنتاج عام ١٩٩٧ إخراج جون ماسكر ورون كليمنتس، ويحمل اسم هذا البطل الذى يتسم بالقوة الهائلة التى لا تقهر..

اعتمد العمل على أصوات الممثلين داني ديفيتو وجيمس وود خاصة فى الأدوار الرئيسية. بما أن الفيلم يقدم للصغار والكبار، استغل الفيلم الحوار المنظوم والحوار المغنى من خلال كلمات وموسيقى جميلة أخاذة، شاركت بقدر كبير فى رسم العالم الساحر للرسوم المتحركة. اختار العمل التركيز على مغزى إنسانى رقيق ومهم يصلح لكل العصور، هذا المفهوم هو ما ظل يبحث عنه هرقل طوال العمل ولم يعرفه إلا عند كلمة الختام.. والسؤال الذى طرحه العمل على البطل والمتلقى هو.. كيف يصبح البطل بطلا؟ من خلال الصراع الأزلى بين الخير الذى يمثله هرقل الذى اختفى وهو رضيع، ولحسن حظ الصغير عثر عليه بعض البسطاء ولم يعرفوا سر قوته الجبارة. تدور الأيام وينضج البطل وتشاء الصدفة أن يتعرف على والده زيوس الذى يرسله إلى فيليكيتوس ليديره كيف يستخدم عقله أكثر من عضلاته.. وعن طريقه يتعرف على الفتاة الجميلة ويتضح أن ملك الشر احتفظ بها أسيرة باختيارها، لكى تغذى زوجها الذى غدر بها بعد ذلك واختار زوجة أخرى، ودفعت هى حررتها ثمنا للأشياء.. وفى الوقت الذى اختارها رمز الشر طعما للبطل هرقل ليوقع به بكل الحيل الممكنة، تنشأ بينهما لحظة غرام وينزل بها ملك الشر أشد العقاب، ويحاول الحبيب إنقاذها مضحيا بنفسه حتى لو كان سيفقد حياته. هنا تماما أدرك البطل إجابة السؤال وهى أن القوة الحقيقية ليست قوة العضلات لكنها قوة القلب.. الحق أن هذا العمل يحمل ثقلا كبيرا من ناحية السيناريو الذى صاغه وأخرجه جون ماسكر ورون كليمنتس بتكنيك راق حتى تنسى أثناء استغراقك أنهم مجرد رسوم متحركة وليسوا بشرا مثلنا، بفضل الثراء السمعى والبصرى الجميل فى هذا الفيلم الذى أثار فضول الكبار قبل الصغار، وحقق أرباحا فى أمريكا وأوروبا وصلت إلى ملايين الدولارات. (٦٠)

### "الرجل ذو القناع الحديدى / The Man In The Iron Mask"

#### القناع الحائر بين طغيان السلطة والعدالة العمياء

"الكل للواحد والواحد للكل".. إنها واحدة من أشهر عبارات الأدب العالمى الرقيق وهو الشعار الذى اجتمع عليه أبطال رواية "الفرسان

الثلاثة" للمؤلف الفرنسي ألكسندر دوماس الأب. وتتجلى براعة المؤلف الفرنسي فى نجاحه الفائق فى كيفية صياغة روايته بشخصها ومغزاها وبنائها وقضاياها وحوارها وصراعاتها وأغوارها الفكرية الفنية العميقة ليستعرض تاريخ فرنسا فى القرن السابع عشر، وبفضل ثرائها الصالح لكل العصور عبر بها المؤلف حواجز الماضى وحدود دائرة المجتمع الفرنسى، ومازالت "الفرسان الثلاثة" منهلا مثيرا للمبدعين فى توظيفهم لكل أو بعض أحداثها. وكان آخرهم المخرج والسيناريست راندال والاس المرشح لأوسكار أحسن سيناريو عام ١٩٩٥ عن فيلم "القلب الشجاع/Braveheart"، والذى اختار أحداثا بعينها من الرواية وقدمها فى الفيلم الأمريكى "الرجل ذو القناع الحديدى/ The Man In The Iron Mask" إنتاج عام ١٩٩٨. وقد سبق تقديم نفس القصة أكثر من مرة فى السينما العالمية، من بينها الفيلم الأمريكى "الرجل ذو القناع الحديدى/ The Man In The Iron Mask" إنتاج عام ١٩٣٩ بطولة لويس هوارد ووارين وليام سيناريو جورج بروس وإخراج جيمس ويل. وقد رشح الفيلم القديم لأوسكار أفضل موسيقى ومنحه النقاد تقدير أربع نجوم.

نعود إلى فيلمنا الأمريكى الحديث لنجد أننا أمام عمل سينمائى وضع نفسه فى مقارنة ومبارزة صريحة مع العمل الأدبى الأصلى والأعمال السينمائية السابقة. فى الرواية رسم دوماس الرحلة منذ بداية تعرف الفرسان الثلاثة أراميس وأثوس وبارثوس بالفتى الجاسكونى البار دارتانيان إلى نهاية الأحداث. أما المخرج والسيناريست هنا فقد قفز أحداثا كثيرة واختار حبكة الدرامية بعدما تخطى المشيب هؤلاء الأبطال مع احتفاظهم الكامل بمميزاتهم، لتتركز أحداث فيلمه التاريخى الملىء بالمغامرات على فرنسا عام ١٦٦٢ فى عهد الملك لويس الرابع عشر، ليزيل القشور المعتمدة التى تخفى سر السجين رقم ٦٤٢٨٩٠٠٠ ذى القناع الحديدى ولا يعرف أحد ماذا يخفى وراءه! وقد أدخل السيناريست تعديلات عديدة على الرواية الأصلية وصلت إلى التغيير الكامل مما يحتاج إلى دراسة مطولة، ولذلك سنتعامل هنا مع الفيلم من منطلق الصورة السينمائية المقدمة أمامنا.

"الكل للواحد والواحد للكل".. لم يكن فقط شعار الفرسان الثلاثة فى حبهم الجنونى لوطنهم، ولكن فى ولائهم المدهش لبعضهم البعض رغم تفرقهم نسبيا. منهم من ترك الخدمة العسكرية مثل أثوس (جون مالكويفيتش) سريع الغضب، وركز أمله فى ابنه المجند راؤول، واعتبره فرصة ليصح به أخطاء ماضيه. كما أعاق المرض بارثو (الفرنسى جيرارد ديبارديو) عن أشياء كثيرة، وأصبح أراميس (جيرى إيرنس) قديس المملكة، بينما تولى دارتانيان (الأيرلندى جابرييل بايرن) قيادة الحرس الملكى وأصبح من أقرب المخلصين المقربين للملك الشاب العايب لويس (ليوناردو دى كابريو). نقول إنه رغم هذا التباعد الوهمى، فإن الفرسان الثلاثة مازالوا على براعتهم فى القتال وذكائهم الخطير وقت اللزوم وتكتلهم المستحيل للاختراق واستعدادهم للتضحية من أجل الوطن

وإعلاء الحق كما يرويه، من وجهة نظر المواطن الفارس الإيجابي الذى يغير بنفسه ولا ينتظر المصادفات والصبر الأجوف. هنا يكمن الفرق بينهم وبين أعز أصدقائهم دارتانيان المؤيد لعامة الشعب بفقره المدقع، لكن فروسيته السلبية تمنعه من التصرف، وهو يعتبر نموذجاً صارخاً للعدالة التى تضع العصاة على عينيها لا لإقامة حد السواسية؛ وإنما لأن هذه الغماة تمنعها من رؤية الحق وهو بين أيديها..

كان لابد من التعرض سريعاً للتركيبة الدرامية لأبطال الفيلم لنحكم ونتفهم جيداً، لماذا رفض دارتانيان مشاركة الفرسان الثلاثة تنفيذ خطة تهريب ذى القناع الحديدى فيليب (ليوناردو دى كابريو أيضاً) من سجنه القمىء بعد اكتشافهم لمأساته ليتولى الحكم محل لويس العاشر دون أن يشعر أحد.. إن فيليب هو توأم لويس نشأ منفياً فى الريف يجهل حقيقته بأمر من والده الملك كى لا يشارك شقيقه فى وراثة العرش مستقبلاً، ثم خدع الأب زوجته الملكة (الفرنسية آن باريلود) والدة التوأم وأخبرها بوفاة فيليب ليتسبب فى حزنها طوال العمر. وعندما أسر الأب للويس بهذا الأمر خاف الفتى على عرشه كالعادة، وابتكر الحيلة الشيطانية بحجب وجه فيليب عن العالم بقناع حديدى وإلقائه فى السجن! يعتبر هذا العمل من الأمثلة الجيدة لكيفية اتساق الفكر المجرد والفن أمام وخلف الكاميرا فى نوعية أفلام سينما المخرج المؤلف، أى أن يتولى المهمتين فنان واحد مثل والاس. فهو كسيناريسست استطاع تقديم بناء متكامل من الأحداث المتتابعة، باستيعابه لشخصياته الثرية رغم كثرتها وتفرداها واعتمادها على إثارة فضول المتلقى بتدرج كشف الأسرار واستغلاله لسجين القناع كركيزة لخلية خطوط متشابكة وصراعات محمومة فى ظاهرها تناقض السباق على العرش، ومن داخلها تحمل رؤى كثيرة لوجهات النظر المختلفة بين الأبطال فى مغزى الفروسية والعدالة والتسامح والوطن ومهازل انتهاك الأدمية والشجاعة الإيجابية التى لا تفصل عن قيم الأديان، والدليل أن القديس أراميس الممثل الرسمى للعقيدة والفارس سابقاً والهادئ دائماً هو المحرك الرئيسى للأحداث الهامة، سواء فى خطته الماكرة لاستبدال الملك ليسود العدل، أم فى اكتشافنا أنه هو نفسه القائد الحقيقى لطائفة اليسوعيين المناهضة للملك.. نجح السيناريسست فى الخروج بالفيلم من القالب الجامد للسياسة الصريحة، ووضع رتوشاً إنسانية بسيط مؤثرة رغم مشاهد القليلة، ساهمت بفاعلية فى تحريك الأحداث بالتصاعد، مثل موقف تخلص لويس من ابن آثوس طمعا فى محبوبته، مما حفز الأب والفارس المتقاعد على الانتقام لولده ولشعبه كنقطة مجسدة إنسانية وسياسية رومانسية للطغيان.

كانت الفرصة متاحة أمام السيناريسست ليلقى بخطب عصماء ويدنو بالعمل نحو الإكثار من مشاهد المغامرات المسلية، لكن والاس الذى كتب بعينى مخرج ركب لغة الحوار المناسبة مع كل شخصية، تحرك بحرية بين المشاهد الحوارية والصامتة، وترك مساحات للإبداع خصبة

لمونتاج وليم هوى رغم كثرة التفاصيل والأبطال والتنقل بين مواقع كثيرة. وقاد فريق العمل من مونتاج وموسيقى نك جييلين سميث وتحركات الكاميرا والإضاءة المصممة بعناية لبيتر سويستسكى وتصميم ملابس يمس أكيسون، ليشكلوا جميعا هارمونى ممتعا فى انسجامه منح المتلقى ثراء كبيرا فى الناحية البصرية جماليا ودراميا، بسبب كثرة وتنوع مناهج الإبداع التقنية. وقد شهد الفيلم مباراة ساخنة بين الممثلين، واستطاع دى كابريو أن يضع حدودا فاصلة قوية بين شخصيته ببساطة ووضوح.

إن مغزى القناع هنا هو لحظة انغلاق البصيرة فى رؤية العدالة والحقائق، خاصة عند الشريف صاحب السلطة مثل دارتانيان الذى اقتنع أخيرا بضرورة استبدال الملك، حتى بعد اكتشافنا أن لويس وفيليب هما ابناه من الملكة.. نتجول مع الأبطال لنجد أن كلا منهم يرتدى القناع المناسب فى الوقت المناسب ولو كان فى الصالح العام، وكأننا وسط حفلة تنكرية ضخمة يرتدى فيها كل مدعو عددا طيبا من الأقعة حسب الطقس، باستثناء فيليب الذى نشأ بين العامة والوحيد الذى لا يحتاج لأك قناع يزيهه هو والشعب الباقي إلى الأبد.. (٦١)

### "اضحك الصورة تطلع حلوة"

#### بشارير رحيق الشخصية المصرية الحقيقية

"اضحك الصورة تطلع حلوة" اختيار لاسم فيلم ملفت للنظر، ليس فقط لأنه طويل نوعا ما، أو لأن هذه العبارة تستوطن مفردات حياتنا اليومية بالعود، بل لأن هذا الاسم يتضمن حملا من علامات الاستفهام التى تستوقفنا لتساءل..

أى نوع من الضحك يقصد هذا الفيلم إنتاج عام ١٩٩٨؟ هل هو الضحك الصافى من القلب أم تلك الابتسامة الصناعية التى تؤدى الغرض فى الصورة؟ ثم أى صورة يقصدها المؤلف؟ هل هى مرآتنا الداخلية الصادقة أم الخارجية المزيفة عند البعض التى تبهر ولا تبوح؟ من خلال الأحداث سنجد أننا نتعمق فى هذه التساؤلات ومحاولة إجابتها، بالإضافة إلى الوقوف أمام قضايا إنسانية تبدو أحيانا فلسفية مصوغة فى قالب بسيط، خاصة أن الشخصيات والصراع ينبعان من قلب المجتمع الحقيقى. قدم لنا المؤلف والسيناريست وحيد حامد والمخرج شريف عرفه نسيجا دراميا هادئا، وثبتا الكادر على البسطاء المكافحين من المجتمع، مع إرسال إشارات على البعد لفريق الأثرياء المتناقض. ثم دفع الفريقين لمواجهة صعبة حينما ربط بينهما بجسر صلب ومؤلم من الرومانسية، التى ربما تنجح يوما فى اختراق وكسر بعض المفاهيم الجامدة ولو ببعض الأمل. أما فريق المكافحين الأول فينوب عنه المصور الفوتوغرافى سيد غريب (أحمد

زكى) الذى يقرأ بعدسة كاميراته ونقائه ملامح وضمائر الناس جيدا؛ فأصبح خبيرا فى ماركات البشر وفليسوفا متواضعا بالفطرة. الحقيقة أن مهنة المصور فى حد ذاتها وتوظيفها دراميا للكشف عن خوافى الإنسان والمجتمع فكرة مثيرة وجديدة على السينما المصرية. كما أن سيد يمثل أيضا فرعا من جذور مصرية أصيلة هى والدته روحية (سناء جميل)، التى تشير أكثر من مرة إلى معاناة أجيال من الحروب وسنوات التهجير من السويس وانقلاب أحوالهم إلى الأسوأ دون مأوى أو مورد رزق أو اطمئنان. بما أن المؤلف هو وحيد حامد فلا يمكن أن تفوته فرصة الضرب على أوتار السياسة بجرأة كما هو المعتاد.. ومثلما يمثل سيد فرعا صلبا من أصل متين، كان لابد لابنته تهانى (منى زكى) أن تشبه عائلتها الطيبة، ولم يكن غريبا أن تحصل المكافحة على مجموع كبير لتدخل كلية الطب وتنتقل معها دراما الأحداث من الصراع المجرد مع ذكريات الماضى وماديات الحاضر إلى شخوص مجسمة من قلب المدينة الصاخبة، لتودع عائلة سيد الصغيرة مدينة ههيا الوديعه نوعا ما وتدور داخل تروس القاهرة. ثم يتهيا بناء السيناريو للحظة الصدام بين فريق البسطاء الفقراء والأثرياء، من خلال العاطفة التى ربطت بين تهانى البيضاء من داخلها المنيرة بما حولها بقدر طبعى، وزميلها طارق (كريم عبد العزيز) ابن رجل الأعمال المتضخم (عزت أبو عوف). وفى طريقنا نقابل بعض النماذج التى تشبه الفريقين، ويلتقى سيد المصور الحر على الكورنيش بنوسة (ليلى علوى) النشالة سابقا وصاحبة الكشك الصغير حاليا ويولد الحب بينهما. وعلى صعيد الأثرياء يصطدم سيد فى إحدى الحفلات بألغام أخرى من الضالة والإحباط، عندما يلقي صاحب الحفل بمفاتيح سيارة فاخرة فى حمام السباحة لكسر الملل ومن يجدها سيهديه السيارة، ليقفز الجميع بالاسموكن والفريز وبالصدفة يجدها سيد ويحصل على المفاتيح تحت الأعماق، ليفاجئه صاحب الحفل بطرده؛ لأن التسالى للأغنياء فقط! وبعد هذا المشهد من أفضل مشاهد الفيلم على الإطلاق. برغم ثراء الشخصيات المقدمة، فإن التركيبة الدرامية لشخصية سيد خصيصا تحمل أكثر من بعد.. فهو نموذج سوى لطبقة الأغلبية الشريفة، بابتسامته يستوعب مشاعر غيره دون جرح أو إحراج، كما أنه يجسد علاقة جميلة بين الابنة والأب الشرقى الجذور المتفتح العقل، الذى يتفهم تغير ابنته ومشكلاتها دون صراخ أو شجب، ويستخدم دائما سلاح الحب والنفاذ إلى القلب بالتفاهم والإقناع، تماما مثل والدته التى تنصح حفيدتها وتعطيها حريتها فى حدود ما يقع تحت ملاحظتها من منطلق الثقة بها لأبعد الحدود. لكن هذا الثراء فى الشخصيات لم يمتد ليشمل شخصية درامية مهمة مثل نوسة، التى تحمل بعدا دراميا سطحيا واحدا يتكشف للمتلقى من البداية، وبالتالى لم يعد هناك ما تقوله أو تفعله بقية الأحداث.

برغم الإثارة المنبعثة من الطرح الدرامى لشخصية المصور، فإنه فى النهاية يمثل مظلة حنونة لقصة الحب التى اعتدنا عليها طويلا فى السينما المصرية بين الغنى والفقيرة.. بقدر ما تميز الحوار بال تلقائية إلا



أن المؤلف وضع على لسان سيد بصفة خاصة الكثير من العبارات البليغة المليئة بالحكم والفلسفة، وهى لغة تترجم فكر سيد لكن بمفردات أعلى من مستوى بنائه وخلفيته الدرامية، وكأنها لسان حال المؤلف نفسه حتى تحولت بعض اللحظات التى طالت إلى خطبة قصيرة. ومنذ لحظة اتفاق طارق وتهانى على حبهما أصيبت الأحداث بقدر من الثبات والركود وعدم التطور، ولم تتحرك ثانية إلا بعد اكتشاف تهانى خطبة طارق لابنة الوزير كما كان متوقعا.. مع ذلك لا ننكر أن المخرج شريف عرفة قدم فيلما عائليا مليئا بالمشاعر الإنسانية وبعض القفشات المرحية ضد التيار السائد فى السوق السينمائى التجارى المهيمن، حث ابتعد الفيلم هنا عن المشهيات المعتادة فى السينما والتى واطب عليها عرفة بكثرة فى أفلامه الأخيرة، ليقدم لنا هنا عملا يستحق المشاهدة، يحمل كما من الدلالات الدرامية العميقة، رغم أن بعض المناطق فى الأحداث كانت تتحمل ملء فراغات فنية أكثر مما شاهدنا، لكن يبقى لدى المخرج تجارب سابقة أفضل مثل "سمع هس" إنتاج عام ١٩٩١ و"اللعب مع الكبار" إنتاج عام ١٩٩١، لكنها على أية حال تجربة له يبتعد بها عن دائرة البطل الواحد مهما كانت موهبته؛ لأن التصميم على نجم واحد غالبا ما يتحول بالتدريج من تفاهم إلى تكرار إلى حصار. أما عن فريق العمل فقد استقرت بعض مشاهد مدير التصوير رمسيس مرزوق على مقعد التقليدية رغم كثرة اللحظات الإنسانية، إلا أنه ترك بصمته على بعض المشاهد مثل مشهد سيد الذى يحمل غزل البنات بيديه وراء القطار. وكان مونتاج عادل منير ناعما حيويا، باستثناء الفترات التى سيطر فيها الثبات على الأحداث متأثرا بإيقاع السيناريو، بينما لم تشعر موسيقى نبيل على ماهر أذن المتلقى بوجودها بما يكفى. وكان لحسن اختيار الممثلين طبقا لإمكاناتهم ومراحلهم العمرية الأثر الكبير فى إنجاح الفيلم، وساهم فى إعطائهم فرصة للإبداع، وإن كان ضيق الحيز الدرامى قد حدد أداء لىلى علوى بوضوح، كما أن عزت أبو عوف لم يخرج فى أدائه عما شاهدناه من قبل كالعادة. وبالمقارنة السريعة على الصعيد السينمائى بين سناء جميل فى فيلم "سواق الهانم" إنتاج عام ١٩٩٤ مثلا وفيلمنا هنا سنلمس قدر إبداع هذه الفنانة صاحبة الأداء الشفاف الصادق بالفعل. واستطاع زكى بهذا الدور أن يلعب دور الأب والعاشق والإنسان ببساطة وقرب، ليعوض الجمهور بعض الشيء عن فيلم "البطل" إنتاج عام ١٩٩٨.. ومن جديد تؤكد السينما المصرية احتياجها الماس لوجوه جديدة يثق بها المتلقى مثل منى زكى التى تنتظرها أبواب وأعدة، إذا حافظت على نفسها وزادت من دقة اختيارها وتنوعها لأدوارها. كما طبع كريم عبد العزيز أثرا طيبا لدى المتلقى فى بداياته مع هذا الفيلم، الذى يثبت لنا أن مجرد الضحك فى الصورة هو انعكاس صادق لكم الرضا والتحمل الذى يحمله الإنسان بداخله لتظهر الصورة حلوة بقدر الإمكان أما إذا لم يضحك فهذه مشكلة أخرى.. (٦٢)

## "مطببات ضاحكة / Nothing To Lose"

### عمل جيد وماكر ظلمه اسمه التجارى

هذا الفيلم يستحق أن نطلق عليه لقب (الفيلم الماكر).. لقد أعطانا عنوانا مزيفا مرحا خفيفا، لكنه يئن من داخله بعدة قضايا إنسانية واجتماعية مثيرة واحدة منها فقط، كانت كفيلة تماما أن تجعله فيلما غاية فى القتامة وله كل العذر.. لكن المخرج والمؤلف ستيف أويديريك غلف الفيلم الأمريكى "مطببات ضاحكة/ Nothing To Lose" إنتاج عام ١٩٩٧ بطابع كوميدى يحمل ملامح ذكاء عديدة مختبئة بمهارة وراء الضحكات والكوميديا، التى ساعد فى بنائها الموسيقى المرححة فى وقتها من مؤلفها روبرت فولر وتصوير دونالد ثورين والأداء الجيد جدا للنجم التلفزيونى مارتى لورانس والجيد فقط للممثل تيم بوبنز.

الحقيقة أن الاسم التجارى الذى اختير للفيلم ليجتذب الجمهور ظلمه كثيرا وأفقده الكثير من قيمته؛ لأنه تحول من "لا شئ ستخسره" إلى "مطببات ضاحكة"؟! السيناريو فى أحداثه بسيطة للغاية، والبساطة فى لغة السينما مشكلة كبيرة وليست استسهالا كما يظن البعض. الحكمة الدرامية كلها قامت على مجرد اعتقاد خاطئ وتسرع فى الحكم من جانب الموظف الثرى نك (تيم بوبنز)، الذى ظن فى خيانة زوجته التى يحبها بجنون مع مديرة فى العمل دون تأكد، وبينما هو فى أشد حالات انهياره أثناء قيادته لسيارته يهاجمه اللص تيرنس (مارتن لورانس) فجأة لسرقته بالإكراه، وإذا به ينطلق بسيارته بأقصى سرعة فى فاصل من المغامرات الضاحكة والتمثيل الكوميدى المضحك من لورانس، ليبدأ سوا رحلة غريبة من المغامرات عندما يقرر نك الانتقام من مديرة بسرقة رغم أنه حالا كان يعطى تيرنس درسا بليغا عن الأمانة والشرف، لكنها الغيرة والانتقام الأعمى... وظف الفيلم هذه الرحلة دراميا للعبث بالأوراق السرية فى حياة تيرنس بصفة خاصة، ليكشف عن بعض أسرار الحزينة، وليؤكد نك من مراجعة نفسه ويؤمن أن الإنسان أحيانا ما يدفع لفعل أشياء ضد طبيعته تماما، لكنه أجبر على فعلها ليعطى بعض العذر لتيرنس. قلنا من قبل إن هذا الفيلم ماكر بقدر نحترمه؛ لأنه من بين الضحكات تكتشف أن تيرنس هذا الإنسان العطوف والزوج المثالى والأب الحنون للغاية لا يسرق هواية ولا يطبق ذرة من العنف بدليل أنه يحمل مسدسا فارغا، فهو فى الواقع كهربائى ممتاز لكنها فيود المجتمع الأمريكى الصماء التى تحرمه من أبسط حقوقه فى الحياة فى العمل رغم كفاءته عقابا له على بشرته السمراء.. من هنا يمس العمل وترا اجتماعيا إنسانيا وسياسيا بالطبع على درجة كبيرة من الحساسية برفق ومرح، خاصة أن المتلقى يتعاطف مع تيرنس بمرور الوقت، وكأن اعتقاد نك الخاطئ فى زوجته وكل رحلته هذه كانا من أجل تيرنس أكثر منه هو نفسه، وتعلم جيدا ألا يتسرع فى الحكم على الآخرين وألا تعميه نار

الغيرة وبضيع معها مستقبله وأسرته هكذا بمنتهى البساطة. وقد ألقى الفيلم بظلاله بهدوء على الترابط الأسرى الذى مازال راسخا بقوة فى العائلة السمراء الصغيرة، فألقينا نظرة سريعة على تيرنس وزوجته وأبنائه ووالدته أيضا، التى لا تلبث أن تصفه كطفل صغير على أى خطأ ويبكى هو؛ لأنه مدرك جيدا أن العقول من حوله تضطهده لسبب لا ذنب له فيه، لكنها العقلية العنصرية المتعصبة. ولكى يخرج بنا الفيلم عن الإطار الضيق لنك وتيرنس رغم كل شىء، رسم لنا جانبا آخر من الصراع والعراقل ليطور الحديث ويدفع من درجة إثارتة، ويرينا الصورة الحقيقية للشر المطلق ممثلا فى اثنين من اللصوص الحقيقيين، لا يتورعان عن فعل أى شىء فى سبيل المال ويتعقبان تيرنس ونك ويسلبانها الأموال المسروقة. هنا يضطر نك الوديع النقى إلى مطاردتهما، وحينئذ قدر موقف تيرنس بحق حينما اضطرته الظروف قهرا أن ينتفض من شخصيته الحقيقية المسالمة ولو لدقائق ليدافع عن نفسه وعائلته. وإمعانا فى إعطاء تيرنس حقه وكسب تعاطف المتلقى معه لآخر درجة، كان لابد أن يقوم بدور الصديق المرح الوفى الذكى أيضا، وينقذ نك دون علمه من انكشاف أمره رغم أنهما ردا النقود مرة أخرى إلى الخزينة. وبقدر ما يتميز السيناريو من بناء مواقف كوميدية سلسلة غير متكلفة ولا مبالغ فيها، بقدر ما يحمل جملا حوارية حزينة صادمة خاصة عندما طلب نك من تيرنس أن يعيد النقود لينقذ مستقبله فوافق وسأله بمرارة "ومن سينقذنى أنا؟؟!!"

لاشك أن مارتن لورانس تحمل عبء الفيلم السينمائى على أكتافه تماما من حيث البناء الدرامى ومن ناحية الموهبة والأداء، الذى فتح باب الضحك لدى المتلقى طوال الفيلم، ونجح فى أن يجعله يحبه ويلمس أحزانه بيده. لقد تفوق كثيرا على زميله الممثل تيم بوبنز فى هذا الفيلم البسيط المرح، الذى يخفى وراء ابتسامته نظرة حزينة لهذا اختار عنوان "لاشىء ستخسره"، ولا ندرى إذا كان هذا من منطلق التفاؤل أم اليأس أم أنه لا حياة لمن تنادى.. (٦٣)

## "أرض - أرض"

### هل تحتاج التجربة إلى إعادة نظر؟!

قبل بداية الفيلم المصرى "أرض - أرض" إنتاج عام ١٩٩٨ كتب المخرج إسماعيل مراد على الشاشة عبارة تعنى أن هذه القصة واقعية وأنه تصرف فى الأحداث دراميا بقدر أو بآخر. ربما تكون هذه المعلومة مفيدة صحفيا أو تثير شهية الجمهور، لكنها فى الحقيقة لا علاقة لها بالعمل الفنى وقيمتة من أى جهة. مصداقية العمل أيا كان لا تعتمد على الواقع المستمدة منه، بل تعتمد أولا وأخيرا على مقدار المصداقية التى تغلغل

فى نسيج البناء الدرامى ككل، بالتالى لا يهمننا مصدر الإلهام بقدر ما نتوقف أمام الفيلم فى حد ذاته لنقلب أوراقه بهدوء تام.

بداية اختار السيناريست سامى السيوى بالاشتراك مع المخرج بيئة درامية مشجعة للغاية على الإبداع، وهى بيئة الحى الشعبى التى تقترب من الشريحة العشوائية التى يحلم أفرادها بالستر والارتفاع بأجنحتهم المنكسرة قليلا، ليتنفسوا الهواء النقى دون أن تعصف بهم رياح الإحباط والفقر وتهوى بأحلامهم أرض أرضى. من بين كل هؤلاء تقترب الكاميرا تحديدا من عائلة المخبر شريف (أحمد عقل) الذى خسر حياته فى معركة مع الأتقياء، لترك وراءه أسرته المكونة من رمضان (فاروق الفيشاوى) صاحب الدبلوم المتوسط الذى يبحث عن عمل بلا جدوى، ومعه شقيقته فردوس (إلهام شاهين) بدبلومها المتوسط أيضا التى تعمل مندوبة مبيعات للمنظفات فتتعرض لمضايقات كثيرة كالمعتاد، ومعهما أشقاؤهما الصغار ووالدتهما (زهرة العلا) التى لم نجد لها أى ملمح درامى مؤثر من قريب أو من بعيد على الأحداث. ثم انتقلنا إلى قيمة الصداقة الحميمة والمشاركة فى كل شىء، والتى جمعت بين رمضان وصاحبه محمد شادية (أشرف عبد الباقى) من ناحية حيث اجتمعا على البطالة وارتكاب الأخطاء الساذجة، وعلى عدم تحديد هدف واضح يسعيان إليه رغم تمتعهما بالذكاء والبساطة والمرح والشباب. على الجانب الآخر تجمع الصداقة والجيرة بين الثلاثى فردو ومحاسن (عايدة رياض) التى تمتنهن البغاء تمردا على الفقر بمساعدة الرجل الوسيم (أيمن عزب)، ومعهما ثالثتهن ماري الجميلة (جيهان فاضل) التى تحب رمضان وهو يعرف، لكنه لا يبادلها نفس الشعور ودائما ما يشكو من ضيق ذات اليد، مع ذلك لا ينجز هو وصديقه أى خطوة إيجابية تدعو المتلقى للتعاطف معه، ولا يخفى بالطبع دلالة وجود أسرة ماري لتأكيد العلاقة الموحدة القوية بين المسلم والمسيحي فى مصر، هذا إذا كانت هذه المسألة تحتاج إلى التأكيد من الأساس..

من خلال هذه الحكمة الدرامية بإيقاعها السريع التى شارك فيها بنجاح مونتاج أحمد متولى، وجدنا أنفسنا أمام شخصيات كثيرة وحوارات قليلة وتمهيدات جيدة تتفاعل مع فضول المتلقى ليعرف ماذا سيحدث بعد ذلك. لكن بمرور الوقت اتضح أن كل هذه البذور الدرامية لم تلق العناية المناسبة لتصبح خيوطا موزقة دراميا بأهداف ومبررات كافية، فترك السيناريو جبهة صراع رمضان وشادية وبحثهما عن العمل، كما تناسى جبهة الصداقة الثلاثية بين الفتيات وصراع كل منهن مع ظروفها، وإذا بنا نتابع فاصلا فكاهيا لزوم الإضحك مصدره الصول جارهم (حسن حسنى) وعلاقته بزوجه كل مساء، حيث استغرقت هذه المغامرات وقتا طويلا بالفعل.. هذا بالإضافة إلى الانغماس فى مغامرات رمضان وشادية الشبابة الطائشة، ثم علاقة رمضان بمحاسب فى بيتها استغلالا لضعف نظر والدتها الشديد. ثم انحرف التيار بالأحداث بعيدا أكثر وجذب السيناريو المتلقى فى نقطة ضيقة تماما بين رمضان ومحاسن من جهة، وقتل

محاسن للقواد حماية لفردوس منه وخوفا على علاقتها برمضان من جهة أخرى ابتعدنا تماما عن البداية الدرامية الموفقة دون سبب واضح. تسبب ذلك بالتعبية فى تطويل للأحداث ترهل معه إيقاع المونتاج، كما كانت كاميرات رمسيس مرزوق تعاني من بعض الفتور والبطء الذى لم يقدم جديدا، وهو ما لم نعهده فى مرزوق صاحب الفكر الإبداعي المعروف..

عودة إلى السيناريو مرة أخرى؛ لأن ليس أمامنا غيره حيث أقحمت بعض التفاصيل دون منطق درامى كاف، مثل سفر شادية المفاجيء للخارج ورجوعه المفاجيء أيضا بعدما أدرك أن الوطن أرحم بكثير، وفوجئنا أيضا باستدعاء الصول الغارق فى الملذات إلى خندق الحرب بين الكويت والعراق ولم نعرف مصيره بعد ذلك، لينقلب الأمر من خيوط تبدو قوية إلى دراما مفككة ثم مشتتة، حتى أن هناك شخصيات ضلت طريقها ونسيناها بفضل كل هذا المزيج المتقلب، مثل شخصية فردوس رغم أنها من الشخصيات الأساسية ولم يتذكروها إلا قرب النهاية. ومن اللافت للنظر أيضا فى تجربة إسماعيل مراد وفيلمه كيفية اختيار الممثلين.. هل من المنطقي أن يلعب ممثل مخضرم مثل فاروق الفيشاوى بملامحه الحالية دور شاب فى مقتبل العمر يبحث عن عمل؟؟ ونفس الإشكالية تنطبق على إلهام شاهين دون شرح زائد.. كما لم يكن اختيار عايذة رياض مناسباً من منطلق نفس مشكلة الملامح العامة التى لا تتطابق مع عمر الشخصية، ومن منطلق أن وجود عايذة رياض فى حد ذاته يفقد الشخصية رؤية مستقبلية مشوقة للأحداث وتصرفات ومفردات الشخصية بسبب حصار الفنان الدائم فى نفس هذه النوعية من الأدوار المكررة. أما الوحيدة التى تناسبت مع دور الشابة الصغيرة بهيئتها وملامحها وأدائها بالفعل فكانت جيهان فاضل، التى شاهدناها وهى تتزوج ثم اختفت ولم نعد نعرف عنها شيئا.. حديثنا عن مبرر الاختيار لا يمنع من اجتهد الممثلين بدرجات متفاوتة وفى حدود السيناريو المرسوم بالطبع. يمكننا اعتبار هذا الفيلم بداية مرحلة للمخرج إسماعيل مراد، لكنها مرحلة تحتاج إلى الكثير من الإثراء والعمق فى أدواته الإخراجية ليحفر لنفسه بصمة إبداعية تميزه من غيره، أو فى مشاركته فى القصة والسيناريو حيث تحول الفيلم فى يده تدريجياً إلى عناوين قضايا تعتمد على سطور قليلة وأخبار متناثرة وحوار مباشر يضيفون بقدر قليل إلى الدراما المطروحة، لكنها فى النهاية لا تثرى ولا تطرح رؤى مغايرة. (٦٤)

## "الشرس / The Edge"

### كيف انتصر الأرنب على النمر؟!

ليس من السهل كل يوم تواجد هذه النوعية البارعة من الفنانين مثل الممثل الإنجليزي الكبير أنتونى هوبكنز.. هذا المبدع العجوز حاصل على أوسكار أحسن ممثل عن فيلم "صمت الحملان/ Silence Of The

Lambs" عام ١٩٩١. هوبكنز حالة فنية جميلة متواصلة الإبداع شديدة التمرد على الأدوار النمطية. فهذا الفنان ممثل متمكن له أسلوبه المثير فى استيعاب الشخصية وتشريرها وكيفية سيطرته عليها فيلعبها بمهارة وسلاسة وشموخ، وكأنها قفاز فى يده يجربه ويتكيف معه لكى يفهمه ويمتلكه وينتهى الأمر..

لذلك لم يكن غريبا أن يختار المخرج لى تاماهوى هوبكنز ليلعب شخصية هذا البليونير الغريب والمثير تشارلز موريس فى الفيلم الأمريكى "الشرس/ The Edge" إنتاج عام ١٩٩٧ ذى المستويات الدرامية المتعددة، الذى لم يلق مع الأسف النجاح الطويل فى مصر، ربما لارتفاع مستواه الفكرى بقدر ما ولم نقل صعوبته أو غموضه. بداية يتميز هذا الفيلم بفريق عمل تقنى متفاهم يمتلك الخبرة والكفاءة، مثل مدير التصوير دونالد ماكبلين والمونتير نل ترافيس الحاصل على الأوسكار عام ١٩٩٠ عن فيلم "الرقص مع الذئاب/ Dances With Wolves" إنتاج عام ١٩٩٠، وكذلك المؤلف الموسيقى جيرى جولد سميت الذى قدم أكثر من مائة وخمسة وسبعين فيلما ونال الأوسكار عام ١٩٧٦ عن فيلم "النبوءة/ The Omen" إنتاج عام 1976 كما رشح للأوسكار خمس عشرة مرة، لذا ظهرت بصماتهم بوضوح تحت قيادة المخرج الذى اختار أن يقدم هذا السيناريو المحكم الذى صاغه بمهارة السيناريسست الشهير دافيد ماميت. نقول إنه سيناريو محكم لكثرة ما امتلأ من خيوط درامية تبدو بسيطة تقليدية، لكنها محملة بأبعاد إنسانية سيكولوجية فلسفية تحتاج إلى رؤية متأنية وتحتمل التأويل الممتع. الأبطال الثلاثة أمامنا هم البليونير تشارلز الذى يحب زوجته الصغيرة الشابة ميكى (الأسترالية الى ماكفرسون)، يقومون برحلة مع بعض الأصدقاء إلى آلاسكا التى تعج بالجليد والديبة، ويصر صديقهم المصور الشاب جرين بوب (إليك بالدوين) على القيام برحلة صغيرة بالطائرة فى قلب الثلج بحثا عن صيد بعينه ويصحبه تشارلز على سبيل زيادة الخبرة، ومعهم صديقهما الأسمر المرح ستيفن (هارولد بيرينو). لكن القدر يسلط الطيور الجارحة لتحطم الطائرة ويسقط الثلاثة وحدهم، لبدأ السيناريسست فى بناء هيكل درامى متماسك من خلال ثنائيات ودوامات متعددة من الصراعات مثل صراع البليونير ضد بالدوين، ثم صراع كل منهما مع نفسه، ثم صراع كليهما واتحادهما المزيف الاضطرابى ضد الطبيعة والدب القاتل. وقد أفسح السيناريو الطريق للبطلين البليونير والمصور ليدخلا فى مبارزة ثنائية مستمرة وحدهما، بعد أن قام الدب مشكورا بإنهاء حياة ستيفن الأسمر. هنا كان التحدى فى الإيقاع على شخصيتين فقط طوال الفيلم فى الخلاء دون الإخلال بالإيقاع الداخلى وبلا ملل، هو ما نجح فيه المخرج الموهوب بنسبة كبيرة بحسه الفنى ورؤيته الإبداعية من خلال حركة الكاميرات أفقيا ورأسيا، والكادرات المرسومة تشكليا والموظفة دراميا وإبراز الطبيعة الخلابة بمستويات مختلفة من الإضاءة، وكذلك المونتاج الناعم الممسك بالإيقاع جيدا وقت الهدوء والمطارادات، كما قدمت الموسيقى فاصلا جميلا فى التفاهم مع أحداث السيناريو فى لحظات الحوار

والصمت واللهات. وقد اعتمد السيناريو على الفرضية العلمية التى تقول: "الحالة الوحيدة التى ينتصر فيها الأرنب على النمر أن يكون أذكى منه". عندما نتفهم هذا المغزى سنقترب من صراع تشارلز وجرين بوب، من رحلتهمما للبحث عن فلسفة السعادة والحياة لنحكم بينهما بحيادية. فالاثنتان نقيضان سيكولوجيان متنافران فى البناء والمنظور. تشارلز نموذج غريب لشخصية البليونير حيث يجمع بين المال والعلم والثقافة الواسعة والدهاء والخبرة ولا يخجل أبدا من السؤال والتعلم، ملابسه بسيطة هادىء جدا يحب زوجته نادر الكلام عقله يسبقه دائما ومدرّك أن المال وحده لا يكفى ولديه موهبة مخيفة فى قراءة ما حوله ومن حوله أو هكذا يظن.. أما جرين بوب عدوه اللدود الذى اضطر للتعاون معه ضد الطبيعة والدب فعلى النقيض.. برغم أنه مصور فوتوغرافى شاب، فإن عدساته ضيقة للغاية بسبب طيشه وتبديد مجهوده هباء وقلبه المزدهم بالغيرة والحقد القاتل على البليونير الذى يشعره دائما بالدونية والضالة دون قصد، لذا لا يرى الشاب حقا للكهل فى أى شىء حتى فى الحياة.. بعد القضاء على الدب بفضل عقلية تشارلز غدر به الشاب وأراد قتله، لكن انتقام القدر كان عادلا فأصيب جرين بالمصادفة وفقد حياته فى لحظة إنسانية جميلة ورحل جرين. رحل لكن بعد أن هزم البليونير فى مقتل حيث اكتشف خيانة زوجته له مع المصور سنوات طويلة وقارئ البشر والحياة فى غفلة! لذلك كان مشهد المواجهة الأخيرة بين تشارلز وميكى صاحبة الدور القصير والمهم دراميا من أهم مشاهد الفيلم الملئ بالخدع، حيث تبادلوا حوارا رفيعا قاسيا بالنظرات وكأن لسان حال البليونير يقول: "لقد استوعبت الدرس جيدا.. هذا يكفى!!" (٦٥)

### "قتل الفتيات / Kiss The Girls"

#### دراما بوليسية مليئة بالإنسانية والنواحي السيكولوجية

ماذا تختلف الدكتورة كيت عن زميلاتهن من الضحايا؟! هذا هو أحد الأسئلة المحورية التى يضعها الفيلم الأمريكى البوليسى "قتل الفتيات / Kiss The Girls" إنتاج عام ١٩٩٧ أمام عيني المتلقى، ليصل إلى مفاتيح الإجابة بنفسه من خلال الأحداث المتراكمة فى الحكمة الدرامية السينمائية. لكن لا يجب تصنيف هذا الفيلم من النوع البوليسى المثير فقط لارتفاع درجة جودته إلى فوق المتوسط بقليل، بل لقدرة السيناريسست دافيد كلاس على غزل خيوط متواترة فى جديلة واحدة مع قيمة إنسانية مؤثرة صنعها جيدا المخرج جارى فليدر.

اعتمد السيناريو هنا على تكرار الحدث الدرامى بطرق مختلفة، بمعنى تكرار حوادث خطف شابات فى نفس متوسط العمر بصفات نوعا ما متشابهة، وقد أثارت هذه القضية المحقق والمتخصص النفسى

آليكس كروس (مورجان فريمان) خاصة بعد تأكده أن من بين الضحايا ابنة أخيه السمراء ناعومي، حتى عثر على إحدى الفتيات جثة هامة في حالة بشعة، ودائما يوقع القتل باسم كازانوف. بالتالي أصبح الأمل الوحيد لإنقاذ الفتيات الضحايا اللاتي ربما مازلن على قيد الحياة نجاة إحداهن أو هروبها بمعجزة تماما كما فعلت د. كيت (أشلى جاد) آخر الضحايا المخطوفات، لتكون أول الخيوط في الوصول إلى هذا المجرم المعقد نفسيا بوضوح. من هذا المنطلق توافق أيضا الخط السيكولوجي مع الخطوط الدرامية السابقة، ليتعاونوا جميعا في إبقاء المتلقى في مكانه منتبها متشوقا واعيا بالتصاعد الإيجابي حتى النهاية. وغالبا ما تسيطر على هذه النوعية من الأفلام مؤثرات موسيقية أكثر منها موسيقى متكاملة مثلما سمعنا هنا موسيقى مارك إيشام،، بالتالي يقع العبء الأكبر خاصة في تدفق الإيقاع الذي يعد أحد عناصر العمل البوليسي على كاهل مونتاج ويليام شتاين كامب، الذي أجاد وكون ثنائيا متفاهما فنيا مع التصوير حيث ساهمت الكاميرات والإضاءة في إضفاء جو الغموض والترقب على الأحداث، خاصة إذا كانت الكاميرا في وضع متحرك في المطاردات حيث تتبنى وجهة نظر الشخصية في التحرك والتصرف، لذلك يعتبر مشهد مطاردة القاتل للدكتورة كيت حتى لحظة هروبها منه ونجاتها من أفضل مشاهد الفيلم على الإطلاق..

لكي يتيح السيناريو امتداد حلقات أخرى من الأحداث، مهدّ لكيت الطريق للهرب بدوافع مبررة غير مقحمة وتؤكدنا من بقاء الفتيات على قيد الحياة، ليتولد هدف آخر لآليكس لتعقب القاتل ليس فقط من أجل ناعومي ابنة أخيه، بل من أجل كل الضحايا.. لم يكن هروب د. كيت تحديدا من فراغ؛ وإنما كان نابعا من قوة شخصيتها وقدرتها على اتخاذ القرار السريع الحاسم واستفادتها من ذكائها وعلمها وتحديدها القوى، لذا فقد وقفت في مؤتمر صحفي علانية تتحدى القاتل لينتقم منها وحدها دون بقية الضحايا، بل وتذهب مع رجل الشرطة إلى نفس أماكن الحادث لتنقذ فتيات الحاضر وضحايا المستقبل..

ثم يتصاعد الحدث الدرامي وتتعاون كل الأطراف ليكتشف آليكس الهادىء الوثائق جدا أن القاتل ليس واحدا بل اثنين، وتتعدد الأمور ليتضح في النهاية أن المدعو كازانوف ما هو إلا ضابط شرطة وهو للأسف المساعد الأول لآليكس والمريض نفسيا الذي حير الجميع معه، وكالعادة يتضح أن من نبحت عنه في الكرة الأرضية هو أقرب ما يكون إليك وأنت لا تدري.. (٦٦)



## "أعرف ما فعلتموه فى الصيف الماضى / I Know What You Did Last Summer"

### فيضان دماء يهلك المتفرج المسالم!

برغم أن المشاهد الوديع لم يتخلص بعد من الآثار المفزعة للفيلم الأمريكى الموتى للأعصاب "الصرخة / Scream" إنتاج عام ١٩٩٦، فإن كاتب السيناريو كيفين وليامسون فضل ألا يعطينا أى فترة راحة لنعيش فى هدوء وسكينة، ولحقنا بعده مباشرة بالفيلم الأمريكى "أعرف ما فعلتموه فى الصيف الماضى / I Know What You Did Last Summer" إنتاج عام ١٩٩٧ بعنوانه الطويل نسبيا.. سواء كان هذا أم ذاك فقد تسبب هذا الفيلم المصنف بجدارة ضمن سلسلة أفلام الرعب فى إبادة أعصاب المتلقى الرقيق القلب من فرط التوتر والإثارة والغموض، ولكثرة ما يحمله من جرائم قتل متعددة للمذنبين والأبرياء على حد سواء دون ذنب جنوا. وعادة ما يكون دعامة هذا النوع من السيناريوهات مصطلحا سينمائيا شهيرا يدعى "الإيجاز"، وهو أنك كسيناريسيت تخفى معلومة ما عن المتلقى تمت بالفعل لكن لم تظهر أمامنا، بالتالى ترتفع درجة الإثارة والغموض بقدر كفاءة الحكمة الدرامية التى تعتمد على مهارة الكاتب والمخرج أولا وأخيرا.

يعتمد الفيلم هنا على حدث دارمى واحد فقط هو قيام أربعة من الشباب والفتيات جولى (جبنى لاف) وهيلين (سارة ميشيل) وبارى (رايان فيليب) وراى (فريدى برينز) بالتنزه فى أحد الشواطئ احتفالا بتتويج هيلين فى إحدى المسابقات، وإذا بهم يصادمون شخصا ما على الطريق السريع فيردونه قتيلا.. هذا هو الحدث الوحيد والرئيسى فى الفيلم والذى استغله السيناريسيت جيم جيليسى كنقطة تحول وكركيزة للتصاعد الدرامى للشخصيات الأربعة من نفس النقطة والدافع.. كانت المشكلة وقتها ماذا يفعلون؟ هل يبلغون الشرطة ويدمرون مستقبلهم بأيديهم وهم مازالوا صغارا أم يلغون بالجثة فى المياة، خاصة أنه لم يكن هناك أى شاهد على الحادث؟؟ إنها لحظة قرار.. كان من أنصار الاقتراح المريح للضمير اليقظ جولى وراى بعكس هيلين وبارى ذى القلوب المتحجرة، حيث فضلا علاج الخطأ بخطأ أسوأ.. والنتيجة تحول حياة الأربعة إلى تعاسة وقلق وانفراط عقد صداقتهم الحميمة بلا رجعة؛ لأن كلا منهم يذكر الآخر بجريمته! وبالفعل افترقوا طيلة سنة كاملة إلى أن توالى التهديدات من شخص مجهول يطاردهم فى كل مكان بوسائل تقول: "أعرف ما فعلتموه فى الصيف الماضى!".. لبدأ منعطف جديد من الجرائم والقتل والمشاهد المفزعة لتصبح عملية البحث مشتركة، والأربعة يبحثون عن ذلك الشبح المجهول، وهو أيضا يتخلص منهم ومن بعض الضحايا الأبرياء فى طريقه فى مباراة لم يذق فيها المتلقى طعم الابتسام والهدوء، بفضل المونتاج السريع المتواصل للفنان ستير

ماركوفتش وكاميرات وإضاءة دينيس كروسان، الذى استوعب من خلالهما مضمون السيناريو جيدا. فهذه الحالة المتصلة من الغموض والتوتر والإثارة لا تتكامل إلا بمدى التفاهم المتوفر بين عناصر العمل التقنية، واستطاعوا أن يقدموا لنا فى النهاية مع مجموعة شباب الممثلين عملا سينمائيا جيدا. من منطلق الإيجاز وبما أن الشباب لم يتعرفوا على ضحيتهم فى وقتها، تخلص الشبح المجهول من هيلين وبارى، ثم تولدت عدة مفاجآت.. لقد صورت جولى أن ديفيد الشاب الذى نشرت الصحف صورته بعد عدة أيام من الحادث هو ضحيتهم، وعندما ذهبت جولى إلى شقيقته لتعترف لها وتريح ضميرها، اتضح أن شقيقته هذه مزيفة وأنها أقنعت الشرطة بانتحار ديفيد لتحصل على قيمة التأمين؛ أما سبب الانتحار فهو شعور ديفيد الشديد بالذنب الذى تسبب دون قصد فى قتل خطيبته التى يحبها كثيرا فى حادث سيارة كان يقودها، وفى هذا اليوم الغريب لقي مصرعه لكن ليس بيد الشباب الأربعة، بل بيد والد خطيبته السابق انتقاما منه، واتضح أن ضحية سيارة جولى ورفاقها كان الأب القاتل الذى تخلصوا منه ولم يتأكدوا إذا كان فارق الحياة أم لا، وقد ضمد الأب جراحه طوال عام ليصبح هو نفسه الشبح الذى تخلص من بارى وهيلين وتم إنقاذ راي جولى من يديه بأعجوبة ليمضى عام آخر وتعود الابتسامة إلى جولى وراى. لكن المفاجأة الأكبر أن هذا الأب الداهية لم يموت، إنه مازال حيا، إنه مازال يهدد جولى بصفة خاصة ويقول لها: "مازلت أعرف ما فعلتموه فى الصيف الماضى". .. (٦٧)

### "جريمة فى البيت الأبيض / Murder At 1600"

#### الغموض الذى يكتنف الرئيس!!

ما أكثر الأفلام الأمريكية التى تناولت مؤخرا شئون الرئيس الأمريكى الداخلية والسياسية وما شابه، حتى أصبح السيناريو الذى يطرح حياة ووجهة نظر رئيس الولايات المتحدة أمرا معتادا وليس به أى غرابة، لكنه عادة ما ينجح فى إثارة فضول المتلقى عن الرؤية الجديدة التى يقدمها المخرج، ومن هو الممثل الذى يجسد دور الرئيس، وكيف سيقدمه باختلاف وتميز عن غيره، وأى قضية التى سيختارها العمل السينمائى وأشياء وتساؤلات كثيرة تحفز المتفرج ليتابع هذه النوعية من الأفلام الأمريكية.

لكن الفيلم الأمريكى "جريمة فى البيت الأبيض / Murder At 1600" إنتاج عام ١٩٩٧ إخراج دوايت ليتل هذه المرة لم يكتف بتناول تفاصيل سياسية وإنسانية من حياة الرئيس الأمريكى، بل توغل هذا الفيلم الجيد نوعا ما إلى كواليس البيت الأبيض وعلاقات الرئيس بمستشار الأمن القومى، وإلى مهام الحرس الخاص للرئيس وأسرته والشبكة

الإجرامية التى تحاك أحيانا من خلف ظهر الرئيس الأمريكى لتدبر له المخططات الشريرة وهو لا يعرف أى شىء، وإلى كيفية تصدى رجاله المخلصين على الجانب الآخر لهذه المحاولات الفاشلة فى هذه الصراعات، التى تتربع على درجة كبيرة من السرية. نقطة الانطلاق من الأحداث تبدأ حينما يبلغ ضابط المباحث الفيدرالية هارلان (ويسلى سنايبس) بأن هناك جريمة قتل وقعت فى مكان ما، لكن المفاجأة أن هذه الجريمة وقعت فى البيت الأبيض ذاته، لتقوم كل قوات الأمن على قدم وساق وتعلن حالة الطوارئ للتحقيق فى مقتل هذه الموظفة التى وجدوها فى دورة المياه.. من هنا تبدأ أطراف كثيرة تدخل فى الموضوع، ويتقابل هارلان مع نينا (ديان ليد) إحدى أفراد الحرس الخاص، وهى فى الأصل من أمهر لاعبات الرمى بالرصاص، ومثلت الولايات المتحدة فى الكثير من المسابقات وحصلت على ميداليات دولية متعددة. وعندما يقترب يقين الضابط أن ابن الرئيس الأمريكى هو القاتل؛ لأنه شاب طائش يتهم الضابط نينا بالتستر عليه، لكنها تخبره أنها على العكس طلبت النقل من حراسة ابن الرئيس؛ لأنها لا ترضى عن أفعاله، خاصة بعدما شاهدته أكثر من مرة يضرب صديقه بعنف.. الأمر المشوق فى هذا الفيلم أننا أمام خط سياسى مثير مواز لخط بوليسى غامض والاثنان رافدان فى نهر واحد، حتى نكتشف فى النهاية بفضل ذكاء الضابط الأسمر هالان وثباته بكل الطرق فى إثبات الحق حتى لو كان مقابل ذلك تعريض حياتهما لكل الأخطار، أن المدبر لكل شىء هو أقرب أصدقاء الرئيس الأمريكى (آلان ألد)، وهو أيضا مستشاره للأمن القومى الذى دبر هذه الجريمة ليخبر الرئيس الأمريكى من وجهة نظر كاتبى السيناريو وإيان بيتش وديفيد هودجيه والمخرج دوايت ليتل أنه إنسان مسالم رفض الهجوم عسكريا على كوريا التى تحتجز رهائن أمريكية وتسعى معاملة لهم علنا أمام شاشات التلفزيون والأغلبية تجمع على التدخل العسكرى، بينما يفضل الرئيس الأمريكى التفاوض حتى النهاية وهو ما تعارض مع نوايا وقرارات صديقه مستشار الأمن القومى الذى يطمع فى كرسى الرئاسة من البداية، بدلا من ذلك الرئيس الوديع المهادن الذى يخطط ويأمل فى السلام فى كل مكان، ولا يعرف أى شىء عن كل المكائد التى تحاك ضده، لولا تدخل الشرطى هارلان ونينا بدافع الضمير الوطنى فى الوقت المناسب!!! (٦٨)

### "اختفاء جعفر المصرى"

#### استلهام جديد لأسطورة فاوست

من الصعب أن نتوقف أمام أى عمل سينمائى ونقول إن هذه التيمة التى يطرحها العمل للمناقشة جديدة تماما. ليس هناك تيمة جديدة وقديمة؛ لأنه منذ نشأة المسرح اليونانى وتطور العمل الروائى والفن

يهتمك بمعالجة تيمة الحب والغيرة والانتقام والخوف وما شابه، لكن الاختلاف يكمن منذ الأزل فى كيفية المعالجة الدرامية وزاوية ووجهة النظر اللائى يعلن عنهن العمل ومدى التوفيق من جانب عناصر العمل ككل. إذا وعينا هذه الحقيقة جيدا، فسيمكنا التوقف أمام الفيلم المصرى "اختفاء جعفر المصرى" الذى عرض بمهرجان القاهرة عام ١٩٩٨ إخراج عادل الأعصر، الذى يتناول مواجهة الإنسان مهما كانت درجة موبقاته مع الشيطان مجسدا فى صورة علنية. وهذه المباراة الصريحة بين الإنسان والشيطان تناولتها السينما المصرية فى فيلم "سفير جهنم" ١٩٤٥ سيناريو وحوار وبطولة وإخراج العملاق يوسف وهبى، وكذلك فيلم "المرأة التى غلبت الشيطان" ١٩٧٢ سيناريو وحوار وإخراج يحيى العلمى عن قصة لتوفيق الحكيم وبطولة عادل أدهم. أما على مستوى الإبداع العالمى فأشهر اتفاق عقد بين الإنسان والشيطان كان فى الأسطورة الشعبية الألمانية "فاوست/Faust" التى عالجه كريستوفر مارلو وجوته وغيرهما الكثيرون، وفى السينما العالمية شاهدنا أخيرا الفيلم الأمريكى "حليف الشيطان/ Devil's Advocate" إنتاج عام ١٩٩٧ بطولة آل باتشينو وكيانو ريفز. كل هذه النماذج الحاضرة فى الأذهان ستفتح لنا أبوابا قوية للمقارنة فى مناطق درامية بعينها. بداية نعرف أن قصة الفيلم مأخوذة عن المسرحية الإسبانية "مركب بلا صياد" للمؤلف أليخاندرو كاسونا، والتى قدم لها السيناريست بسيونى عثمان المعالجة الدرامية والسيناريو والحوار، ليضعنا فى مواجهة عدد قليل من الشخصيات تحمل الجانب الواقعى والجانب الرمضى. البطل ومحور الأحداث والشخصية الأساسية الدرامية هو رجل الأعمال جعفر المصرى (نور الشريف)، الذى ارتكب كل الموبقات منذ طفولته حتى أثرى بتوحش وتخفى كالعادة وراء شركات غسيل الأموال، هذا هو ما تم اختياره لنا لنعرفه عن ماضى جعفر الذى لم نر له صديقا أو قريبا، ألفاظه ومفرداته رديئة خاصة إذا كان أمام من يعرفونه جيدا، دائما عصبى المزاج؛ لأنه لا يكتفى ولا يرضى. بديهي أن تتكثل عليه عداوات بغیضة من رجال الأعمال أشباهه بكل الأساليب السفلية الممكنة، وبديهي أن يكون هو الصيد المناسب تماما لإغراءات الشيطان الذى يسانده منذ البداية. أما الشخصية الرئيسية فى الأحداث التى تحرك كل الخيوط بيدها كنسيج بيت العنكبوت فهو أصل الشرور فى العالم أى الشيطان (حسين فهمى)، الذى حضر بنفسه وأعلن عن وجوده ضمنا لأعداء جعفر ليساهم فى تحطيمه تماما بشرط أن يرتكبوا خطيئة، وعندما لم ينفذ هؤلاء وعودهم نقل الشيطان العطاء فورا على جعفر المصرى ونصره عليهم وأعاد له كل ثروته التى خسرها. ثم كشف الشيطان لجعفر عن شخصيته الحقيقية، وطلب منه ارتكاب جريمة قتل إنسان ما لا يعرفه؛ حتى لا يؤنبه ضميره كثيرا. ننتظر هنا قليلا ونستعرض الصورة التى ظهر عليها الشيطان لنجده بملابس سيور شيك يغلّب عليها السواد، للوهلة الأولى ملامحه بشوشة لا تنبئ عن شر وأهوال من خلفه، ابتسامته دائما تسبقه وتمشيا مع عصرنا الحديث كان يستعرض لجعفر فى أول مقابلة شخصية أخطاء ماضيه بواسطة

كمبيوتر صغير. هذا الرسم للشخصية أقرب إلى المنهج الذى اتبعه آل باتشينو فى فيلمه الأخير، ذلك بخلاف أداء يوسف وهبى الذى يعتمد على الصوت الجهورى وشرر العينين والمبالغات المستمدة من أدائه المسرحى فى الأساس منبع تميزه، وهو ما يختلف أيضا عن أداء عادل أدهم صاحب مدرسة الأداء الهائلة المميزة تماما. أما لحظة المفاجأة فى كشف الشيطان عن نفسه فلم تكن قوية ومؤثرة دراميا بالدرجة الكافية مع المخرج عادل الأعصر، مع أنها نقطة الانطلاق الدرامية للحدث، كما أن الإضاءة التى استخدمها مدير التصوير محسن نصر نشرت هالة حمراء حول الشيطان دلالة على الشر والأحقاد والنار وكل ما تصل إليه التفسيرات، لكن توظيف تكنيك الإضاءة هنا لم يحطم الأعراف التقليدية المعتادة لهذه الدلالة وهذه الشخصية بالتالى لم يقدم جديدا. أما نقطة التحول الدرامية فكانت شرط الشيطان على جعفر أن يرد إليه ثروته مقابل قتل إنسان لا يعرفه، واختار له صيادا فقيرا طيب القلب يدعى همام ليدفعه فى النيل، وبالفعل نفذ جعفر الاتفاق وانتهى همام وعاش جعفر. الفرق الجوهرى هنا أن الاتفاق بين الشيطان والإنسان أو حيل الغواية والاستسلام فى الأعمال الأخرى أدت إلى أخطاء للإنسان وقعت بالفعل؛ أما عند جعفر فالشيطان طلب منه القتل بالنية وأن يقذف بهمام الذى يراه فى عينى إبليس بضميره، لكن هذا لم يمنع انقلاب حياة جعفر إلى كابوس مرعب؛ لأن صرخة حليلة زوجة همام التى شاهدت الحادث مازالت تئن فى روح جعفر أينما كان، حتى أصبح يرى وجه الشيطان فى كل الوجوه. لقد ذهب بنفسه إلى القصير ليتأكد من وقوع الحادث بالفعل لننتقل إلى منطقة أخرى تماما من الشخصيات والأحداث. فى هذه القرية والطبيعة والبحر ينكشف كل إنسان على سريره أسرع؛ لأنه يخلو من زيف المدن. هناك وجدنا لكل شخصية أكثر من مردود وشبيهه عند شخصيات أخرى، البراءة والحب ونقاء البحر ممثلون فى همام وزوجته البسيطة الوفية جدا حليلة (رغدة)، وفى والدة همام التى فارقت الحياة فى خضم الأحداث، وكذلك فى الصياد عبد القادر (جمال إسماعيل) بورعه وبهدوئه الذى ساهم فى إضفاء الأمان على جعفر وتغييره إلى النقيض تماما. وإذا كان الحب يعطى الإنسان القوة، فأحيانا يتسبب فى ضعفه وقلته حيلته بإرادته الكاملة، مثل أمينة (صفاء الطوخى) شقيقة حليلة التى تعرف أن زوجها الصياد سالم (حسين فهمى) يحب حليلة من كل قلبه، وهو مردود صريح لشخصية الشيطان بتطابق الملامح والشر الكامن، خاصة بعدما يتضح أن سالم هو القاتل الحقيقى لهمام. كما أن الشيطان اتخذ عدة أشكال مغايرة ممثلة فى شخصيات شريرة غادرة مثل منافسى جعفر فى السوق، وموظفى البنك المرتشين وأنجى سكرتيرة جعفر وساعده الأيمن وكل أعضاء حفلات جعفر. لكن لسبب ما لم يجمع السيناريو بين جعفر وسالم كثيرا رغم ما كان سينتج عنه من مفارقات لتشويش جعفر بين الشيطان وسالم، كما أن سالم ظهر على سطح الأحداث فى بعض الوقت ثم اختفى فجأة لسبب ما لا نعلمه، رغم أن مظاهر الحب قد بدأت تتضح بين جعفر وحليمة، ثم ظهر فجأة مرة أخرى

وجاوب الاعتداء على حليلة وقتل جعفر. كل شخصية تتداخل فى الأحداث لابد لها من بناء درامى متماسك، لكن الفيلم هنا لم يمهّد لتحول جعفر من النقيض إلى النقيض بهذه السرعة، مع تركه كل أمواله ليعمل صيادا حتى لو كان ذلك بسبب الحب القادر على شفاء القلوب. كما افتقدنا أيضا التمهيد للحظة طلب سالم من حليلة أن تسامحه وهو يودع الدنيا لقتله لهمام، خاصة أنه لم يكن هناك أى ملمح من ظلال باهتة لتأنيب الضمير لدى سالم الذى لم نشاهده كثيرا. أما عن الحوار فقد غلبت عليه التقليدية أحيانا باستثناء المشاهد بين جعفر وحليلة، كما أن هناك مناطق أخرى غلبت عليها المباشرة الشديدة خاصة فى نهاية الفيلم، والتصريح بأن الحب دائماً هو السبب فى انقلاب البشر على أنفسهم مع أن المسألة واضحة تماما بما يكفى. لكن هل النية تكفى لمحاسنة الإنسان على أفعاله؟

على مدار الفيلم وضح تفوق مدير التصوير محسن نصر فى مواقع التصوير الخارجى وفترات الليل أفضل بكثير من العلب المغلقة. إذا افترضنا عدم معرفتنا أن المؤلف الموسيقى هو راجح داود، فالأذن تستشعر مذاقا خاصا شافا لهذا الفنان يفرض نفسه بلا وساطة وبالتحديد فى لحظات الرومانسية والشجن. أما مونتاج عادل منير فكان هادئا لكنه افتقد أحيانا التحكم فى إيقاع الفيلم، الذى تباطأ نوعا ما وذلك بمشاركة المسئولية مع المخرج والسيناريست، وقد تسبب طاقم الممثلين المجيدين فى تحمل عبء الفيلم ورفعته إلى المنطقة الآمنة فى النجاح وإقبال الجمهور، وإن كان السجل السينمائى يسجل لنور الشريف وحسين فهمى ورغبة لحظات فنية من التجلى والإبداع أفضل مما شاهدناه بكثير. على مدى تاريخ المخرج عادل الأعصر الذى بدأ عام ١٩٨٥ بأفلامه "صفقة مع امرأة" ١٩٨٥ و"الحلم القاتل" ١٩٨٦ و"العملية ٤٢" ١٩٨٧ و"مخالب امرأة" ١٩٨٤ و"فضيحة العمر" ١٩٨٩ و"السقوط" ١٩٨٩ و"الجبلاوى" ١٩٩١ و"بوابة إبليس" ١٩٩٣ و"قدارة" ١٩٩٤ و"الهروب إلى القمة" ١٩٩٦، سنجد أن فيلمه الأخير هنا يعد من أفضل أفلامه رغم المستوى التقنى المتوسط وبعض المنحنىات الدرامية فى بناء السيناريو. أما المحير بالفعل فهو السيناريست النشط جدا بسيونى عثمان. من شاهد له فيلمه الغريب المبعثر "بيتزا - بيتزا" ١٩٩٨ منذ شهور قليلة، من الصعب عليه بالفعل أنه هو نفس الشخص الذى صاغ هذا السيناريو المتماسك بقدر لفيلم "اختفاء جعفر المصرى"! (٦٩)

## "حليف الشيطان / Devil's Advocate"

### السعى للشهرة بالبالونات الفارغة

الآن فقط نستطيع - وبهدوء - فتح ملف الفيلم الأمريكى "حليف الشيطان/ Devil's Advocate" إنتاج عام ١٩٩٧ للمخرج تايلور هاكفورد..

فقد قامت الدنيا بسبب مطالبة بعضهم بمنع عرض هذا الفيلم فى مصر؛ لأنه يسيىء إلى التعاليم الدينية حيث يجسد الشيطان وغوايته للبشر، وبسبب ما يتضمنه من عبارات تعدت الخط الأحمر لأى دين من الأديان وغيرها من الأقاويل التى تثير حمية الإنسان الشرقى.. فى مجتمعاتنا لن يعترف الكثيرون بقاعدة أن الاختلاف فى رأى لا يفسد للود قضية وذلك من منطلق الصح والخطأ. فما بالك فى مجتمعاتنا الشرقية الروحانية العاطفية إذا أعلنت الحرب على شىء أو شخص من منطلق الحلال والحرام؟! النتيجة الطبيعية من البعض هى الاستنكار والشجب والمطالبة بالإلغاء والمنع لكل شىء وأى شىء، وهذا لا محل لنا من الاعتراض عليه لكن بشرط.. أن نتأكد أولا من الادعاءات بأنفسنا وألا ننساق وراء الصراخ خاصة أن الفيلم مجاز من الدولة ممثلة فى جهاز الرقابة على المصنفات الفنية.. من هنا نقول إن من يثير هذه القضايا هدفه السعى إلى الشهرة باسم شعارات وقضايا مدوية، لكنها مع الأسف فارغة من داخلها، ثم إن الشجب والتجريم والحصار ليسوا الحل الصحيح دائما للحماية، حيث إن العقول المتفتحة الآن تمنح أذانها لتسمع وتستوعب بوضوح دون تأثر لتعرف كيف تهيب نفسها للرد المناسب فى الوقت المناسب. أما إذا ضرب الإنسان سورا حديدا على ذاته فلن يحتله إلا صوت نفسه حتى يصل يوما إلى درجة الصمم الكامل..

يدور سيناريو فيلمنا هنا الذى عالجه دراميا جوناثان ليكنين وتونى جلرولى عن رواية للمؤلف إندرو نيدرمان تحمل نفس الاسم حول الصراع الأزلئ بين الإنسان والشيطان أو بين الخير مجازا والشر، بين الثواب والعقاب، بين التحذيرات والإغراءات، بين السكينة والرضا وعته الطموح، بين انزواء المدن وشره العاصمة، حتى تتراءى للمتلقى شعرة الخيط التى تفصل بين النار والجنة. اختار الفيلم تجسيد الصراعات من أقرب وأنضج الرموز وأصعبها أى بين الإنسان والشيطان بنفسه. أما عن الإنسان فهو ذلك المحامى البار كىفين لوماكس (كيانو ريفز) الذى ذاع صيته فى فلوريدا، حيث لم يخسر أى قضية وطموحه لا حدود له. لكن الفيلم يتوقف بنا أمام لوماكس فى لحظة حرجة جدا من حياته، وبالتحديد وهو ينظر إلى نفسه فى مرآة دورة المياه بالمحكمة ليقيم روحه أثناء فترة التوقف فى القضية التى يترافع فيها لصالح مدرس سفيه متهم بالتحرش بإحدى طالباته المراهقات، والتى ضغط عليها لوماكس بكل خبرته ودهائه حتى انتزع منها بعض الحقائق لصالح موكله المذنب.. لكن لسبب ما توقف إرسال لوماكس عن استكمال الدفاع عن الباطل، ونحن معه الآن وهو مازال يتأمل نفسه فى المرآة بصمت.. وتأخذنا الأحداث للقاء الشيطان الذى تأخر ظهوره أمامنا، واتخذ هيئة السيد جون ميلتون (آل باتشينو) صاحب المؤسسة الدفاعية الكبرى فى نيويورك، والذى استدعى لوماكس للعمل معه ووفر له هو وزوجته الجميلة مارى (تشارلز ثيرون) السكن والمنصب والمال والشهرة والجاه وكل الملذات، لتبدأ رحلة الاختبار الحقيقى بين هذا وذاك.

كان السيناريو من الوعى فى الجمع بين لوماكس وميلتون فى أماكن مغلقة وأماكن عامة مثل الأتوبيس والشارع والسوق وكل مكان بيننا، لنعرف أن ميلتون أو الشيطان وهو الشخصية الرئيسية فى الحدث والمحرك لكل الخيوط يشبهنا تماما، يتكلم بكل اللغات، يعرف الأسرار القبيحة عن كل شخص، لا تفارقه ابتسامته الكئيبة، ينفذ كل ما يريد بأقل مجهود وكلمات وعشاق الرذائل ما أكثرهم. وميلتون لا يظهر فى كل المشاهد لكنه فاعل فى الأحداث، يقطن فى ناطحة سحاب يطل بها على الدنيا، مساعدوه وزبائنه من كل الجنسيات والأعمار والفئات ليغروا آدم بالتفاحة، علما بأن التفاحة زاد حجمها قليلا بمرور الوقت لتصبح على مقاس الدنيا الكبيرة. كل دور الشيطان أن ينقر على باب آدم، وأدم بدوره حر تماما أن يفتح الباب قليلا أو يواربه أو يغلقه بكل أقفال الفضيلة والإيمان، أو أن يأخذ ميلتون بين أحضانه. أما حواء فقد وظفها السيناريو فى جميع الأدوار الدرامية.. فهى الزوجة الجميلة مارى التى تفرح بالملذات، لكنها سرعان ما تنتبه إلى الخطر الداهم وتحذر زوجها بكل الطرق، حتى تتحول إلى شبح يملؤه الرعب وانعدام الرغبة فى الحياة خاصة بعدما تأكدت من عدم قدرتها على الإنجاب، وبعدما أهملها زوجها ورفض الاستماع إليها تماما حتى اغتصبها ميلتون بوحشية.. وهناك نموذج والد لوماكس التقية المؤمنة التى حذرت ولدها من العاصمة لكنها دائما سلبية، ثم اكتشفنا بعد ذلك أن لوماكس نفسه ثمرة علاقة للآم فى الماضى بأحدهم، ولم يكن هذا الرجل سوى ميلتون الذى اتضح أنه الأب الحقيقى للوماكس.. وهناك نموذج حواء الساعد الأيمن لميلتون، نموذج حواء الإغراء التى استغلها ملتون لتنجب من لوماكس ابنا وتزداد سيطرته على الدنيا، لكن لوماكس انتحر أخيرا أمام ميلتون الذى راح يصرخ ويصرخ إلى ما لا نهاية.. ثم نصل إلى كبرى مفاجآت الفيلم وهو أن كل هذه القصة كانت وهما يدور برأس لوماكس وهو ينظر لنفسه فى المرأة، وبعدها عاد إلى المحكمة ليدين موكله ويبرىء الفتاة لكن مع احتفاظه الكامل بلهائه المحموم نحو الشهرة، بالتالى تحول المتفرجون إلى متفرجى المحكمة وحضرات القضاة والمستشارين والشهود والحاضرين. وفى النهاية يتضح أن الشيطان يتنكر بالفعل فى صورة أحدهم، وأن لعاب ماكس مازال يسيل نحو الغرور والخطأ حسب الطبيعة البشرية. ثم تثبت الصورة على الشيطان وهو يتسم ساخرا وكأنه يخرج لسانه لنا ويقول: "المشكلة عندكم وليست عندي!" (٧٠)

### "أميستاد / Amistad"

#### البحث عن الحرية وسط نشارة خشب!!

قديمًا قالوا إن السعى إلى الحرية أمتع بكثير من الحصول على الحرية ذاتها.. وفعل السعى هنا يطوف بنا على مراحل الصمود والتصميم



والتضحية والسلم والحرب، وعلى الكثير من أبواب الصراعات التى طرحها بتكنيك فنى عال الفيلم الأمريكى "أميستاد / Amistad" ١٩٩٧ إنتاج وإخراج ستيفن سبيلبرج، الذى يعرف كيف ولماذا يقدم أيديولوجيته الخاصة بالتصريح والتلميح بين ثنايا فيلمه، مدركا القيمة الحقيقية لقيمة سلاح الفن فى تهيئة وتشكيك وإيهام وتنوير وتغيب رأى العام.

بعدما حققت أفلام الخيال العلمى لسبيلبرج "العالم المفقود / Lost World" ١٩٩٧ و"حديقة الديناصورات / Jurassic Park" ١٩٩٣ وغيرهما أرباحا وهمية، إذا به فجأة يهبط متعلقا ببالون كاميراته على أرض الواقع الصلب من خلال فيلمنا هنا الذى صاغ له السيناريو ديفيد فرانزونى وستيفن زيليان، اعتمادا على الواقعة الحقيقية لاختطاف سفينة برتغالية عام ١٨٣٩ ثلاثة وخمسين فردا من قبيلة ميندى بغرب أفريقيا وحملهم لشاطئ هافانا، ثم بيعهم للسفينة الإسبانية أميستاد - التى تعنى الصداقة - التى غادرت هافانا فى السادس والعشرين من يونيو لنفس العام.. وبعد معركة دامية يستولى العبيد على السفينة محاولين العودة إلى الأوطان، بينما يضل البحارة القطيع الأسود شهرين حتى يصلوا إلى ولاية كونيتيكت الأمريكية ويقتادون كعبيد مرة أخرى، والطريف والمحزن أنهم يتهمونهم بالقتل والقرصنة! هذه هى الواقعة التاريخية لكن كيف تعاون طاقم العمل الفنى ككل فى طرحها فهذا هدفنا. يبدأ الفيلم بمشهد سينمائى جميل لشاب شديد السمرة يتصيب عرقا وإصبعه يدمى بشدة، وهو يعبث بإصرار وصبر وسكون مخيف وسط ظلمة موحشة فى نشارة خشب، باحثا بيديه المغلولتين عن شىء لا نعرفه ولا نعرف من هو لا أين ولا أى دافع له، حتى يتضح فى النهاية أن أمل حياته هو ذلك المسمار الذى يعانده باختبائه تحت كومة الخشب. وبعد عذاب ينجح فى القبض عليه ليحل قيوده الحديدية، ثم نفاجأ بوجود العشرات مثله من خلفه يندفعون جميعا لقتل بحارة السفينة البيض بأشنع الطرق، حتى يصلوا منكسرين كما ذكرنا إلى ولاية كونيتيكت الأمريكية، ويخبئ السيناريو جوانب مهمة من الأحداث ليكشفها بالتدرج وبالتصاعد الدرامى المثير فى حينها استغلالا للغة العبيد غير المفهومة. المسألة ليست مجرد إعلان عن معلومة فى حدوتة وانتهى الأمر. قبل التماهى مع السيناريو الملئ بالشخصيات والمواقف والتفاصيل والصراعات والمفاجآت ونقاط التحول والالتقاط، نتوقف بتأن عند سبيلبرج وطاقم عمله المبدع.. الإطار العام للصراع الذى قارب على الساعتين ونصف هو شكل من أشكال صراع الإنسان الأزلى ضد العبودية، لينال الحرية من خلال حقيقة تاريخية تسخر من العنصرية، وتعتمد على أوضاع سياسية اجتماعية وقضية إنسانية بالدرجة الأولى تحتاج إلى نوعية سيناريو محكم البناء ككل، وتصميم ملابس روث كارتر التى تتناسب مع العصر ومع الشخصيات بالصدق أو بالخديعة، وكذلك مونتاج ميشيل كان الذى يتردد بين الهدوء السلس والقطع والانتقال بقوة بين المشاهد فيما يشبه الثورة، وانتقال الحدث إلى منطقة مغايرة خاصة مع الأفارقة المستعبدين. تميز المونتاج مع السيناريو فى توقيت اختيار تكنيك الرحلة

المنهكة بين الحاضر والماضى بالفلاش باك السردى الذى يخبر دون أن نرى، أو الفلاش باك المرئى بالصورة المجسدة محكما قبضته على الإيقاع الداخلى للعمل. بجانب السيناريو والأداء الموهوب تقاسمت البطولة موسيقى جون وليامز المحزنة المعبرة عن جلال الموقف، وتطور الحدث الدرامى على عدة مستويات والتى تعلن عن وجودها بقوة وتعرف كيف تترك الساحة للصمت فى أدق اللحظات، ومعها كاميرات وإضاءة جينوسز كامينسكى من خلال المهارة فى تثبيت وضع الكاميرا أو تحريكها فى أشد لحظات المعارك جسمانيا وسيكولوجيا، والاقتراب من وجوه الممثلين استغلالا لقدرتهم فى التعبير بالملامح. لعب تكتيك الإضاءة دورا رئيسيا فى الإمتاع حيث التقطت عدة مشاهد بدرجة إضاءة خافتة للغاية اقتربت أحيانا من السلوبت، متماشيا مع انعكاسات الداخلية للحزن ومعما لها وللمهانة الطافية على سطح القضية، مستخرجا مصادر غير محسوسة للإضاءة لتطلق بصيصا من الضوء من حيث لا ندري. والخلاصة أن وراء طاقم العمل مخرجا متمكنا إبداعيا وتقنيا بعيدا عن توجهاته الفكرية فى أعماله ليحجر المتلقى على الانتباه للكادر ليتأمله جماليا، وكلما أطال النظر التقط شيئا جديدا.

عودة إلى نقطة الانطلاق الأحداث ووصول السفينة إلى أمريكا، حيث لعب السيناريو لعبة جميلة فى تبادل وامتداد الشخصيات للأدوار والأجيال وجميعا يتدفقون من نفس نبع قضية العبيد. بمعنى أنه بمجرد طرح القضية للمحاكمة أمعن بعضهم فى اضطهاد الأفارقة استغلالا لعدم قدرتهم فى الدفاع عن أنفسهم بسبب اللغة والأغراض العنصرية السياسية للإنسانية مثل الرئيس الأمريكى مارتين فان بيورن (الإنجليزى نايجل هاوثرن)، لإرضاء الجنوب الأمريكى العنصرى متعشما فى فترة رئاسة ثانية، ثم ملكة إسبانيا وطمعها فى استرداد السفينة بعبيدها، ثم عشرات من الجموع فى مناصب مختلفة يمثلون نفس الكتلة الصماء المعادية للعدالة. وعلى الجانب الآخر يقف صفان مؤيدان للقضية لآخر قطرة بدوافع ومبررات متفقة ضمنا.. الصف الأول للشخصيات التى تلعب على تبادل الأدوار وامتداد الأجيال يتمثل فى أصحاب البشرة السمراء، مثل العبد المحرر والمواطن الأمريكى حاليا تيودور جودسون (مورجان فريمان) العجوز الذى يمثل إحدى صفحات الماضى المناهض للعبودية، ونموذج الخطوة الإيجابية للحصول على حقوقه ولم ينس رفاقه فى الحقوق من السمر فوقف مع الأفارقة بكل قوة، ثم سلم الراية دون التخلّى عن الآخرين إلى ضابط أسمر صغير يمثل جيل الشباب الذى وصل إلى جزء من السلطة، تم إنقاذه بالمصادفة وهو صغير من العبودية. وهو الوحيد الذى يفهم لغة الأفارقة ودافع عنهم بكل أمانة مهما كانت التضحية، وقام بدور المترجم فى المحكمة بين هيئة القضاة وزعيم الأفارقة الشاب القوى سينجى (دجيمون هونسو) قائد ثورة العبيد داخل السفينة وخارجها، والذى لم تنسه الملابس الأوروبية جذوره العميقة، ووقف ثابتا كشموخ الوطن أمام مجتمعات بأسرها فى واحدة من أصعب وأمتع المحاكمات فى التاريخ، يسانده فى ذلك رجال الصف الثانى من

البيض المؤيدين للقضية. بترتيب الأحداث شاهدنا أولا المحامى الشاب روجر بولدوين (ماثيو كاكونوهي) الذى يمثل الحاضر، ودافع بقدر إيمانه وخبرته وبنفوذته عن العبيد حتى سلم الراية أيضا فى اللحظات الحرجة إلى الجيل الماضى دون التخلي عنهم، ممثلا فى الرئيس الأمريكى السابق العجوز جون موينسى آدمز (أنتونى هوبكنز)، الذى يوههم من حوله أنه لامبال رغم أنه يعنى تماما بواطن الأمور. وبعد مرافعات بليغة وتنفيذ مواد الدستور ودفقات من التعاطف والإيمان، حكمت العدالة ببراءة الأفارقة وإعادتهم إلى أوطانهم فى نهاية الرحلة لهذا الفيلم الذى تمسنا جميعا قضيته؛ لأن البطل الحقيقى هنا ليس الرئيس أو العبد لكنه الإنسان.. (٧١)

### "إيه الحلاوة دى / She's All That"

#### بجماليون يختبئ وراء قناع الضحك والسطحية

يبدو أن مغامرات بجماليون وجالاتيا لم يتجراً أحد حتى وقتنا هذا على وضع نهاية مغلقة لها منذ ظهورها فى العصر اليونانى وحتى اليوم ونحن على مشارف عام ألفين .. فقد انهالت رؤى الفنانين على هذه التيمة المثيرة - وما زالت - بشتى وجهات النظر والأدوات الفنية المختلفة على مر العصور، وحسب متطلبات الزمن والخلفيات الاعتبارية الاقتصادية والإنسانية المتطورة.. يوما ما خطر لبجماليون الاغريقى صناعة تمثال فتاة غاية فى الجمال وأحبها الفنان لدرجة الامتلاك، لكن التمثال فى النهاية تمرد عليه بعنف ولقنه درسا لا ينساه طوال حياته. أما بجماليون هذه الأيام فهو طالب المرحلة الثانوية الوسيم الفتى المراهق زاك (ماثيو ليلارد) بطل الفيلم الأمريكى الكوميدي "إنها كل ذلك / She's All That" إنتاج عام ١٩٩٩ الذى ترجم تجاريا تحت اسم "إيه الحلاوة دى"، وهى للحق ترجمة من النوع المبتذل الذى يضر بالعمل حتى على المستوى التجارى، ويهبط به إلى مستوى الأفلام المشوهة رغم أنه فيلم متوسط ومسلى على كل حال، وليس سيئا مشوها مثل ترجمة اسمه. اختار المؤلف آر. لى فليمنج والمخرج روبرت اسكوف إحياء الأسطورة الاغريقية داخل مدرسة ثانوية بالولايات المتحدة الأمريكية، حيث يقيم زاك المغرور علاقة عاطفية مع الفتاه الجميلة المغرورة هى الأخرى تايلر، التى تتركه فجأة بلا سابق انذار لتصادق شاب آخر مشهور تافه هو الآخر الى حد كبير.. كرد فعل لهذه الطعنة المهينة التى تلقتها كرامة الفتى زاك على غرة، اتفق مع أصدقائه اختيار أى فتاه مهما كانت ليقيم معها علاقة عاطفية كيدا فى محبوبته التى لا تعرف قيمته. من بين الفتيات جميعا قبل زاك التحدى واختار الفتاه لانى (راشيل لى كوك) الفقيرة التى تعمل فى أحد المطاعم الى جانب الدراسة، وتشتهر بين الجميع بمظهرها الغريب وعدم اهتمامها مطلقا بالأمور الأنثوية وأحيانا الأدمية. من هنا

لهناك استطاع زاك بعث الثقة فى نفس الفتاه المنطوية لانى، مما انعكس مباشرة على مستوى وعمق اللوحات التشكيلية التى ترسمها، والتى لم يكن أحد يستسيغها من قبل، وأصبحت لانى صنيعة الفتى فجأة نموذجاً للفتاه التى يتمناها الجميع. وبمنطق المصادفة غير المبرر والمتوقع فى مثل هذه النوعية من الأفلام الكوميديا الرومانسية الخفيفة والسطحية الى حد ما، تكتشف لانى سر الرهان الوضع بين زاك وأصدقائه.. وإذا بها تتمرد فى ثورة عارمة على سجن هذا التمثال الذى أعاد صياغتها من جديد، والذى أفادها دون أن يقصد أبداً فى التصالح مع نفسها بعد معاناة وصراع داخلي مع ذاتها دام سنوات طويلة. وفى النهاية تكتشف تايلر هى الأخرى أنها فقدت كل شئ، وفقدت حبيبها الذى يهتم بشهرته ومعجباته فقط، كما يكتشف زاك أنه وقع فى غرام لانى دون أن يدري وهو المحصن ضد الحب، والمعتاد أن يغرم به دون أن يغرم بأحد. لقد امتدت بصيرته لما وراء مساحيق التجميل التى تضعها لانى، ولمس بداخلها مخلوقة هائلة وإنسانة مختلفة وفنانة رقيقة ودیعة تحترم نفسها جيداً، تجبر من أمامها على الانجذاب إليها دون إرادته..

ذكرنا من البداية أن الفيلم فى مجموعه متوسط وأحياناً أقل من المتوسط فى كافة النواحي من التمثيل والسيناريو والحبكة الدرامية والمشاهد القوية وتكنيك الاخراج، وهذا ينطبق أيضاً على موسيقى ستیوارت كوبلاند ومونتاج كيسى روزز وكاميرات مدير التصوير فرانسيس كينى الذين لم يخرجوا عن جو الفيلم العام . من الممكن اعتبار هذا الفيلم من نوعية أفلام الظهيرة التى تذاع على شاشة التليفزيون وبعض الناس نيام.. إذا شاهدناه سنضحك قليلاً ونستمتع قليلاً حسب المشاهد المقدمة أمامنا. أما إذا لم نشاهده فنعتمد أننا فى الواقع لن نخسر كثيراً.. (٧٢)

## "المحقق جادجيت / Inspector Gadget"

### الحب والفطرة يدينان تبلد مشاعر التكنولوجيا

لابد أن يكون لكل عمل فنى هدف مهما كان سيئاً؛ لأنه حتى السوء والسطحية والتغيب رسالة موجهة مباشرة الى كل من يهمله الأمر ويعنيه ارسالها واستقبالها. كما أن التسلية فى حد ذاتها تعتبر من أهم أركان الفن منذ نشأته، ولكن هل هى غاية مستقلة أم مجرد وسيلة؟ بناء على إجابة هذا التساؤل تتحدد أهم الفروق بين قيمة عمل فنى وآخر. فهناك التسلية المفسدة، وهناك التسلية المضحكة التى تطبق اتجاه الفن للفن ولها هدفها وجمهورها، وبين النوعين درجات وتنوعات عديدة لاحصر لها. ينتمى الفيلم الأمريكى المضحك "المحقق جادجيت/ Inspector Gadget" ١٩٩٩ إلى نوعية الأفلام المرححة التى تعتمد على

إبهار التكنولوجيا وحيل الكمبيوتر، التى تطلق العنان لخيال المؤلف والمخرج بلا حدود، ليخلطوا كيفما يحلو لهما بين الواقع والافتازيا وبث رسالة الفيلم السينمائى للمتلقى فى أى مكان. يعتمد الفيلم الذى أخرجه ديفيد كيلوج وكتب له القصة دانا أولسين وكيرى ارين، وصاغ له السيناريو فريق العمل المكون من زاك بين وكيرى ارين، يعتمد الجميع على الشاب الطيب لدرجة السذاجة المدعو جون براون (ماثيو برودريك)، الذى تجرى له بعض التعديلات داخل جسده من خلال تزويده برقيقة كمبيوتر مصنعة بأحدث تكنولوجيا العصر، مخصصة تحديدا ليتحول هذا الانسان إلى محقق إلكترونى يدعى جادجيت يطارد الجرائم واللصوص فى كل مكان من صغيرهم لكبيرهم طبقا لإمكاناته العلمية الرهيبة. تذكرنا شخصية المحقق التى ابتدعها أندى هيوارد وجين شالوبين وبرونو بيانكى وأهدافها النبيلة فى تحقيق العدالة بشخصية ستيف أوستن الشهيرة وشخصية المرأة الخارقة، مع فارق التطور العلمى الهائل الذى طرأ على أسلحة ذلك المحقق المبرمج التى تتناسب مع منطق القرن الجديد. بما أن القطار يسير على قضيبين وليس قضيبا واحدا، كان لا بد أيضا للصوص أن يطوروا من أسلحتهم وشروطهم وإمكانات مساعدتهم لتصبح المعركة متكافئة لتحقيق المصادقية، ولخلق المواقف المضحكة لتتناسب مع ثقافة ووعى المتلقى الحالى. من هنا وقفت عالمة براندا (جولى فيشر) التى شاركت مع والدها العالم الراحل فى اختراع المحقق جادجيت لمحاربة الشر فى المدينة، خاصة أنه مدعم بكافة وسائله الهجومية والدفاعية الغربية وبسيارته المثيرة للغاية التى تفعل كل شئ يمكن تخيله. لكن الأب - كشأن الكثير من العلماء - دفع حياته ثمنا لهذا الاختراع الإنسانى العجيب على أيدي أحد اللصوص الظرفاء (روبرت ايفريت)، الذى قتله أملا فى سرقة رقيقة الكمبيوتر دون فائدة. فتلقت ابنته براندا المسؤولية من بعد والدها لتنتقم له من قاتله، وتحقق نفس حلمه المثالى لإضفاء الأمان والسلام على العالم أجمع وتشيد مدينة أفلاطون الفاضلة. برغم كل المحاولات والتحصينات الدفاعية، فإن قاتل والدها استطاع سرقة رقيقة الكمبيوتر الخاصة بالمحقق ليوظفها داخل إنسان آلى آخر نسخة طبق الأصل من المحقق، وتمكن من تحطيم كل معالم المدينة وسرق ونهب الأموال وكل ما التقطته يده. ومن بين الضحكات التى استطاع ذلك الفيلم المقبول انتزاعها من بعض المتفرجين، يتضح أن الصراع الدرامى الدائر قد وطف لطرح ثلاث قضايا تصلح أن تكون هامة من حيث المبدأ.. أولها إمكانية استخدام إمكانات العلم الحديث فى الخير أو الشر تبعا لاختيار الانسان ودوافعه ومقاصده، ثانيا - أن كل إنسان يحمل من داخله وجها خيرا ووجها شريرا متطابقين تماما، وعليه أن يواجه نفسه فى اللحظة الحرجة ليرى من منهما سوف يتغلب على الآخر ويحسم أمره؛ أما القضية الثالثة فهى أنه بوسع الإنسان الطيب القلب مثل جون براون التحول إلى كائن خارق ليس بفعل رقيقة الكمبيوتر؛ وإنما بفعل خطورة وحلاوة سلاح الحب الجبار الذى يصنع المعجزات معتمدا على ذكائه الفطرى، ضاربا بكل قوى التكنولوجيا

المبهرة عرض الحائط. بالحب فقط استطاع جادجيت بدون رقيقة الكمبيوتر القضاء على النسخة الشريرة منه الممثلة فى الإنسان الآلى الآخر بعد صراع مضحك بالفعل، كما استطاع أيضا القبض على اللص القاتل الذى كاد أن يهدم جدران العالم بطموحه المجنون.. (٧٣)

### "كونشرتو درب سعادة"

#### عنصرية موسيقية تفخر بالغرب الراقى!

منذ الأزل وجوائز المهرجانات السينمائية تثير الجدل للاختلاف الطبيعى بين آراء لجنة التحكيم والنقاد خارجها. لن نناقش الفيلم المصرى "كونشرتو درب سعادة" إنتاج عام ١٩٩٨ من منطلق أحقيته بجائزة العمل الأول التى نالتها المخرجة أسماء البكرى فى مهرجان القاهرة السينمائى الدولى الأخير سواء اقتنعنا بمبررات اللجنة أم لا. فلا بد على الأقل من احترام رأى الآخر خاصة أن الجائزة منحت وانتهى الأمر، لكننا سنناقشه بصفته عملا سينمائيا مثل غيره..

على مدى اثنتين وتسعين دقيقة قدم لنا السيناريو الذى صاغه حسام زكريا وأسماء البكرى ورفيق الصبان كتلة مشحونة من التناقض بين عالم الحارة المصرية البسيط التعليم أو الأمى الملئ بالمشاكل والموروثات وعالم الصفوة من فنانى الأوبرا. يمثل جبهة الحارة الموظف البسيط عزوز (صلاح السعدنى) وكل أمله أن يأخذ شقة تطل على الشارع هو زوجته الشابة مبروكة (سلوى خطاب) صاحبة العقل الناصع البياض بفعل الفكر الراكد كالمستنقع والجهل، الذى يضع بصماته الخمس عليها هى وجيرانها من رجال وسيدات، مثل زكية (عائشة الكيلانى) التى أنجبت كتيبة من الأطفال ومازال، ومثل أصدقاء عزوز على المقهى مثل عوض (صلاح عبد الله) الذى يعمل فى الأوبرا وكان السبب فى التحاق عزوز كإدارى فى هذا المكان الغريب عليه تماما. بالتالى أصبح عزوز هو جسر الالتقاء بين العالمين المتنافرين من وجهة نظر الفيلم، ولطالما ضحك فى سره وسخر من هؤلاء المغنين الذين يصرخون وينوحون رغم أن أحدا لم يمت فى هذه الساعة! ثم كانت نقطة الانطلاق الدرامية الثانية فى الأحداث بوصول سوليست الفيولينة أو الكمان الفنانة العالمية المصرية سونيا المنشاوى (نجلاء فتحي) المغتربة منذ سبعة عشر عاما لتعزف فى حفل كونسير، وكلف المايسترو (حسن كامى) عزوز بمرافقتها ليحدث التحول الدرامى المنتظر تدريجيا فى حياة وعقيدة عزوز. حتى خطوط هذه الملامح من الإطار الخارجى كانت الفكرة مغربة دراميا تحتمل الكثير والكثير من الإبداع، إلا أن المخرجة التى شاركت فى السيناريو سجت هذه الأرضية الدرامية الخصبة فى ثقب ضيق جدا من الأحداث من خلال التركيز على المفارقة بين سمو فن الأوبرا وأهله

ودونية الحارة المصرية! بمعنى عرض مشهد عزف الموسيقى الكلاسيك وإلقائه مباشرة بمشهد نسمع فيه أغانى حكيم، ثم مشهد بروفات أوركسترا القاهرة السيمفونى وإتباعه مباشرة بالموسيقى الشعبية العسكرية التى تنتزه فى الحارة على سجيته وهكذا.. من بديهيات الفن أن الدراما صراع، لكن العمل اعتقل نفسه فى الإلحاح على هذا التناقض طوال الفيلم وحسم النتيجة لصالح أهل الفن الراقى كلية، رغم أن المقارنة فى حد ذاتها بين ثقافتين مختلفتين تماما وليست المشكلة مشكلة أرقى وأدنى كما أراد الفيلم أن يصورها بالإكراه!!! بالتالى لم نستفد دراميا من مشاهد الحوار بين عزوز وأصدقائه أو جيرانه؛ لأن الجميع يتكلمون بنفس وجهة النظر وبنفس المنطق ومذاق المفردات من منطلق الجهل المطبق، ونفس الشئ بالنسبة لموظفى الأوبرا الذين يسخرون جميعا من هذا الفن الغريب ولا يفهمون منه أى شئ، نسوق هذه الملحوظة هنا لا لننفى الجهل عن سكان الحارة خاصة أن هذه النماذج موجودة أماننا، وردود أفعالهم معروفة تجاه فن الأوبرا الغربى المخصص للصفوة، لكن المأزق الدرامى الحقيقى أن الجميع بما فيهم مبروكة وجيرانها من السيدات تحولوا إلى بوق واحد لفرض وجهة نظر ديكتاتورية بعينها على المتلقى؛ لأن طرح وجهات النظر الأخرى يدعو للمناقشة وموضوعية الحكم، لهذا لم نر أى نموذج ولو من بعيد لمثقف أو من يمتلك الاستعداد للمناقشة والتذوق والاعتراض، حتى أن اسم بيتهوفن تحول فى أفواههم إلى بلهوفة، وهو الاسم الذى أطلقوه على سونيا، واعتقدوا أن عزوز الفالتينو لم يكتف ببلهوفة، بل وقع فى غرام السيدة عايدة أيضا "بطلة أوبرا عايدة لمؤلفها فيردى"، ولهذا هجر عزوز زوجته طوال إقامة سونيا فى القاهرة! وبفعل ثرة اصطحاب سونيا لعزوز فى معظم الأماكن الأثرية نتج عن ذلك عدة مواقف.. استهلاك وقت فى تعدد مشاهد الزيارات دون حوار بين سونيا وعزوز، مع توظيف خلفية متنوعة من الموسيقى الكلاسيك بمعدل زائد، مع طول المشهد من داخله وتكرار مشاهد الزيارات وبروفات الأوركسترا دون إضافة، أصيب الفيلم بالترنح فى إيقاعه الداخلى، مما أدى إلى التطويل والملل؛ فتحول الفيلم إلى عمل دعائى بحت. كما انعكست هذه الزيارات على نفور عزوز من أهله وزوجته، ولا ندرى هل بسبب رؤيته لتاريخه المصرى الحقيقى، أم بسبب حبه لسونيا أم مزيجا بين الاثنين؟

نلتفت إلى البناء الدرامى لشخصية سونيا ونقول إن السيناريو سمح لنا بمعرفة القليل جدا من ماضيها، مثل حبها القديم لشريف (سيف عبد الرحمن) خير ترميم الآثار الحالى وهى التى تركته فى الماضى واختارت الفن، وهى الآن تلتقى به بعد بعد انفصاله عن زوجته وأولاده لشدة انشغاله، وعليها الآن أن تقرر مرة أخرى هل سترتبط به أم لا.. برغم إيضاح السيناريو أكثر من مرة لطموح سونيا الشديد وعشقها الجنونى للفن وقوة شخصيتها وبساطتها واستنارتها واعتزازها بشريقتها وعدم استنكارها أصولها، فإن هذه الشخصية بدت ناقصة على المجتمع ولا تلتقط إلا السلبيات المسيطرة والتى ربما تندثر تحتها الإيجابيات، مما

يتجه بنا مرة أخرى لطرح وجهة النظر الوحيدة فى العمل. من حق مبدعى العمل عرض وجهة نظرهم لكن بقدر من الرحابة والقوة والثقة بالنفس التى تسمح بسماع الصوت الآخر، ليتحول معه المتفرج إلى متلق إيجابى وليس مستقبلا سلبيا كما يريد ويقصد! لكن سونيا رغم إقامتها مدة قصيرة فى مصر تساءلت باستنكار إذا كانت الأهرامات قد تغيرت هى الأخرى أم لا.. برغم صراع الفنانة مع نفسها ومع شريف، فإن السيناريو لم يقترب على مر الأحداث إلا من قشور شخصية سونيا دون تعمق؛ لأنه يريدنا الافتخار بها كصورة صماء مبهرة نلث وراءها فقط، لهذا لم يسمح للمتلقى أن يحدد موقفه منها وتفاعله معها، بالتالى لم يعذرها أو يرفضها أو يعاتبها أو يحزن أو يفتقدها لسفرها، وأصبحت سونيا كما البلورة فى سجن زجاجى نشاهدها ولا نحسها.. وقد حاولت نجلاء فتحى بخبرتها إضفاء بعد إنسانى على هذه الشخصية بملابسها البسيطة وهدوئها، لكن لسبب ما لم نعثر على ركن مهم فى تكتيك أداء شخصية سونيا، وهى تجسيد كاريزما الفنان بصفاتها ليست فنانة عادية بل أهدت حياتها راضية للفن. بمناسبة رتوش المظهر الخارجى لم تتناسب ملابس عزوز وذوقها مع حالته المادية الصعبة، وهو الذى يسكن حجرة واحدة فى الحارة ويعمل فى مهنتين ليكافح الحياة لآخر مدى. ومع تميز أداء السعدنى إلا أن سلوكى خطاب استطاعت أن تحتل مساحة قوية فى هذا العمل، بمنهج الأداء العفوى المناسب لشخصية مبروكة دون افتعال، وبأسلوب رشيق فى إضفاء النزعة الكوميديّة على الموقف. أما على المستوى التقنى للعمل فقد فرض بطء مونتاج أحمد داود نفسه على الساحة، كما كانت كاميرات محسن نصر فى حالة إبداعية ساكنة مثل حال إخراج أسماء البكرى.. من البداية كشفت نهاية الفيلم عن نفسها وهى تغير عزوز واصطحابه لطفل صغير وحيد فى الحارة يعزف الناي بمهارة؛ لأن الأمل يكمن فى تربية ذوق الجيل الجديد فى العالم البعيد هناك. أما أسماء البكرى المخرجة وليست السيناريسست فنحن نتنظر منها الأفضل فى المرات القادمة. (٧٤)

## "قناع زورو / The Mask Of Zorro"

### زورو والقناع ذو الألف وجه

ليس كل من يمتلك عينين يتمتع بموهبة البصر والبصيرة ولديه القدرة على أن يخطو بإيجابية إلى الأمام مهموما بأمال غيره.. فهذا الصنف من البشر تخلدهم الشعوب كقادة وأحيانا تتوهمهم فى لحظة متداخلة مع استلهم الفن، ليقدم لنا نموذج البطل الشعبى مثلما شاهدنا فى الفيلم الأمريكى "قناع زورو / The Mask Of Zorro" إنتاج عام ١٩٩٨.

الفيلم هو أحدث حلقة من سلسلة أفلام زورو ومن أشهرها الفيلم



الأمريكى "علامة زورو/ The Mark Of Zorro" ١٩٤٠ بطولة تيرون باور وليندا دارنيل إخراج روبين ماموليان، وقد رشح عنه ألفريد نيومان إلى جائزة أفضل موسيقى ونال الفيلم تقدير أربعة نجوم، وكذلك قُدّم زورو كفيلم تليفزيونى عام ١٩٧٤. وأحدث المبدعين هو المخرج مارتن كامبل مخرج فيلمنا هنا عن قصة راندال جونسون وتيد إيليوت وتيرى روسو، وقد شارك الأخيران فى كتابة السيناريو مع جون اسكو، واختير لتجسيد شخصية زورو النجم الإسباني المميز أنطونيو بانديراس. من أهم ما يميز الخطوط الدرامية هنا انشغالها بالنسلية والعمق فى نفس الوقت، مما يحتمل أكثر من مستوى للاستقبال والتأويل.. فقد رسم العمل بنائه الدرامى الملئ بالمغامرات والعواطف والإنسانية والمرح اعتمادا على وجود شخصيتين لزورو وليست واحدة بحكم مبررات درامية منطقية. فزورو الكبير (أنطونى هوبكنز) الذى يسكن أمريكا الجنوبية فى القرن التاسع عشر، ينتظره دائما الشعب الفقير المسالم وربما السلبى ليطل عليهم كمنقذ الفريسة، وينتشلهم من مرار ظلم الحاكم الإسباني بسلاح الدهاء والرشاقة والمرونة، وعنصر المفاجأة الذى يعد من أمتع عناصر الفيلم. ولا يعرف المتلقى أو الشعب أبدا ماذا سيفعل زورو، لكنهم على يقين دائما بوجوده، ويقفون متفرجين سجناء نظراتهم المذهولة كأى طفل ضائع حتى يأتى الفرج من عند زورو بحصانه الشهير وقناعه الأسود وغموض شخصيته وعلامة حرف "Z / زد" التى يتركها دائما تذكارا سعيذا لأعدائه. ولكى يقفز بنا السيناريو فى منطقة درامية مكملة سريعا، اختار لنا أن نشهد آخر مغامرة لزورو فى إنقاذ بعض الفلاحين البؤساء من الحاكم رافيل مونتيريو (سيوارت ويلسون)، وتتبعنا زورو إلى بيته لنكتشف أنه الثرى الدون دييجو دى لافيجا الذى يعيش مع زوجته الجميلة وطفله الرضيعة ايلينا. وتتقاطع مكاشفة زورو لنفسه بكبر سنه الحالية مع قبض مونتيريو عليه دون أن نعرف كيف عرف حقيقته، ثم تغديه زوجته بحياتها وبقبض على زورو ليأخذ الحاكم ابنته ليربيها، ويصبح الثار عاما وخصا حتى بعد مرور عشرين عاما!

إذا كان زورو الأول هو ابن الطبقة الأرستقراطية، فزورو الثانى أو القادم الذى اختاره دى لافيجا بعد هروبه من السجن هو اليخاندرو مورينا (أنطونيو بانديراس) ابن الشعب البائس الصعلوك، فى دلالة أن الطبقة التى ينتمى إليها البطل ليست هى المقياس الأوحى، لكن الأهم مدى الوعى والتفاعل الوجدانى الإيجابى لهذا الفارس المقنع وتسخير مواهبه لإعادة الحقوق إلى أصحابها وتحقيق العدالة وبث الطمأنينة فى القلوب والأمل فى الروح.. يتشابه زورو الشاب مع الكبير فى اكتوائه هو الآخر بشار شخصى، حيث قتل الضابط لوف شقيقه الذى أنقذ زورو الكبير ذات مرة وهو صبى، وتتابع المشاهد الرشيقة السريعة دون خلل مع مونتاج توماس نوبل، حتى وصل إليخاندرو بعد ماراثون تدريبات طويلة عنيفة للغاية إلى استحقاق مكانة زورو بكل مؤهلاته السابقة، مضافا إليها عنصر الشباب مع حصانه المدعو تورنيديو. فى مثل هذه التيمات الدرامية الشعبية لا مانع من تقبل بعض صدف القضاء والقدر وبعض المبالغات

اللامنطقية، لنستكمل لعبة القط والفأر الممتعة بمغامراتها ومبارزاتها وإيقاعها الداخلى السريع فى صراع مثير بين الخير والشر، بالتالى يتقبل المتلقى عودة الحاكم مونتيريو بطموحاته الشرهة مع ابنته الشابة الجميلة ايلينا (كاثرين زيتا جونز) فى نفس توقيت هروب زورو الكبير، ليفتح الماضى كل أبوابه النائمة مرة واحدة وتصبح كل الفرق مكتملة. وبالتدريج يقل ظهور دى لافيغا من الأحداث ظاهريا تاركا الساحة إلى زورو المعدل، لكنه فى الواقع هو المحرك والمتسبب الحقيقى للأحداث. ويستغل السيناريو وجود ايلينا الذكية البارة فى فنون المبارزة، ويبعث خطأ رقيقا بينها وبين زورو ليشعل الأحداث من كل الجهات. بالفعل قدم لنا المخرج شحنة متدفقة من فيلم شيق للمغامرات يفيض بالحركة والعذوبة والتشويق، واعيا تماما بتفاصيل مشاهده وإمكانات طاقم العمل، واستغل كاميرا فل ميو فى التنقل بين الطبيعة والبيئة الفقيرة والقصور، وتلاعب بضوء الشموع بمهارة، وتميز بزواياه وسهولة الحركة فى مشاهد المعارك والمبارزات وما أكثرها، كما ساعد على تفجير الكوميديا فى وقت فعال، بالتعاون مع موسيقى جيمس هورنر المليئة بالمشاحنات العاطفية الإنسانية. على مستوى التأويل الأول يجسد الفيلم العداء الأزلى بين الخير والشر، لكن على المستوى الأعماق نجد الصراع هنا سياسيا وطنيا إنسانيا بالدرجة، تتداخل فيه قضايا الوفاء والخيانة والحب والإصرار على الهدف، ولهذا تروق هذه النوعية من الأفلام للصغار والكبار معا. إذا افترضنا مثلا أن نفس هذا الموضوع قدم فى بيئة أخرى وحقة أخرى مع الاحتفاظ بمستوى جودته الفنية أو أفضل، فسيلقى نفس المصادقية والنجاح؛ لأن البطل الشعبى هنا يشبه المتلقى ويشاركه فى جوانب كثيرة، فهو أمله المنتظر أو صورته التى يتمنى أن يرى نفسه عليها لإنقاذ حقوق نفسه وغيره، بالإضافة إلى أن التيمة الرئيسية هنا فى المطلق تحارب الشرور، وهى تيمة خلقية تصلح لكل الأزمان والشعوب؛ لأنها نابعة من دستور شعبى واحد يسعى إلى العدالة الأرضية استكمالا لدور العدالة الإلهية، ينشد الحق والخير تطبيقا لمبدأ صنف الجراء من صنف العمل، بالتالى يتهيأ المتلقى للنهاية المثالية السعيدة التى ينتظرها بفارغ الصبر وهى انتصار زورو على عدوه الشرير، حتى أن البعض من الجمهور بفعل الفرحة والأمان يصفق تلقائيا والابتسامة تملأ خريطة وجهه دون أن يدري! من الصعب أن يتذكر المتلقى اسم دى لافيغا أو مورينا؛ لأن المطبوع فى ذاكرته دائما اسم صديقه وشبيهه زورو الإنسان البسيط الذى لا يثير الصخب، من هنا لا يمل المبدعون من تقديم معالجات مختلفة لنوعية هذه الدراما التى يقبل عليها الجمهور مبتهجا. كما أن العمل لم يسجن زورو الكبير والصغير فى الحجرة الضيقة للشخصية المثالية، والكبير تناسى فجأة رسالته وتفرغ فى لحظة ضعف لثأره الشخصى حتى رده الصغير إلى عقله، وفارق زورو الأصلى الحياة بعد انتصاره واطمئنانه على خليفته، والصغير تعلم جيدا أن الحياة لنفسه لا تستحق.

أما عن اختيار الممثلين المناسبين للشخصيات فهو فى حد ذاته

مشكلة أقرب إلى الورطة.. العبرة هنا ليست فى الموهبة أو المواصفات الجسدية فقط، لكن الخطورة تكمن فى روح الممثل الصادقة والكاريزما الشعبية الإنسانية الإبداعية الحية دون ترفع أو استعراض، الروح والتلقائية هما الأرضية الصلبة فى قوة نجاح ممثلين مثل باندieras وهوبكنز فى تجسيد هاتين الشخصيتين الصعبتين. كما أن فتاة زورو أيا كانت لابد وأن تتمتع بنفس المواصفات السابقة بخلاف القبول والأنوثة الطاغية لتنضم إلى المنظومة الشعبية بكل اعتيادية وكل خصوصية تظهر فى وقتها، يُضاف إليها بريق خاص جدا يميزها وهو ما نجحت فيه كاترين زيتا جونز كثيرا. إذا افترضنا جدلا أن الممثلين لم يتناسبوا مع شخصياتهم المقدمة مهما كان إبداع طاقم العمل، فستكون النتيجة بكل بساطة وحسم انهيار هذا العمل من أساسه.. (٧٥)

### "همس الجياد / Horse Whisperer"

#### الحياة تبدأ بعد لحظة اختيار

أحيانا يكون الصمت أجمل أنواع الكلام.. ومعه يصبح السكات منتهى الحرية المتاحة التى تترك لنا الفرصة لنطلق ما بداخلنا حتى ما نخجل منه ولا سيما فى لحظات الرومانسية.. عن الرومانسية وتصارع الكلمات والنفوس التى تتلون وتتحول من قبلة سوداء موقوتة إلى راية بيضاء تمنح وتأخذ بكامل إرادتها، لنا وقفة مع الفيلم الأمريكى الممتع "همس الجياد/Horse Whisperer" إنتاج عام ١٩٩٨ حسب الاسم التجارى أو "الهامس للجياد" بالترجمة الصحيحة لاسم الفيلم للمخرج والبطل روبرت ردفورد.

يستمد الفيلم درجة رقيه الرفيعة من قيمة الرواية المأخوذ عنها بنفس الاسم للمؤلف الإنجليزى نيكولاس إيفانز، والتى وصل عدد طبعاتها الأولى فى سبتمبر ١٩٩٥ إلى ستين ألف نسخة، واحتلت قمة الكتب الأكثر مبيعا فى أمريكا سبعة وثلاثين أسبوعا متوالية، وترجمت إلى ست وثلاثين لغة فتصدرت قمة المبيعات فى ست عشرة دولة، ليصل مجموع النسخ المباعة إلى عشرة ملايين نسخة، منها خمسة ملايين داخل أمريكا فقط.. ولنتصور صعوبة مهمة كاتبى السيناريو ريتشارد لاجرافينيس واريك روث فى تحويلها من وسيط الأدب إلى وسيط السينما بعد إدخال تغييرات على الرواية الأصلية. وقد صنفنا الفيلم من النوع الممتع على مدى ثلاث ساعات، عندما نجح أن يراكم داخل المتلقى بيتا فى الخيال، ركيزته الأساسية هى الرومانسية العذبة التى تتصاعد على أكتاف التركيبة البشرية المعقدة لنفوس البشر. لهذا قصد الفيلم فى مشاهد أولى قصيرة التنقل بمونتاج توم رولف السحري الناعم تماما بين أبطال العمل لنستوعب ماذا كانوا وكيف سيصبحون.. الصحافية اللامعة والزوجة

الجميلة الشابة والأم القوية آنى (كريستين سكوت توماس) منشغلة دائما حاسمة فى قراراتها بصرامة لا تبتسم ولا تتوقف وكأنها ماكينة نسوا أن يفصلوا عنها الكهرباء، والزوج والأب المحامى الناجح روبرت (سام يل) نائم أو بمعنى أدق مهمش من حياة هذه الأسرة. أما ابنتهما جريس (سكارليت جوهانسون) بسنواتها الأربع عشرة فتخبر صديقتها أثناء ركوبهما الجياد بموجز الأنباء عن حياتها المملة، عادلها الفيلم بصريا بالجليد الحبس المكتوم فى كل مكان.. اكتفى السيناريو بذلك وقفز بالأحداث تصاعديا عندما تعرضتا الفتاتان لحادث مروع من سيارة مارة، وتلقى الصديقة مصرعها وتبتر نصف ساق جريس السفلى، ولم يستطيعوا إخبارها بالتشوه البالغ الذى أصاب جوادها المدعو بلجرم فى وجهه، وكفأها ما تصارعه من خطورة مرحلة المراهقة وأبويها المنعزلين وانقلاب حياتها وفقدان أعز صديقتها، وعقدة الذنب التى تولفت بداخلها لعدم استطاعتها إنقاذ صديقتها. من خلال ثورية هذا الحادث الدرامى يفاجأ الأبطال بأنفسهم فى مرآة عنيفة، ليجبروا على إعادة ترميم أرواحهم من الأساس، وهى عملية أصعب من البناء بمراحل! وتتاح الفرصة عندما تصر آنى على عدم قتل الحصان واصطحابه فى مقطورة خلف سيارتها مع ابنتها بساقها الصناعية لمسافة بعيدة تماما من نيويورك إلى مناطق مونتانا الريفية فى الغرب، وكل هدفها مقابلة توم بوكر (روبرت ردفورد) الملقب بالهامس للجياد ليعقد هدنة بين الحصان الجريح الغاضب جدا، وابنتها التى تريد إسعادها بطريقتها رغم رفض بوكر للمهمة من البداية، علما بأنه الوحيد القادر على تفهم روح الحصان بسلح الحب والخبرة وصفاء الطبيعة ونقاء الضمير وحالة التصالح الشديدة مع النفس والصبر المخيف، وكل الطباع التى تفننت المدنية الحديثة فى تمزيق جمالها. فأصبح لدينا عدة مستويات لصراعات الشخصيات بنائها الدرامى العميق من داخلها ومع الآخرين، تحت مظلة صراع التناقض الأشمل إنسانيا واجتماعيا واقتصاديا، بين قبح انصهار الإنسان فى جمود الآلات وخضار الطبيعة وصدق أهلها. استطاع المخرج أن ينسج خيطا حريريا رقيقا صلبا من الرومانسية، وجذب جميع الصراعات على وتر واحد، لتتدفق من خلال الحوار الموجز المكثف الذى تتناسب مفرداته مع الشخصية ومع اللحظة ذاتها، ثم ترك الحوار الساحة الدرامية مهيأة فى توقيت بديع ليحل محله أجمل لحظات الصمت المعبرة، ويلقى الحمل على عاتق الممثلين الموهوبين فى التعبير بالنظرات وملامح الوجه والحركة، وتدفقت من خلال موسيقى توماس نيومان الشجية للغاية بدون صخب وكاميرات روبرت ريتشاردسون، التى لعبت دورا رئيسيا فى إبراز حنان الطبيعة ومناطق الذروة والتعقيدات المتداخلة ثم الانفراجة التدريجية فى الصراع النفسى، اعتمادا على الزوايا وأحجام الكادرات المختارة، كما أن الكاميرا اتخذت أحيانا وجهة نظر الشخصية، وعبرت باختلاف توظيف الليل والنهار عن الصراع المكبوت وهياج العواطف والتخبط الشديد، وما تخفيه الشخصية حتى عن نفسها بوعى أو بدون، تدفقت من خلال طاقم مواهب من الممثلين مدركين تماما للأبعاد الخاصة

والرمزية لأدوارهم. ويقدر ما حفلت المشاهد بالتفاصيل الصغيرة والمهمة جدا دراميا، بقدر ما استطعنا التفتيش والتحليل داخل الشخصيات ومتابعة رحلة التحول والتكشف والتنوير، مع كسر حاجز الواقع في الحدث ونهايته.. وكلما انتزعت القشرة الخارجية الخشنة التى تغطي الأبطال بالتدريج اكتشفنا مثلا أن أنى نموذج للسيدة شديدة الجراءة والتصميم والعناد الطفولى، بداخلها بركان مسالم من الطاقة، هى خير من يتحمل المسؤولية، لكنها كأنثى لا تشعر بالحب الكافى لزوجها، وبالتالي لا تشعر بالاكتماء أو الأمان. لهذا نجدها منهمكة فى عملها تلهث وتتلهى وتهرب لتكتشف فى النهاية داخل مزارع مونتانا القليلة السكان بعد طردها من العمل لغيابها الطويل، أنها كانت تجرى وقدمها معلقة فى الهواء وطوال هذه المدة تقف محلك سر باحثة عن السعادة التى وجدتتها فى الحب الذى جمع بينها وبين بوكر. كما أن العلاقة بينها وبين ابنتها تبدو باردة؛ لأن المراهقة الصغيرة جريس، كرد فعل عكسى لإحساسها بكبرياء والدتها الشديد وعدم احتياجها للبشر، تصدر لها هى الأخرى إحساسا مزيفا بالاستغناء. من هنا لعب السيناريو بالابنة لتكون المعادل الموضوعى للماضى المكبوت داخل الأم.. المشكلة تكمن فى أن أنى لم تعود البوح بمشاعرها؛ فتحولت إلى ترسانة مسلحة من القلاع مما صعب من مهمة الهامس للجياد فى ترويض عائلة بأكملها. أما الزوج فهو محب لزوجته أكثر مما تحبه! على قلة مشاهدته وتأثيره حتى الآن، إلا أن الفيلم رتب له ظهوره المفاجئ بمجيئه إلى الريف ليقف حاجزا منيعا بين العاشقين! وبعدها يوهمننا الزوج بسلبيته وتغافله عن زوجته فى أخرج لحظاتها، إذا به يشعر بكل شئ ويترك لزوجته بكل حب وتسامح حرية الاختيار بينه وبين توم..

فى الريف تفرغ كل منهم لنفسه وتصلح الحصان مع جريس وانبعثت الحياة فى أوصال أنى، ليتضح فى النهاية أن أكثر الشخصيات وضوحا من البداية هما توم والحصان. برغم كون الحصان هو المبرر الدرامى لتحرك الحدث، فإنه لعب دور المعادل لتطور كل الشخصيات بداية من مصداقية ووفاء الطبيعة، لصدمة السيارة، لتشوه الوجه، للنفور والخصام، للعراك، لمحاولة الانتصار على نفسه، لعودته معافا مرة أخرى رغم الجرح الكبير داخليا وخارجيا. من أجمل مشاهد الفيلم كان مشهد أول معركة كلامية بين أنى وابنتها فى طريقهما إلى مونتانا، وبعدها انطلقت الأم وحدها فى الخلاء والوحدة الشديدة التى لا تريد أن تكشف عنها أبدا لا لابنتها ولا لأى إنسان. ثم مشهد تليفون أنى المحمول الذى تسبب برنينه القادم من المدينة فى فزع الحصان بشدة؛ فانطلق يجرى ووراءه توم يجرى، ثم توقف الحصان فتوقف توم وظل محافظا على المسافة بينه وبين الحصان، والاثنتان يتبادلان النظرات والرسائل الصامتة دون حركة واحدة طوال النهار حتى غروب الشمس، إلى أن استشعر الحصان نعومة بوادر الأمان وعاد وحده يسلم نفسه طواعية وحبا وأثمانا إلى صديقه الهامس للجياد. فى مشهد النهاية فاجأتنا أنى بقرار ترك حبها الوحيد التى ظلت تفتش عنه طويلا وعودتها إلى عائلتها الصغيرة، وظلت تبكى

بحرقه العذاب وحدها فى السيارة، بينما يفتح الكادر فى بانوراما واسعة لنرى توم من فوق حصانه يتابع رحيل حبيبته محترما قرارها من أعلى نقطة فى الجبال، وهى تجرجر وراءها ذكريات أجمل وأصعب أيام حياتها.. (٧٦)

### من يتحمل الخطأ فى "يوميات ترومان / The Truman Show"؟!

"أشعر بأن هناك من يراقبنى".. هكذا صرح ترومان نفسه وانجذب وراء إحساسه هذا بكل قوة ليثبت إما صحته وإما خطأه، وانقلبت الدنيا رأسا على عقب فى أحداث الفيلم الأمريكى المتميز "يوميات ترومان / The Truman Show" إنتاج عام ١٩٩٨ للمخرج الأسترالى الأصل بيتر وير..

هذا الفيلم رغم غرابة السيناريو لمؤلفه أندرو نيكول، إلا أن فكرته تحمل أبعادا ذهنية اجتماعية وفلسفية سياسية، ومن قبلها أبعاد إنسانية مقدمة بوعى فى قالب كوميدى يصل إلى درجة السخرية الشديدة للكوميديا السوداء التى تدعو إلى الضحك والبكاء فى آن واحد. والغريب أن يكون بطل الفيلم هو النجم الكوميدي الكندى الأصل جيم كارى، هو نفسه صاحب الأداء الذى يتصف بالمبالغة والهزل وخفة الدم وتحصد أفلامه الملايين على مستوى العالم. وعادة ما تثير أفلامه قضايا خفيفة.. والنتيجة حصول كارى مؤخرا على جائزة "رجل التسلية" للعام كله.. ورغم أن هذا الفيلم جعل كارى يرتدى ثوبا جديدا من الكوميديا الموظفة جيدا لم يعتدها الجمهور، فإن الفيلم حقق إيرادات داخل أمريكا تخطت مائة وخمسة وعشرين مليون دولار. تلتف الخيوط الدرامية لهذا الفيلم حول الشاب الأمريكى المسالم ترومان بيربانك (جيم كارى)، وتتفرع الأحداث وترتد منه وإليه، ومن البداية نجد أن الفيلم الذى يتدفق فى مشاهد سريعة يكسب أول جولة درامية مع المثلقى، ويكتسب تعاطفه مع ترومان تمهيدا للانقلابات القادمة. فتتابع ترومان بأعوامه الثلاثين زوجا حنونا مع زوجته ميريل (لاورا لينى)، مرحا عطوفا مع جيرانه، مبتسما دائما ببشاشة، يؤدى واجبه فى عمله على أكمل وجه. تفصيلات حياته بسيطة لكنها كل حياته، هو لا يكره أحدا قدر المستطاع ويكرر بعض الكلمات يوميا دون ملل إشارة إلى رتابة حياته لكنه سعيد بها؛ فيلقى تحية الصباح نهارا على جيرانه ومعها تحية الظهر والمساء احتياطيا إذا لم تمكنه الظروف من رؤيتهم.. أكثر أصدقائه قريبا هو مارلون (نواه إيميرتش)، والفضل فى هدوء حياته يرجع إلى طيبة قلبه وتسامحه وعدم سؤاله عن أشياء كثيرة غير منطقية تحدث حوله، مثل سقوط الأمطار عليه وحده دون الناس.. فهو يعيش اليوم بيومه وأشد ما يؤلمه وفاة والده أمامه غرقا، وذكرى سلفيا (ناتاشا ماكيلهون) التى كان يحبها بصدق.

هذه باختصار ملامح البناء الدرامى لشخصية ترومان.. جاءت هذه المشاهد موفقة ومنها المضحك، لكنها فى النهاية تخص إنسانا عاديا، هكذا يتساءل المتلقى منتظرا تطور الحدث؛ لأن السيناريو أخفى السر الذى حجب ترومان عن ترومان نفسه وعن المتلقى أيضا، هكذا أصبحت حالة التشويق مزدوجة، والكل يسعى إلى هدف واحد حتى نصل إليه قبيل النهاية بقليل. ويعطى الفيلم المتلقى الأسبقية فى اكتشاف الحقيقة بالتدرج ليستوعب ويتابع الحدث ككل، يشاهد فيه الطرفين معا فى انتظار فض اللعبة كلها.. تبدأ انطلاقة الحدث دراميا عندما ينتاب ترومان إحساس غريب أنه مراقب، ممن؟ كيف؟؟ لا يعرف!! وبعد سلسلة طويلة من التكذيب والتصديق والمحاورات والصدمات والحيرة والمحاولات والهروب والمطاردات، بعد لحظات الجنون المقدمة فى سياق مجكم من الكوميديا الراقية، بعد اللحظات الإنسانية الرقيقة والمؤلمة أحيانا الذى ساهم فى إرساء دعائمها كاميرات بيتر بيزيو الرشيقة ومونتاج وليام أندرسون ضابط الإيقاع جيدا وموسيقى بوركهارد ديليتسز المرحلة، بعد كل هذا نكتشف أن إحساس ترومان أنه مراقب صحيح جدا.. فهناك خمسة آلاف كاميرا منزرعة حوله فى كل مكان وهو لا يدري، كاميرات ترصد كل تحركاته طوال الأربع وعشرين ساعة، وتنقلها على الهواء فورا للبث المباشر على شاشات التلفزيون فى أشهر وأنجح برنامج عرفه التلفزيون الأمريكى باسم "ترومان شو" لمدة ثلاثين عاما كاملة!!!! العالم كله يتابع ترومان منذ كان جنينا حتى يومنا هذا، وكأن حياته "فرجة" لكل الناس وهو لا يدري أنه أقل من أقل دمية ولم يأخذ أحد رأيه فى ذلك.. وبعد اكتشاف الحقيقة تنقل المونتاج أكثر من مرة بين ترومان وصفوف المتفرجين المتسمرين أمام شاشات التلفزيون ليكون ويضحكون منه ومعه ، والسر يرجع إلى الشخصية الرئيسية فى السيناريو التى تحرك كل الأحداث من بعيد وتأخر ظهورها كثيرا عن قصد. إنه مبتكر برنامج ترومان المخرج كريستوف (إد هاريس) الذى ربح الملايين وজনون الشهرة من وراء هذا البرنامج. ولكى ينعزل ترومان عن الحياة الطبيعية يتضح لنا أن المدينة التى يعيش فيها بطلنا المخدوع هى فى الواقع ستوديو كبير، وأن كل السكان وجيرانه وأصدقائه حتى زوجته من الممثلين فى البرنامج .. وأن زوجته أحيانا التى تحدثه عن الطعام هى فى الواقع تقدم إعلانا ضمن البرنامج، وأن كل الناس تحدثه وتحبه بأمر المخرج، وأن الشمس والنهار والسما والأمطار ونسمة الهواء كل هذا صناعى وابتكار ماكينات وتكنولوجيا، حتى عقدة وفاة أبيه غرقا كانت كلها غش فى غش وله ترتيبه ضمن المشاهد التى ألفها المخرج كريستوف لحياة ترومان الذى يتحكم فى مصيره، والذى يمنعه بكل السبل ان يحقق أحلاما تتعارض مع أحلامه هو، وكأن حياة ترومان كلها لا يزيد حجمها وقيمتها عن قطر عدسة الكاميرا..

من بعيد يلقي الفيلم بخيط درامى يتركه لاستنتاج المتلقى؛ لأن ترومان فى الواقع مشترك فى نسيج كل هذا العالم المزيف بسلبية الشديدة، ولم يدرك الخيط الرفيع بين الطيبة والسذاجة.. إنه يعطى عقله

إجازة دائمة مما يؤرقه، ولم تحركه سوى ذكرى حب سيلفيا، وهى الأخرى إحدى الممثلات التى رفضت فجأة الاستمرار فى هذه اللعبة فأخفوها من أمامه نهائيا، ورغم ذلك استطاع ترومان أن يهزم خمسة آلاف كاميرا بفطرته.. من مشاهد الفيلم المؤثرة تلك التى ترينا الممثلين قبل الحركة المعتادة وأيضا قبل أداء أدوارهم الطبيعية، ثم مشهد لحظة وصول ترومان لأشد لحظات الانهيار حتى كاد يقتل زوجته.. قلنا إن فكرة الفيلم غريبة واختيار جيم كارى بمنهجه المعروف فى التمثيل مفاجأة، رغم أنه فرض روحه الكوميديّة على الكثير من المشاهد. تبرز فى هذا العمل أدوات المخرج بيتر وير صاحب الجوائز المتعددة، الذى نجح أن يضع كارى فى كادر جديد تماما فى قضية تحمل أبعادا أكثر من أبعادها الظاهرية، حيث تتقدم تشريحا لمدى قبح الزيف الذى يلف الدنيا التى يسكنها ترومان وتسلط الإعلام الفاشى الرهيب على أدق خصوصيات البشر والتلاعب بعمرهم بدعوى التسلية والحرية!! ربما بسبب التكنولوجيا أو شره المال أو الشهرة أو تكاسل البشر عن السؤال، والأمل دائما فى الحب حتى لو كان بصيضا ضعيفا من الذكريات. نجح المخرج أن ينتزع كارى من منطقته التى يبرع فيها وهى المبالغات فى أدائه؛ لأنها لا تتناسب مع طبيعة العمل وإلا ستصبح نشازا فى نغمات الفيلم، وتتسبب فى تشتيت المتلقى فى الضحكات الزائدة بلا لزوم، والمطلوب فى الاستقبال توفر القدر المتوازى من المتعة والتفكير الإيجابى. ترك المخرج بصمته على المشاهد واحدا تلو الآخر؛ فأصبح الفيلم فى النهاية يخصه بأكمله.

من أكثر لحظات الفيلم الحرجة كان مشهد النهاية.. عندما صدم ترومان أن منتهى السماء أمامه هى حائط الاستوديو .. وصعد السلم إلى نهايته ليجد باب الخروج والملايين متلهفون على تنفيذه قراره، وللمرة الأولى يسمع ترومان صوت هذا المخرج الساذى كريستوف يخيره بين الاستمرار والبقاء، وللمرة الأخيرة يلقي ترومان على الجميع تحية الصباح والظهيرة والمساء مرة واحدة احتياطيا، ويخرج من باب الاستوديو ليولد من جديد وتتهاوى أحلام المخرج السجان وينقطع إرسال يوميات ترومان إلى الأبد.. (٧٧)

### "الإمبراطورة"

#### وليس فى إعادة أى إفادة؟!

تذكرنا سلسلة أفلام نادية الجندى بالأشقاء التوأم حيث هذا يشبه ذلك والعكس صحيح، والفرق فى اسم الفيلم وبعض الأحداث ووجوه الممثلين أحيانا واسم المخرج.. عادة ما يحتوى السيناريو الذى تلعب بطولته على تركيبة محفوظة من التواجد المستمر للبطل الأوحده على الشاشة، مع توابع متوالية من الجرائم والأحداث الدموية وتيمة الظلم



والانتقام، ويتخللهم أغنية ورقصة ومشاهد مثيرة وملابس ساخنة، ثم نهاية ميلودرامية مأساوية للأحداث..

مع ذلك بدأ متابعة الفيلم المصرى "الإمبراطورة" ١٩٩٩ بعيدا عن أى رواسب من الماضى؛ لأن كل عمل وله ظروفه، وانتابنا لحظة تفاؤل "يمكن" بتصدير اسم السيناريست مصطفى محرم والمخرج على عبد الخالق على العمل، ثم زادت المساحة مع بداية الأحداث من خلال البطولة الجماعية لأعضاء عائلة بشندى الأشقاء، وهم زنوبة (نادية الجندى) وسالم (أحمد بدير) وزينهم (محمد رياض) الفقراء سكان حى الجيارة الشهير، الذين لاقوا المهانة على يد أحد رجال الشرطة أحمد (جمال عبد الناصر) ووالده رجل الأعمال، حيث أخطأ أحمد فى حق زنوبة التى تحبه وكاد زينهم يقتلها. وعند اللجوء إلى الشرطة لم يجد المظلوم إلا مزيدا من الإهانة.. لكن التفاؤل بدأ يتلاشى بالتدرج مع توالى الأحداث غير المنطقية، والقفزات الدرامية المبالغية، والمستوى التقليدى الاستناتيكى الذى بدا عليه تصوير سعيد الشيمى، وموسيقى جمال سلامة التى لم نشعر بوجودها، ومونتاج حسين عفيفى النائم، حتى أن بعض المشاهد كانت تنتهى بنقلة عنيفة فى ماراتون سينمائى استمر ساعتين كاملتين، علما بأن من أهم أسباب المتعة فى الفن هو مفاجأة المتلقى بطرح الجديد ورسم عالم مختلف لم يعتد عليه من قبل بدرجات متفاوتة طبقا لموهبة وإبداع طاقم العمل ككل.. وبعدما كاد زينهم يفتك بشقيقته لدواعى الشرف وبدا سالم مترددا، فجأة اتفق الأشقاء وابتسموا وتصالخوا وأثروا جميعا من تجارة الحشيش التى هبطت عليهم مصادفة وأحسنوا استغلال الفرصة كما يجب، وانتقموا من أحمد بسحق تجارة والده لينتقل الرجل إلى العالم الآخر، وأصر أحمد بدوره على الانتقال إلى مكافحة المخدرات لينتقم منهم.. وبعدما كانت الأحداث تتفرع من خيوط الأشقاء الثلاثة، أفسح السيناريو الطريق إلى زنوبة منفردة، وتخلص من سالم بإغراقه فى الإدمان، وانتهى من زينهم بإدخاله السجن بالوشاية، بالتالى لم يتبق سوى زنوبة وحيدة تطحن كل من يعترضها ولا يساعدها سوى مجدى (إبراهيم يسرى) ابن الباشا فانتقلت إلى عالم البودرة. ولم ينس السيناريو مفردات الألفاظ التى تناسب مع هذه التجارة والتركيز على وصفات خلط الهيروين بالتفصيل!! ولم يطل بنا الوقت كثيرا حتى عثرنا على عناصر التركيبة السينمائية المحفوظة بحذاقيها كما ذكرناها فى البداية، أضف إليها أن نادى الجندى تلعب دور شابة صغيرة فى مستهل حياتها، وأن ملابسها هى وشقيقها زينهم فى غالبية اللقطات لم تتناسب مع البيئة والحالة الاقتصادية خاصة قبل تصاعد الأحداث، فضلا عن تعدد المعارك بالرشاشات والمطارادات البوليسية المتأمركة الهزلية أحيانا.. والمحير أن كل فريق فى هذه المعركة المكونة من زنوبة أو زيزى من جانب وأحمد من جانب آخر لم يمل أى تعاطف عقلائى أو وجدانى من المتلقى.. زنوبة بفعل الحب قدمت نفسها من البداية وأقبلت مع شقيقها على تجارة المخدرات بكل نهم رغم حجتهم الدائمة بالفقر الشديد والظلم ووفاة والدهم بحسره. أما

أحمد فلم يكن دافعه وطنيا ولا حتى أداء واجب أصم، بل الدافع كان شخصا بحثا انتقاما لوفاة والده، حتى عندما حاول السيناريو أن ينثر هالة سياسية على الصراع فى النهاية بالكشف عن أن إسرائيل هى المحرك الحقيقى لكل هذا الدمار من مخدرات لعبد الشيطان وغيره، بدا هذا البعد مقحما ولم يستغل الفيلم الجرة المتاحة بالتلميح لانتشار الفساد داخليا وخارجيا على مستوى أفراد الشعب والسلطة.. وبعد أن تم القضاء على كل أبطال العمل تقريبا وكادت الشاشة تصبح عاطلة بلا ممثلين، كان لابد أن تنتقم زنوبة بيدها من البطل المتبقى الوحيد أحمد؛ فأعطته السم وتخلصت منه ليكون آخر ضحاياها؛ حتى لا يبقى غيرها..

مع نوعية الأفلام التى تعتمد على وسائل الإثارة المعروفة لإنعاش شباك التذاكر، عادة ما تجد جمهور السينما من النوع التلقائى الذى يعبر عن آرائه وتعليقاته بصوت ليس منخفضا بالقدر الكافى، خاصة إذا كانت غالبية الجمهور من الشباب أو هواة السينما.. منذ بداية الفيلم دخل الجمهور فى مباراة مشتتة مسموعة مع السيناريو بالآراء والتوقعات للأحداث القادمة، وفى كل مرة وبلا أى اتفاق مسبق يتمكن أحد المتفرجين من الفوز ويعلن عن توقعه للموقف القادم وبالفعل يتم كما يتخيل تماما، وأصبحنا نسمع حولنا وقائع الفيلم حكيا بأصوات مختلفة مرة بخلاف ما نشاهده أمامنا صوتا وصورة على الشاشة مرة أخرى.. فهل هى مصادفة أن جميع المتفرجين فى هذا اليوم كانوا يشاهدون الفيلم للمرة الثانية؟؟

بفعل استدعاء الذاكرة تشابهت علينا بعض أحداث الفلم أمامنا مع الخطط العريضة لفيلم "الإمبراطور" الذى عرض ١٩٩٠ سيناريو فايز غالى وإخراج طارق العريان والبطولة لأحمد زكى، والبطل فى العمليتين محور الأحداث ويبدأ طريقه من الصفر ويختبئ وراء الفقر والظلم فى البداية، ويعدها يتوحش بلا حدود ويعيش فى قصر مهول بإمكانات رهيبة من الحراسة والتكنولوجيا، ويتخلص من معلمه الأصلى الذى أدخله عالم المخدرات. كان البطل فى "الإمبراطور" على أتم استعداد للتضحية بكل شئ فى سبيل شقيقه الصغير الذى يريده أن يستكمل تعليمه؛ أما الإمبراطورة فلها شقيقان والكل مترابط تماما ومشارك فى التجارة برضائه التام، وكما انتهى الإمبراطور بالرشاشات على طريقة عصابت شيكاغو لاقت الإمبراطورة جزائها وتم القبض عليها بعد أن أدخلت على الأحداث فى فيلمنا الحديث موضوع عبدة الشيطان وما إلى ذلك والتى لم تكن ظهرت على خريطة المجتمع عام ١٩٩٠.. فى "الإمبراطور" قدم الفيلم الممثل محمود حميدة وترك عبد الله محمود بصمة تبشر بممثل جيد فى المستقبل، لكن فى "الإمبراطورة" لم يستطع جمال عبد الناصر الإمساك بالفرصة رغم المساحة الزمنية الكبيرة وقدم أداء تشابه مع أداء الآخرين فى أفلام كثيرة شاهدها من قبل. أما محمد رياض وإبراهيم يسرى وخليل مرسى فهم طاقات لم تستغلها السينما مثل التلفزيون حتى كادت أن تتجمد لولا بعض الطموح والأمل والصبر.. (٧٨)

## "ساعة الدمار/Armageddon" و"الصدام الأخير/Deep Impact"

### نهاية العالم والفارس الأخير

مصادفة فنية جميلة العثور علي فيلمين يناقشان نفس القضية ويحملان العديد من نقاط التشابه ويعرضان على الجمهور فى نفس الوقت. كان من البديهي أن يلتهب الشرر فى ساحة المقارنات بين الفيلمين الأمريكيين "ساعة الدمار/Armageddon" ١٩٩٨ إخراج ميشيل باى و"الصدام الأخير/Deep Impact" ١٩٩٨ إخراج ميمى ليدر، والاثنان يلوحان بالخطر المحتوم الذى يحتاج العالم بسبب نيازك هائلة ستصطدم بالأرض لتمحو سجل بنى البشر.

مع انطلاق البشرية اتخذ الإنسان من الرسم على جدران الكهوف متنفسا لمواهبه وحماية لنفسه من أى مصير يقهره، وبعد رحيل قرون عديدة نجد الإنسان الذى يحمل الآن وجهها مختلفا وتحمله ظروف أخرى تماما مازالت تسيطر عليه نفس المخاوف، وللمرة التى لن تكون الأخيرة هرول الفنان على الإبداع للدفاع عن وجوده محافظا على بقائه ضد لغزين لا يجد أمامهما أى ثقب لمعرفة سرهما ولا حتى بالمعجزات والسحر ألا وهما الموت والطبيعة.. فمنذ الأزل والاثنان يمسكان بيد بعضهما البعض، يتحدان سويا على حفر شعور داخل الإنسان بالضالة الشديدة، مما يرسب مساحة مكبوتة مظلمة لدى البشر يعتليها الفزع والرعب من ذلك المجهول، الذى يستفز الإنسان من فرط شعوره بالعجز وقلّة الحيلة أمامه.. ولعل هذا ما يفسر لنا الإقبال الشديد من الفنان بعيدا عن الناحية التجارية على هذه النوعية من الأفلام، وبالمثل يجد إقبالا طيبا من الجمهور الذى يستشعر نفس المشكلة بشكل أو بآخر باختلاف الظروف والمجتمعات والديانات والعقليات والموروثات؛ لأنه هو الآخر غير مطمئن يقبل تلقائيا على أفلام الخيال العلمى من الديناصورات وأخطار الفضاء وأهوال المحيطات وغيرها؛ لأن التجسيد فى حد ذاته يسمح للفنان أن يتحكم فى المصير ولو بالوهم. وبدلا من أن يكون مجرد لعبة بيد القدر، ينجح هو ولو مؤقتا أن يحيل الدنيا من حوله إلى قطعة ميدالية مطيعة يورجحها كما يشاء، كما يتفاعل المتلقى مع نماذج لمصير محتمل لكنه مطمئن فى مقعده آمنا.

فى فيلم "الصدام الأخير/Deep Impact" يؤجل السيناريو الذى كتبه ميشيل تولكن ويروس جويل روبن إعلان الخطر، عندما يعلم أحدهم باقتراب نيزكين من الأرض بسرعة شديدة، لكنه يموت فيتأجل إعلان الحقيقة المروعة على العالم الذى لم يأخذ حذره سنة كاملة، إلى أن يكتشفها الشاب الصغير ليو (اليجا وود) بالتلسكوب وتنقلب الدنيا رأسا على عقب متمركزة فى أمريكا وما حولها، ليقرر رئيس أمريكا (مورجان فريمان) إطلاق مركبة فضاء بالاستعانة بالخبرة الروسية لضرب كتل النيزك بالرؤوس النووية.. لأول مرة تتحد البشرية كلها من أجل هدف واحد. عادة

ما تكشف هذه الكوارث عن خبايا الإنسان من خلال بعض الخيوط الدرامية الإنسانية الرومانسية التى زرعها الفيلم بين نسيج التوتر الدرامى المتصاعد، وتابعنا بعض لمحات من حياة المذيعة التلفزيونية جينى (تيا ليونى) ونزاعات العمل المعتادة ثم الجانب الشخصى المتمثل فى المشكلة القائمة بين والدها (ماكسميليان شيل)، الذى ترك والدتها العجوز (فانيسا ريدجريف) تعيش تحت أنقاض ذكرياتها حتى فارقت الحياة التى لا لزوم لها الآن، ولأول مرة تفرج جينى عما بداخلها فى وجه والدها ويتصارعان. من أجمل مشاهد الفيلم انقراض أمواج المحيط الأطلنطى التى أصابها أحد النيازك ودمر معها دولا عديدة، ووقف الأب يحتضن ابنته جينى، التى ربما تشعر بوجوده لأول مرة ويلقيان نهايتهما وهما سعداء. وعلى نهج التضحية أيضا يرفض ليو السفر مع عائلته والمختارين عشوائيا للحياة داخل الكهوف التى أعدتها الولايات المتحدة للعالم الجديدة، وأعدت من كل دابة اثنين مثل سفينة نوح، وفضل ليو أن يتحد مصيره مع حبيبته الصغيرة. أما فى الفضاء فلم يجد طاقم مركبة الفضاء خيرا من القيام بعملية انتحارية لحماية ما تبقى من الكرة الأرضية، وانفقوا على توجيه مركبتهم ناحية النيزك المنذفع وهى الطريقة الوحيدة المميتة لإيقافه.

بالمقارنة نلاحظ تفوق فيلم "ساعة الدمار / Armageddon" من الناحية الدرامية وأدوات المخرج الإبداعية وأداء الممثلين، رغم التشابه الكبير الذى امتد إلى تكرار بعض الأفكار ومشاهد بعينها هنا وهناك. الفيلمان يقومان على أسس بنية درامية علمية إنسانية رومانسية متشابكة، لكن قصة الفيلم هنا التى كتبها جوناثان هينسليه وروبرت روى بول وأعدّها تونى جلرولى وشانى يالبونى وكتب السيناريو هينسليه و جى. جى. ايرامز أكثر ثراء وعمقا فى الطرح الدرامى، وأعطت مساحات جيدة للممثلين لإبراز مواهبهم. نجد هنا أن قائد سفينة الفضاء المختار من الحكومة الأمريكية هو منقب البترول هارى ستامبر (بروس ويلز)، واختار لصحبته فريقه فى العمل وعلى رأسه فروست (بن أفليك) الذى يحب جريس (ليف تايلور) ابنة هارى بدون موافقة والدها، الذى يفضل لها حياة أفضل من التى عاشها هو نفسه؛ ولأنه لا يثق بفروست أن يكون قائدا لأى شىء فى يوم ما.. وأثناء التدريبات وانطلاق المركبتين يحاول الزملاء توضيح الرؤية للأب أن ابنته كبرت بالفعل، وفى الفضاء تقابلهم مشكلات فى حفر القنبلة النووية على أرض النيزك والكل فى صراع رهيب مع الزمن. وبالمثل يقرر طاقم إنقاذ البشرية التضحية، وبالقرعة يقع الاختيار على فروست ليتركوه يزرع القنبلة وحيدا ليفجر النيزك وهو فوقه.. غير أن هارى يقرر فجأة أن يموت هو بدلا منه بعدما تأكد انه يستحق ابنته وأنه الأمل القادم.. وبالمقارنة نجد الفيلم يعتمدان على نفس مصدر الخطر وتجلى ردود الأفعال المفاجئة، وتدافع المواقف الإنسانية والتضحيات والتصالح فى سباق مجنون مع أجزاء الثانية. لكن طاقم عمل المخرج ميشيل باى أعلن تفوقه فى هذا الفيلم من منطلق بناء السيناريو والتركيب الدرامية للشخصيات وقيادة المخرج؛ فتفوق مونتاج مارك جولدبلات وكريس لينزون وحلين سكايتليورى التقليدى والمتوازى

السريع الإيقاع على مونتاج ديفيد روزن بلوم المترهل قليلا فى الفيلم الأول. وطفى الثوتر على موسيقى تريفور هورنر هناك، ثم تفوقت كاميرات جون شوارتزمان هنا التى ارهقت عينى المتلقى بديناميكيتها وحركتها وسرعتها واستكانتها فى الوقت المناسب على كاميرات زميله ديتريش لومان هناك فى الفيلم الأول. كما تميز المخرج ميشيل باى هنا فى توظيف المؤثرات الصوتية والمرئية وخدع الكمبيوتر، وخفف من وطأة الفيلم الكثيرة كثيرا بمساعدة السيناريو الذى ألقى ببعض المواقف والحوارات الكوميدية الخفيفة هنا وهناك، وركزها على لسان شخصية عالم الجيولوجيا العبقري بروكهاند (ستيف بوشيمى). وفى الفيلمين تكرر مشهد وداع رواد الفضاء لعائلاتهم عن طريق الشاشة التليفزيونية بالمرحلة، وإن تميز مشهد وداع هارى لجريس تماما فى أرق لحظات الفيلم إنسانية، وتبارت فيه موهبة بروس ويلز وليف تايلور صمتا وكلاما. ورغم الخطر المحدق من كل جانب، فإن هناك أملا باقيا فى إيقاف عقارب ساعة الدمار قبل أن تدق فوق رؤوسنا، مع إيماننا الكامل بأن الحذر لا يمنع القدر لكن يكفى شرف المحاولة. (٧٩)

## "إنقاذ الجندي رايان / Saving Private Ryan"

### عنف سبيلبرج بلا حدود

الحرب هى قمة المهانة البشرية.. باستثناء دافع استرداد الأرض أو المبررات الوطنية غالبا ما تكون نتيجة الحروب خسارة الطرفين ليس فقط فى العتاد والمعدات والأرواح، ناهيك عن الصدمات النفسية والتعقيدات والرواسب المقيضة التى تهدم نفوس أجيال وأجيال، وتهاديهم بكم هائل من تذكارات الجراح ولحظات المرارة الشديدة التى لا يمحوها أى شىء. وقد اختار المخرج ستيفن سبيلبرج المواقف الإنسانية المؤثرة التى تحتاج كواليس الحروب لتكون الركيزة الدرامية فى الفيلم الأمريكى "إنقاذ الجندي رايان / Saving Private Ryan" إنتاج عام ١٩٩٨.

مسرح الأحداث فى فيلمنا هو الحرب العالمية الثانية (١٩٣٩ - ١٩٤٥) التى تعتبر من أبشع المذابح التى منيت بها الأرض، وغطت مساحات كبيرة من العالم طوال ست سنوات، وتسببت فى خراب تام عسكريا ومدنيا ونفسيا لآلاف وملايين من البشر الأبرياء، وتغيرت وراءها الخرائط السياسية الداخلية للعديد من الدول. بما أن الحرب العالمية الثانية بالذات تكتسب أهمية خاصة معقدة ولم يفصل بيننا وبينها سنوات طوال، مازال الكثير من الأفلام السينمائية بجنسياتها المختلفة تتناولها بالطرح بوجهات نظر متباينة. ولعل أقرب مثال للاهتمام بهذا الحدث هو كم الأعمال الجيدة جدا التى شاهدناها فقط من خلال مهرجان القاهرة السينمائي الأخير مثل الفيلم البولندي البريطاني المشترك "عروس

الحرب/ War Bride "إخراج بيتر إدواردز والفيلم الهولندي "مدار الزمرد/ Azmerald" للمخرج أورلو سوينكى.

نعود إلى فيلمنا هنا ثانية الذى تخطت إيراداته المائة وثمانين مليون دولار، واحتل المركز الثانى فى قائمة أفضل عشرة أفلام للعام الماضى اختارها الاتحاد القومى للنقاد فى أمريكا، وحصل أخيرا على جائزة الكرة الذهبية لأفضل فيلم وأفضل مخرج ومرشح للعديد من جوائز الأوسكار القادمة.. اختار المؤلف والسيناريست روبرت رودات أن يقيم النسق الدرامى للفيلم انطلاقا من موقف إنسانى للغاية، يجتذبنا من خلاله لنلقى نظرة على أهوال الحرب، حيث قدم لنا الأحداث كاملة بتكنيك الفلاش باك. عندما قدم المواطن الأمريكى العجوز جيمس ريان (مات دامون) ليزور قبر الكابتن العسكرى جون ميلر (توم هانكس)، دار شريط الحرب الخالد فى رأسه، وسمح لنا السيناريو بالتعرف على ما يدور فى ذاكرته فى هذه اللحظة الصامتة وعيناه مغرورتان بدموع حبيسة، لتتساءل عن سر العلاقة الوطيدة بين ريان وميلر. وبمرور الأحداث نعرف أن ميلر تلقى أوامر مشددة من القيادة العليا فى خضم نيران وقنابل الحرب العالمية الثانية، لينسحب هو وكتيبته التى يرأسها والمكونة من ثمانية رجال، ليذهبوا إلى قرية فرنسية للبحث عن المجند الشاب ريان والعودة به سالما قدر الإمكان إلى والدته ترفقا ورحمة بها؛ لأن القيادة أدركت أن هذه الأم فقدت أولادها الثلاثة فى تلك الحرب البغيضة، ولم يتبق لها سوى جيمس ريان ابنها وأملها الرابع والأخير؛ فأصدرت هذا القرار الرحيم.. بدأت الأحداث بالتحديد فى السادس من يونيو عام ١٩٤٤ فى اليوم المشهود لمعركة نورماندى الدامية على شواطئ أوماها فى فرنسا، ولمدة تجاوزت العشرين دقيقة متوالية ويزيد أنحفنا الفيلم بمناظر فظيعة مقززة من النيران والدمار ومجاميع القتلى وأشلاء الجرحى وبركان دوى نيران الألمان التى تحصدتهم كالريش المبعثر فى الهواء، فى مشاهد غاية فى العنف أسوأ من مشهد الجحيم ذاته، تصيب المتلقى العادى بالغثيان والتوتر العصبى.. وقد وضع فيها بالطبع الإمكانيات المادية العالية المتوافرة لهذا الفيلم ككل، خاصة إذا علمنا أن سبيلبرج هو المخرج والمنتج فى نفس الوقت. وتتبع تلك المشاهد واللقطات نلاحظ تضافر حركة الكاميرات اللاهثة للمصور جانوس كامينسكى بزواياها وكادراتها المختلفة، والخدع الجيدة مع موسيقى جون وليامز والمؤثرات الصوتية المتدافعة كالقنابل، ومونتاج ميشيل كان المدروس بعناية، والذى لف ودار بالمتلقى فى كل مكان من البحر للبر والعكس صحيح، وسط حشود كبيرة من البشر أحكم سبيلبرج سيطرته على تحريكها وتوجيهها، ولا تسئل عن كم الصرخات والعويل وطلقات المدفعية التى كادت تصيب المتلقى بالصمم فى أذنيه وفى قنوات استقباله الأدمية ككل.. وبعد فترة هدنة مفاجئة وعدة كمائن ألمانية وصل الكابتن جون وكتيبته إلى القرية الفرنسية وعثروا أخيرا على المذكور ريان، لكنهم طوال الطريق يسألون أنفسهم صمما وكلاما.. هل من العدل والحكمة ترك مواقعهم والتضحية بأنفسهم جميعا وترك مهامهم الكبرى فى الميدان من أجل فرد واحد،

وهل من حقهم أساساً أن يطرحوا أوامر القيادة على منضدة المناقشة للتفكير فيها؟؟

لأن الجندي جندى فى أى مكان عثرت الكتيبة على رايان وكانت المفاجأة عندما وجدوا زملائهم فى أشد حالات الحصار فرفضوا التخلي عنهم، ثم فاجأهم رايان هو الآخر من منطلق شعار شرف الجندي برفضه ترك الميدان، وكأنهم جاءوا مراسيل القدر لإنقاذ زملائهم فى هذه القرية الفرنسية.. فى إشارة أخرى لقدرات الإنتاج المتفوقة دارت معركة دبابات طويلة غاية فى الشراسة فى القرية على مساحة واسعة، واكتشفنا بعدها أن كل هذه المعركة صورت فى استوديو صمم ديكوراتها بمهارة توم ساندرز، الذى عبر خير تعبير عن الخراب والدمار والحطام فى كل جانب، حيث كافح فيها الأمريكان إلى آخر قطرة وتمكنوا بالفعل من إنقاذ رايان، لكن كان ذلك مقابل قتل معظم الكتيبة وعلى رأسها الكابتن جون ميلر.

باتت توجهات وأيديولوجية المخرج والمنتج ستيفن سبيلبرج السياسية وخطابه الفكرى المنشود معروفين للجميع، وقد طرحها فى هذا الفيلم فى أكثر من موقف بالتصريح والتلميح.. فى مشاهد معركة نورماندى يجبر المتلقى على التركيز بلقطات كاميرات الكلوز القريبة على خسائر الأمريكان، ولا يقترب بعدساته كثيراً من الألمان؛ لأنه يضع هدفاً نصب عينيه جيداً وهو كسب تعاطف المتلقى مع فريقه الأمريكى الذى يمثل وجهة نظره الخاصة، وبالتالي وبفعل هذه الشحنة الزائدة من المناظر التى تقشعر لها الأبدان وارتفعت معها آهات المتفرجين، كان لابد أن تعذر هؤلاء ولا تدينهم عندما يصدر الكابتن أوامره إلى جنوده ألا يقتلوا الألمان، بل يدعوهم يحترقون.. من الشخصيات الملفتة للنظر كان أحد جنود كتيبة ميلر بسلاحه الثقيل، وكلما تأزم الموقف يقرأ تعاويذ الدينية بهمس وورع ثم يصيب الهدف فى الصميم وينقذ الموقف فى آخر لحظة، إلى أنلقى حتفه فى معركة الدبابات الأخيرة فى منظر مريع يحزنك على فراقه ونهايته المخيفة جزاء إخلاصه وإيمانه.. مع ذلك لعب توم هانكس دوره بهدوء وبشخصية بارزة، وهانكس من الممثلين الذين يتميزون بمنهج خاص فى الأداء ونبرة الصوت الأجش، وهو الحاصل على جائزة الأوسكار أفضل ممثل عامين متتاليين عن فيلم "فيلادلفيا / Philadelphia" ١٩٩٣ وعن فيلمه "فورست جامب / Forrest Gump" ١٩٩٤ ... أما عن الجندي رايان فهو لا يمثل مجرد فرد لكنه مواطن شريف وجندي مقاتل على مستوى الاستعارة الرمزية، تقف من وراءه والدته وبلاذه، ويقف أمامه مسئولياته تجاه الأجيال القادمة. لهذا لاحظنا أثناء زيارة رايان لميلر وجود كتيبة صغيرة من عائلته يتجرعون مع من قبلهم وبعدهم آثار تلك الحرب، وهم من ضحى من أجلهم آلاف مثل جون ميلر. أما الصدمة الحقيقية فى الفيلم فكانت للمتلقى صاحب الأعصاب الرقيقة الذى اضطر أسفاً من فرط العنف الشنيع لإغماض عينيه فى أهم لحظات الفيلم! (٨٠)

## "لعبة خطرة / The Game"

### ليس بأسماء النجوم وحدها تحقق الأفلام النجاح

هناك بعض الأفلام الأجنبية التي تأخذ مكانها في دور العرض المصرية وليسيب ما تمر مرور الكرام.. البعض منها لا يصحبها القدر الكافي من الدعاية ولا يلقى الاهتمام المتوقع من الجمهور رغم جودته مثلما حدث مع الفيلم الأمريكي "المدينة المجنونة / Mad City" ١٩٩٧ والناس فيما يعشقونه مذهب، والبعض الآخر لا يستحق أن يشغل دور العرض فترة زمنية طويلة لتواضع مستواه الواضح، وهذا ما ينطبق على الفيلم الأمريكي "لعبة خطرة / The Game" ١٩٩٧ الذي عرض وانتهى ولم يشعر به أحد..

ربما يكون أول ما يستلفت النظر لتشجيع المتلقى للإقبال على مشاهدة هذا الفيلم وجود ممثل شهير مثل مايكل دوجلاس، الذي يلعب دور البطولة مع الفنان شون بين، لكن ليس بأسماء النجوم فقط تنجح الأعمال خاصة إذا كان السبب الرئيسي في هذا النجاح الضيق المحدود للغاية يرجع أساسا إلى السيناريو والإخراج، وهما حجر الزاوية بلا شك في أي عمل فني مهما كان الممثل عملاقا مما أثر سلبيا على أداء دوجلاس وشون الذي ظهر في لحظات كثيرة بلا روح. بنى المخرج ديفيد فنشر وكاتبا السيناريو جون برانكاتو وميشيل فيريس عملهم على فكرة غريبة، لكن ليست المشكلة كون المشكلة غريبة، بل المشكلة الحقيقية أنها مفتعلة وغير مقنعة. الفيلم يبدأ بلقطات بعيدة متعددة السرعات بالأبيض والأسود دون صوت لعدد قليل من الناس، ربما ينتمون إلى العقد الرابع أو الخامس من هذا القرن طبقا لملابسهم، ومن الواضح أنهم يحتفلون بمناسبة عائلية، يتمتعون بروح الدفء مع تركيز الكاميرا في النهاية على رجل يقف في وضع ثبات مع ولده الصغير. ثم تستبدل الصورة هذا الصبي برجل متوسط العمر لنعرف أن الصغير كبر ليصبح نيكى (مايكل دوجلاس) رجل الأعمال الثرى للغاية. من أول وهلة يتضح لنا أن نيكى رجل شديد الجدية دونما ابتسامة واحدة، يلبس ألوانا داكنة دائما، مترفع للغاية، مع وجود مساحة من الحزن على ملامحه بسبب الوحدة الشديدة التي يعيشها، بعدما سمعناه يتحدث مع مطلقة هاتفيا بأسلوب يخلو من الذوق تماما، وكذلك بسبب رؤيته وهو في طفولته والده وهو يقفز من أعلى مبنى ضخم لينتحر أمام عينيه، مما رسب في نفسه عقدة نفسية راسخة تمر على خاطره وتتجسد للمتلقى أيضا من خلال مشاهد الأبيض والأسود كلما راح نيكى في لحظة شروء.

تبدأ الأحداث عندما يهديه شقيقه كونراد (شون بين) بمناسبة عيد ميلاده أرقام تليفونات لشركة متخصصة في تسليية عملائها بالقيام ببعض الألعاب، ويوافق نيكى على الذهاب على سبيل الفضول، من هنا تبدأ سلسلة من الأمور الغامضة التي تبدو وكأنها مقالص صيانية إلى حد



كبير. على سبيل المثال يجد نيكى صورته على شاشة التلفزيون بدلا من المذيع أمامه، ثم يجد بجانبه دمية فجأة ومعها مفتاح ولا يعرف لها استعمالا، إلا حين يجد نفسه محبوسا فى مصعد داخل مبنى متعدد الطوابق والدهاليز ولا نعرف له أولا من آخر أشبه بيت جحا. بالتدريج يكتشف نيكى أن كل من حوله كاذبون وضمن أفراد اللعبة.. الفتاة كريستين التى تعمل فى أحد المطاعم ووثق بها وأحبها، هى فى الحقيقة موظفة فى الشركة، وتلعب دورها بإتقان طبقا لسيناريو اللعبة الذى وضعته الشركة لتسلية نيكى ليس أكثر. ويكتشف أيضا أن كل من يقابله وكل ما يحدث له وحوله سلبا أو إيجابا من ترتيبات هذه الشركة المزعومة، حتى أن الأمر يتطور أحيانا إلى محاولة قتل عندما فوجئ أن سائق التاكسى الذى اتضح أنه هو الآخر يعمل بالشركة يندفع بالسيارة التى يجلس نيكى بداخلها إلى مياه النهر وتركه يغرق، ليجد نيكى أخيرا استخداما لمقبض باب تركته الشركة فى طريقه دون أن يعرف فيم يستخدمه، وإذا به يتذكر ذلك المقبض فجأة ويخرجه من جيبه وهو تحت أعماق المياه، ويفتح زجاج باب السيارة وينجو بحياته بأعجوبة! وإمعانا فى التهريج الثقيل جدا يعرفون من نيكى أرقام حساباته السرية ويستولون على كل ثرواته الطائلة، ثم يختطفونه ويستيقظ ليجد نفسه فجأة فى إحدى دول أمريكا اللاتينية داخل صندوق قمامة ضخم وعلى وجهه آثار معارك طاحنة!!

إذا استعرضنا كل الأحداث فى الفيلم، فلن ننتهى. ما يهنا هنا هو اكتشاف نيكى فى النهاية أن شقيقه كونراد كان وراء كل ذلك ليس انتقاما منه، لكن كل المسألة كانت مجرد لعبة شارك فيها كل من كان يعرفهم نيكى ومن لا يعرفهم، من منطلق أنها أجمل هدية فى عيد ميلاده السعيد، وأنه هو الوحيد الذى كان آخر من يعلم.. لم يستفد بطلنا شيئا من خبرات هذه اللعبة، إلا أنه نزل من برجه العاجى، وأدرك أن أمواله كلها لا تعطيه الحق فى إهانة الآخرين، ولا تمنعه من الإحتياج إلى من حوله ومشاعرهم، كما أنه تخلص تماما من عقدة انتحار والده بعدما قفز بنفسه من فوق سطح عمار مشابهة، ليسقط تماما وسط الحفل الذى أعده له شقيقه ليجد حفلا كبيرا مزدحما بالأثرياء المرفهين. من هنا نقول إن الفكرة مفتعلة تفتقد المصداقية، وإن كانت كل هذه الأحداث لم تنجح فى تحقيق درجة الغموض والتوتر التى تستثير المتلقى، وكذلك لم تكن مضحكة أو مرحة بسبب المدة الزمنية الطويلة للفيلم، التى ساهمت فى ترهل الإيقاع كثيرا لحبكة غير مشوقة من الأصل. كما أن هذا السيناريو المبالغ فيه كثيرا الذى وضعه كونراد لشقيقه لم يحفل بخطأ واحد، علما بأنه كثيرا ما اعتمد على ردود أفعال نيكى المرتبة أو المفاجئة، مع ذلك سارت الأمور بدقة مثل عقارب الساعة.. أما على مستوى الإخراج فلم يبرز تكنيك مميز للمخرج ديفيد فنشر وسط كل هذا، رغم أن المخرج أحيانا يستطيع إنقاذ ما يمكن إنقاذه من ضعف السيناريو. لكننا لم نلاحظ ذلك رغم كثرة اللحظات التى كان من الممكن إتاحة مساحة إبداع لطاغم العمل وراء الكاميرا. إذا رجعنا إلى سجل أعمال

المخرج ديفيد فنشر، فسنجد أن فيلمه الأول "الوحش المدمر - الجزء الثالث/ 3 "Alien" ١٩٩٢ بطولة سيجورنى ويفر لم يحقق إلا نجاحا محدودا، ثم ارتفعت أسهمه بعد ذلك فى فيلمه التالى "سبعة / Se7en" ١٩٩٥ بطولة براد بيت ومورجان فريمان. لكن يبدو أن فيلمه هنا عاد به إلى نقطة البداية من جديد، وتراجع بالتبعية أداء مايكل دوجلاس بوضوح فى هذا الفيلم الذى مر على متفرجى السينما مرور الكرام.. (٨١)

### "ارقص معى / Dance With Me"

#### لا تؤجل رقص اليوم إلى الغد!

من أهم مقومات نجاح العمل السينمائى أنه يطرح قضية ما تمس المتلقى فيقبل تلقائيا على المشاهدة والتفاعل؛ لأنه يرى على الشاشة شيئا ما يخصه، ويبدأ دور المتلقى فى التفكير والاستمتاع أثناء وبعد عملية المشاهدة؛ لأنه هو المستهدف من رسالة الفيلم..

بديها أن يتباين تقدير المتلقى حسب قيمة الفيلم، ومن هنا تتحدد درجة نجاح العمل.. وانطلاقا من العلاقة الجدلية المطروحة بين قيمة القضية المطروحة دراميا ومستوى التكنيك ودرجة النجاح، نتوقف أمام الفيلم الأمريكى "ارقص معى / Dance With Me" ١٩٩٨ للمخرجة راندا هينز. ينتمى هذا الفيلم إلى النوعية الخفيفة المرحية، لكن هذا لا يمنع أن يطرح خيوطا درامية جيدة، حيث اختار السيناريست درايل ماتىوس مع المخرجة تقديم معالجة لقضية إنسانية بأسلوب لم يتدن إلى درجة من السطحية التامة، لكنه أيضا لم يرتفع إلى درجة العمق المطلوب مع الحفاظ على لغة الرقص كبناء درامى أساسى للعمل.. يترك الشاب الكوبى رافايل (شايان) وطنه الذى تنبعث منه رائحة الدفاء وروح الأسرة ورقصات أمريكا اللاتينية، ويرتحل إلى ولاية تكساس بأمريكا بعد وفاة والدته ليعمل لدى جون برنيت (كريس كريستوفرسون) الذى يمثل مدرسة لتعليم الرقص. ومن داخل المدرسة نتعرف على بعض النماذج مثل الراقصة السمراء الباردة روبى (فانيسا إل. وليامز)، المحترفة التى توزع حياتها بين حبها الجنونى للرقص وتربية ابنها الصغير، بعدما تخلص عنها صديقها ووالد طفلها الذى يعمل كراقص محترف. كما نرى الخيوط الدرامية بسيطة رومانسية خاصة بعد ولادة علاقة الحب بين رافايل وروبي، لكن الدراما تعدت ذلك الحاجز لتطرح من خلاله صراعات إنسانية اجتماعية، مثل مستقبل الحب الذى يجمع بين قلب اثنين ينتميان إلى بيئات وثقافات مختلفة بعاداتها وتقاليدها وروحها. روبى هى النموذج الأمريكى الخالص القليلة الابتسام ولا تمنع فى مساعدة الغير بعدما تنظر فى ساعة يدها، لكنها لا تدرك مدى التيبس والجمود الذى تسبب ببطء واستقر فى وجدانها حتى أنها ترقص أحيانا بدون موسيقى كأداء

واجب بلا روح أو إحساس. وعلى النقيض نرى رافايل بملامحه الشرقية الذى يضحك من القلب ولا يعرف فى التعامل سوى لغة البساطة والصدق، لذلك يختلف أداؤه تماما فى الرقص عن منهج روبى الأصم الذى يحفظ القواعد ويرددها دون أن يتفاعل معها، ثم تسببت علاقة الحب التى تجمع بينهما فى مواجهة قضية اغتراب الإنسان وإحساسه بالوحدة والانعزالية الموحشة، وهو ما وضح فى الحزن الدائم على رافايل بسبب فراقه لوطنه وعائلته وأصدقائه. أما روبى فهى لا تشعر بالانتماء إلى أى شىء وعلى حد تعبيرها "ليس لى وطن"، وهى من جمل الحوار المؤثرة فى الفيلم؛ لأن والدها الذى كان يعمل فى الجيش كان كثير التنقل فاقتعدت روبى الصغيرة الاستقرار، وكذلك وهى شابة حين تركها صديقها ووالد ابنها فجأة دون مقدمات فقتل لديها الشعور بالأمان والسعادة..

لأن كاتب السيناريو داريل ماتيوس يُعد من أشهر الراقصين، فقد صمم رقصات الفيلم بالتعاون مع ليز كورتس، وكان من المتوقع الكثرة الشديد لمشاهد الرقصات الفردية والجماعية بالفيلم، مما أعطى الفيلم حيوية تتناسب مع روح الشباب. وكما أن الحب والإحساس بالمؤانسة هما أساس الرضا بالحياة، يوضح لنا الفيلم أيضا أن الإنسان يستطيع أن يقهر شيخوخته ويخرج لسانه للزمن، فقط إذا كانت لديه رغبة فولاذية فى الحياة مثل السيدة المسنة بيا (الإنجليزية جوان بلورايت)، التى فاجأت الجميع عندما طلبت من رافايل أن يراقصها على الملأ فى مسابقة الرقص العالمية الدولية، ويطير بها بين ذراعيه مثلما فعل مع رفيقته الشابة باتريشا (جين كراكوفسكى)، لتحقيق بيا التى تمسك بيديها وأسنانها فى الحياة حلمها، وكان هذا المشهد من أفضل مشاهد الفيلم التلقائية.. كما أن من حق الإنسان الخطأ والندم، من حقه أيضا سرقة سعادته فى الوقت الضائع بلا خجل مثلما فعلت روبى، حينما أخطأت بالعودة إلى والد ابنها حيث اكتشفت أنه مازال على نفس أنانيته وبلاهته، واختارت على الفور رافايل ليشاركها حياتها. وتكرر نفس الموقف الذى اعترف لجون فى اللحظات الأخيرة أنه والده الحقيقى.. ولأننا اتفقنا من البداية أن هذا الفيلم من النوع المسلى الخفيف، لا يجب أن نطلب منه أكثر من طاقته، لكن هذا لا يمنع أن المخرجة وكاتب السيناريو وقعا فى شرك التطويل الشديد للأحداث الذى وصل أحيانا إلى حد المط وبعض الملل، بسبب كثرة الرقصات التى فقدت من ازدحامها بعضا من بريقها، ولم يبرز منها سوى أول رقصة جمعت بين روبى ورافايل فى النادي الليلي بتصميمها الحركى الجميل، وكذلك رقصة رافايل وباتريشا الموهوبة فى المسابقة، ثم الرقصة الختامية لروبي فى المسابقة بصحبة والد ابنها، مع أن كل تركيزها فى الحقيقة كان مع قلبها وعقلها المثبتين على رافايل فى الخارج. كما تسبب التطويل فى انفلات دور الأب وضياح بعض اللحظات الإنسانية التى تتيحها الأحداث، وتششت التركيز فى طرح الصراعات الأساسية، وبشارك فى مسئولية هذه المشاهد التى تحتل الاختزال مونتاج ليزا فروشتمان. وعلى الجانب الآخر برزت إضاءة فريد مورفى فى بعض اللحظات الراقصة، لكن تفاصيل

الكادرات والزوايا جاءت اعتيادية تفتقد تكتيك الاستعراض المثير، إضافة إلى أن غالبية مشاهد الفيلم ظلت حبيسة الأماكن المغلقة مما حد من انطلاق العيون كثيرا، على حين سيطرت موسيقى ميشيل كونفرتينو على مجريات الفيلم لما هو معروف عن موسيقى أمريكا اللاتينية من تدفق وحيوية، تتيح للمتلقى الشرقى استساغتها والاستمتاع بها. وقد وفقت المخرجة في اختيار الممثلة فانيسا إل. وليامز التي تتمتع بجاذبية واضحة، وهى فنانة متعددة المواهب لكونها ممثلة وراقصة ومطربة وعازفة، وأكثر من مرة تفوقت على البطل شايان - وموطنه الأصلية بورتوريكو - رغم مواهبه الموسيقية والراقصة المعروفة. برغم مشاركته في بعض الأفلام من قبل، فإنه يحتاج إلى توظيف قدراته جيدا بالتدريب والخبرة. إذا قارنا هذا الفيلم بأعمال سينمائية حديثة اعتمدت كاملا على فن الرقص، فمن الظلم الكبير أن نقارنه مثلا بالفيلم الإسباني الأرجنتيني "Tango" ١٩٩٣ للسيناريسست والمخرج الكبير كارلوس ساورا؛ حتى لا يقع الفيلم في مأزق جليفر عندما وجد نفسه في بلاد العمالقة. والأفضل مقارنة فيلمنا الأمريكى بفيلم متقارب معه مثل الفيلم اليابانى "لنرقص سويا" إخراج ماسايوكى سو الذى عرض بمهرجان القاهرة السينمائى، ولم يعتمد على هذا الكم الكبير من الرقصات، لكنه استغل مدرسة لتعليم الرقص كمحطة ضرورية للقاء الأبطال ليغير منهم حياته إلى الأفضل بعد مصارحة نفسه بحقيقته، وتحدى تقاليد المجتمع الراقدة من خلال معالجة سينمائية أعمق وإخراج واع وممثلين أنضج حسب متطلبات الدور، لكن الفيلميين يشتركان فى نفس الرسالة التى يؤكد مضمونها ألا تؤجل حلم اليوم إلى الغد أبدا.. (٨٢)

### "المرتزقة / Ronin"

#### الزعامة دائما من نصيب العم سام

نحن الآن فى قلب باريس.. لكن شتان الفارق بين عاصمة النور من منظور الأناقة والسحر اللذين يحتلان السطح، وباريس التى اختيرت لتكون ملعبا لسباق الدمار الصياني بالرشاشات فى وضوح النهار، وبدلا من عبق التاريخ الدافئ نجدها تزدهم بأجساد القتلى المنفرة. أناج لنا الفيلم الأمريكى "المرتزقة / Ronin" ١٩٩٨ ومخرجه جون فرانكنهايمر الاقتراب من هذا التناقض، وتلصصنا معه على قوانين لعبة دموية عبر الباب الخلفى لعالم السياسة وصراع المخابرات المخيف، وإذا بنا نرى باريس على سجيته قبل أن تتألق فى المرأة بلا ماكياج أو بارفانات.. عادة ما تثير لعبة الذكاء بين أجهزة المخابرات شهية المتلقى للفرجة على هذا العالم البعيد، الذى ينبض حوله فى كل مكان وهو المواطن المسالم آخر من يعلم، هذا إذا علم به من الأساس.. وتزداد الإثارة من خلال رسم الشخصيات الدرامية لهذه النوعية من الأفلام، التى تكاد

تقترب أحيانا من شخصية البطل القومي أو قاطع الطريق الذى لا يهزم، بمقومات شخصية مهارية أسطورية تتوقف دوافعها ومدى تعاطف المتلقى معها من عدمه حسب رؤية العمل ككل، ومع كل الأهداف المتباينة لإنتاج هذه النوعية من الأفلام ومع تفاوت درجات إحادتها كثيرا ما تستفز المتلقى داخليا، وتضعه فى حالة لهث دائم وسباق مغر مع الزمن ليفك خيوط اللعبة ومغزاها من وجهة نظر الفيلم بالطبع. هذا هو ما حدث مع فيلمنا هنا لفرانكنهايمر صاحب الأفلام المعروفة "القطار" / The Train "1964 و"الجائزة الكبرى" / Grand Prix "1966. فى البداية يستوقفنا اسم الفيلم هنا لتخبرنا بعض السطور المكتوبة على الشاشة قبل انطلاق الأحداث، أن هذا الاسم كان يُطلق على محاربى الساموراي فى اليابان الذين فشلوا فى حماية سادتهم، وفقدوا شرفهم القتالى وأصبحوا مرتزقة يخدمون من يدفع أكثر. أما المرتزقة هنا فهم مجموعة من عملاء المخابرات السابقين المتعددي الجنسيات، الذين تم الاستغناء عن خدماتهم مشكورين بعد انتهاء عصر الحرب الباردة، وقد اختار المؤلف جى. دى. زيك الذى صاغ السيناريو مع ريتشارد ويز أن يجتمع هؤلاء المرتزقة الذى لا يعرفون بعضهم البعض، لاختطاف حقيبة ثمينة يجهلون ما بداخلها ولا يعرفون لحساب من تتم هذه العملية، ولا يجدون أمامهم للتفاوض على المقابل المادى المغرى وكل التفاصيل سوى الفتاة الجميلة الصلبة داردر (الإنجليزية ناتاشا ماكيلهون). ولنبدأ بالتعرف على هؤلاء المرتزقة.. أولهم الأمريكى سام (ريرت دى نيرو) خبير استراتيجيات المعارك المرح الذكى الذى يسبق لسانه عقله، ويصل إلى هدفه بأقل مجهود ممكن مما رشحه ليكون قائد المجموعة. يليه الفرنسى فنسنت (الفرنسى جان رينو) المرشد الجغرافى لرفاقه، وبالتدرج يصبح ساعد سام الأيمن. ثم الإنجليزى سبينس (شون بين) خبير الأسلحة المحطم الشخصية الذى يتخيل لنفسه زعامة هلامية وكاد يهلكهم جميعها ليتم استبعاده فورا. برغم عدد مشاهدته القليلة جدا كما، فإنها تركت بصمة واضحة. وهناك سيموس (الإنجليزى جوناثان برايس) الهادى الغامض، ثم لارى (سكيب سودوث) الذى لم يكن دوره مؤثرا بالدرجة الكافية، وأخيرا جريجور (السويدي ستيلان سكارسجارد) الألمانى البارد عميل المخابرات الروسية سابقا، الذى غافل الجميع واستبدل الحقيبة، واتضح أنها هدف ثمين للغاية يتسابق عليه الروس والأيرلنديون، والتى لم نعرف محتوياتها حتى بعد كلمة النهاية. فجاءت هذه الخيانة نقطة التحول فى العمل، وتوجهت المطاردات لتتعقب ذلك المدعو جريجور، لكن إذا ظل الفيلم على هذا المنوال مهما كانت درجة الإحادة، فكان حتما سيصاب بالجفاء الشديد، لذلك كان من الطبيعى أن تنسدل من بين دخان الدماء والعنف الشديد خيوط إنسانية رقيقة، متمثلة فى الحب الذى ربط بين سام الأمريكى وفنسنت الفرنسى، والاثنان أنقذا حياة بعضهما البعض بفعل الوفاء ورد الجميل، ليثبت لنا العمل بريق الأمل الباقى المترسب فى بعض المرتزقة. نبتعد بمقاعدنا قليلا عن الأحداث ونلقى عليها نظرة بانورامية لنجد أن الفيلم فى الواقع يرسم خريطة سياسية من وجهة نظر

أمريكية للقوى الدولية الحية. الأمريكي هو دائما ملك الشطرنج، والفرنسي هو الوزير المختار، والألماني وحش كاسر لم يُخلق إلا للقضاء عليه، والروس والأيرلنديون هم رؤوس الإرهاب وأعضاء عصابات المافيا المهيمنة.. برغم بعض التطويل في أحداث الفيلم وترهل الإيقاع الداخلى للأحداث، مما ينسب إلى مونتاج تونى جيبس والعنف الزائد الذى هبط بالفيلم للإغراق فى المشهيات التجارية، فإن بصمات تكنيك المخرج فرانكهايمر وفريق عمله أعلنت عن نفسها أكثر من مرة، خاصة فى حركة كاميرات روبرت فريس البطيئة المتجولة، والإضاءة المستخدمة المتعدد الأفق اللونية الجمالية الموحية بالغموض والحذر والقبح أحيانا المنبعث من أزقة وحوارى فرنسا، وبالتحديد فى فترات الليل ولحظة هطول الأمطار، كما حفلت بعض الكادرات بتفاصيل صغيرة موحية أعلنت عن البيئة المحيطة وتركيبه الشخصية الداخلية، مع توظيف جيد للخلفية الموسيقية المتوترة لاليا كميال. والحق أن حشد هذا الجمع من الأبطال أمام الكاميرا تعتبر مشكلة، خاصة إذا اجتمعوا كتلة واحدة حسب مقتضيات المشهد. بالتالى لجأ المخرج إلى البناء التشكيلى للكادر ليخفف من وطأة الزحام، واستخدم بلغة الفن التشكيلى العمق والبعد الثالث ورسم حركة محددة للشخصيات، ليجعل الكادر متكاملا جماليا ودراميا. أما أبرز مناطق الفيلم فكانت فى الشحنة المتالية من الأكشن، المنصبة على مطاردات السيارات أو معركة التسابق بالأرجل التى تكررت أكثر من مرة؛ لأنها هى عماد الإثارة وانتقال الأحداث فى الفيلم مع ملاحظة زمنها الطويل نسبيا، وكأنها تحدى لإبراز قدرات المخرج وفريقه، ولنتخيل أن الكاميرات كانت تهرول وراء السيارات بسرعتها الجنوبية، وتتخط وتتأرجح بين أماكن ضيقة للغاية ومزدحمة كثيرا، مما زاد من صعوبة المشاهد؛ فتعددت الضحايا من كم السيارات الضخم، الذى تطاير واصطدم ببعضه البعض مثل كرات البلياردو، وتاهت جثث الضحايا الأبرياء المواطنين منهم والسائحين على أنغام الصيحات والصدامات والعجلات التى تصرخ على الأرض مستغيثة.. وقد لعبت خبرة دى نورو دورا كبيرا فى إثراء شخصية سام، كما فرض جان رينو نفسه بأسلوبه المميز الوثائق فى الأداء، بينما لم تستغل ناتاشا ماكيلهون الفرصة جيدا، رغم أنها بطلة الفيلم الذى فرض تواجدها المحتم المبرر معظم الوقت، وتشبثت بالملامح الجامدة التى لم يطرأ عليها بريق تغيير الأنثى بروحها الداخلية، رغم وقوعها فى مؤامرة الحب القدرية. ولم تستطع التوصل لأدق وأفضل منطقة إنسانية فى أغوار الشخصية الشريرة التى تلعبها، علما بأنها استطاعت جذب الأنظار فى فيلم "يوميات ترومان/ The Truman Show" ١٩٩٨ مع جيم كارى بفضل تجسيدها لحظات إنسانية دقيقة صامتة تماما، أو مصحوبة بكلمات دقيقة صامتة تماما، أو مصحوبة بكلمات قليلة جدا فى مجموعة مشاهد تعد على الأصابع. ومن بين تداعى الغبار والرماد وموت الثقة بين الجميع، برهن سام وفينسنت فى هذا الفيلم التجارى العنيف أن هناك لمحة ضوء منزوية بمهارة تحتاج إلى من ينفذ الظلام عنها داخل كل إنسان، حتى

ولو كان هؤلاء المرتزقة الذين مازال بعضهم يحتفظ ببقايا من ذلك الذى يسمى بالشرف! (٨٣)

## "أحاسيس امرأة / Hope Floats" البشرية ترفع القبعة لمبادئ سقراط

"اعرف نفسك".. حكمة قالها سقراط منذ آلاف السنين، رغم ذلك مازال البعض مع كل التقدم والتحضّر لا يستوعب القيمة الحقيقية لهذه الكلمة.. لو عرفت بيردى بطلّة الفيلم الأمريكى "أحاسيس امرأة" / Hope Floats ١٩٩٨ أن مهمة تفتيش الإنسان داخل نفسه عن مناطق الجمال والقوة تعد من أسمى وأصعب الحروب فى تاريخ البشر لما فعلت بنفسها ما فعلت، لكن عذرها أنها استطاعت بعد معاناة شديدة هزيمة نقاط ضعفها ونسفها من داخلها نسفا..

فيلم "أحاسيس امرأة" للمخرج فورست ويتاكر من الأفلام البسيطة، فى ظاهرها عميقة فى باطنها تعتمد على تيمة إنسانية رقيقة تحمل وجهًا ضاحكًا ووجهًا باكيًا. برغم أنها المحاولة الأولى للمؤلف والسينارست ستيفن روجرز، فإنها كانت تجربة موفقة بدرجة جيدة تمتلك أسسًا قوية من البناء الدرامى المدروس، رغم قلة عدد الشخصيات والكم القليل نسبيا من الحوار، مع الاعتماد فى الأحداث على لعبة الفعل ورد الفعل المفاجئ بلا إقحام أو انتفاء للمبررات الدرامية المقنعة، تنطلق الأحداث فورًا دون تلكؤ من لحظة صدمة الزوجة الشابة بيردى (ساندرا بولوك)، عندما تعترف لها أعز صديقاتها فى أحد البرامج التليفزيونية المخصصة للفضائح على الهواء مباشرة بعلاقتها الزوجية مع بل (ميشيل بارى) زوج بيردى منذ زمن، ويصدق الزوج على اعترافات زوجته؛ لأن الحب قضاء وقدر لا مرد له.. وقد وظف الفيلم هذا المشهد بالتحديد لنشهد لحظة التصدع التى تزلت على كيان بيردى كالصاعقة؛ فأحدثت ماسا كهربائيا فى عواطفها وشخصيتها وثقتها بنفسها ومن حولها، ولنتعرف على نصف أبطال الفيلم دفعة واحدة بالفعل دون سرد أو إخبار، وعلى المتلقى أن يفسر ويعذر ويدين منتظرا بقية الأحداث..

مثلما استطاعت بيردى التى تبدو قوية أن تكبت دموعها الهستيرية من داخلها من أثر الصدمة، خاصة أنها أمام ملايين المشاهدين ونحن معهم، أتاحت لنا الصورة أن نتعرف على رد فعلها الحقيقى الدامى على وجه ابنتها بيرنيس (ماى ويتمان) ذات التسع سنوات التى لم تنطق بحرف، وإن كانت دموعها تصرخ بكل اللغات. وقد لعب السيناريو على خط المرأة العاكسة بين الأم وابنتها فى حاضرها وماضيها وظاهرها وباطنها ولحظات خجلها وترددها وتهورها ويأسها واستردادها للأمل كما يجب.

الأفلام السينمائية التى تركز سينمائيا على وجود شخصية طفل تضع نفسها فى تحد صعب، من حيث توظيف هذا الفيلم دراميا حسب السياق، علما بأن صياغة المواقف والحوار على لسان طفل مسألة إبداعية ليست هينة على الإطلاق، ووجود طفل فى حد ذاته يتم توظيفه جيدا داخل الفيلم يزيل الكثير من حواجز الغربة بين المتلقى والعمل من منطلق غريزة التعاطف التلقائية الطبيعية، وهو ما شاهدناه مثلا فى الفيلم الأمريكى "همس الجياد/ The Horse Whisperer" ١٩٩٨ للمخرج روبرت ردفورد والفيلم الأمريكى الرائع "البيانو/ The Piano" ١٩٩٣ للمخرجة جين كامبيون.

نعود مرة أخرى إلى السياق الدرامى لفيلم "أحاسيس امرأة" .. لكى نتعرف على بيردى عن قرب ونستطلع ظلال فترة مراهقتها وطفولتها التى لم نرها، عادت بيردى مع بيرنس إلى موطن رأسها لتقابل بقية الأبطال وهم والده بيردى رامونا (جينا رولاندن)، تلك السيدة غريبة الطباع التى تعيش حياة مثيرة من الضحك والمرح والعقل الراجح المستوعب للصدمات، ولا تحمل هما فى الدنيا البلهاء لأى شىء، تمسك بالخط الرفيع الفاصل بين شخصية المرأة القوية صراحة وكوميديا وحنان وبين التسلسل والطفليان؛ لأنها مازالت تعيش بمشاعر طفلة. من هنا بدأ صراع آخر بين الأم التى لا ترى فائدة من حزن بيردى ابنتها، رغم أن الأم رامونا تعيش وحيدة بعد مرض زوجها فى المستشفى لا يتذكر أى شىء، وتشغل وقتها باعتناءها الشديد بالحيوانات وعبقريتها فى تزيين بيتها بألعاب غريبة، مع رعايتها للطفل ترافيس (كايرون فينلى) بسنواته التسع بعدما سافرت والدته للعمل. فى كل مكان تتذكر بيردى أنها كانت ملكة متوجة أثناء الدراسة لها معاملة متميزة، لكن خطأها يكمن فى نسيانها لكل ذلك عندما تزوجت ونسيت قيمة نفسها، وكان لابد لها أن تقابل حبها الأول الفتى الوسيم جستين (هارى كونيك) الذى مازال يحبها، وتعاون مع والدتها بكل قوة ليساعدا بيردى على اكتشاف نفسها من جديد. لعب السيناريو فى الفيلم على لعبة المرايا الكاشفة المتنبئة.. إن بيرنس هى الصورة المختفية داخل بيردى، هى ذكريات ماضيها وصديقتها، هى أجمل شىء فى حياتها، خاصة أنها تعاملها بالفعل كفتاة ناضجة، كما نثر الفيلم خطا متوازيا بين بيرنس وبيردى حينما كانت بيردى تكتوى بنار الحيرة وتخطئ فى حق نفسها بالهروب، لتتقاطع المشاهد على بيرنس وهى تلعب الكرة مع زميلاتهما. وبالمصادفة تصيب إحدى البدينات فى وجهها، وما كان منها إلا أن اختبأت - تماما مثل بيردى - حتى هرولت وراءها زميلتها البدينة وضربتها بقسوة، وتحملت بيرنس العقاب صامتة؛ لأنها لم تواجه خطأها من البداية.. أما الصداقة بين ترافيس وبيرنس فتعكس الماضى البرىء بين بيردى وجيستين، ثم كانت الجدة التى تحمل بداخلها نعومة جدتها وشباب ابنتها وعاطفة جستين، وهى الصورة التى تتمناها لجدتها وحفيدتها فى المستقبل. لذلك كان لابد أن يخفى الفيلم الجدة بحيلة وفاتها؛ لأنها أدت رسالتها ولم تترك بيردى إلا بعدما أزال الصدا من روحها وورثتها أجمل ما فيها من



الإحساس الشديد بالذات والمرح ورقة التعامل والثقة، حتى كلماتها صارت بيردى ترددها باقتناع بعدما استوعبت الدرس جيدا..

قيمة الفيلم الجيدة ليست فقط فى بساطة الأحداث أو فى البناء الدرامى لتكبيبة الشخصيات، لكن لكون كل مشهد فى الفيلم يحمل الجديد، وذلك ينبع من الصراع الدرامى والطبقات المتعددة للمواقف والشخصيات. كما أن جمال بعض اللقطات لم يجتذب المخرج فوربست ويتاكر ليتمادى فى المشهد، بل كان يأخذ من اللقطة ما يريده من إحداث التأثير الدرامى والجمالى، وينتقل بنعومة مع مونتاج ريتشارد شو إلى اللقطة الأخرى وهكذا.. إذا كانت أفلام الدمار والأكشن تحتاج إلى خدع الكمبيوتر، فإن نوعية الأفلام الإنسانية تحتاج إلى طاقم عمل مبدع، يتعامل مع الفن مثلما يمسك الفنان بريشته.. من هنا برز دور المخرج ويتاكر فى التعامل المرهف مع المشاهد، علما بأنه كان متوقفا من البداية عودة بيردى إلى بيردى بالاتفاق مع رغبة المتلقى، لكن كيف؟ هذه هى المشكلة.. ولكى يتفاعل المتلقى مع مدى المعاناة التى تكونت لدى الأبطال بالتراكم، اقتربت كاميرات كاليب ديشانيل من زوايا حميمية من الأبطال فى لحظاتهم الصعبة وما أكثرها، دون أن تعكس أهمية اللحظة فى الأماكن المغلقة أو الطبيعية، استغلالا لوجود ممثلين أصحاب أداء محسوس دون تعال. كما وظف المخرج الإضاءة بتعدد درجات الكثافة واللون لفصح لاوعى الشخصيات على أنغام موسيقى ديف جروسين الحزينة والمرحة وقت اللزوم، مع استخدام الأغاني كخلفية موسيقية مختلفة خاصة فى لحظات الرومانسية. الفيلم ممتلىء بالمشاهد التى تستحق التوقف أمامها، مثل مشهد بكاء بينرس لطلب والدها الطلاق. عبثا حاولت اللحاق به، لكنه رفض أن يصحبها؛ لأنها ستعطل حياته الجديدة، فى مشهد معادل لصدمة بيردى فى البداية وهزيمتها أمام نفسها. وهناك أيضا مشهد بكاء بيردى الطويل فى دورة المياه وانفجار الأحاسيس بداخلها وانفعالها الشديد فى اعترافاتها لوالدتها، حتى أنهكت وانطفأ فتيلها ونامت على الأرض فى وضع الجنين؛ فما كان من والدتها إلا أن دثرتها وتركته حتى الصباح كما هى.. وربما يتوقع البعض أن بيردى ستتزوج جستن وانتهى الأمر، لكن الفيلم يخبرنا أنها تحبه نعم، لكن بعدما استعادت ثقتها بنفسها احتفظت بحبه وأجلت قرار زواجها حتى تتماسك وحدها ولا تكرر نفس الخطأ مرتين.. (٨٤)

## فصل جديد من المنافسة بين عادل إمام ومحمد هنيدي

تعيش حاليا الأوساط السينمائية المصرية حربا من الشرر نتيجة تنافس الأفلام، والتصريحات والأحاديث واللقاءات والمؤيدين والمعارضين والمحايدين وأصحاب المصالح وكل من يهيمه الأمر، سواء بحسن نية تلقائية أم بسوء نية مرتبة لها أبعاد وأهداف سياسية أخرى، ربما تكون

للصالح العام وربما تكون شخصية بحثة. مع اختلاف المنشدين والمساندين والحاشية هنا وهناك وراء طرفى الصراع الوهمى بين عادل إمام صاحب الخبرة الكبيرة وصاروخ الكوميديا الموجه الشبل محمد هنيدي، الذين أطلقوا عليه اسم "آخر عنقود الكوميديا".. والصراع كما نعيشه على مستوى الأعمال السينمائية المقدمة وعلى مستوى التلاعب بالتصريحات فى مختلف وسائل الإعلام، علما بأن الاثنين يؤكدان فى كل مناسبة بأنه لا يوجد أدنى فرصة للمقارنة، حيث يصمم هنيدي دائما أنه أصغر بكثير من أن يقارن بعادل إمام وأنه أستاذ وأستاذ الجيل. على الجانب الآخر نجد عادل إمام يمتدح دائما موهبة هنيدي، وإن كانت تعليقاته وآراؤه أحيانا تسمح بأكثر من معنى، والبعض يؤكد أن عادل بخبرته وتاريخه الطويل يجد دائما من الأقلام والأصوات التى تنادى بأنه مازال على القمة مهما كان منافسه، وأن لكل جواد كبوة بدليل سجل الأعمال المختلفة له. سواء كانت هذه الآراء محايدة أم تشارك فى الزحام لمجرد إثبات موقف يسجل لها، أم من منطلق علاقات داخلية أخرى تخص أصحابها وحدهم، والبعض الآخر يؤكد أن هنيدي يتمتع بموهبة كوميدية واضحة، لكنه يستكملها بذكاء تلقائى فى علاقاته العامة وبساطته المتناهية فى لقاءاته المباشرة مع الجمهور من خلال الندوات أو اللقاءات غير المباشرة، مثل الحوارات الصحفية والتليفزيونية التى يجريها وما أكثرها، لكن هذا لم يمنع تشكك البعض فى أن كل هذه المهارة فى السيطرة على مجريات الحديث يقبع وراءها أكثر من مؤسسة صحافية أو لوبى من أصحاب المصالح بصفة عامة يوجهون هنيدي بخبرتهم الطويلة فى استغلال كل المواقف لصالحه، ويرسمون له طريقه ليعرف متى يصمت ومتى يتكلم، وإذا تكلم فماذا سيقول سواء كان ذلك بهدف إظهاره فى أفضل صورة مثالية له دائما كما يحبها الجمهور فى كل مكان لصالح الفنان نفسه، أم كان المقصود بذلك أن يؤرجحوا عرض عادل إمام لسبب أو لآخر. مادمننا لا نستطيع أن نفتش فى قلوب الناس، فلا نستطيع أن نؤكد يقين التخمينات مهما كانت بديهيته واقترابها من المنطق الواضح وضوح الشمس، وفضلنا أن نترك كل فنان منهما يتحدث عن نفسه من خلال آخر أعماله؛ لأن الجمهور العادى جدا المسالم الذى يذهب إلى دار العرض السينمائى لا يغادر بيته، وربما يصحب أسرته ويدفع ثمن التذاكر ويضحك أو لا يضحك ويساند ويصفق ويعلن استيائه وربما استنكاره لا يمت إلى حرب الفنانين والمؤسسات الصحافية بصلة. هو لا يحرضه هذا ولا ذاك ولا ينتظر دعوة على الغذاء أو حرمانا من المكافأة، مهما حاول البعض استغلال نفوذه فى توجيه الرأى العام لترجيح كفة على أخرى؛ لأنه قد ينجح مرة ومرات لكنه لن ينجح على الدوام.

نبدأ بالأعمال السينمائية المعروضة حاليا؛ لأنها أولا وأخيرا اختيار الفنان نفسه. على جانب الفنان عادل إمام نجد أنه تعرض إلى عدة هزات فنية حديثا بعد تحقيق فيلمه "بخت وعديلة - الجزء الثانى" ١٩٩٦ بعض النجاح المطلوب، ومن بعده نال فيلمه قبل الأخير "رسالة إلى الوالى" ١٩٩٨ هجوما ليس هينا من الأعلام، وبالتالى كان لفيلمه

المصري الأخير "الواد محروس بتاع الوزير" ١٩٩٩ الذى بدأ عرضه فى مصر فى عيد الفطر المبارك أهمية خاصة، لنرى ماذا سيقدم لجمهوره وهو صاحب الأعمال السينمائية الكبيرة مثل "كراكون فى الشارع" ١٩٨٦ و"المولد" ١٩٨٩ و"اللعب مع الكبار" ١٩٩١ و"الغول" ١٩٨٣ و"خلى بالك من عقلك" ١٩٨٥ وغيرها. لكن المفاجأة أن فيلم "رسالة إلى الوالى" ١٩٩٨ الذى كتب له القصة محمد خليل الزهار، وصاغ له السيناريو والحوار يوسف معاطى وأخرجه نادر جلال جاء خفيفا فى عمقه، يحمل قدرا كبيرا من الكوميديا المفتعلة مستظلا بالعباءة السياسية والحرية المتاحة له فى الخوض فى دهاليز الحكومة والوزراء كما يشاء، تحت شعار البطل المكافح الشعبى نصير الفقراء والمعدمين. أول ما لاحظناه قبل استعراض الأحداث أن عادل إمام مازال يلعب دور شاب مجند، أولاده فى مرحلة الطفولة وكل أمله يبنى نفسه ويكون مستقبلة. هذه النقطة فى حد ذاتها وهى ركيزة العمل ككل أعطت مؤشرا خطيرا لعدم تحقق المصادقية، مما بنى حاجزا فوريا بين العمل والمتلقى. ولكننا نذكر أن مصداقية اختيار الدور المناسب مع المرحلة السنية للفنان على مستوى أى وسيط فنى هى التى خلدت أعمال الراحل فريد شوقى مثلا فى آخر أيامه، وهى التى أسهمت كذلك فى النجاح الكبير للمسلسل التلفزيونى المصرى "حياة الجوهري" ١٩٩٦ بطولة يسرا التى لعبت دور أم لشباب وفتيات، وهى نفسها التى دفعت بعض الفنانين الكبار للتقليل من ظهورهم كثيرا حتى تأتيمهم الفرصة المناسبة ودفعت بعضهم الآخر للاعتزال نهائيا. هذا بالإضافة إلى اعتماد الفيلم تماما على الإكثار الزائد من المشاهد والإيحاءات الجنسية الصارخة والملابس المثيرة التى أتت بنتيجة عكسية، حيث تسببت فى تشتيت تركيز المتلقى عن قضية الفساد التى هى لب الدراما فى العمل، فضلا عن بعض المواقف غير المبررة دراميا، مثل مفاجأة الوزير "كمال الشناوى" بأن محروس الذى يعمل فى مكتبه نجح فى انتخابات مجلس الشعب، رغم أنه منتخب من مسقط رأسه فى المحافظة رغم أن الانتخابات لا تتم فى الخفاء. وهذا الموقف على سبيل المثال فقط وليس الحصر؛ لأن الفيلم ملئ بالأحداث اللامنطقية الواضحة ليس للمتخصص فقط بل للجمهور العادى أيضا. كما أن أداء عادل إمام لا يحمل جديدا. ولأن الفيلم ركز بقصد على المشهيات التجارية المبتذلة، فقد حدد بنفسه نوعية المتلقى الذى يذهب إلى دار العرض لهدف واحد فقط، بعيدا عن أى فن أو متعة أو رسالة أو أى كلمة من هذه الكلمات الكبيرة. وكانت النتيجة تعرض الفيلم إلى موجة عنيفة من النقد مهما كانت النوايا. ولم يحدث الإقبال المعتاد من الجمهور على أفلام عادل إمام، علما بأنه مازال يصرح ويعلن فى كل مكان أنه فيلم جيد، وأن أرقام التوزيع جيدة للغاية وأنه لا يرى أى مبرر لهذا الهجوم ولا الأحقاد وخلافه.

ثم نأتى إلى محمد هنيدي الذى حقق بعض الانتشار التلفزيونى فى البداية، وأثبت حضورا كبيرا فى العرض المسرحى "حزمنى يا" ١٩٩٤ ، وحقق نجاحا طيبا للغاية فى فيلمه "إسماعيلية رايح جاي" ١٩٩٧ مع

المطرب محمد فؤاد، وحمل على أكتافه جزءاً كبيراً من نجاح فيلم "البطل" ١٩٩٨ رغم أن بطله الأول هو الممثل الموهوب أحمد زكى، وكان ذلك النجاح المحدود بسبب السيناريو والحوار فى المقام الأول. ثم عرض له فى نهاية العام الماضى فيلم "صعيدى فى الجامعة الأمريكية" ١٩٩٨ مع أحمد السقا وطارق لطفى ومنى زكى إخراج سعيد حامد، والذى نال نجاحاً قوياً وبلغت إيراداته عشرين مليون جنيه، ومازال يعرض حتى الآن بنجاح فى مصر ويطوف العديد من الدول العربية وسيعرض أيضاً فى الولايات المتحدة الأمريكية فى المسستقبل القريب. وربما كان نجاح الفيلم قائماً على أسباب بسيطة لكنها أعجبت الجمهور. البطولة هنا لمجموعة من الشباب الموهوب وتغيير الوجوه وعملية الإحلال والإبدال مطلوبة بصفة مستمرة فى الفن على وجه الخصوص. وقد طرح المؤلف والسيناريست مدحت العدل قضية بسيطة فى إطار كوميدي من خلال العالم المتناقض، بين الصعيد المصرى بعاداته وتقاليده وعالم الجامعة الأمريكية المرفه، حيث استغل هذا التناقض فى الضحك والكوميديا النابعة من أبطال الفيلم جميعاً، وأنهاهاها بلمحة سياسية صفق لها المتفرجون فى كل مكان، عندما قام الطلبة بإحراق علم إسرائيل فى حرم الجامعة. وقد حقق شباب الممثلين مصداقية قريبة لدى المتلقى الذى اقتنع بمنى زكى مثلاً فى دور طالبة الجامعة، وهى تتكلم بلسان حال الشباب؛ لأنها منهم فى العمر وأيضاً فى روح العصر التى تحملها بداخلها. الكوميديا عند هنىدى تنبع من تكوينه الجسمانى وإفيهاته المتجددة، وأسلوب أدائه الذى أتاح له درجة من التميز. ولا ندرى إذا كان سيقع فى دائرة التكرار مستقبلاً أم لا؛ لأن تاريخه الفنى مازال قصيراً للغاية، ونحن لا نستطيع قراءة الغيب أو إصدار أحكام مسبقة. لكن هذا كله لا يمنع أن سيناريو فيلم "صعيدى فى الجامعة الأمريكية" كان يعترضه هو الآخر عدد من الهنات الدرامية، قليلة نعم لكنها مؤثرة فى السياق الدرامى للعمل ككل، منها مثلاً إضافة بعض الأغنيات بلا لزوم، وربما كان ذلك بعد النجاح الكبير الذى حققته أغنية "كامننا" فى فيلم "إسماعيلية رايح جاي"، بالإضافة إلى غيرها من الأحداث التى كانت تحتاج إلى مبررات درامية أقوى وأعمق مما قدم. ونحن نقول إن الفن أرفع بكثير من لعبة الكراسى الموسيقية، ولا يوجد ما يسمى أن فنانيا أخذ مكان فلان؛ لأن كل ممثل له ما يميزه من موهبته واجتهاده. كما أن من مصلحة السينما المصرية أن يتنافس عادل إمام مع هنىدى مع أشرف عبد الباقي مع وائل نور مع كل الممثلين الكبار والشباب والجدد منافسة شريفة؛ لأن ذلك فى صالح المتلقى المحب للفن الرفيع أولاً وأخيراً. (٨٥)

## "أوقات عصية / Enemy Of The State"

### جرأة سينمائية ضد التفرقة العنصرية

الممثل الموهوب الواصل بقدراته هو الذى لا يعد على أصابعه عدد المشاهد التى سيظهر فيها على الشاشة. المسألة عنده تتخذ شكلا مختلفا عندما يعكف على دراسة مدى تأثير وجوده دراميا وتمثيليا.. هذا ما يدركه الممثل المخضرم جين هاكمان ونفذه عمليا فى الفيلم الأمريكى المثير والصريح "أوقات عصية / Enemy Of The State" ١٩٩٨.

استطاع مخرج الفيلم تونى سكوت صاحب رصيد ستمائة فيلم أن يجمع فى فريق ممثليه عناصر الخبرة والشباب، الخبرة تأتينا من خلال هاكمان الذى بدأ مشواره فى الستينيات وحصل على عدة جوائز عالمية من أهمها أوسكار أحسن ممثل عن فيلم "الاتصال الفرنسى / French Connection" ١٩٧١ وأوسكار أحسن ممثل مساعد عن فيلم "غير المغفور له / The Unforgiven" ١٩٩٢. كما يرحح كفة الخبرة الممثل جون فوايت الذى بدأ ظهوره فى الستينيات أيضا ومن أهم جوائزه أوسكار أحسن ممثل والكرة الذهبية وجائزة كان وجائزتا نقاد نيويورك ولوس أنجلوس عن فيلمه "العودة إلى الوطن / Coming Home" ١٩٨٧. وقد أعطى المخرج فرصة البطولة للممثل الشاب الأسمر ويل سميث الذى لفت الأنظار فى بعض الأفلام منها "رجال فى ملابس سوداء / Men In Black" ١٩٩٧ و"يوم الاستقلال / Independence Day" ١٩٩٦ و"الأشرار / Bad Boys" ١٩٩٥. لكن عين المخرج المتميز تونى سكوت استطاعت أن تتصور وتوظف ويل سميث فى دور أكثر جدية، بمساحة درامية أعمق تأثيرا فى إطار البطولة الإنسانية لفيلمنا، مع الاستفادة بطاقته الكوميديّة المرحّة لفض الاشتباك التراجيديّ فى بعض اللحظات، وبأدائه التلقائى والألفة التى تميز ملامحه وأسلوبه. كلها مواصفات تتناسب تماما مع أداء شخصية المواطن المسالم الذى يأمن له المشاهد سريعا بصفته مواطنا يشبهه، يعبر عن كثير من همومه مع اختلاف البيئات والخلفيات الاجتماعية والسياسية. رسم لنا المؤلف والسيناريست ديفيد ماركونى البناء الدرامى لشخصية بطله المحامى الأسمر روبرت دين (ويل سميث) ببساطة، وجعله نصير الضعفاء صافى النفس يجيد لعبة الذكاء مع المافيا فى سبيل الحق، هو أيضا رب أسرة عطوف لا يخون، يظلّل زوجته السمراء القوية الشخصية كارلا (ريجينا كنج) وابنه الصغير بالدفء والهدوء والقفشات المضحكة، معه دائما تجد الحياة حلوة.. لكن قدر روبرت يوقعه بمصادفة مقبولة دراميا فى طريق مصور شاب يطارده جهاز أمن الدولة القومى؛ لأنه يحمل ديسك كمبيوتر خطيرا يكشف تفاصيل جريمة قتل سياسية، بطلها رينولدز (جون فوايت) رئيس وحدة الحفاظ على الأمن القومى الذى رصدته كاميرا المصور بالمصادفة أثناء اغتياله هو ورجاله لسيناتور أمريكى عجوز يؤمن بحصول المواطن على حرية حقيقية دون

تدخل أجهزة الدولة، وقد نشرت تفاصيل الجريمة فى الصحف بعد ذلك على أنها حادث انتحار.. ولولا لقاء المصور قبل موته بلحظات مع روبرت لما وضع المحامى حسن النية الديسك المنكوب فى إحدى حقائبه دون أن يشعر، ولما تحولت حياة روبرت إلى الجحيم بعينه بسبب رجال الأمن، وهو لا يعرف لماذا كل هذا؛ لأنه لا يعرف أساسا بوجود الديسك معه ولا محتواه بطبيعة الحال. تفنن ممثلو السلطة المقززون فى تدمير حياة روبرت الزوجية، جمدوا حساباته المالية، تسببوا فى فصله من العمل، حولوا روبرت دون علمه إلى حقل تنصت عامر يتحرك على قدمين من كثرة أجهزة التجسس التى دسوها له فى قلمه وتليفونه وملابسه وحذائه وكل شئ، وهو طيب القلب الذى لا يعرف ألاعيبهم. ولكى يمهّد السيناريو جيدا لظهور هاكمان يوضح لنا من البداية أن روبرت كان يحصل لصالح موكله على بعض المعلومات الخفية عن طريق فتاة كان يحبها، وهى بدورها تحصل عليها من رجل لا نعرفه يتضح فيما بعد أنه عميل المخابرات بريل (جين هاكمان) خبير الاتصالات الإلكترونية، والذى كان منزرا فى إيران لسنوات طويلة، وبين يوم وليلة أصبح أمل روبرت الوحيد فى النجاة.. من هنا يتضح أن الصراع أبعد بكثير من جريمة قتل سياسية وأعمق من مجرد إنسان مسالم أوقعه حظه العثر فى دوامات مهلكة من المطاردات، إذ أن جرأة الفيلم جاءت من اتخاذ روبرت كحجة وستار لتفجير أحداث قضية عامة يعيشها شعب بأكمله، وتمس وترأى شعب يعيش المأساة نفسها ولو بمستويات مختلفة.. فذلك القطاع المخصص لحماية الأمن القومي يحشد كل طاقته من أحدث التكنولوجيا والأقمار الصناعية والرجال والأسلحة وكل شئ تتصوره ليس فقط من أجل روبرت، بل ليفتح لكل مواطن عاد جدا ملفا يعد عليه أنفاسه، يسجل فيه كل تصرفاته الحياتية وكل محادثاته حتى فى التليفونات العامة، يراقب تحركاته جيدا فى كل مكان بما فيها دورات المياه وذلك من دواعى الأمن السامى.. بظهور بريل على السطح تكشف بعض الأوراق الهامة، ووضعه السيناريو كشخصية رئيسية تحرك الأحداث من بعيد فى مقابل رينولدز خاصة أنهما زميلا المهنة نفسها..

تعادلت صراحة القضية المثيرة التى طرحها الفيلم بخطوطها الدرامية المحكمة مع مستوى التقنية والرؤية الفنية للمخرج تونى سكوت وطاقم عمله، عندما وظف مونتاج كريس لينزون المتفوق وكاميرات دان ميندل التى أصابتنا بالتوتر أثناء مطاردات الشوارع نهارا وليلا، وموسيقى تريفور رابين وهارى جريجسون وليامز فى تصوير شحنة عالية متوازنة للمتلقى من القلق والمتعة والإثارة، ليفتح أبواب عقله ويعيد النظر فى هذه القضية التى تهدد الإنسان فى وجوده وتهينه فى آدميته.. نجح تونى سكوت فى ربط المتفرج بتركيزه وحواسه فى مقعده ساعتين ويزيد بإيقاعه الدرامى المنقطع كالصاروخ طوال الفيلم، ليس من خلال دائرة المحامى الضيقة، بل من خلال صراع إنسان كل ذنبه مثل غيره أنه لا يجدد أى سبب لافتراض سوء النية فىمن حوله.

استطاع الفيلم بذكاء أن يحافظ على هذا البناء الراسخ من تفاعل المتلقى مع البطل، لما جعل روبرت ينتقم بالحيلة ممن دمروا حياته دون أن ينزل إلى مستواهم.. فى مشهد من أفضل مشاهد الفيلم استدرج روبرت كل رجال الأمن القومى ووضعهم أمام رجال المافيا، واستمتع بفرجة ومرح وكل منهما يتحدث عن شريط مختلف تماما عما يقصده، وفجأة تهطل أمطار الرصاص من كل جانب ويقتل زعيم المافيا وزعيم الأمن القومى والاثنان فى الحقيقة وجهان لعملة واحدة، وهذه هى قمة المأساة والسخرية فى الفيلم ككل! ربما فى مجتمعاتنا بحكم معتقداتنا لا يعنينا كثيرا أن يكون البطل أسمر أو أبيض، وفى البلاد التى تخفى وراء ساتر الرقى والتقدم نيران العنصرية الحارقة يأخذ الفيلم أبعادا اجتماعية سياسية أخرى، عندما يكون البطل صاحب بشرة سمراء، وعندما يكون سبب إنقاذه وأمله الوحيد صاحب بشرة بيضاء.. أما الترجمة الحرفية لعنوان الفيلم فتعنى "عدو الدولة"، وهو ما يحفز المتلقى الإيجابى ليعيد التفكير فيمن هو عدو الدولة الفعلى، بعدما يخلع كل منهم ابتسامته ويكشف عن وجهه الحقيقى..

نتوقف قليلا أمام نهاية الفيلم الماكرة التى نسمع فيها أحد المسؤولين وهو خليفة رولندز يصرح بأنه يعد بترك المواطن فى حاله، علما بأنه شبه مستحيل الفصل بين حرية الفرد الشخصية وحدود الأمن القومى ليظل الوضع كما هو عليه! هذه هى عقلية صنف من البشر فى ظاهريهم ينشرون أيادى العلم ليصلوا إلى أرقى الدرجات، لكنهم مع الأسف لم يستخدموا من كل أيادى العلم الناصعة إلا أطرافها المتسخة. (٨٦)

## "أمن دولة"

### والدوران فى حلقة مفرغة؟!

هل يكفى أن يطرح أى عمل سينمائى عنوان قضية سياسية مهمة تتعلق بالأمن القومى ليحقق نجاحا مضمونا، اعتمادا على أن هذه النوعية من الأفلام كثيرا ما تلهب مشاعر وتعاطف المتلقى مع بطله الذى يضحي بنفسه فى سبيل الوطن؟ هل مجرد إطار عام لقضية بلا تفاعل وبلا أحداث مقنعة يكفى للنجاح، هذا إذا افترضنا جدلا أن الصراع تم طرحه بتناول جديد أو برؤية إبداعية مختلفة؟؟ هذا السؤال ستجيب عنه بالنيابة أحداث الفيلم المصرى "أمن دولة" ١٩٩٩ إخراج نادر جلال..

اعتمد المؤلف والسيناريسست مصطفى محرم على صياغة حبكة درامية نعتقد أنها ليست جديدة تماما على السينما المصرية لا فى تسلسل أحداثها، ولا فى تناولها، ولا فى جمل الحوار المكتوبة، ولا فى المشاهد المرسومة.. سميحة (نادية الجندى) تبدو لأول وهلة شخصية

غاية فى العنف، تحمل قلبا متحجرا، يُحكم عليها بالإعدام شنقا لارتكابها جرائم قتل، لكن المفاجأة أن ضابط أمن الدولة كمال (محمود حميدة) رسم خطة جريئة، لاستغلال تطابق الشبه الشديد بين سميحة القاتلة وسعاد زوجة الإرهابى الخطير فريد المقيم بالخارج، ليستبدل هذه بتلك ويتم القبض على فريد هذا فى حالة قبول سميحة لهذه المهمة الوطنية النبيلة. بالطبع توافق البطلة حيث يتضح أن سميحة فى الواقع ضحية للامتهان الأدمى، وقد دفعت دفعا لارتكاب أول جريمة قتل فى حياتها وتخلصت من زوج أمها وهى فى سن الرابعة عشرة بعدما اغتصبها، وشهدت الأم ضد ابنتها فى المحاكمة.. فى خلال شهرين أو يزيد قليلا كما حدد الفيلم انقلبت سميحة إلى النقيض وتعلمت كل شئ، مثل الهروب من الكمائن والقفز من المرتفعات وإصابة الأهداف واستخدام الكمبيوتر وإجادة اللغات، وذهبت لتنفيذ المهمة بنجاح! نتوقف هنا لحظة لتساءل عما إذا كانت هناك ملامح تشابه بين فكرة العمل وفكرة فيلم "إعدام ميت" ١٩٨٥ إخراج على عبد الخالق قصة وسيناريو وحوار إبراهيم مسعود وقام ببطولته محمود عبد العزيز؟؟ كما أن البناء الدرامى لشخصية سميحة من واقع شخصيتها وبيئتها وماضيها لم يتناسب مع مفرداتها اللغوية المستخدمة وأدواتها فى التعبير بملامحها وإشاراتها وتصرفاتها، لهذا لم يكن هناك اختلاف كبير بين قاموس ألفاظها الحياتية وقاموس الضابط اللغوى!!

نعود إلى أحداث الفيلم مرة أخرى الذى طاف بنا فى عدة دول؛ لأن أذرع الإرهاب منتشرة فى كل مكان، لذلك استطاعوا التخلص من فريد الإرهابى قبل أن يعترف عليهم، مما أجبر البوليس على الاستعانة بسميحة لتلعب دور سعاد مرة أخرى لتعرف من هو أمير الجماعة الحقيقى، مطمئنين إلى أن سعاد الأصلية قابعة فى السجن المصرى. من خلال هذه الجولة تعرفنا على بعض الشخصيات القيادية، على رأسها محيى (محمد مختار) ومعه أعضاء الجماعة (خليل مرسى - رزيق البهنساوى - على حسانين) الذين لم يكن لهم أى دور مؤثر، يتحدثون جميعا باللهجة المصرية، ثم وقعت سميحة فى حب الشاب المرح مراد (ياسر جلال) الذى يظهر فجأة ويختفى فجأة بمظاهر غريبة، وسميحة لا تسأل، ولا المخابرات المصرية تعلم شيئا!! من خلال هذه الصراعات التى شاهدناها بمصاحبة موتيفات موسيقية مكررة لجمال سلامة، ومن خلال تصوير سمير فرج الاستاتيكي ومونتاج صلاح عبد الرازق الذى وقع أحيانا فى شبكة الجمود والترهل، لم يصل التفاعل والاندماج لدى المتلقى مع العمل بالدرجة الكافية، علما بأن سميحة الآن بطلة قومية تخاطر بحياتها من أجل الوطن، وتتحدى عملاء المخططات الصهيونية الذين يدبرون مع غيرهم لانتشار الفساد كخطوة أولى للاستيلاء الكامل على الحكم. الخلاصة افتقاد الأحداث للمنطقية والسببية المبررة دراميا.. مثلا لم يكن لدى الجهات المصرية أى خطة فى أى وقت، ومطلوب من سميحة دائما التصرف طبقا لقدراتها الخاصة جدا فى أصعب المهمات والمخاطر!!! كما أن رجال البوليس فى الواقع لم يكونوا إلا الضابط كمال وحده ولم نشاهد



معه أحدا آخر اللهم إلا سائق سيارة، وحتى الضابط يبدو أنه لم يكن يقوم بمهمة المراقبة بالدرجة الكافية، ولذلك لم يعرف أن سميحة استمرت فى علاقتها بمراد رغم تحذيره لها بكلمات عامة يقولها شقيقها الأكبر وليس ضابطا!!!!!! كما أن سميحة كثيرا ما فشلت فى العثور على الضابط لتبلغه بمعلومات غاية فى الأهمية، ولم تجد دائما على هاتفه غير رسالة مسجلة، علما بأننا فى مشهد آخر رأينا يستخدم التليفون المحمول. وكما كان متوقعا تماما من البداية أن أمير الجماعة الحقيقى هو المدعو مراد، ولم نعرف تحديدا كيف هربت سعاد الحقيقية من السجن المصرى واكتفى الفيلم بإخبارنا، بالتالى تم اكتشاف أمر سميحة فى الخارج. ولم يتم توضيح الأمر عن أسباب الخلو الدائم لمقار الإرهاب من الحراسة البشرية مهما كانت درجة خطورتها، اللهم إلا فردين أو ثلاثة سرعان ما يقتلون مع الانعدام التام لأجهزة المراقبة الحديثة مع أى طرف، وهذا ما مكن سميحة من تسجيل أحاديث قيادات الإرهاب من قلب مقرهم دون أدنى اعتراض أو مضايقة من أحد، وإذا استمرينا فى التساؤل عن أحداث الفيلم التى رأيناها أمامنا من منطلق هل وكيف ولماذا، فسنبسط إلى تتبع مشاهد فيلم نادر جلال تقريبا بأكمله.. من هنا تأرجح الفيلم كثيرا بين نوعية الأكشن المبتذلة والخط الرومانسى الضعيف وأهمية القضية القومية الملفقة، وظل معلقا فى حاجز وسط ضيق لم يصل بالمتلقى إلى درجة المصادقية والإثارة والاستمتاع الكافية بعد انكسار حاجز المفاجآت الدرامية، خصوصا أن الكثير من الأحداث والتطورات كانت متوقعة بوضوح كما حدثت بالفعل.. الخلاصة تراجع عدد المشاهد المثيرة المحشوة عموما مقارنة بأفلام نادية الجندي السابقة، ولم نجد البطلة تؤدي رقصة هنا أو هناك دون داع.

أتاح الفيلم الفرصة للممثل الشاب ياسر جلال للظهور، وأثبت أنه يتمتع بجاذبية وثقة أمام الكاميرا، واستطاع أن يجعل له حضورا مميزا خاصة فى المشاهد التى تسبق الكشف عن شخصيته الحقيقية كأمر للجماعة، بعدها جنح إلى التقليدية فى أداء منطقة الشر وهبط منحنى الأداء ككل. لكن إعطاء الفرصة للشباب الجديد فى حد ذاته أمر مهم وصحى للغاية، وعلى كل منهم أن يتمسك بالفرصة التى أتاحت له حسب موهبته ورغبته فى تقديم فن متطور، والحكم فى النهاية للجمهور الذى لا يعرف المجاملات أبدا.. (٨٧)

## "رسالة إلى الوالى"

### استنساخ صريح لفيلم قديم

ترى ما الجديد الذى يقدمه لنا الفنان عادل إمام هذه المرة ليصلح من أوضاعه، بعد الهجوم الشديد الذى تعرض له فيلمه السابق "بخيت وعديلة الجزء الثانى" ١٩٩٦؟؟ ألح علينا هذا السؤال قبل مشاهدة الفيلم

المصري "رسالة إلى الوالى" ١٩٩٨ حيث يضم الفيلم حشدا من الأسماء الكبيرة تقدمت الأفيش منهم الفنانة يسرا للبطولة النسائية والمخرج الكبير نادر جلال.

يعتمد البناء الدرامى للسيناريو الذى كتبه بسيونى عثمان وبسام إسماعيل على حيلة خيالية، ليطلوا بها على المتفرج بشئ من السخرية المباحة المعتمدة على كوميدى المفارقة. الفارس القادم من رشيد حرفوش ابن برقوق الراكب دار (عادل إمام)، الذى ولد فى مدينة رشيد قبل الحملة الفرنسية على مصر عام ١٧٩٨ بثلاثين عاما، كان يحمل رسالة إلى محمد على باشا والى مصر فى أوائل القرن التاسع عشر، ليحذره من حملة فريزر الإنجليزية التى ستحتاج البلاد ويستغيث بالحكام، ليتحد الجميع فى مواجهة الخطر القائم من كل ناحية طمعا فى الخيرات، ثم يقابل حرفوش أحد الحكماء بالصدفة فى المغارة ليرسلة فى بعثة سريعة إلى العصر الحاضر، بشرط أن يعود إلى نفس المغارة بعد ثلاثين يوما إذا رغب فى الارتداد إلى زمنه.. بالطبع هذه اللعبة فرصة ذهبية لآى سيناريسست محترف، يفجر بها قضايا غاية فى الخطورة بقدر راق من الكوميديا النابعة من عنصر المفاجأة والمفارقة الدائمين حتى النهاية.. من هنا نجد الفارس الراكب دار يسير فى القاهرة ممطيا فرسه، ويقبض عليه بصفته إرهابيا، ثم مختلا عقليا، ولا تصدقه سوى الإحصائية الاجتماعية إيناس (يسرا)، التى تتأكد من حقيقته من خلال البحث فى أروقة دار الكتب.. ثم يجنح الفيلم إلى عدة منعطفات سلبية، نبدأها بالخطأ التى دبرتها إيناس ليهرب بها حرفوش من مستشفى الأمراض العقلية، وكانت تحتاج إلى الكثير من الأحكام؛ لأنها بدت متسربة وغير منطقية كثيرا. ثم يعتمد الفيلم على تطوير للأحداث من منطق مصادفة صعبة التصديق، عندما ذهبت إيناس بمتعلقات حرفوش أى الخنجر الذهبى والمخطوط الأثرى الذى يحتوى رسالة أهل رشيد إلى تاجر التحف عدلى (مصطفى متولى) لتتأكد من قيمتهم، ويتضح لنا فيما بعد أن عدلى اللص شريك للطبيب مدير المستشفى (سعيد عبد الغنى) الذى كان يعذب حرفوش بالكهرباء، ليصبح الاثنان فى أعقاب حرفوش وإيناس. بالإضافة إلى وجود ثلاث شخصيات من اللصوص (علاء ولى الدين - علاء مرسى) وآخر شبيه هرقل فى القوة أتوا مع حرفوش عن طريق الخطأ من الزمن الماضى، يفقد رسم شخصياتهم إلى الاهتمام كثيرا من جانب السيناريسست، من حيث تأثيرهم على الأحداث دراميا، أو حتى من جانب الأداء الذى بدا مسطحا للغاية. وشتان ما بين قيمة الشخصية المهمشة تماما التى لعبها علاء مرسى مثلا هنا، والدور الصعب الناجح الذى استحق به إشادة الجمهور والنقاد فى فيلم "هستريا" ١٩٩٨، والفيلما الآن مطروحان فى الأسواق أمام الجميع.. والأهم من كل هذا أن المفارقات التى اختارها السيناريو لتفجير الضحكات من هول المفاجآت التى تتوالى على حرفوش، وهو يطل بعينى طفل على العصر الحاضر، اعتمدت على الإكثار الزائد من المواقف والعبارات والمشاهد التى تضحك بالإيجاء الضعيف، وسرعان ما تتبخر ضحكة

المتفرج عندها بمجرد انتهاء الكلمة أو الموقف وكأن شيئاً لم يكن.. وتذكرك بعض المشاهد بلحظات من أفلام عادل إمام السابقة، مثل مشهد تحطيم شقة شقيقة إيناس التى اختبأ عندها دون مبرر درامى، وهو نفس ما حدث تماماً فى فيلم "بخت وعذيلة" بجزئيه ١٩٩٥ و١٩٩٦.. لكننا نقول إن الساحة الفنية كانت مفتوحة على مصراعها أمام كاتبى السيناريو والمخرج نادر جلال لتقديمهم نموذجاً راقياً فنياً وفكرياً فى الكوميديا، مع الحفاظ على الدور الذى يحبه عادل إمام دائماً فى أفلامه الأخيرة، وهو الظهور كبطل يتحدث بلسان حال الفقراء والبسطاء الذى يبصرنا بالخطر الذى لا نراه، لكن هذا لم يحدث مطلقاً..

نود هنا أن نعقد مقارنة سريعة بين فيلمنا هنا وفيلم "عروس النيل" ١٩٦٣، حيث يعتمد الفيلمان على شخصية تأتى من الزمن السحيق فجأة إلى العصر الحاضر. المقارنة هنا ليست من ناحية القضية الأساسية التى يطرحها الفيلم، لكن من ناحية تكتيك الكوميديا الهادفة المدروسة، وكيفية تفجير الضحكات الراقية من خلال اللعب على وتر الفرق الكبير المذهل الذى يكتشفه إنسان العصر الماضى فى العصر الحاضر بملابسه وماكيناته التكنولوجية وبنائاته وكل شىء جديد. فى فيلم "عروس النيل" إخراج فطين عبد الوهاب تابعنا البطلة هاميس (لبنى عبد العزيز) آخر عروس نيل من عهد الفراعنة، وهى تتصور الثلاجة تابوتا وتسخر من التطور العصرى المزيف، وتكاد تجن من صورة المذيع داخل التلفزيون وتحاول أن تخرجه بأى طريقة، مع العديد من الضحكات التى اعتمدت على فرق الأزمان بين هاميس ومهندس البترول (رشدى أباطة)، الذى يحاول شرح الأمور لها ببساطة، مع مراعاة العمل لفارق العمر والزمن والملابس والماكياج وأسلوب الكلام دون أن يجنح للإثارة دون داع، حتى المشاهد العاطفية أعطاها المخرج فطين عبد الوهاب مبرراً جيداً مقبولاً. وبفضل السيناريو والأداء التمثيلى والإخراج وعناصر العمل المتكاملة، مازال الفيلم القديم يجد نفس النجاح عند عرضه بالتلفزيون، ويضحك الجمهور من قلبه من كافة الأعمار والمستويات. والفرق واضح بين الفيلم القديم والحديث بالطبع؛ لأن الشاشة لا تكذب ولا تتجمل.. أما الأمر الذى يحتاج إلى تفسير بالفعل فهى تلك النهاية المتشابهة تماماً بين الفيلمين وكأنها نسخة بالكربون، ومثلما شاهدنا البطلة فى مشهد نهاية الفيلم القديم تؤدي دور فتاة صحافية بملابس عصرية وعلى حقيبة يدها رسوم فرعونية، وتكاد تكون نسخة طبق الأصل من هاميس ليعلن المهندس خطبته لها على الفور، شاهدنا نفس الحال تماماً عندما وقفت الإخصائية الاجتماعية إيناس أمام بيت حرفوش بحى الجمالية، ثم تفاجأ بحفيده (عادل إمام) الذى يشبهه تماماً فى ملامحه وسلوكه وتتعلق به.. أليست هذه مصادفة تستحق التأمل؟؟!! (٨٨)

## من يكسب الرهان فى "فتاة من إسرائيل"؟!

قلنا من قبل إن الرسائل الدعائية المدسوسة التى تبثها العديد من الأفلام الأجنبية عن المواطن العربى والإسلام والقضايا المصيرية لا تكفى الكلمات للرد عليها، وإن المنع وسيلة باهتة لها ألف منفذ للالتفاف حولها. الفن لا يعادله إلا كفة الفن. ومثلما أكد صلاح أبو سيف أنه لا يوجد فيلم يخلو من السياسة. فما بالناس والحاجة تشتد لموقف صريح نعبر به عن أنفسنا يسمعه الآخرون من خلال عمل فنى، ولا عزاء للهروب أو لجة أن سوق السينما لن يتقبل هذه الأفلام، والدليل امتلاء معظم المقاعد حولنا فى دار العرض أثناء مشاهدتنا الفيلم المصرى "فتاة من إسرائيل" ١٩٩٩ فى أولى التجارب الجادة للمخرج المبشر كثيرا إيهاب راضى.

لا نقصد بالجدية انتفاء المرح والقفشات المستحبة الموظفة، لكن الجدية تنبع من إلحاح القضية التى يتناولها الفيلم، وهى صراع التطبيع الساخن مع إسرائيل بالأعباء المختلفة المتلونة بكل ألوان الطيف، وهو ما يذكرنا بالتجربة الناجحة "الحب فى طابا" ١٩٩٢ للمخرج الراحل أحمد فؤاد. اليهودية كديانة تعترف بها كل العقائد السماوية، لكن الخطر الصهيونى الحالى تخلق عن صراخ السلاح الذى يفضحه، والتجأ إلى غزو الفكر ودغدغة القيم فى عملية غسيل مخ معقدة، والعبرة فى الماراثون لمن يمتلك النفس الأطول المحصن بالعقليات المستنيرة. لسبب ما تخلق أصحاب العمل عن اسم الفيلم الأسمى "ظل الشهيد"؛ فأصبح "فتاة من إسرائيل"، رغم أن الاسم الأسمى يتناسب أكثر مع موضوع الفيلم الذى كتب له السيناريو رفيق الصبان ومصطفى محرم عن قصة "الوداعة والرعب" لمؤلفها محمد المنسى قنديل. جودة الفيلم ترجع لعدم وجود مشهد يمكن الاستغناء عنه، بهدف فتح نوافذ التفاعل والاستيقاظ لدى المتلقى بالتراكم. لهذا بدأ الفيلم بمشهد ساخن فى سينما عام ١٩٦٧ أثناء وقوع بعض الجنود المصريين البسطاء أسرى فى يد العدو، متأرجحين بين صدمة الهزيمة وتحفزهم الشديد للانقضاض، وإذا بقائدين إسرائيليين يفتحان النار مع جنودهما على الأسرى العزل بمنتهى التوحش وكان آخرهم إيهاب (خالد النبوى). تعاون مونتاج أحمد متولى وطلعت فيظى مع كاميرات ماهر راضى فى تفجير الإحساس بالمرارة الشديدة للحظة اغتيال إيهاب وغيره، بالتنقل بين التصوير البطيء والسرعة العادية والتقاط الكاميرا له بأكثر من زاوية. وقد استعاد السيناريو صورة المشهد أو صوت الرصاص منفصلا بعد ذلك فى توقيت مناسب. هذا المشهد كان حجر الأساس لكل البناء الدرامى، موضحا دوافع ومراحل الصراع بين مصر وإسرائيل. التجسيد المرئى الحى أكثر تأثيرا على المتلقى بمراحل من الإخبار والحكى حسب الحالة هنا.

ثم انتقلنا مباشرة إلى العصر الحاضر لنشاهد رحلة سياحية متجهة

إلى طابا، تضم مجموعة من الشباب المرح مثل طارق (خالد النبوى) الشقيق الأصغر للشهيد إيهاب، ووالده عبد الغنى (محمود يس) مدرس التاريخ، ووالدته رتيبة ( رغدة)، والاثنتان يتمتعان بالبساطة والعفوية والملابس العادية يربطهما الاحترام والحب وشرح دفين لفقدانهما ولدهما ولا يطيقان رؤية أى إسرائيلي. ثم تبدأ حملة هجوم شرسة من جانب الإسرائيليين على شباب المصريين، كان منهم الوقح الواضح مثل الشاب إبرام (عمرو مهدى) الذى يحلم باسترداد وطنه يوما ما، ومنهم العدو الأخطر المختبىء وراء قناع الشهوة مثل الفتيات المثيرات وقناع العلم والهدوء التعلبى، مثل د. يوسف (فاروق الفيشاوى) أستاذ علم الاجتماع بتل أبيب، وجميعا يلعبون على نقاط ضعف الشباب. فاستغلوا إحباط وائل (مصطفى شعبان) الشاب المرح المغيب بفعل البانجو والضائع لفقدان والديه صغيرا، ولم يكن هذا الدافع مقنعا دراميا بما يكفى لاستهتار وائل واقتخاره بمصداقة إسرائيليين.. أما يوسف فاستغل طموح طارق الزائد بالسفر للخارج ووقوعه فى حب ابنته ليزا (داليا حسين)؛ فنسى طارق حبيبته أمينة (حنان ترك) التى تتناقض مع أبيها رجل الأعمال (محمد متولى)، الذى لا يخجل من عقد صفقات البيزنس مع الشيطان. يعرض الفيلم نماذج مصرية متنوعة لا تقتصر على وجهة نظر واحدة، حيث ابتعد الفيلم عن سجن الشخصيات الملائكية العقيمة التى لا تخطئ، وأعطى الفرصة لطرح أيديولوجيات مختلفة، وابتعد عن مصادرة الرأى الديكتاتورى عن الطرفين بقدر ما.. كانت فكرة لعب ممثل واحد دور الشهيد وشقيقه فكرة جيدة؛ لأن الفيلم يستهدف زرع يقين استمرارية الروح وتجدد الدماء، مع احتفاظ الذاكرة بأوراقها الحزينة، خاصة أن رضى الصراع مازالت دائرة. كما أن تثبيت وجود النبوى أمانا ساعد بصورة غير مباشرة على الإلحاح بظل الشهيد فى ترويض مستمر لمشهد الاغتيال الأول لإيهاب، بالتالى حافظ الفيلم على درجة التفاعل بالتراكم التى استهدفها منذ البداية. كما وظف الفيلم الشخصيات فى نسق درامى بنائى محكم لتلعب دورها المحدد، إضافة إلى تجسيد الرمز على مستوى البعد الثالث. فالأم هى رتيبة وكل أم وهى مصر، والأب هو الجذور والتاريخ الذى لم يكنه شيب الخريف، رغم أن اختيار مهنة مدرس التاريخ كان اختيارا سهلا مباشرا إلى حد كبير.. ومثلما كان طارق امتدادا لإيهاب، كانت أمينة امتدادا لرتيبة، وأكدها الفيلم فى أكثر من مشهد صامت. ثم كانت ظلال التشابه بين شخصية وائل ووالد أمينة، وكان الشباب الباقون باختلافهم يمثلون شريحة الجيل الحالى، وأعطى الفيلم فرصة مستحقة لشباب الممثلين واستغلوها جيدا بالفعل، لكن لأن التتر لم يذكر أسمائهم أمام الشخصيات التى يلعبونها، ولم يعرف معظم المتفرجين من يمثل دور من؟؟ وقد برز بوضوح الممثل القدير محمود يس ورغبة بموهبتيهما وخبرتهما وتقديرهما لمغزى دورهما الدرامى رغم قصره الزمنى، وعبرا عن تفاصيل دقيقة لشخصياتهم أحيت الورق المكتوب، وأعطيا الفيلم الثقل والنجاح المناسبين. ورغم إجادة خالد النبوى وابتعاد الفيشاوى عن منهج الصوت العالى والنظرات النارية، فإن إيقاع أدائهما كان أكثر رتبة

مقارنة ببقية الأبطال، مع أن الفرصة كانت متاحة للإبداع الأفضل الذى يملكه، وهذا ما ينطبق أيضا على موسيقى ميشيل المصرى.

استطاع المخرج إيهاب راضى أن يرسو بالفيلم تكنيكيا وجماليا على أرض صلبة بلغة سينمائية متوازنة وأمسك بإيقاع الفيلم، وربما كان للرقابة دخل فى تلك القطعات المبتورة المزعجة.. واستغلت كاميرات ماهر راضى أحيانا طبيعة طابا الساحرة، وعرفت كيف ومتى تقترب من الشخصيات. وتميز مدير التصوير فى لقطات الكلوز أب التى تركز على الوجه فقط مثلا، وفى الدرجة الأعلى منها التى تلتقط مثلا عين الممثل فقط، ليعادل بصريا وتشكيلا وموسيقيا تصاعد الصراع الدرامى. ولو ترك للكاميرا مرونة الحركة أكثر فى بعض المشاهد واقتلعهها من الثبات المحنط على الأرض، لكان للمشاهد شأن آخر. كما لعب راضى بالإضاءة بحس سينمائى مجتهد وجسد بها مساحات الذاكرة واللاوعى ودنو الخطر لدى الشخصيات، وعمقت الإضاءة من الحوار مرة وأنايت عنه مرة، لكنه اكتفى بالتأوهات المحفوظة للدلالات اللونية الضوئية؛ فأحاط د. يوسف بدرجات الأحمر التقليدية، وتكررت التأوهات الضيقة مع مدلولات الملابس التى تحدد الأبيض للخير والأسود للشر. واستغل المخرج أدواته لمعادلة خوف ورغبات أبطاله، وباعد بين عبد الغنى ويوسف فى مسافة وهمية رغم اقترابهما الواقعى فى تجسيد لحصانة عبد الغنى ضد الزيف. كما تخلص عن المؤثرات الصوتية المعتادة للكلمات بين يوسف والأب ودفع بصوت المدافع، ولو تخلص الفيلم من المترادفات المتكررة وخفف من نبرة الخطابية المباشرة لتمييز الحوار أكثر. الفيلم يحمل رسالة تحذير مهمة تناقش قبح التطبيع، وكأنه يقول إن من يتوهم نسيان إسرائيل أهدافها القديمة تماما مثل من يتوهم أن الأسد سوف يصبح يوما ما نباتيا! (٨٩)

### "البت دى حتجنى / There's Something About Mary"

#### ومن الذى لا يحب مارى؟!

يبدو أن هذا العام هو عام الوقوع فى دائرة ضحك الأفلام الكوميدية، وعام العودة والتوبة النصوحة إلى شفافية الأفلام الإنسانية الحريية، بعدما كادت البشرية تتلاشى على الخريطة الكونية تحسرا وكمدا على الماضى الضائع والحاضر الأسود والمستقبل المظلم طبقا لما حاصرتنا به السينما الأمريكية، من خلال دفعة موجهة من أفلام الدمار والخراب والعنف المميت والحوادث والوحوش المقززة فوق الأرض وفى الفضاء حتى أصيب المتلقى بأزمة شعورية ليست هينة من فرط اليأس والخوف على مصيره المبهم..

من بين نوعية الأفلام الكوميدية الخفيفة نتوقف أمام الفيلم الأمريكى "هناك شىء حول مارى / There's Something About Mary" ١٩٩٨،

الذى عرض تجاريا باسم "البنت دى حتجننى".. برغم خفة الفيلم التى لا تصل إلى درجة التسطيح، فإنه نجح فى تحقيق إيرادات عالية وشهرة أكبر لمخرجى الفيلم الأخوين بيتر وبوبى فاريللى، اللذين شاركوا أيضا فى كتابة السيناريو مع اد ديكتر وجون جى. شتراوس، والأخيران هما صاحبا القصة الأصلية التى ظهرت إلى الوجود عام ١٩٨٩. تبدأ الأحداث من خلال فلاش باك لبعض المشاهد من حياة الشاب المراهق تيد (بن ستيلر)، صاحب هذه المشاهد تعليق بصوت تيد الذى يقوم بدور الراوى والشاهد على نفسه فى أخطر لحظة من لحظات حياته، حين وقع فى حب زميلة الدراسة مارى (كاميرون دياز) بصدق شديد وإخلاص متناه بعثر أوراق حياته رأسا على عقب.. ثم يقدم لنا السيناريو كل المبررات لتعاطف مع بطلنى الفيلم.. تيد شاب مهذب عاشق إلى آخر قطرة من طراز عصر الفرسان، لكنه لا يحمل مقومات الوسامة الكافية، وطوال حياته يتعثر ما بين قدميه وخجله وحظه السيئ، الذى يوقعه فى مواقف محرجة للغاية ضج معها الجمهور بالضحك. أما مارى فهى فتاة أحلام كل شاب لما تتمتع به من جمال وجاذبية تخطف القلوب على البعد، ومن يقترب من مارى أكثر سيكتشف أن جمالها الداخلى الحقيقى أفضل بكثير؛ لأنه نابع من الصدق والبساطة والمرح والضحكة العذبة وإنسانيتها التى تتجلى فى رعايتها الشديدة لشقيقها وارين (إيرا براون) المعوق ذهنيا.. كل هذا نراه من خلال المشاهد المتتابعة مصحوبة أحيانا بصوت الراوى تيد الذى كان يحكى همومه لطبيبه النفسى، ويتذكر معه هذا الماضى الجميل الذى مر عليه الآن أكثر من ثلاثة عشر عاما، ومازال تيد يعانى من حمى مرض حبه الجنونى لمارى التى استقرت مع عائلتها فى ميامى، وبالمرة نطل على التغيير الذى طرأ على ملامح تيد وحولها إلى الأفضل قليلا، ونكتشف أيضا أنه ما زال على عهده بالسذاجة وطيبة القلب والتردد والإخلاص النادر للحب ويسوء الحظ الذى يلزمه، حتى أن طبيبه النفسى ينقلت من الحجرة ويتركه يتكلم طوال هذا الوقت فى الهواء. بينما استفدنا نحن لما فتح تيد قلبه للمتلقى، وائتمنه على شريط ذكرياته ليطلع على أدق خصوصياته الرقيقة، لتبدأ الأحداث مرحلتها التالية بعدما تحقق النجاح لبعض مهام الفيلم الأساسية، وهى التعرف على ركيزة الصراع الدرامى، والإعلان عن الاعتماد على كوميديا الموقف من البداية والتعريف بالشخصيات وكسب المتلقى، ليبدى التعاطف المطلوب والمستحق مع الشخصيات، بالإضافة إلى إضفاء روح الإثارة واستثارة فضول المتلقى ليعرف ماذا سيفعل روميو عصر الصواريخ ليسترد فتاة أحلامه مارى؟؟

حتى تتفرع الأحداث قليلا تنتقل إلى ميامى بعدما كلف تيد المخبر السرى هيللى (مات ديلون) بالبحث عن مارى، وهى الآن الطبيبة الناجحة والأكثر جمالا عن الماضى؛ فيقع هو الآخر فى حبها!! ويبرع فى تليفيق الأكاذيب لتيد لينفره منها، ويستعمل هيللى كل الحيل لاجتذاب مارى بمساعدة أجهزة التنصت التى أطلعته على تفاصيل شخصيتها حتى مفردات حديثها، ويدعى أنه مهندس يهتم بالمعوقين ذهنيا ليكسب

رضاها.. ولكى يضع السيناريو تيد مرة أخرى فى الكادر، رتب له مصادفة مقبولة يكتشف عن طريقها كذب هيلى ليذهب بنفسه إلى ميامى. بالتالى يجتمع أبطال الفيلم وتستمر الكوميديا من خلال المواقف وسوء التفاهم والمفارقة بينهم، وهم جميعا يسابقون الريح ليصبح واحد منهم فقط هو سعيد الحظ الذى سيفوز بقلب مارى قبل الآخر. كما استغل الفيلم وجود بعض الشخصيات الثانوية ومعهم كلب مارى المشاغب الصغير للارتفاع برتم الكوميديا، وعدم اقتصارها على شخصيات بعينها تدعو إلى الملل.

فى النهاية تكتشف مارى الحقيقة المؤلمة، وهى أن الجميع يحبونها، والجميع أيضا يخدعونها.. حتى صديقها المعوق تاكر (لى إيفانز) هو فى الواقع فى أتم صحة، لكنه كذب عليها ليتقرب منها حبا فيها.. وأخيرا تتأكد مارى بمرآة قلبها الصافية أن تيد هو الوحيد الذى يحبها بإخلاص؛ لأنه فى الواقع يشبهها إلى حد كبير.. اتفقنا من البداية أن نسيج الفيلم الدرامى يتسم بالبساطة الشديدة والمواقف الكوميديية المرححة المدعمة بالمطرب (جوناثان ريتشمان) الذى يتداخل مع الأحداث، ويظهر فجأة وبجانبه عازف وهو يغنى اغنية على اسم الفيلم، ويرر بعض المواقف أمامنا فى تكتيك يقترب قليلا من المسرح الذى يصور ملامح الوقائع الحياتية الحية..

نجح المخرجان أن يقفا بالسيناريو بين منطقتى العمق والسذاجة والاستخفاف، بما يتناسب مع قدرات السيناريو ومع قدرات طاقم العمل خلف الكاميرا، حيث انسجمت كاميرات مارك إيروين بحركتها الخفيفة المحدودة، مع مونتاج كريستوفر جرينير المتحكم فى إيقاع الفيلم فى إضفاء روح الحيوية المرححة على العمل ككل. نجح الفيلم على قيمته المتوسطة أن يحشد الكثير من أسباب النجاح.. فالأبطال جميعا من شباب الممثلين الموهوبين.. بصمت كاميرون دياز أولى بصماتها الواضحة فى فيلم "القناع/The Mask" ١٩٩٤ مع جيم كارى، ثم صمدت بقوة أمام هالة النجمة الطاغية جوليا روبرتس فى فيلم "زواج أعز أصدقائى/ My Best Friend's Wedding" ١٩٩٧ رغم أنها لم تتفوق على جوليا، إلا أنها على الأقل لم تخسر الجولة، بل حاولت قدر طاقتها ألا تتأكل أمام جوليا، مع مراعاة فارق الإمكانيات والشهرة والخبرة. أما بن ستيلر هذا المؤلف والمخرج فقد أثبت مع زميله مات ديلون تمتعهما بروح الحضور وملكة الكوميديا الهادئة التلقائية. ولأنهم جميعا مازالوا فى بداية طريقهم كان وجودهم فى حد ذاته مفاجأة على الشاشة، فتحت قنوات استقبال المتلقى على وجوه نضرة أنعشت مخزون متعة الفرحة للمتفرج المحب للتغيير والتجديد دائما؛ لأنه بدافع الفضول والتشوق للاستمتاع يريد التعرف على إمكانيات هذه الوجوه الجديدة. استغل ثلاثى الأبطال الفرصة جيدا، وهى إحدى أهم فوائد هذه الأفلام التى قد تكشف عن نجوم المستقبل. السبب الثانى هو أن الفيلم يتناول أساسا صراعا يقبل عليه الجمهور من كل الأعمار والبيئات، وهو صراع الوفاء فى الحب والتنافس ومقياس مدى التمسك بالمحب رغم كل الصعوبات والتضحيات، وهى



أمور إنسانية لا يخضع نجاحها لمقاييس زمان أو مكان، خاصة إذا كانت هذه الكوميديا الرومانسية مغلفة بالضحك الراقى وبعض لحظات العذوبة. كما أن تقديم نماذج شباب أبطال محبوبة مثل تيد ومارى كما أشرنا، إضافة إلى نماذج إنسانية من جموع المعوقين ذهنيًا ولو حتى دون التركيز الكامل عليها، تأخذ انتباه المتلقى على الفور وتضمن متابعته وتأييده أحداث الفيلم، خاصة إذا كانت عناصر العمل الأخرى مرسومة جيدًا. يبدو أن تعقيدات الحياة الحالية والمشاكل المحيطة المتراكمة فى كل مكان، تشجع المتلقى على الإقبال على هذه النوعية من الأفلام، ليختطف هدنة اختيارية ولو قصيرة يفر بها من تحت مظلة طاحونة الحياة. تذكرنا تلك الأفلام بالفواصل الكوميديّة التي كانت تقدم قديمًا على المسرح المصرى لإضفاء روح المرح، وأحيانًا كانت تنجح أكثر من العمل الفنى الأصلي، ولطالما قدمت نجومًا ارتفعوا بعد ذلك إلى عنان السماء والشهرة..

وأخيرًا نجد أن اسم الفيلم نفسه يبدو غريبًا مختارًا بعناية لافتًا للنظر؛ لأن استخدام اسم بعينه مثل مارى يطرح نوعًا من خصوصية المحبوبة لدى الجمهور، والتي ستتحول بعد المشاهدة إلى قضية عامة تخص مارى وتخصنا معها، وليستمر بحث المتلقى فى النهاية عن هذا الشيء الغريب الذى يميز الجميلة مارى عن غيرها.. (٩٠)

### **البحث عن نقطة البداية يبدأ من "حجرة مارفن / Marvin's Room"**

بروح الجرأة الإبداعية للفن لم يتورع المخرج جيرى زاكس عن انتزاع كافة الأغلفة والدسائس التجارية المضمونة والمريحة من قلب أحداث الفيلم الأمريكى "حجرة مارفن / Marvin's Room" ١٩٩٦، مع ذلك نجح فى تقديم نسج سينمائى من الدراما السيكلوجية المكثفة التى لا تحتاج فى الحقيقة إلى متلق من الدرجة العادية.

ليس معنى ذلك أن الفيلم من النوعية الصعبة أو الغامضة، على العكس كل ما هنالك أن طبيعة الفيلم ستتوافق أكثر مع المتلقى المنتبه الصبور الإيجابى، إذ أن السيناريو يرسم للمتفرج مساحة مدروسة من الانسجام والمشاركة الحيوية مع الحدث. فقد اصطلحت غالبية الأفلام السينمائية على طرح خيوط منفردة متعانقة متنافرة من الصراعات الدرامية أيا كانت من خلال الشخصيات الحية المجسدة حتى تصل تصاعديًا أو دائريًا أو بأى منهج ما إلى نقطة الذروة ثم الانفراجة. أما فيلمنا هنا فيبدأ من النهاية من لحظة الذروة وبعدما تعقدت كل الخيوط دون أن نعرف لماذا أو كيف، ثم يتابع المتلقى ويشارك فى إرخاء كل خيوط الصراعات المشدودة واحدًا تلو الآخر بصيغة العد التنازلى حتى يتزعزع الصراع من فوق فوهة البركان ليستقر بسلام على السطح الهادئ.

ولكى لا تبدو الأمور نظرية مجردة على الورق، سنتجه فوراً إلى التطبيق الفعلى على الأحداث.. فقد لاحظنا أن المؤلف والسيناريست سكوت ماكفرسون أطلق العنان مع بداية الفيلم لعدة مشاهد مشتتة لم نعرف لها دافعا ولا رابطا، باستخدام أقل عدد من جمل الحوار، مع مونتاج جيم كلارك الذى يصيب بالتوتر المقصود، وتباطؤ كاميرات بيوتر سوبوكينسكى فى استعراض العالم من حولها عن قرب خاصة هذه المجموعة الضخمة من العقاقير، صاحبها خلفية موسيقية رقيقة حزينة لراشيل بورتمان. ثم انتقلنا إلى عيادة الطبيب والى (روبرت دى نىرو) يقوم بتوقيع الكشف على بيس (ديان كيتون) التى تعدت العقد الرابع من عمرها، وفجأة نتقل إلى الفتى المراهق الحاد المزاج جدا هانك (ليوناردو دى كابريو)، وهو يحرق بكل انتقام أسود مجموعة من الصور أمام شقيقه الأصغر شارلى (هال سكاردينو)؛ فيتسبب فى حريق المنزل بأكمله ويودع مصحة نفسية، بينما تبدى والدته لى (ميريل ستريب) برودا غريبا تجاه ابنها هانك الذى يضحك بهستريا مقلقة للغاية.. هذه المجموعة من المشاهد التى تبدو مبعثرة قصد بها المخرج الجيد جيرى زاكس أن يعث فى حالة السكينة التى تعتري المتلقى، ليستثير لديه أكبر قدر من أدوات الاستفهام الحائرة عما يكون هؤلاء والعلاقة بين أحدهم والآخر أو الآخرين، وما مبرر كل منهم وما هدفه وما الذى حدث فى الماضى لا نعرفه نحن، وما الذى سيحدث فى المستقبل يوضح لنا ماذا هناك؟؟! والنتيجة الدرامية الناجحة لهذه الافتتاحية المتسارعة كانت تثبت المتلقى أمام الشاشة من أول نظرة، خاصة مع وجود نخبة شهيرة من الممثلين لم يعتمدوا على أسمائهم فقط، بل تباروا جميعا فى تجسيد تركيبة شخصياتهم بعمق ووعى ممتع.

استغل الفيلم اكتشاف بيس مرضها باللوكميا واحتياج الطبيب رؤية أقرابها، ليرى مدى إمكانية الاستعانة بأحدهم فى عملية زرع نخاع لبیس. بدأت الغيوم تتضح على مدار هذا الفيلم الاجتماعى النفسى بفعل لقاء الأبطال جميعا وجها لوجه فى نقطة واحدة، لنعرف أن لى وبيس شقيقتان تعيشان فى ولايتين مختلفتين، ولم تتزاورا منذ عشرين عاما كاملة، وبوصول لى وولديها ليقاما مع بيس بولاية فلوريدا تبدأ الشقيقتان فى التعرف على بعضهما البعض من جديد. ونعرف منهما ومعهما أنه فى الوقت الذى لم تتزوج فيه بيس وتفرغت طوال هذه السنوات لرعاية والدها المريض مارفن (هيو كروين)، ورعاية قريبتها العجوز (جوين فيردون) التى تقضى معظم عمرها تفرغ شحنة عواطفها وأحلامها وماضيها وحاضرها فى متابعة أحداث المسلسلات التليفزيونية، كانت لى على الجانب الآخر تعيش حياة معذبة لم نعرف الكثير عن تفاصيلها، وأحيانا كانت تقدم لنا المعلومة مبتورة، واكتفى السيناريو من خلال حواراته الجذابة تماما أن يشهدنا على علاقة الإذانة المتبادلة بين لى وابنها هانك، حيث لا تترك الأم أى مناسبة تافهة إلا وتوخي ابنها المراهق وتحبطه بعنف. فى المقابل يصب عليها هانك جم غضبه وربما احتقاره بنظرات عينيه الصارخة وابتسامته اللامبالية وسكوته الدائم،

ومحاولاته المستمرة لاستفزازها وتجاهلها، واختلاقه حكايات مخيفة مقززة، بينما يوفر كل حبه لأبيه الذى لم نعرف عنه إلا أقل القليل، إذ أنه على المستوى الرمزي يمثل الماضى البعيد الذى ربما تسبب فى كل هذا الجليد بين الأم وابنها. لفترات طويلة ظللنا متأرجحين فى تقدير تصرفات الشخصية أماننا بتركيبتها غير السوية ونسبتهما إلى منطقة الفعل أم رد الفعل. من خلال الفلاش باك السردى الذى يقتحم الأحداث فى الوقت المناسب نقرب أكثر من شخصية لى التى تحمل فى قرارة نفسها عقدة ذنب مهلكة لإلقائها بمرض والدها عشرين عاما على كاهل بيس، ولعدم نجاحها فى حياتها الشخصية على كافة المستويات، ورغم تمرد لى الشديد وتناقضها والوقاحة المفرطة التى تصدر منها أحيانا، ورغم تدخينها المستمر بشراهة خاصة فى الأماكن الممنوع فيها التدخين، فإنها ومع البعد الطويل والقشرة الخارجية المتبلدة الهشة تتشابه مع شقيقتها فى عدة أشياء، مثل الاستخدام القليل جدا لأدوات التجميل، الملابس البسيطة تماما فى تصميماتها وألوانها الداكنة الحيادية، مع الثبات على شكل محدد لتصفيف الشعر لا يتغير. والأهم من ذلك تشابه الشقيقتين فى النقاط المضيئة جدا بداخلهما، وإن كانت تعلن عن نفسها لدى بيس التى ضحت بكل شئ لترعى والدها، لكن يبدو أن هذه الأسس الطيبة تعرضت إلى الصدا لسبب ما بداخل لى، مع ذلك أطلت برأسها فى الوقت المناسب بدليل سرعة إغاثتها لشقيقتها المريضة، وتشجيعها المستمر لولديها لنقل نخاع أحدهما لإنقاذ شقيقته الوحيدة، وبوادر عودة لى ببطء كما كانت من العطف والحنان. وبعد سلسلة طويلة من المواجهات المريعة والمعارك المكبوتة أحيانا والضارية أحيانا، أمسك كل منهم بطرف خيط لحظة التنوير بأصابع مرتعشة، وانتصر على نفسه أولا بأن واجهها بما يطبق على قلبه سنوات طويلة.. مشكلة هانك الحقيقية مثلا تكمن فى إعجابه الزائف بوالده، ولهذا يعاقب والدته فى قرارة نفسه على فقدان والده، رغم أن الحقيقة أن والده هذا كان على النقيض فظا دائما ما يضربه، ووالدته لى هى التى كانت تحميه منه..

عند مفهوم الحماية والدفع سنتوقف؛ لأن هذه هى قضية الفيلم الرئيسية.. قضية بحث الإنسان عن الأمان والانتماء والاستقرار، بعيدا عن الشعور بغربة الروح القاتلة، التى تصيب صاحبها بالجنون حتى ولو كان ممسكا بأيدي سكان الأرض جميعا دفعة واحدة.. نعود إلى حجرة مارفن التى رسمها الفيلم، لنجدها لا تختلف كثيرا عن طراز البيت العتيق الحزين الذى دارت معظم الأحداث فى ردهاته المغلقة، بإضاءتها الناعمة أحيانا والباكية أحيانا خاصة فى الليل، واللحظات العاصفة صامتة كانت أو مسموعة، مما أحدث التأثير المناسب لبيان مدى التخطيط الشديد الذى يعاينه الجميع. لعب الفيلم لعبة جمالية درامية ماهرة عندما جعل بيس تستخدم ضوء مرآة عاكسة صغيرة لملاطفة والدها بين الحين والآخر، لكنه فى النهاية وظفها بمهارة وطاق بضى انعكاسات المرأة على وجوه الأبطال، ليعادل بصريا لحظة التنوير التى أضاءت بداخلهم، حيث بدأت

ملاحم الجميع تعرف طريقها أخيرا نحو الهدوء والابتسام. وقد برز الممثلون بأداء راق وإن تميزت المشاهد بين ديان كيتون وميريل ستريب تحديدا بالتنافس الرائع بينهما بكل ما تملكانه من أدوات. من حسن الحظ ابتعاد نهاية الفيلم عن الميلودرامية.. فالطبيب أبلغهم فى النهاية أنهم لا يصلحون لإعطاء بيس نخاعهم وبالتالي سيستمر العلاج، والمغزى استكمالهم جميعا طريق الشفاء، بعدما اتفقوا دون اتفاق مسبق على تناول إكسير حياة الأسرة الهادئة التى لا تترك أحدا منها يقع فى الطريق أبدا.. (٩١)

### "مغامرات طبيب / Patch Adams"

#### سر العلاقة بين الطبيب المتجهم والكوب المثقوب!

ماذا يحدث إذا لم نلاحظ أن كوب الماء القابع أمامنا ليروبنا وقت الحاجة مثقوب؟! النتيجة ببساطة أن الماء سيتسرب إلى الخارج وستهدر قيمته، اللهم إلا إذا انتبه أحدهم لهذا الثقب المؤثر وعالجه بقطعة صغيرة من الشريط اللاصق وأصلح الخلل.. إذا كان الماء هو أحد أهم أسباب الحياة، فالطبيب له نفس الرسالة. أما الخلل فهو ذلك التجهم الأصم الذى يتبعه بعض الأطباء فى معالجة المريض، وكأن الطبيب هذا ماكينة تطبق ما لقموه لها فى كلية الطب، مثله مثل أى إنسان آلى لم يسمع يوما عن المشاعر والأحاسيس.. هذه هى بالتحديد نقطة الضعف التى التقطها الطبيب الأمريكى هانتر آدامز، عندما اكتشف أن الضحك وتحقيق أبسط الأحلام للمريض ومداعبته كطفل للإفراج عن المكبوت بداخله يحقق نتائج مذهلة فى الاستجابة للعلاج ورفع الحالة المعنوية للمريض بدرجة تعجز عنها المعادلات والأبحاث والعقاقير.. الطبيب هانتر آدامز هذا طبيب أمريكى موجود بالفعل على أرض الواقع، وبدأ رسالته المجنونة للعلاج بالضحك فى أواخر الستينيات من القرن العشرين، ولديه مستشفى شهيرة تسمى "جيزوندهايت/ Gesundheit" وهى كلمة ألمانية تعنى "الصحة"، وشعارها الصحة السليمة أمر ضاحك.. حتى الآن لم يتقاض آدامز أية رسوم مالية من أى مريض، معتمدا على التبرعات الخيرية التى تقدر رسالته الإنسانية، ولهذا عاش هذا المشروع الغريب طوال هذه السنوات. ولم يفت السيناريسست ستيف اويدكيرك أن يتلفف الكتاب الذى نشره آدامز عن سيرته الذاتية، ليقدم مع المخرج توم شاديك الفيلم الأمريكى "باتش آدامز/ Patch Adams" ١٩٩٨، الذى ترجم حسب مقتضيات السوق التجارى بمصر إلى اسم "مغامرات طبيب"، وقد رشح الفيلم لجائزتى الكرة الذهبية كأحسن فيلم كوميدى وأحسن ممثل كوميدى لبطله روبين وليامز، كما رشح أيضا لأوسكار أحسن موسيقى تصويرية عام ١٩٩٩ للفنان مارك شايمان، وعند عرضه حقق الفيلم إيرادات بلغت مائة وعشرين مليون دولار. أما عن تشبيها رسالة الطب

الجافة التى يمارسها بعض الأطباء بالكوب المثقوب، فقد كانت بالفعل ضمن أحد المشاهد المهمة دراميا التى رأيناها فى الفيلم، وكأنهم يقولون إنه على الرغم من صغر حجم الخطأ؛ فإن النتائج قد تكون أسوأ مما نتوقع بمراحل..

يعتمد البناء الدرامى للفيلم على التركيز على شخصية محورية واحدة وهو هانتر آدامز (روبين وليامز) الشهير بباتش آدامز نزيل المصحّة النفسية، الذى يكتشف أثناء إقامته مع زميله المريض نفسيا بنفس الغرفة أنه بسلاح الضحك جعل زميله المختار يتغلب على رعبه الداخلى ولو مؤقتا، وينعم بالراحة النفسية والأمان الذى يبحث عنه. منذ هذه اللحظة قرر آدامز الالتحاق بكلية الطب فى فرجينيا ليطبق منهجه الجديد فى العلاج، ومنذ السنة الأولى ينجح فى لفت الأنظار إليه بسبب ذكائه وتفوقه الدراسى الواضح، وبسبب إصراره على التدخل فى علاج المرضى وهو الأمر الممنوع له كطالب مبتدئ. مع ذلك كان دائم التسلل إلى المرضى للقيام بحركات واسكتشات مضحكة للصغار والكبار، من خلال استخدام الأقنعة والإكسسوارات الكاريكاتورية المرحّة. وبعد سلسلة حيل ومناورات يثبت آدامز نجاحا كبيرا فى تسجيل نتائج متقدمة ساعدت على شفاء البعض سريعا، ورسم البسمة على وجوه أصحاب الحالات المتأخرة عل الأقل فى أيامهم المتبقية.. وكان من الطبيعى أن يجد الانقلاب الطبى السلمى الذى يتزعمه آدامز للإطاحة بالأعراف الطبية المهيبة بعض المؤيدين، مثل زميله ترومان (دانييل لندن) وزميلته كارين (مونىكا بوتز) التى أحبها ولقيت مصرعها على يد أحد المرضى المعتلين نفسيا. يبدو أن كل رسالة نبيلة فى الدنيا لابد لها من بعض الضحايا.. أما حزب المعارضة لنموذج وتمرّد آدامز فترعّمه طبيب شهير أمر بفصله، مما دفع باتش ليقف مدافعا عن نفسه وعن منهجه الإنسانى المرتكز على أسس علمية سليمة فى مرافعة جريئة بليغة فى واحد من أفضل مشاهد الفيلم، وبالفعل نجح أن يهزم خصمه العنيد بالمنطق ويلغى قرار الفصل.. هكذا يطرح الفيلم صراعا رئيسيا بين نظرية جديدة مثالية طموحة يؤمن بها آدامز، وعقليات متحجرة تتشبث بالتأبوهات الموروثة البالية التى هى فى الأصل من صنع الإنسان نفسه، وغالبا ما يقبل المتلقى على هذه النوعية من الأفلام الإنسانية الكوميديّة؛ لأنها تناقش قضايا تمسه. ساهم وجود نجم كوميدى محبوب مثل روبين وليامز فى النجاح الكبير الذى حققه الفيلم. لا ترجع فرضية النجاح هنا إلى كون الفيلم يطرح قصة حقيقية أم لا بالطبع؛ لأن النجاح فى العمل الفنى ينبع من مصداقية ومهارة رسم أحداث الصراع والتركبة النفسية والاجتماعية للشخصيات الدرامية، وكيفية صياغة العلاقات المنطقية بينهم لتحفل بالإشارة والتفاعل والمبررات الدرامية المنطقية، ثم تتبع الصراع والحبكة الرئيسية والفرعية ليصلوا بنا جميعا بالكلمة والصورة إلى مغزى الرسالة من هذا العمل المقدم. قفزت الموسيقى إلى دائرة التميز فى فيلم "مغامرات طبيب"، بينما ظلت كاميرات فيدون بابا ميشيل ومونتاج دون تسيمرمان على النقيض حبيسى القالب الاعتيادى الخالى من الإبداع

الجذاب؛ لأن المخرج توم شادياك يبدو أنه بحكم العادة يلقي بالحمل كثيرا على السيناريو المكتوب وطاقم الممثلين. لهذا استوقفنا على مدار الفيلم كله بعض المشاهد القليلة دراميا وجماليا. نتبع بعض النماذج من أفلام شادياك مثل "الأستاذ الملحوس/Nutty Professor" ١٩٩٦ للنجم الأسمر إيدى ميرفى وفيلم "كذب × كذب/Liar Liar" ١٩٩٧ لنجم الكوميديا جيم كاري، لنجد نفس المنهج التقليدي جدا للصورة الذى لم يصف الكثير للكوميديا المكتوبة. ربما لو استطاع السيناريست ستيف اويديكيرك الاحتفاظ بروح الكوميديا، مع إعطاء بعض المشاهد المهمة التى بدت مسطحة لارتفعت درجات نجاح الفيلم أكثر. وقد جاء المخرج بروين وليامز بإمكاناته المعروفة ليلعب هذا الدور مناسبا، لكنه فى نفس الوقت كان اختيار متوقعا وسهلا، أى أنه لم يكن مفاجئا للجمهور الذى يعرف روبين جيدا ويحفظ أسلوبه فى الأداء والإضحاك المطعم ببعض الافعال الزائد عن الحد أحيانا، وهو ما اعتاده المتلقى فى أفلام روبين المتعددة مثل "مغامرات بابا الشغالة/Mrs Doubtfire" ١٩٩٣ و "يوم الأب/Father's Day" ١٩٩٧ وغيرهما، وعلى النقيض من هذا الاختيار المستهلك سنجد أن سببا كبيرا لنجاح روبين وليامز مثلا فى فيلمه "جود ويل هانتنج/Good Will Hunting" ١٩٩٧ الذى يعرض الآن فى مصر تحت اسم "الصيد الثمين"، يعود إلى توظيف إمكانات روبين التمثيلية بشكل غريب ومثير للجمهور الذى لم يعتد رؤية وليامز بهذا الشكل، والنتيجة جائزة أوسكار أحسن ممثل مساعد فى العام الماضى..

نعود إلى باتش آدامز مرة أخرى الذى يؤكد لنا أن كل إنسان مهما كانت إمكاناته وقوة إرادته يحتاج إلى من يشجعه ويؤمن بموهبته، لكن الأهم أن يظل الإنسان مؤمنا بنفسه من داخله حتى النهاية، مهما تعددت الحواجز التى تجذبه جذبا إلى الوراء، ومهما طال طابور المحبطين من حراس القوانين القائمة الذين لا عمل لهم سوى تحرير مخالفات مرورية قاتلة للإبداع، ولكل من يتجرأ على الحلم باختراق أسوار اللوائح والقواعد المتهالكة التى انتهى عمرها الافتراضى منذ زمن بعيد وهم لا يعلمون.. (٩٢)

## "غراميات شكسبير/Shakespeare In Love"

### حالة مثيرة من التوهج السينمائى

إذا صادف المتلقى يوما ما عملا فنيا رائعا مثل الفيلم الأمريكى "شكسبير العاشق/Shakespeare In Love" ١٩٩٨، فسيعتبر نفسه من المحظوظين سينمائيا؛ لأن مثل هذا الفن الراقى يخلق حالة من البهجة المثيرة داخل الإنسان قلما يستشعر لحظاتها بهذه النشوة. مع خالص احترامنا للجان تحكيم المهرجانات الدولية التى رشحت الفيلم إلى ست

جوائز كرة ذهبية، وحصد ثلاثة منها كأحسن فيلم درامى وأحسن ممثلة وأحسن سيناريو، ثم منح جائزة أحسن سيناريو فى مهرجان برلين هذا العام، وكذلك جائزة أفضل سيناريو باختيار رابطة الكتاب الأمريكيين، كما رشح إلى ثلاث عشرة جائزة أوسكار، حصد منها سبع جوائز لأفضل فيلم وممثل وممثلة مساعدة وسيناريو مكتوب للسينما مباشرة وموسيقى وديكور وملابس، نقول مع كامل احترامنا كلمة "أفضل" هذه حكم نسبى، لذلك سندع الدهشة جانباً ونحاول قراءة الفيلم ككل؛ لأن المشكلة الحقيقية هى كثرة عناصره الفنية التى تستحق المناقشة.

المثير فى هذا الفيلم الذى ظهر فى السوق المصرى باسمه التجارى "غراميات شكسبير" للمخرج جون مادين، هو اختيار كاتبى السيناريو مارك نورمان وتوم ستوبارد تجسيد شخصية المؤلف المسرحى والشاعر والممثل البريطانى الشهير ولیم شكسبير (١٥٥٤ - ١٦١٦)، وزوج آن هاثاواى والدة أطفاله الثلاثة، والذى عاش فى عهد الملكة إليزابيث الأولى (١٥٥٨ - ١٦٠٣)، أى فى ظل عصر النهضة ومجد المسرح الإنجليزى بفضل المناخ العام ووفرة المسارح والفرق والمبدعين من الممثلين والمؤلفين مثل شكسبير ومعاصره كريستوفر مارلو، حيث اجتمع كل هؤلاء على عشق الفن. بقدر المتعة التى تحملها شخصية شكسبير، بقدر الغموض الذى يحجب النور عن فترات كثيرة من حياته حتى وصل الأمر ببعض للتشكيك فى وجوده شخصياً. بمعنى أن مساحة الخيال الحرة لنسج شخصية هذا الفنان يحمل على طرفه الآخر مغامرة خطيرة؛ لأنها عملية خلق شىء من لا شىء، بشرط وصول الفيلم بهذه الشخصية تحديداً إلى مرحلة كاريزما عبقرية الفن التى تنثر ظلالها من خلال أدق التفاصيل دون مباشرة أو تصنع، وإلا فسينحدر شكسبير إلى إنسان عاد وينتهى الفيلم قبل أن يبدأ.. من الواضح أن المخرج والمؤلفين قاموا بدراسة وافية لأعمال شكسبير ومنهجه وخلفيات عصره، يتضح ذلك من خلال عدة نقاط.. فقد ألقى المؤلفان بأول خيوط البناء الدرامى للفيلم من خلال البحث عن مصدر إلهام الفنان الذى يولد، إما فى خيالاته المبدعة وإما من خلال تجربته الذاتية ومعاناته الصادقة.. من هنا اقتحم الفيلم حياة شكسبير (جوزيف فينس) فى صيف عام ١٥٩٣ فى لحظة من أخرج لحظات الفنان حيرة، وهو يفتش كالطفل عن إلهامه المفقود ليستأنف إبداعه، وأخيراً عثر عليه فجأة فى عيني اللىدى فيولا (جوينيث بالترو) التى أحبها وأحبته من أول نظرة.. وسرعان ما انتقلت عدوى الرومانسية المحمومة بأنفاسها المتلاحقة إلى ريشة المؤلف، التى انسابت منها قطرات الإبداع والحب، وكان كلما يقفز شكسبير مثلاً إلى شرفة فيولا، أو كلما يتعرض للتهديد من خطيبتها اللفظ ويسكس (كولين فيرث)، أو كلما يختطف لحظة صفاء مع فيولا تجده يهرول مدفوعاً بهذا الشحنة السحرية ليجسدها على الورق فى مسرحياته فى أجمل صورة مع بعض التغييرات بالطبع حتى استطاع أن

يبدع واحدة من أشهر نصوصه المسرحية وهى "روميو وجولييت"، التى كان يطلق عليها فى البداية "روميو وأثيل ابنة القرصان"، وقدمها مع فرقة شامبرلين التى أصبحت فيما بعد النواة لمسرح الجلوب الشهير.

تتبع أحداث السيناريو المتشعبة المترابطة جيدا من خلال الشخصيات الرئيسية والفرعية، لنجد أن المؤلفين سارا على نهج شكسبير فى بنائه الدرامى لمسرحياته.. فشكسبير لم يلتزم بالوحدات الثلاث لأرسطو وعلى رأسها وحدة الحدث، حيث اعتمد على حبكة رئيسية وحكيات فرعية. وبالمثل تابعنا فى أحداث الصراع الرئيسى المتمثل فى الحب العاصف بين شكسبير العاشق صاحب اليدين المزيّنة دائما ببقايا الأخبار وفيولا، تلك المرأة التى لا تقاوم، ومحاولتهما تخطى حواجز الواقع المستحيلة التى تحول بينهما، مثل زواج فيولا بالسيد ويسكس خاصة بعد موافقة الملكة أو بمعنى أدق صدور أوامرها بإتمام الزواج، كما أن شكسبير نفسه متزوج بأخرى ومحرم عليه الزواج ثانية، بالإضافة إلى الفروق الطبقيّة الصريحة بينهما. أما الحكيات الفرعية فتتمثل فى صراع الفنان المربى مع مصدر إلهامه، وكفاح شكسبير وفرقة لتقديم عرض روميو وجولييت، مع التنافس الطريف بين الفرق على العروض الجيدة والتسابق المحموم بين وليم شكسبير وكريستوفر مارلو فى الإبداع، ونظرة المجتمع المتدنية بعنف للمرأة. أما الصراع الشخصى المشتعل داخل فيولا فهو مدى تمزقها بين عشقها الشديد لفن التمثيل، وقسوة القوانين التى تحظر على النساء التمثيل فيلعب الرجال أدوارهن، مما اضطر فيولا للتكر فى زى رجل للقيام بدور روميو.. من هنا عاشت فيولا تجربة مثيرة للغاية، حيث لعبت فى البروفات دور روميو وأمام الجمهور لعبت دور جولييت، لكن الملكة الداهية التى عرفت أنها أفنعت الحرس بأن هذه الجولييت ما هى إلا رجل متنكر لتحميها من العقاب. فى الوقت نفسه كانت فيولا تعيش فى حياتها الطبيعية دور جولييت رمز الحب الخالد لشكسبير، بالتالى استطاعت أن تستمتع بممارسة الحب على جميع المستويات، واجتمع شكسبير وفيولا على الحب الجنونى للفن وللحب ذاته، وهذه هى البذور الملتهبة للاتجاه الرومانسى الذى أبدعه شكسبير فى أعماله، والذى يلقى بقوانين العقل جانبا، ويرضخ لأحكام القلوب مستمدا القوة والعناد من مواصفات الحب الرومانسى الأبدى. بمعنى أننا إذا تناولنا علاقة الحب من منظور أخلاقى، فسنصف شكسبير بأنه أسوأ خائن لزوجته المسكينة التى لم نرها.. من أهم ما يميز مسرح شكسبير اعتماده على البناء التراجيكميدى متحديا أرسطو مرة أخرى، ولهذا جمعت مشاهد الفيلم والحوار بين اللحظات الكوميديّة والتراجيدية حسب مقتضيات الحتمية الدرامية، إضافة إلى تناول شكسبير صراعات نماذج عادية من البشر بعيدين عن أنصاف الآلهة كما كان سابقا، مع إبراز الخلفية الاجتماعية والسياسية والاقتصادية للشخصية التى تشارك كطرف أساسى فى الصراع الدرامى.

استغل الفيلم خلفية عصر النهضة وزج على طريقة شكسبير بالعديد



من الشخصيات الفرعية، وبالمواقف الموظفة بمهارة شديدة لتوحى بالدلائل المطلوبة وتطور الأحداث من بعيد.. من هؤلاء كانت المربية التى ساعدت فيولا كثيرا فى المواقف الحرجة مثلما ساعدت المربية جولييت فى المسرحية، ثم شخصية الصبي المراهق الفقير السادى الذى يسعد جدا بإيذاء البشر، وقد دسه السيناريو فى مشاهد قليلة لكنها مؤثرة للغاية قلبت الأحداث رأسا على عقب.. ومن نفس الصنف كانت شخصية الملكة العذراء إليزابيث الأولى (جودى دنش)، التى ظهرت فى الفيلم ثمانى دقائق بماكياج غريب، جعلها تبدو كما تمثال الشمع ميزها وتناسب مع عمرها، وقد استطاعت الملكة بخبرتها الطويلة وذكاؤها الحاد فضح مكنونات كل شخصية بالنظرات والتعليقات والقرارات، من خلال مشاهد مرسومة بعناية حيث كانت تتدخل فى لحظة ما مفاجئة، كنموذج سلطوى يتلاعب بمن حوله كعرائس الماريونيت، وهى دلالة للعهد القوى وربما المتسلط الذى كانت تعيشه بريطانيا فى حكمها. ثم نصل إلى الدلالات الاجتماعية الموحية التى وظفت من خلال بعض الشخصيات.. فهذا القس المتعصب المعارض للمسرح والفن يمثل بقايا عصور الإطلام السابقة لعصر النهضة فى أوروبا، لكن بتصفيقه الحار فى النهاية للمسرحية تأكدنا أن القرون المظلمة ولت بلا رجعة.. بينما يشير ويسكس زوج فيولا إلى الصراع الطبقي وإلى العقلية المسطحة لبعض الأرستقراطيين. أما زمرة الفنانين فجمعت هينسلو (جوفرى راش) والممثل الكبير نيد آلين (بن أفليك)، وهما من الشخصيات الحقيقية المستمدة من التاريخ، وكانا مثل غيرهما يشاركان فى ميلاد العمل الفنى بأرائهم حتى تحول الفن إلى إبداع جماعى وهو ما لم يستبعد النقاد حدوثه فى ذلك العصر..

برغم كل زحام الشخصيات والأحداث، فإن المخرج البارع جون مادين وفريق عمله الرائع، المكون من مدير التصوير ريتشارد جريترىكس والمونتير ديفيد جامبل والمؤلف الموسيقى ستيفن واربيك ومصممة الأزياء ساندى باول ومصممة الماكياج ومصففة الشعر ليزا ويستكوت، تعاونوا كأصابع يد واحدة فى الحفاظ على الإيقاع الدخلى للحدث، وتقديم كادر سينمائى ثرى للغاية دراميا وجماليا، وجسدوا ملابس ومذاق العصر الإليزابيثى دون تشتت أو افتعال؛ لأننا لو شعرنا بالغربة تجاه العصر ذاته لاهتز الفيلم بشدة من أساسه. أما الممثلون فقد كونوا فريقا من النغمات الهارمونية التى يصعب معها المقارنة والتفضيل. مزج الفيلم بمنتهى السلاسة تكنيك المسرح بالسينما، وجعلنا نتابع مقاطع من عرض "روميو وجولييت" باستخدام المونتاج المتوازى والمزج مع أحداث الفيلم. وأخيرا نصل إلى لحظات النهاية عندما ودعت فيولا عاشقها وليم شكسبير، لتسافر مع زوجها ويسكس لاستكشاف العالم الجديد، لكنها مع ذلك لم تنس أن تلهم حبيبها بيدايات مسرحيته الجديدة "الليلة الثانية عشرة".. لكن خطر بالنّا فقط أن نتساءل عن مصير هذا العالم الجديد الذى اقتحمه البريطانيون، إذا كان أحد المستكشفين فى فظاظة وبلاهة ذلك الويسكس الذى لا يبشر وجوده بالخير أبدا؟! (٩٣)

## "جريمة كاملة / A Perfect Murder"

### عبث الفرار من قضبان المثلث الشهير

الزوج والزوجة والعشيق.. مثلث فنى قديم مهما حاولنا أن نغير من أوضاع أضلاعه لنباعد بينهم أو نعقد الصلح معهم، سنجد أن خيوط هذا المثلث من النوع العنكبوتى الملغم بخبايا النفس البشرية المعقدة، المنبعث منها شظايا الغيرة والانتقام والخيانة وكم مخيف من المشاعر المتناقضة، التى ربما يعجز أصحابها أنفسهم عن تفسيرها وتحملها.. وكلمما وصلت محاولات فض الاشتباك بين أضلع المثلث إلى طريق مسدود أقبل الفن على غزو هذه الثلاثية المريرة وتناولها برؤية مختلفة مثلما فعل الفيلم الأمريكى "جريمة كاملة/A Perfect Murder" ١٩٩٨ للمخرج أندرو ديفيز.

استوحى السيناريست باتريك سميث كيلي قصة الفيلم من عمل مسرحى لفريدريك نوت، وكان فريدريك قد قام عام ١٩٥٤ بعمل إعداد لنصه المسرحى وقدمه للسينما فى فيلم بعنوان "اطلب إم لجرائم القتل/Dial M For Murder" ١٩٥٤ بطولة راي ميلاند وجريس كيلي وأخرج الفيلم الفنان العظيم ألفريد هتشكوك. أما ثلاثى فيلمنا الحالى فجميعا يتمتعون بتركيبة درامية سيكولوجية معقدة نشأت بالفطرة والتراكم والاكْتِسَاب.. نبدأ أولاً بالزوج المخدوع ستيفن تايلور (مايكل دوجلاس) رجل الأعمال الثرى الذى يكتشف بطريقة لا نعلمها خيانة زوجته الشابة الجميلة اميلى (جونيث بالترو) له، وهى التى تعمل مترجمة لسفير الولايات المتحدة بالأمم المتحدة ولا تقل عن زوجها ثراء. أما الضلع الثالث أو العشيق فهو الرسام ديفيد شو (فيجو مورتنسن) البوهيمى الجذاب. برغم تأكيد الزوج من الخيانة، فإنه لم يمهل نفسه لحظة واحدة ليضع نفسه مكان زوجته الخائنة التى تمتلك كل شىء، لكنها تفتقد الحب والاهتمام وتشعر أنها مقعد خشبى فى ذلك البيت الواسع، الذى لا يختلف كثيراً عن تلك الحلقة المفرغة التى تعيشها إميلي. وكانت المفاجأة الأولى عندما اكتشف الزوج أن ديفيد ما هو إلا رسام فاشل، يحترف إيقاع الثريات فى غرامه ليلتهم ثرواتهم عن آخرها ثم يهرب كالعادة. ثم كانت المفاجأة الثانية التى تمثل نقطة التحول فى الأحداث، عندما ذهب الزوج إلى العشيق ليعقد معه أغرب صفقة مقرزة، عندما وعده بمبلغ مالى ضخم مقابل الانتقام من زوجته إميلي وقتلها، بينما سيتولى الزوج بنفسه وضع خطة جريمة كاملة لينفذها ديفيد بحذافيرها.. لكن الزوج مع كل مبرراته الأخلاقية ورد فعله الصادم الأعمى افترض خطأ أنه الأذكى، ونسى ثلاثة أشياء بديهية فى غاية الأهمية وقفت له بالمرصاد، وهى.. غريزة حب البقاء التى تولد مع الإنسان، كم الدهاء والخبث الذى يتمتع به العشيق، ألاعيب القدر التى لا يتوقعها أحد! لهذا انقلبت كل حسابات الزوج فى لحظة واحدة وانهارت فوق رأسه

من حيث لا يدري ولا يعلم! فقد اتضح أن ديفيد الرسام أرسل بديلا عنه ليقتل إميلي التى قاومت بمنتهى العنف الذى لا يتناسب إطلاق مع وجهها الملائكى، حتى أنها هى التى تغلبت على القاتل المتوحش وأردته قتيلا.. وقد اعتمد البناء الدرامى للفيلم على سلاح الإلحاح على المتلقى بالإثارة المتوالية من خلال عنصر المفاجأة.. بعد فشل مخطط جريمة الزوج الكاملة حول الرسام أنيابه ناحية الزوج ليلعب معه بنفس أسلوبه المتدنى ويبتزّه مقابل عدم إفشاء السر، ولم يجد الزوج وسيلة للتخلص منه سوى أن يقتله.. ثم فجأة يفقد المتلقى كل التعاطف والأعذار التى منحها للزوج مجانا، عندما نكتشف أن كل ثورة ستيفن لم تكن بدافع الحب والشرف؛ وإنما طمعا فى ميراث زوجته الثرية للغاية بعد تعرضه لأزمة مالية أعلنت إفلاسه. فما كان من الزوجة إلا أن قتلته هو الآخر دفاعا عن النفس..

الحق أن التركيبة الداخلية للشخصيات تمتزج فى داخلها بالثراء والتناقضات حتى أن كل شخصية تحمل وجه الظالم والمظلوم فى وقت واحد، مما أوقع المتلقى فى حيرة.. فالزوج مطعون فى كرامته لكنه أسوأ من زوجته، والزوجة تزين لنفسها الخيانة بمبرراتها لكنها محاطة بقاتلين يتربصان بها، ورغم كل شىء استطاعت احتلال مساحة كبيرة من تعاطف المتلقى، حتى العشيق لم يجرؤ على قتل إميلي بنفسه ربما خذرا من غدر الزوج، وربما مازال يمتلك ذرة ملامح إنسانية أحبتها إميلي بداخله دون أن تقصد. هذه الحيرة هى أحد عناصر المتعة فى الفيلم الذى يحتمل صراعه الدرامى الكثير من التأويل الذى ينقصه الرأى القاطع، رغم أن الفيلم أوحى للمتلقى بتعاطفه الكامل مع إميلي من خلال تخلصه الفعلى من الزوج والعشيق. هذا الفيلم ليس من النوع العبقري، لكنه مثير يحتاج إلى سيناريسست موهوب؛ لأنه يعتمد طوال الأحداث على فلك ثلاث شخصيات فقط تلف وتدور داخل أماكن مغلقة مكررة، ليوحى لنا بضيق الحلقة التى يعيشها الثلاثى المتشابك. لهذا حاول المخرج أندرو ديفيز توظيف فريق عمله للعب طوال الفيلم على وتر الجو النفسى العام للفيلم. اعتمد مدير التصوير داريوس ولسكى كثيرا على الكادرات الكلوز التى تركز على الوجه فقط؛ لأن هذا النوع من الأفلام يقوم بصفة أساسية على قدرة الممثل على إبراز الفعل ورد الفعل صمنا وكلاما، فى ظل تضارب أكثر من إحساس فى لحظة واحدة، وجاءت ألوان الإضاءة ودرجاتها من النوع الباهت المتدرج الإظلام ليحيطنا بغموض الشخصيات وأفعالها، ولعبت الإضاءة كذلك دورها فى طمس الملامح الجمالية فى بيت إميلي وستيفن رغم الأناقة والثراء الشديد، واتساع المساحة الذى يؤدى إلى اتساع مرمى البصر، واكتفى المخرج بتصوير حالة داكنة تخيم على المنزل وساكنيه تفيض باليأس والشك والغضب والكآبة، بفعل زيادة الضغوط وانغلاق أبواب المصيدة على الأبطال تماما من كل جانب، ليتساوى من يقف حرا فى الخارج مع من يقف حبيسا فى الداخل.. أحيانا كانت تقوم الكاميرا بمهمتها العادية فى التقاط المشاهد، وأحيانا أخرى كانت تقوم بدور المراقب للأحداث من وجهة نظر الزوج بالتحديد

خاصة فى المرحلة الأولى. مع ذلك لم نستشعر كثيرا دور الكاميرا الخلاق طوال الفيلم، ونفس الحال بالنسبة لمونتاج دينيس فركلر ودوف هوينه، الذى أعلن عن وجوده فقط من خلال المونتاج المتوازى الذى كان يتردد بين مشاهد خيانة الزوجة ومشاهد الزوج المنتظر وحده فى المنزل، مع مراعاة قصدية إبطاء إيقاع الفيلم فى بعض اللحظات لزيادة الإثارة. أما عن حوار الفيلم فلم يكن متميزا بالقدر الكافى، كما أن بعض أحداث السيناريو المهمة بدت غير مقنعة بلا مبرر، مثل ذلك المحقق الذى ظهر قرابة النهاية، بعدما تغلبت إميلي على محاولة قتلها الأولى، وقد أظهر المحقق ذكاء واضحا فى ملاحظاته الدقيقة وشكوكه تجاه الزوج. وتوقعنا امتداد خط آخر فى السيناريو يتم توظيفه لتساعد الصراع، لكن المحقق اكتفى بذكائه النظرى، ولم يتركه السيناريو يتدخل أو يتابع كل ما حدث بعد ذلك من تطور، حتى فوجئنا به يظهر فى آخر مشهد بعد مقتل الزوج بلا داع.. برغم إجادة طاقم الممثلين تحت قيادة المخرج أندرو ديفيز صاحب الفيلم الشهير "الهارب/ The Fugitive" ١٩٩٣، فإن جوينيث بالترو بالتحديد مع كل ما تملكه من موهبة وجاذبية وإحساس عميق بالكلمة والحركة لم تبزغ مثل بزوغها فى فيلمها الجميل "غراميات شكسبير/ Shakespeare In Love" ١٩٩٨ للمخرج جون مادين، ربما يرجع ذلك إلى الاختلاف الكبير بين طبيعة العاملين خاصة على مستوى السيناريو والإخراج.

يشير فيلمنا هنا قضية تحمل تشويقا وهموما تمس المتلقى من داخله مع اختلاف البيئات والمجتمعات والخلفيات الثقافية، حيث تتشابه مكونات الإنسان المظلمة تتوارثها نحن عبر العصور بكل غموضها وجبروتها وتعقيداتها، وما أدراك ما النفس البشرية! (٩٤)

## "الساحرات / Practical Magic"

### نجوم كبار ونتيجة صغيرة

شئ غريب أن تمتلك القدرة على حل مشاكل الآخرين خاصة العاطفية منها، ثم تأتى أمام مشكلتك أنت وعقدة حياتك وتقف هكذا كما ورقة شجر لا حول لها ولا قوة، رغم أنك تملك قوة الحب والمحبة وتتقن فنون السحر.. هذا هو ما حدث تماما مع الشقيقتين سالى وجيليان بطلتى الفيلم الأمريكى المتوسط "الساحرات/ Practical Magic" ١٩٩٨ للمخرج جريفيين ديون.

عنوان "الساحرات" ترجمة تجارية لاسم الفيلم الذى يعنى حرفيا "السحر العملى"، لكن هذا التعبير من النوع الثقيل بالفعل على الأذن لغويا وموسيقيا. إذا استرجعنا سجل أعمال المخرج جريفيين ديون الذى يعمل فى الأصل كممثل سينمائى ومسرحى، فسنجد أن تاريخه قصير

للغاية حيث قدم لنا من قبل فيلم "مصابة الحب/ Addicted To Love" الذى عرض فى القاهرة منذ فترة ليست بعيدة وقام ببطولته ميج ريان وماثيو برودرىك. بنظرة سريعة للفيلمين سنجد أن جريفيون ديون قد صنف نفسه من المخرجين الذين يعتمدون على الكوميديا وتوظيفها بشكل أو بآخر داخل العمل تحت مظلة طاقم ممثليه الذين يختارهم جيدا. لكن يظل دائما السيناريو المكتوب ليس قويا وعميقا بالدرجة الكافية، رغم انتقائه تيمات وقضايا بسيطة اجتماعية وإنسانية تجذب المتلقى. بتتبع المشهد تلو الآخر يصعب أن تستوقفنا عند ديون جماليات الكادر أو حركة الكاميرا أو مونتاج بديع إلى آخر عناصر العمل السينمائى الأساسية، وغالبا ما يطغى الممثل بحضوره ويحتل المشهد وحده ككل. بالتالى سجل ديون أولى خطواته الناجحة مثله مثل كثيرين غيره من المخرجين التقليديين، لكنه لم يصل بعد إلى درجة التميز التى تخصه فى التقنية والرؤية، وهذا هو الفرق بين مخرج وآخر.

نعود إلى فيلمنا ثانية لنلمح هذه الآراء مطبقة عمليا أمامنا والشاشة لا تكذب أبدا.. يقوم السيناريو الذى كتبه روبين سويكورد وأكيغا جولدسمان وأدم بروكس على رواية لآليس هوفمان تحمل الاسم نفسه، تعتمد على الترديد بين شخصيات نسائية ينتسبن جميعا إلى عائلة أوينز، وينتمين إلى أجيال متعددة حيث توارثن عن جدتهن التى عاشت فى القرن السادس عشر فنون السحر ولعنته، التى تقضى أن كل عاشق يقع فى غرام فتاة من عائلة أوينز يموت مبكرا، ولهذا يقطعاهن كل الناس تقريبا خوفا من تعاويذهن السحرية، اللهم إلا إذا كان أحدهم يحتاج إحدى التركيبات السحرية لحل مشاكله.. تمثل الجيل الأقدم العمدة فرانسيس (ستوكارد شاننج) والعمدة جيت (ديان ويست)، اللتان تولتا رعاية ابنتى شقيقتيهما الفتاتين سالى (ساندرا بولوك) وجيليان (نيكول كيدمان) منذ الصغر حتى تشريتا منهما فنون السحر، وإن تفوقت سالى على جيليان فى موهبة السحر. أجمل ما فى الشقيقتين أنهما متناقضتان فى معظم الطباع مثل خصام الثلج والنار.. سالى شخصية هادئة تجمع بين العقل الراجح والرومانسية الهائلة تبحث دائما عن الاستقرار، معتدلة الملابس فى ألوانها وتصميماتها، موهوبة فى أمور كثيرة وفى مقدمتها الحب والسحر، تكتنز فى روحها رقة تكفيها هى وغيرها من البشر وتفيض. جيليان على العكس تماما نموذج للشخصية الصارخة الفوضوية من داخلها وكأنها ولدت داخل بركان، متمردة الملامح متوحشة النظرات طبعها نارى تماما مثل لون شعرها الأحمر، متهورة دائما خفيفة الحركة والروح، تسرق من كل شىء سطحه البراق الساذج، لهذا لا تستمتع بأى شىء بما يكفى بما فى ذلك الحب وفنون السحر، لا تهتز مؤشرات رادارها إلا انقيادا لغرائزها، حافية القدمين بصفة مستمرة، مثيرة الملابس والشخصية لدرجة الاستفزاز أحيانا، تحتاج إلى كتيبة انتحارية لترويض جموحها الجنونى. مع ذلك كان لابد للشقيقتين سالى وجيليان أن تقفا فى تركيبتهما السيكولوجية الدرامية على طرفى النقيض هكذا لتكملا بعضهما البعض فى اللحظات الحرجة.. فجيليان

تحتاج إلى استعارة بعض من رزانة سالى، خاصة بعدما أوصلتها أفعالها للتعرف على جيمى (جوران فسنجيك)، ذلك اللفظ العنيف الذى كاد يفتك بها، مما اضطر جيليان وسالى لقتله ودفنه فى حديقة منزلهما، لتأخذ الأحداث مساراً آخر تماماً.. أما سالى فكانت تحتاج لارتداء قناع رعونة شقيقتها أحياناً لتهرب من قوقعتها الضيقة التى انحسرت داخلها برغبتها منذ الصغر، حين استخدمت تعويذة سحرية وتمنت مواصفات مستحيلة لمن سيحبها؛ لأنها تعرف مقدماً مصيره المميت. لهذا اضطرت سالى للاستعانة بجنون شقيقتها مرتين.. الأولى عندما تزوجت ممن تحب وأنجبت طفلتين تشبهان جيليان وسالى فى كل شىء داخلياً وخارجياً وتمثلان الجيل الجديد، لكن سرعان ما توفى الزوج فى ريعان شبابه.. والمرة الثانية حين وقعت سالى فى غرام جارى (إيدن كوين)، الذى يتولى التحقيق فى قضية اختفاء جيمى صديق جيليان، حيث يتضح أنه يحمل نفس الصفات المستحيلة التى تمتنها سالى فى طفولتها، ونكتشف أنه هو الآخر يحبها بجنون.. لكن الأحداث اتخذت شكلاً سطحياً زائداً فى الفكرة أو فى كيفية الطرح، حينما تركز الجزء الأخير من الفيلم بالكامل على محاولات روح جيمى التى تلبست جسده جيليان لتختطفها إلى العالم الآخر، مما جعل سيدات عائلة أوينز يستعن للمرة الأولى بنساء المدينة ليصرفن تلك الروح الشريرة حتى نهاية الفيلم..

فى المجمل نقول إن الفيلم يحمل بعض البذور الدرامية التى كان من الممكن أن تستغل أفضل من ذلك وترتقى بمستوى العمل. تيمة السحر من الموضوعات المحببة لدى المتلقى باختلاف الثقافات والشعوب؛ لأنها من الأمور التى ترضى المتلقى حين يحقق البطل أو البطلة ما يتمناه الإنسان بداخله، ويطمئنه على قدراته وأمله المتجدد فى الحياة للانتصار على الصعاب، والتغلب على الشعور باليأس والعجز. كانت الفرصة سانحة أمام كتاب السيناريو على كثرتهم لاستغلال اختلاف التركيبة الدرامية الثرية بين شخصية سالى الرزينة وشخصية جيليان المزعجة، ليتم توظيفهما فى صراعات وأحداث بملايسات وتفاصيل أكثر وعياً وأهمية، لكن ظل الفيلم يتلصق على وتيرة واحدة متخبط الإيقاع الداخلى يفقد الإثارة الكافية، لم يسعفه مونتاج إيزابيث كولينج الذى رأينا ما يشبهه فى عشرات الأفلام، ولا تصوير أندرو دون اللهم إلا فى بعض اللحظات الرومانسية القليلة المتفرقة، وكذلك موسيقى آلان سيلفستري التى لم تتفاعل مع الحدث بما يكفى على غير العادة..

تصور أنه عندما يجمع أى مخرج بين ممثلين مثل ساندرا بولوك ونيكول كيدمان؛ فهى ولاشك فرصة يجب ألا تفر هكذا من بين أصابعه، خاصة مع تعدد المواقف بين الكوميديا والتراجيديا. برغم قصر العمر الفنى لساندرا بولوك مثلاً، فإنها تحاول مع كل عمل جديد امتلاك أدواتها أكثر والتنويع فى أدوارها، لهذا حصلت باجتهادها من خلال فيلمها "عندما كنت نائماً/ While You Were Sleeping" ١٩٩٥ على أربع جوائز، وحصلت كذلك على جائزتين فى فيلم "وقت للقتل/ A Time To Kill" ١٩٩٦،

بالإضافة إلى أدوارها المتميزة فى فيلم "بأقصى سرعة/ Speed" خاصة جزئه الأول ١٩٩٤، وكذلك فيلم "أحساسيس امرأة/ Hope Floats" الذى عرض حديثا فى القاهرة. أما نيكول كيدمان الأسترالية الأصل فقد وضعت أولى بصماتها من خلال فيلم "الهدوء المميت/ Dead Calm" ١٩٨٩، ونالت عن دورها "الموت من أجله/ To Die For" ١٩٩٥ العديد من الجوائز، على رأسها جائزة الكرة الذهبية كأحسن ممثلة. كل هذا المخزون من طاقة الممثلتين لم يستغله المخرج جريفن ديون كما يجب، بالتالى ظهر الفيلم بهذا المستوى المقبول فقط؛ لأن المخرج حسب رغبته أو قدراته ارتضى من البداية أن يتشابه مع غيره من عشرات المخرجين، واكتفى بالأسماء اللامعة رغم أن السحر والحذر لا يمنعان القدر. (٩٥)

### عدة أسباب وراء نجاح "زوجة الأب / Stepmom"

المشاعر الإنسانية ليس لها وطن ولا حدود.. لهذا نجح الفيلم الأمريكى الإنسانى جدا "زوجة الأب / Stepmom" ١٩٩٨ أن يشد انتباه المتلقى حتى النهاية، وكأنه كان يستخدم مشاهدته كمضخة خفية يبعثر بها نوعا من الصمغ المقوى على مقعد المتفرج ليستبقه فى مكانه إجباريا بأسلوب السهل المتنوع، حتى إذا ما أضيئت الأنوار بعد انتهاء الفيلم اكتشفنا أن السينما قد تحولت إلى حفل بكاء جماعى صامت بفعل مأساوية صراع الإنسان مع قدره المحتوم.

ينص قانون العواطف على صعوبة وربما استحالة التعاطف مع الأم وزوجة الأب فى الوقت نفسه إذ يجب أن نختار، لكن فى هذا الفيلم نسج المخرج كريس كولمبس نسقا دراميا من نوع خاص، يجمع ما بين الكوميديا والرومانسية والميلودراما يدور فى فلك مشاعر وصراعات الإنسان مع نفسه وغيره ومصيره. فهذه القصة التى كتبها جيغى ليفانجى وصاغت لها السيناريو بالتعاون مع حشد من المؤلفين هم جيسى نلسون وستيفن روجرز وكارين لاي هوبكنز ورون باس بسيطة تماما فى ظاهرها، لكنها عميقة التفاصيل تخص الإنسان فى كافة المجتمعات. المسألة ببساطة أن لوك (إد هاريس) الذى انفصل عن زوجته جاكى (سوزان ساراندون)، يغرق فى حالة من الغرام الشديد مع إيزابيل (جوليا روبرتس)، التى تعمل مصورة فوتوغرافية ناجحة لتصميمات الموضة. وبما أن إيزابيل تبادل لوك نفس المشاعر وتعيش معه الآن فى منزله، عليها أن تلعب دور الأم البديلة وتحاول جاهدة إرضاء ابنة لوك الكبرى آنا (جين ميلون)، التى تقف متمردة متنمرة على أعتاب المراهقة، وكذلك شقيقها الشيطان الصغير بن (ليام ايكن) بسنواته السبع المغموسين فى كوكتيل من المرح والشقاوة وعقل ناضج يسبق أوانه.. ولنا أن نتخيل لعبة القط والفأر التى نشأت بين الأولاد المنجذبين

وراء غريزتهم فى الحفاظ على كيان والدتهم الغائبة، وكم المضايقات والبرود فى معاملتهما لإيزابيل، ومواقفهما المضحكة الساخرة الى تتراوح ما بين السذاجة والبراءة والوقاحة، وكل شخصية لها مبرراتها المنطقية. لكن ما تسبب فى إضفاء الإثارة على هذه الخلافات هو وجود الأبناء، فضلا عن الاختلاف الكبير بين شخصيتى جاكى وإيزابيل، والنتيجة أن إيزابيل أصبحت مثل دون كيشوت تحارب طواحين الهواء فى الداخل والخارج، لا تحمل غير سيف المشاعر الصادقة. ندقق النظر بشخصية إيزابيل لنجدها بعيدة عن التعقيد، لكنها تستمد عمقها وحيويتها من مثابرتها وحبها الحقيقي للوك، ومحاولاتها المستميتة مع أنا وبين لتوقف الهجوم الكاسح ضدها أولا، ولتكتسب صداقتها ثانيا، ولتأمين حيل جاكى ثالثا، ولنعيش حياة هادئة رابعا، ولتسعد حبيبها ونفسها أولا وأخيرا، بصفاتها إنسانية مخلصة وفنانة حساسة تتمتع بصلابة وعناد طفولى، يرفض رافع الراية البيضاء بسهولة أبدا، متمسكة بحبها لآخر لحظة حتى لو ضحت بكل نجاحها فى العمل تماما مثلما فعلت.

المشكلة أن إيزابيل نفسها شابة صغيرة لا تفقه شيئا فى تربية الأبناء، ولا تعرف كيف تستوعب الابنة المراهقة، ولا كيف تمتص هذا الماكر الصغير، ولم يتح لنا السيناريو معرفة شىء عن ماضى إيزابيل، مكتفيا بحاضرها المزدهم بمشاكل لوك وعائلته بما يكفى.

إيزابيل فى الواقع نموذج مثالى لزوجة الأب الوديعه التى لا يعرف قيمتها إلا من عاش تجربة معاكسة.. أما جاكى فهى شخصية مثيرة تتمتع بقوة داخلية من نوع غريب ربما يتناسب مع الرجل أكثر، وكثيرا ما تبدو قاسية تماما لكنها ليست كذلك. لم يخض السيناريو فى تفاصيل انفصالها عن لوك، الذى تسبب ولاشك فى جرح كبرياء هذه السيدة الحديدية واهتزازها من داخلها ولو بقدر، حتى لو اجتهدت قدر الإمكان ألا تظهر ضعفها، ولهذا تبتسم دائما فى كبر وشموخ وهى تسكب نيران غيرتها على رأس إيزابيل، وتتفنن فى إفساد كل محاولاتها لكسب ثقة الأبناء. بالتالى الصراع المثير هنا، ليس لأن هناك طرفا قويا والآخر ضعيفا، بل لأن السيدتين تتمتعان بنفس القدر من التصميم والحنان، لكن الفرق بينهما هو كيفية التعبير عن مشاعرهما.. ثم نصل إلى نقطة التحول فى الأحداث عندما علمت جاكى بمرضها اللعين، وأنها ستودع الدنيا بعد أيام لا تعرف عددها. وإذا بكل غضبها يتبخر وتتفرغ لمشاعر الأمومة الصافية، والغريب أنها لم تجد غير إيزابيل لتأتمنها على أولادها.. وكم كانت مشاهد نصائح جاكى الأخيرة لأبنائها مؤثرة للغاية بكل ما تضمنته من حوارات طويلة تذوب فى الشجن والآلام.. ولكى لا تتقلب الأحداث إلى ميلودراما تزيدنا كآبة، لم ينته الفيلم بوفاة الأم كما توقع البعض، بل استمرت الحياة هكذا بين جميع الأطراف مدفوعين بشحنات الحب والأمل حتى الرmq الأخير. برغم بساطة الفيلم كما نرى، فإنه حقق أرباحا عند عرضه فى الخارج تخطت حاجز المائتى مليون دولار. نتوقف عند بيانات العاملين فى الفيلم لنذكر أن لاشىء ينجح هكذا من فراغ.. نبدأ



بالسيناريو الذى شارك فيه خمسة كتاب دفعة واحدة، وهو عدد ضخم يعد مثلاً جيداً لعمل روح الجماعة، مع ذلك لم نشعر بالتفاوت فى الطرح، وكأنه إبداع رأس واحدة. لكن هذا لا يمنع أن هناك مشاهد ومناطق حوار تفوقت على غيرها، كما أن السيناريو همش كثيراً دور لوك الحبيب والزوج والأب حتى نسيناه فى غمرة الأحداث، رغم أنه محور الصراع الرئيسى، بالتالى لم تستغل إمكانات إد هاريس التمثيلية. أما عن طاقم الفيلم فيتقدمه المخرج كريس كولمبس الذى عرفه الجمهور للمرة الأولى عام ١٩٨٧، بعدها قدم عدة أفلام من أشهرها "وحدى فى المنزل/ Home Alone" الجزء الأول ١٩٩٠ والجزء الثانى ١٩٩٢ بطولة ماکولای کوکلکین، وفيلم "مغامرات بابا الشغالة/ Mrs.Doubtfire" ١٩٩٣ بطولة روبين وليامز. يبدو أن كولمبس يجيد اختيار معاونيه خلف الكاميرا وممثليه أيضاً. يتكون طاقم العمل من المونتير نل ترافيس الذى حصل على جائزة أوسكار أحسن مونتاج ١٩٩٠ عن فيلم "الرقص مع الذئاب/ Dances With Wolves" بطولة وإخراج كفين كوستنر. أما مدير التصوير دونالد مكالبين فقد عمل من قبل مع كولمبس فى فيلميه "مغامرات بابا الشغالة/ Mrs.Doubtfire" و"تسعة أشهر/ Nine Months" ١٩٩٥، مما خلق نوعاً من التفاهم بين الاثنين. ونصل إلى المؤلف الموسيقى جون وليامز الذى يعتبر من العلامات البارزة فى عالم النغمات، ويكفى أن نعرف أنه حصل على أوسكار أحسن موسيقى خمس مرات، ورشح وحده ستاً وثلاثين مرة لنيل جائزة الأوسكار، إضافة إلى العديد من الجوائز التى نالها من كل جانب.

ثم نتوقف عند بطلتى الفيلم؛ لأن من أهم أسباب نجاح فيلمنا هو التنافس القوى بين جوليا روبرتس وسوزان ساراندون خاصة فى مشاهدتهما معاً.. استطاعت جوليا الصعود بنجمتها السينمائى فى الأونة الأخيرة من خلال عدة أفلام ناجحة، منها "زواج أعز أصدقائى/ My Best Friend's Wedding" ١٩٩٧، حيث تجيد أداء الأدوار الإنسانية ولهذا رشحت لنيل جائزة الأوسكار مرتين. أما سوزان ساراندون فهى من الممثلات اللاتى يتمتعن بمنهج مميز فى الأداء، وقد حصلت من قبل على أوسكار أحسن ممثلة عن دورها فى فيلم "مسيرة رجل فارق الحياة/ Dead Man Walking" ١٩٩٥ إخراج تيم روبنز وشاركتها البطولة شون بن. ندقق النظر مرة أخرى لنجد أن المخرج شريك فى الإنتاج وأن جوليا روبرتس وسوزان ساراندون مساهمتان كمنتج منفذ للفيلم.. فالفنان الموهوب يسعد كثيراً حينما يمتلك المال؛ لأنه فى هذه اللحظة تحديداً يمتلك حق الاختيار لصالح نفسه وجمهوره، وينفض الغبار عن مخزونه الإبداعى بالتدريج. نتصفح أوراق السينما المصرية لنجد كما كبيرا من الأفلام العلامات من إنتاج فنان. هذا هو الفرق بين الفنان الحقيقى الذى يحمل على كتفيه أمواله يخاطر من أجل رسالة الفن، ومنتج تاجر مدع يخاف أن يضحى بنقوده مهما كانت جودة العمل، ودائماً لا يجد أقرب إلى يديه من هذا الفنان المستكين ليضحى به وبنا نحن أيضاً.. (٩٦)

## "الخط الأحمر الرفيع / Thin Red Line"

### تحفة سينمائية رائعة تستحق التأمل

هذه واحدة من المرات القلائل التي يشاهد فيها متفرج السينما في مصر عرض لفيلم شديد الأهمية مثل الفيلم الأمريكي الطويل "الخط الأحمر الرفيع / Thin Red Line" ١٩٩٨ في نفس توقيت عرضه في أوروبا، وتلك إحدى ثمار النشاط المكثف الذي تشهده مصر منذ عام تقريبا في فتح سوق أكبر للأفلام الأجنبية، متزامنا مع إنشاء عدة مجمعات جيدة لدور العرض بأحدث الوسائل.

أما أهمية هذا الفيلم فلا تعود فقط إلى فوزه بجائزة الدب الذهبي في مهرجان برلين هذا العام، ولا لكونه نافس بقوة على سبع جوائز أوسكار دفعة واحدة هذا العام أيضا، بل لأن وراءه مخرجا فنانا يجمع بين روح المشاعر وريشة الفنان وريشة الفيلسوف اسمه تيرانس مالك.. ومالك كفنان في حد ذاته له قصة غريبة تماما مع السينما، حيث قدم طوال حياته فيلمين هما "الأرض السيئة / Badlands" ١٩٧٤ و"أيام الجنة / Days Of Heaven" ١٩٧٨، ونال الفيلم العديد من الجوائز وحفر بصمة واضحة تؤكد أن هذا المخرج فنان من طراز خاص جدا. لكن الغريب أنه احتجب عن السينما عشرين عاما كاملة، يقال إنه تفرغ فيها للقراءة والتأمل حتى عثر أخيرا على ضالته. لقد منحته رواية "الخط الأحمر الرفيع" للمؤلف جيمس جونز شرارة التوهج للعودة إلى مواقع التصوير مرة أخرى، واستحق الفنانون من ممثلين ومنتجين وغيرهم أن يشاركوا مالك ميلاد فيلمه الجديد. مثل هذا الفيلم في الحقيقة لا يصلح مجرد مقال مهما طال لتحليل أركانه، إذ أنه يحتاج إلى دراسة مستفيضة لكل مقطع، خاصة لو علمنا أن تيرانس ماك هو كاتب السيناريو أيضا، لذلك يبدو أنه أطلق العنان لخياله دون قيود لثقته بقدرته على كيفية التجسيد المرئي، وبث الروح في المشاهد المكتوبة، حيث يعتبر هذا الفيلم واحدا من أنجح النماذج في سينما المخرج المؤلف.

أما عن البناء الدرامي للفيلم فتدور أحداثه أثناء الحرب العالمية الثانية (١٩٣٩ - ١٩٤٥)، وبالتحديد معركة جوادا كانال بين الأمريكيين واليابانيين التي شاركت فيها السرية (سى) نسبة إلى شارلى، لمساعدة الوحدات البحرية الأمريكية ضد اليابان. من أهم ما يميز هذا الفيلم أنه لا يجسد الأحداث بالأسلوب التقليدي، كما أنه لم يقع في شرك التشيت والغموض، لكننا ببساطة أمام عدد هائل من جنود السرية صعبت من مهمة المتلقى في تحديد بطل رئيسي للفيلم من الناحية الدرامية أو من ناحية التمثيل؛ لأن السيناريست تيرانس مالك ثبت حدث الحرب المرعب فوق قمة البنية الدرامية، ثم اعتصره بشدة لتنهمر منه عدة خيوط درامية لشخصيات كثيرة لا تؤدي في النهاية إلى حدث مكتمل، لكنها تكشف لنا عن بطاقة تعارف لكل شخصية من خلال الدialogات أو

المونولوجات الداخلية. فالسرية الآن أصبحت رجلا واحدا، كل منهم يكافح كفاحا مريرا ليبقى على قيد الحياة، ولينقذ زميله بكل قوته وكأنه ينقذ نفسه. لكن فعل الإنقاذ هذا لا يعنى أن العدو اللدود أمامهم هم اليابانيون فقط، الذين نكتشف أنهم فى الواقع ليسوا إلا جنودا مذعورين ينفذون الأوامر، مثلهم مثل الأمريكان الذين تحولوا بفعل الحرب والدمار إلى كتلة متييسسة من الرعب واليأس تمشى على قدمين، أشبه بحشائش الأرض الجافة التى تنتهكها الأقدام وهى لا تشعر. انطلاقا من هذه الرؤية الموضوعية التى طرحها المخرج، والثى تعبر عن ضعف الإنسان فى كل مكان دون التحيز إلى جنسية معينة، لعبت الحرب العالمية الثانية دور المرأة التى كشفت لكل شخصية عن جانب جديد كانت تجهله تماما عن نفسها، مثل ذلك القائد الذى يهيم ظاهريا تنفيذ الأوامر مهما حدث، لكنه فى داخله يتمزق حزنا على فصيلته التى تتأكل، وهذا الجندى الذى فضل الحفاظ على حياة زملائه ورفض تنفيذ الأوامر فى أخرج لحظات المعركة لكيلا يدفع بهم إلى الهلاك المحتوم. برغم القسوة الشديدة التى تحيط بالأحداث من أهوال جنون الحرب، فإن تيرانس نجح بذكاء فى إضفاء لمسات رومانسية جمالية نفذت من بين أنياب الطلقات والأشلاء من خلال تجسيد لحظات خاصة جدا صامتة لأحد الجنود، الذى لا يمل من تذكر زوجته الجميلة التى حافظ على حياته من أجلها، لكن الصدمة الهادمة كان ذلك الخطاب الذى بعثت به الزوجة إلى زوجها تطلب الانفصال؛ لأن غياب طال ولم تعد تتحمل الوحدة خاصة بعدما وقعت فى غرام جديد..

برغم ما يضمه الفيلم من نجوم كبار مثل شون بن وبن شابلين وجورج كولونى وجون كوزاك وودى هاريلسون والياس كوتياس ونك نولتى وجون ريلى وارى فيرفن وداش ميهوك وجون سافيج وجون ترافولتا أيضا الذى ظهر لدقائق معدودة، فإن البطولة الحقيقية كانت من نصيب الحرب والطبيعة.. استغل مالك وجود مدير تصوير بارع مثل جون تول وثلاثى المونتاج بيلى وبيير وليسلى جونز وسير كلاين والمؤلف الموسيقى هانز تسيمر، وقدم مشاهد متنوعة على قدر راق تماما من الإبداع التشكيلى الجمالى الذائب فى النسيج الدرامى الثرى إلى أبعد الحدود. وقد تلاعب المخرج بمفردات الطبيعة المتحررة من حوله كما يحلوه، مثل الطيور والحشائش والأزهار ووريقات الشجر والمياه الراكدة والتمساح والدجاج وعود ثقاب وكل ما تتخيله، ووظفها ببراعة لتعميق الإحساس فى لحظة ما بدلا من الحوار، وليترك مساحات هائلة لتأويل المتلقى على مستوى الاستعارة الرمزية والرمز أيضا. لهذا حرص مالك أن يبدأ أول مشاهد الفيلم بمتابعتنا تمساحا مهولا بصمت رهيب داخل البحيرة إنذارا بالخطر، ثم اختتم الفيلم بالتركيز على ورقة شجر معلقة فى الهواء تعاني العزلة، وللمتلقى كافة الحرية ليراها من الزاوية المأساوية التشاؤمية التى تصور النهاية الحتمية للإنسان، أو على النقيض تعطيه بريقا من الأمل. رغم كل شئ استطاعت هذه الوريقة الخضراء أن تصمد ضد الفناء ومازالت تتمسك بالحياة، طالما أنها لم تتجاوز بعد الخط الأحمر الرفيع. (٩٧)

## "سندريلا حبيبتى / Ever After: A Cinderella Story"

### سندريلا مرة أخرى لماذا؟!!!

لم يكن من قبيل المصادفة تقديم حدوتة سندريلا حوالى خمسمائة مرة على مستوى العالم أجمع. فى الظاهر الأحداث بسيطة.. فتاة جميلة تسمى زوجة والدها معاملتها، وإذا بالساحرة تتدخل وتمكن سندريلا من مقابلة أمير البلاد الذى يعثر على حذاءها ليقعا فى الحب من أول نظرة ويتزوجا فى تيات ونبات. يعنى ما الجديد الذى يريد المخرج أندى تينانت أن يقوله فى فيلمه الجديد "سندريلا حبيبتى / Ever After: A Cinderella Story" ١٩٩٨..

قبل أن تأخذنا الأحداث سنتوقف قليلا أمام حدوتة سندريلا التى صاغها الأخوان جريم فى التراث الشعبى العالمى؛ لأن أصول الحدوتة فى الحقيقة ترجع إلى قبل ذلك التاريخ بكثير وبالتحديد فى العصر اليونانى. سندريلا فى أصولها الأولى أسطورة دينية وقعت تحت تأثير القاص الشعبى، تخلت عن مغزاها الدينى وتحولت إلى حكاية شعبية أو خرافية. سندريلا هى ملكة أو إلهة الربيع التى تم إهمالها نتيجة قسوة الشتاء، وعانت قليلا من الوحدة القاتلة حتى جاءتها إحدى آلهة الطبيعة التى يرمز لها فى الحدوتة بالجنية، وساعدتها بالسحر فجعلتها فى كامل زينتها لتحضر حفل الأمير أى حفل إحياء الربيع؛ أما الربيع فهو ذلك الملك المقدس أو الإله فى الأسطورة القديمة. تعبر اللحظات القليلة لظهور سندريلا عن الذكرى القصيرة لفصل الربيع والسعادة التى تمر سريعا كالهواء، وكلما هل الربيع ثانية طفت السعادة على السطح، ويكافح الملك المقدس فى البحث عن سندريلا ويتزوجها..

نعود إلى السؤال الذى طرحناه فى البداية عن الرؤية الخاصة التى قدمها المخرج تينانت فى فيلمه، خاصة أنه شارك فى كتابة السيناريو أيضا مع سوزانا جرانت وريك باركس.. أول الفوارق وأهمها بين سندريلا تينانت وسندريلا الأخوين جريم أنه أنزلها من سموات الأسطورة والخرافة وألبسها ثوب الواقع، وجعل قدميها تلامسان الأرض وتعبثان بالحشائش، حيث بدأت الأحداث بملكة فرنسا العجوز (جين مور) التى استدعت الأخوين جريم مؤلفى سندريلا، وأكدت لهما ولنا أنها أحداث حقيقية تماما.. وبدأت تروى لنا من وجهة نظر الراوى الإله المتواجد فى كل مكان، ومن خلال تكنيك حكاية داخل الحكاية، قصة الفتاة الفرنسية الجميلة دانييل أو سندريلا (درو بارى مور) التى كانت تعيش فى القرن السادس عشر، وبدلا من تهميش دور والد سندريلا الذى لم تهتم به الحدوتة، بدأت ملكة فرنسا تروى منذ كانت دانييل تعيش أسعد لحظات حياتها مع والدها العطوف للغاية، والذى أخطأ خطأ قاتلا عندما تزوج من البارونة المتعجرفة رودميلا (أنجيليكا هوستون)، التى جاءت مع ابنتيها الصغيرتين لتهدم سعادة دانييلا خاصة بعد وفاة الأب المفاجئة. وبعد سنوات طويلة

رسم لنا السيناريو ملامح جديدة لسندريلا، تتميز بأنها شخصية درامية فاعلة، لا تنتظر السحر والجان ليحل لها مشاكلها، بفضل ذكائها وإصرارها كافحت كثيرا لتنال السعادة التي تستحقها.. دانييل أو سندريلا لم تقابل الأمير هنرى (دوجراى سكوت) لأول مرة فى الحفل كما هو معروف، لكنهما تقابلا عدة مرات بالمصادفة وعن عمد من خلال أحداث متسلسلة تعتمد على المبررات الدرامية المنطقية إلى حد ما، طالما أن الحدوتة انتقلت إلى أرض الواقع وتخلت عن إطار الحكاية الشعبية التى تعتاد المصادفات والسحر واللامنطق المقبول فى هذا السياق. لكن سندريلا ليست هى الوحيدة التى تعاني من الظلم، بل إن الأمير هنرى رغم كل الرفاهية والتدليل لا يعرف السعادة بسبب فرمان والده الملك بزواجه إجباريا من ابنة ملك إسبانيا، وقد وظف الفيلم لقاء هنرى بسندريلا ليتذوق الاثنان طريق السعادة من ناحية، وليبدأ الأمير فى التعرف لأول مرة على شعبه عن قرب، وبدلا من معاداته للفجر الفقراء يتخذهم أصدقاء ليأمن شرهم ويتفاعل معهم بصدق، ليستحق أن ينال شرف حكمهم. ولكى لا تصبح شقيقتا سندريلا من زوجة أبيها وجهين لعملة واحدة، جعل الفيلم جاكين (ميلانى لينكسى) ذات الملامح الداكنة والشعر الأسود تتعاطف مع سندريلا، وساعدتها كثيرا ضد والدتها وشقيقتها الشقراء مارجريت (ميجان دودز)، تلك النسخة المصغرة من والدتها فى الشر وسوء الأدب، والتى تطمع فى الزواج بالأمير هنرى.

إذا توقفنا عند اختيار الفيلم القرن السادس عشر بالتحديد ليشهد على تلك الوقائع، فسنجد أن الاختيار لم يكن هباء.. فهذا القرن هو أول عصور نهضة أوروبا التى بدأت بشايرها منذ أواخر القرن الرابع عشر، لهذا جاءت التركيبة الدرامية للشخصيات والأحداث ومنطق التفكير متناسبا مع هذا العصر ومع رؤية المخرج. من هذا المنطلق تحولت سندريلا إلى شخصية إيجابية تماما، وتعدت دور البكاء والنحيب إلى طور التفكير والجرأة والتمرد ضد زوجة والدها الراحل، ولإنقاذ الأمير من غضب الفجر حتى بعد اكتشاف هنرى أنها مجرد فتاة فقيرة عادية، وليست ثرية كما ادعت فهى تعترف بخطأها بشجاعة. وعندما باعته زوجة والدها كخادمة إلى أحد الأثرياء الطامعين، استطاعت أن تبارزه وتجيره بالسيف على إطلاق سراحها رغم فارق القوة والعمر بينهما، ولم تنتظر هنرى فارس أحلامها ليخلصها من القهر، لكنه وصل فى النهاية ليجدها بفعل الإرادة والحب قد حررت نفسها. يجب أن تساعد القدر ليساعدك.. كدلالة على انتشار العلم والثقافة فى عصر النهضة ركز الفيلم أكثر من مرة على كتاب اليوتوبيا أو المدينة الفاضلة الذى تلقته دانييل هدية من والدها وهى صغيرة، وظلت تتخذ تعاليمه كمثال أعلى طوال حياتها؛ أما زوجة أبيها بصفتها ممثلة الديكتاتورية والتخلف والعصور المظلمة، فقد كانت تضيق هى وابنتها التى تشبهها بهذا الكتاب حتى أحرقته بالفعل. لكن فات الاثنان أن لحظة التنوير قد ترسبت بالفعل داخل سندريلا وأصبحت هى مصدرا لها. التغيير إلى الأفضل لا يجىء بالأمانى والدعوات، والمدينة الفاضلة ليست نباتا شيطانيا، بل تحتاج إلى من يضع لها حجر الأساس،

ويشيد طوابقها لتكون ناطحة سحاب قوية الأساس، تصمد أمام تغيرات الزمان تماما مثل حكاية سندريلا، وفى دلالة أخرى لظلال عصر النهضة تخلق الفيلم عن القدر أو الساحرة التى تقدم المساعدة إلى سندريلا مجانا، وقدم شخصية الرسام الإيطالى الشهير ليوناردو دافنشى الذى حل أسر سندريلا من حبسها، ليس بالسحر بل بالمفتاح.. ثم واجه الرسام هنرى بشجاعة عندما رفض الزواج من دانييل الفقيرة وصارحه بأنه لا يستحقها، كما أهداهما ليوناردو لوحة رائعة لسندريلا وهى التى ساهمت فى خلودها، وحفظت اللوحة فى قصر ملكة فرنسا التى تروى لنا كل هذه الأحداث من وجهة نظرها.

وظف المخرج شخصية دافنشى بذكاء؛ لأن الفنان فى الواقع ساحر له أدواته الخاصة المجهدة التى تختلف عن الجان؛ فساهم بإيجابية فى حل المشكلة، والفنان ليس إلها منعزلا فى برج العاجى يتأمل وحده الملكوت فى الهواء الطلق، لكن ريشته تستمد الجلال والخلود من معاناة البشر. برغم أن الحوار حمل الكثير من السخرية والكوميديا، فإن هناك أبعادا متعددة المستويات فى تأويل الصراعات.. على المستوى الإنسانى تتضح الطبائع البشرية المعتادة التى تحب وتكره وتحقد وتدبر المكائد، على المستوى الاجتماعى نلاحظ صراع الطبقات الواضح بين طبقة النبلاء والشعب وداخل طبقة الأرستقراطية فى حد ذاتها، على المستوى السياسى تعتبر دانييل شرارة الثورة ضد أى ظلم، مع وجود بارقة أمل ممثلة فى هنرى الملك العادل العاشق؛ لأنه الشباب والمستقبل. وقد أكد الفيلم على هذه الدلالة عندما ذكرت الراوية أن تمثال سندريلا يتصدر الجامعة الفرنسية بعد قيام الثورة، وأن حكاية سندريلا لن تموت أبدا.. هناك بعض المشاهد مرت سريعا فى الفيلم تحمل إشارات درامية موحية.. إذا كان ملك فرنسا لا يتفهم مشاعر ابنه هنرى ويفرض عليه الزواج من ابنة ملك إسبانيا لأهداف سياسية، فماذا كان سيفعل مع شعبه لو لم يتمرد الأمير على كل شىء، وينزل إلى مستوى الشعب ليتعلم منه الحياة؟! فى أحد المشاهد المثيرة أثناء تمشيط دانييل زوجة الأب، أبدت رودميلا لحظات انتفاضة غريبة تنم عن إنسانة كان بإمكانها أن تكون أفضل من ذلك بكثير، لكن مشكلتها أن الشر بداخلها أثقل بكثير من مناطق الخير حتى ذاب الأبيض تحت الأسود إلى الأبد.. وكما نرى يتسم الفيلم بالبساطة، واستطاع المخرج أندى تينانت تقديم لغة سينمائية أرقى من أفلامه السابقة، بالتعاون مع كاميرات أندرو دون الناعمة خاصة فى لحظات الرومانسية ومونتاج روجر بونديلى المعتدل الإيقاع وموسيقى جورج فنتون المرحية، وهو من الفنانين المتميزين الذين رشحوا لأوسكار أفضل موسيقى خمس مرات. أما عن الممثلين فقد قدم الفيلم فرصة جيدة للممثل الشاب دوجراى سكوت، الذى يتميز بملامح مريحة تجمع بين الهدوء والوسامة، كما قدمت درو بارى مور شخصيتها بوعى، وإن أفلت منها مشهد الحفل الرئيسى فى الفيلم، حيث بدا أداؤها باهتا متعجلا تقليديا رغم أنه يعتبر من مشاهد الذروة فى الأحداث. أما أنجيليكا هوستون فهى من الممثلات المتميزات، حيث رشحت لأوسكار

أحسن ممثلة مساعدة من قبل وأحسن ممثلة مرة واحدة فقط، كما أنها مخرجة معروفة ونالت العديد من الجوائز، ولم تترك أنجيلكا مشهدا لها فى الفيلم إلا وتركت على جدرانها بصماتها، فقد جسدت لحظات الشر الدقيقة بتفاصيلها الرفيعة، التى استخدمت لها ملامح وجهها بمرونة وثقة وخبرة، ومنهجها دقيقا فى التصرف والحديث والإشارات والوقوفات، واستحقت الموهوبة أنجيلكا هوستون أن تكون بطلة الفيلم الحقيقية..(٩٨)

### "فضيحة على الهواء / EDTV"

#### معذرة.. نأسف لقطع الإرسال

خطر جدا أن تتعامل مع الآخر على أنك الأذكى.. هكذا يتعامل الإعلام فى كل مكان ويظن واهما أنه يستطيع خداع المواطن البسيط إلى ما لا نهاية. إذا كان مؤشر البراءة يتذبذب من دولة إلى أخرى حسب الحاجة، فما بالناس بالإعلام الأمريكى ملك البروجاندا وغسيل العقول والزيف والإلهاء؟! هذا هو الصراع الدرامى الساخر الذى يطرحه المخرج دون هوارد فى فيلمه الأمريكى "فضيحة على الهواء / EDTV" ١٩٩٩ أو "تلفزيون إد" طبقا لترجمته الحرفية، الذى عرض بمهرجان كان الأخير فى قسم نظرة خاصة..

أعلن كاتب السيناريو لويل جانز وبابالوو مانديل أنهما اقتبسا هذه القصة من الفيلم الكندى الفرنسى المشترك "لويس التاسع عشر ملك موجات الهواء / Louis 19, King Of The Airwaves" ١٩٩٤ إخراج ميشيل بوليت، وذكر مصدر الاقتباس فى حد ذاته يعتبر أمانة أخلاقية فنية تستحق التحية؛ لأنها أفضل بكثير ممن يقتبس فى السر ثم يدعى أنه مؤلف العمل، وبمرور الوقت يصدق نفسه ويطالب الآخرين بالتعامل مع موهبته الهشة على أنها عبقرية وأمر واقع! يعتمد البناء الدرامى لفيلمنا على الانطلاق من نقطة حدث واحدة حيث يتدرج الصراع ويتطور من داخلها بالتصاعد، ليضرب على الوتر الإنسانى السياسى الاجتماعى فى وقت واحد على شكل موجات متتالية من النقد اللاذع الساخر الكوميدي للمجتمع ووسائل الإعلام. نقطة الارتكاز فى الأحداث هى حالة إحدى المحطات التلفزيونية الأمريكية التى توشك على الإفلاس، مما يدفع المدجيرة سنثيل (الين دجينيرس) إلى تقديم فكرة بسيطة غريبة لإعادة اجتذاب اشتراكات المشاهدين من جديد؛ فاقترحت اختيار أى مواطن عادى لتنقل كاميرات المحطة تفاصيل حياته على الهواء للمشاهدين طوال أربع وعشرين ساعة.. يقع الاختيار على الشاب إد (ماثيو ماكونوهي) الذى يعمل بائعا فى أحد نوادى الفيديو بسان فرانسيسكو، وبحس نية يقبل إد العرض المغرى ليتحول بين يوم وليلة إلى نجم النجوم

فى المجتمع الأمريكى. لكن يبدو أن أفق البطل لا يتعدى حدود ظله، ولم يفلن إلى أن من يلهو بالطوق مرة ويضعه حول رقبته من باب التسالى، ليس من السهل عليه أبدا انتزاعه واسترداد حريته وأدميته مرة أخرى.. والنتيجة باختصار سلسلة من الفضائح المتوالية للفتى وعائلته وانهيارات مستمرة فى قيم العلاقات الجميلة، وأصبحت تفاصيل حياة إد وكل من يتعامل معه مشاعا على الناس. مثلا يكتشف الفتى ومعه مشاهدو المحطة ونحن ايضا أن شقيقه راى (وودى هارلسون) يخون صديقه شيرى (جينا الغمان)، وأن شيرى فى الحقيقة تحب إد وليس راى، كما أن جانيت والدة إد (سالى كيركلاند) هى التى تركت زوجها الأول والد إد فى الماضى وتسببت فى وفاته، عندما أصرت على ممارسة علاقة معه رغم علمها بمرضه، وأيضا لم تعر اهتماما لزوجها الحالى المقعد آل (مارتن لاندو) الذى تولى تربية إد منذ الصغر. كما أثارت شهرة البطل المفاجئة غير شقيقه راى لدرجة أنه أصدر كتابا تافها عن علاقته بأخيه وتمت مناقشته علانية فى التلفزيون، وهكذا استمرت هذه الحالة المقززة أربعة شهور خسر فيها إد الكثير بما فيهم حبيبته شيرى. وفى أسوأ مثال على تلاعب الإعلام بأدق عواطف الإنسان، دفعت المحطة بالجميلة جيل (إليزابيث هيرلى) فى طريق إد بعدما هجرته شيرى؛ فتحول بالتدريج إلى ممثل محترف للقطات العرى الإباحية وتدنى إلى الحضيض باختياره التام.. وبعد غفلة طويلة اكتشف إد أخيرا مدى سخافة هذه اللعبة الكريهة التى حولته إلى فترينة متنقلة مباحة للجميع فقرر الاعتزال وفسخ العقد، لكن المفاجأة أنه ليس من حقه قطع الإرسال عن نفسه أبدا! هنا كان التحدى.. من أذكى من الآخر؟

مع كل إمكانيات المحطة استطاع إد بذكائه وبمساعدة مديرة المحطة التى استقالت خجلا مما فعلت قهر هذه المنظومة بكل أسلحتها السامة المحرمة إنسانيا، عن طريق التهديد بإفشاء الأسرار الخاصة جدا لرئيس المحطة، مما اضطره لقطع الإرسال ووقف هذه المهزلة مجبرا.. هكذا نرى أن الفيلم جرى ولافت للنظر عرف المخرج كيف يمزج الابتسامة باللحظات المريرة، وقد تباين مونتاج مايك هيل ودان هانلى بين السرعة والحيوية أحيانا ورتابة الإيقاع الداخلى حيناً آخر، ولم تستطع موسيقى راندى اديلمان التغلغل بقوة فى وجدان المتلقى، بينما وضع اجتهد مدير التصوير جون شوارتزمان فى التنقل بين الثبات والحركة بنفس إيقاع حركة الإنسان العادية تماما، مما جعل الفيلم يميل إلى التلقائية فى رسم المشاهد والتفاصيل. أما اللغة السينمائية للمنتج والمخرج رون هوارد فكانت جيدة بقدر ما، لكنها لم تصل معه إلى مرحلة الخصوصية والتميز وتوقفت فى منطقة الوسط، رغم أن رصيد هوارد يضم بعض الأفلام الجيدة مثل فيلم "الأبوة/ Parenthood" ١٩٨٩ الذى تخطت أرباحه مائة مليون دولار وكان بالتعاون مع نفس كاتبى سيناريو هذا الفيلم، ونذكر له أيضا أفلام "الورقة/ The Paper" ١٩٩٤ و"أبوللو ١٣/ Apollo 13" ١٩٩٥ و"الأب الشجاع/ Ransom" ١٩٩٦، نتوقف عند فيلمه "الأب الشجاع" تحديدا الذى عرض بمصر لنجد القصة إنسانية تميل إلى



البساطة تحمل مفاجآت كبيرة، حيث اعتمد هوارد فى نجاح الفيلم على ممثلين موهوبين مثل ميل جيبسون ورينيه روسو لهذا لاقى الفيلم نجاحا طيبا، لكن الحال يختلف مع فيلم "فضيحة على الهواء" حيث ظل الممثل ماثيو ماكونوهي يشغل حيز الكادر وعينى المتلقى وحده بأدائه السهل المقنع بقدر مشجع، بينما حاولت جينا الفمان مشاغبته فى بعض الأحيان بقدراتها التمثيلية المحدودة، رغم أن مثل هذا الدور الذى تلعبه من الممكن جدا أن يصنع ممثلة لها شأن بشرط امتلاك الموهبة والقبول، وهو ما لم يتوافر فى الفمان إلا فى حدود ضيقة.. ربما كان هذا من ترتيبات القدر لتخلو الساحة لماكونوهي الذى استطاع أن يفرض نفسه من قبل فى عدة أفلام منها "وقت للقتل/A Time to Kill" ١٩٩٦ للمخرج جويل شوماخر بطولة ساندرا بولوك وصامويل جاكسون، وفيلم "الاتصال الغامض/Contact" ١٩٩٧ للمخرج روبرت زيمكس حيث لعب دور البطولة أمام الفنانة القديرة جودى فوستر، كما احتل دورا بارزا فى فيلم "أميستاد/Amistad" للمخرج ستيفن سبيلبرج ١٩٩٧ أمام مورجان فريمان وأنتونى هوبكنز.

من شاهد الفيلم الأمريكى "يوميات ترومان/The Truman Show" إخراج بيتر وير عام ١٩٩٨ الذى عرض منذ فترة وجيزة بمصر، لابد أن تستدعى ذاكرته التشابه الكبير بين رسالة الفيلمين عن دور الإعلام الأمريكى المخجل فى التلاعب أحيانا بمصائر البشر، والتدخل بكل وقاحة فى أدق تفاصيل حياتهم، وكثيرا ما تنتهى الفرجة بالدمار الكامل. لكن الفرق أن شخصية ترومان التى جسدها جيم كارى كانت تعيش طوال حياتها داخل ستوديو صناعى، وأن كل الناس يتابعون تفاصيل حياته على الهواء مباشرة طوال اليوم دون أن يدري، إلى أن شعر بأن هناك من يراقبه وتتوالى الأحداث. لكن يظل فيلم "يوميات ترومان" أرقى من حيث السيناريو والأداء ومفردات الإخراج والرؤية الفنية ككل، كما أنه يطرح صراع الإعلام مع المواطن البسيط من منظور أكثر قسوة ومرارة وحدة، وسواء كان البطل يعرف هنا أم خدع رغما عنه هناك، الحالتان أسوأ من بعض! والنتيجة أن شهرة ترومان وإد لم تتعد كونها مجرد فقاعة صابون ضلت طريقها إلى الأرض، وتبخرت فى السماء المجهولة غير مأسوف عليها..(٩٩)

### "عيون الثعبان / Snake Eyes"

#### ١٤ ألف متهم فى اغتيال وزير الدفاع الأمريكى؟!

ثلاثة أسباب تأخذ المتلقى من يده وتدفعه من داخله دفعة قوية لمشاهدة الفيلم الأمريكى "عيون الثعبان/ Snake Eyes" ١٩٩٨ بدرجة كبيرة من الانتباه والتركيز.. أولا- لأنه فيلم للمخرج الكبير براين دى بالما الذى يرسم لنفسه خطا سينمائيا مميزا، منذ بدأ مشواره الفنى بفيلم

"تحيات/ Greetings" ١٩٦٨، مروراً بفيلمه الشهير "الرجل ذو الندبة/ Scarface" ١٩٨٣، ووصولاً لفيلمه "المهمة المستحيلة/ Mission Impossible" ١٩٩٦. ثانياً- لأن بطل الفيلم هو الممثل الأمريكي نيكولاس كيج صاحب الموهبة العميقة، الذى يدرك جيداً كيف يوظفها ليتلون من خلالها بين نوعية أدوار شديدة الاختلاف..

من خلال سلسلة أفلامه الطويلة أثبت كيج أنه يمتلك قدرة واضحة على إحياء الشخصية التى يلعبها بدقائق تفصيلاتها، مستغلاً أدواته التعبيرية الجسدية والصوتية والحركية والداخلية ليغزلها فى نسيج واحد، ويقدم لنا فى النهاية شخصية درامية حية مستقلة لا تشبه ما قدمه هو أو غيره فى أعمال أخرى، والنتيجة الطبيعية لموهبة كيج وذكاء إختياراته رصيد كبير من الأعمال السينمائية الناجحة وجوائز لا تعد. أما ثالث الأسباب وآخرها فهو بطل الفيلم الثانى الممثل الأمريكى جارى سنيش، الذى رشح لجائزة أوسكار كأفضل ممثل مساعد عن دوره فى الفيلم الشهير "فورست جامب/ Forrest Gump" ١٩٩٤. يمتاز جارى أنه ممثل يثق بنفسه تماماً أمام الكاميرا، يعرف كيف يتحاور مع عدساتها، وربما يرجع ذلك لكونه يجمع بين التمثيل والإخراج السينمائى.. كل هذه الاستدعاءات تراحمت فى رؤوسنا ونحن نتابع فيلم "عيون الثعبان" عن قصة لى بالما، بالاشتراك مع ديفيد كويب الذى كتب السيناريو للفيلم أيضاً. وقد سبق للثنائى نفسه تقديم فيلمى "طريق كارليطو/ Carlito's Way" ١٩٩٣ و"مهمة مستحيلة" ١٩٩٦. بما أن فيلمنا ينتمى إلى نوعية الإثارة والأكشن، لم يضيع المخرج وقتاً وانتقل بنا مباشرة إلى مدينة أتلانتك سیتی الأمريكية، حيث تقام مباراة هامة فى الملاكمة للوزن الثقيل. ومنذ اللحظات الأولى استطاع دى بالما إرسال موجات متتالية من المشاهد القصيرة المتتابعة، التى بدت وكأنها تتأرجح ارتجالياً من قلب الحدث بين الأمطار الغزيرة وزحام المتفرجين الشديد وسباق الكاميرات التليفزيونية وحمى المراهقات والترتيبات الأمنية المشددة، وذلك الطوفان الخاص من رجال الحراسة المخصص لحماية وزير الدفاع الأمريكى الذى يحضر المباراة. لعبت هذه المشاهد المتوالية وظيفة محددة على المستوى الدرامى والجمالى، أوحى دى بالما إلى المتلقى أنها مشتتة حائرة، لكنها فى الواقع من نوعية المشاهد التى تنتمى إلى الفوضوية المقصودة لتأصيل الجو العام للفيلم ككل، ولتنذرنا جميع الدلائل أننا مقبلون على ليلة عاصفة بحق.. فقبيل انطلاق المباراة بلحظات بدأت الخيوط الدرامية فى التجمع تلقائياً، ليتم التعارف بين المتلقى وأبطال الفيلم. أما من الشرطى الخاص ريك سانتورو (نيكولاس كيج)، الذى تتميز شخصيته بالبناء الدرامى المثير المخادع فى نفس الوقت. فلو لم يخبرنا الفيلم أن سانتورو ينتمى إلى رجال البوليس، لظننا على الفور أنه من أفضل المجرمين العتاه خاصة بعدما تلاحظ ذكاءه الحاد وصوته العالى تماماً وضحكاته الفجة التى لا تبالى بأى شىء أو شخص مهما كان. سانتورو يفاجئك دائماً بحركة السريعة المبالغتة مثل الطلقة، كما يحمل على وجهه كما من الأفنعة يبدلها جميعاً فى لحظة واحدة ليعامل كل

إنسان قدر مقامه وقيمة حقيقته الداخلية، متلهف على المال بشكل مخيف، لا يخجل من أفعاله مطلقاً، أى أننا باختصار أمام نموذج رفيع لشخصية صعلوك أفاق يتخفى جيداً وراء ملابسه الأنيفة ورتبته الرسمية.. أما بطلنا الثانى ضابط البحرية كيفن ديون (جارى سنيس) والمسئول الأول عن حراسة وزير الدفاع الأمريكى فيتسم بالهدوء ونبرات الصوت الهامسة والملامح الحادة التى تخفى وراءها شيئاً، والأهم أن ديون من أفضل أصدقاء سانتورو القدامى.. ومن بعيد نلمح الفتاة الغامضة جوليا كوستيللو (كارلا جوجينو) التى تقترب من الوزير دون أن نعرف لذلك سبباً، ثم فجأة وفى نفس لحظة اقترابها يُطرح الملاكم الأسمر لينكولن تايلور (ستان شو) أرضاً على الحلبة إثر ضربة عنيفة من منافسه، وفى بقايا هذه اللحظة المرتبة جيداً يطلق مجهول دفعة من الرصاص على وزير الدفاع الأمريكى فيلقى مصرعه فى الحال!

من هنا تصاعد إيقاع الصراع الدرامى بدرجة جيدة من الإثارة، عندما تحول الأربعة عشر ألف متفرج فى لمحة مجهولة من الزمان إلى أربعة عشر ألف متهم دون ذنب، وأصبح على سانتورو وديون حل شفرة هذا اللغز البوليسى السياسى الصادم.. حتى هذه اللحظات المثيرة كنت نتابع أحداثاً ساخنة تهيننا لاستقبال فيلم جيد، رغم أنها فى حقيقته جريمة قتل تقليدية، لكن الاختلاف هنا ليس فى كم الإثارة التى كثفها دى بالما، بل فى كيفية تجسيد وتوظيف هذه الإثارة وتكنيك اختيار مصادر تفجيرها. مع الأخذ فى الاعتبار أن كاميرات مدير التصوير ستيفن بروم تحوم ظاهرياً حول حلبة الملاكمة أى مسرح الجريمة. بالتالى فهى مقيدة داخل المبنى ككل الذى شهد المباراة بممراته الضيقة ومفرداته الجمالية المنعدمة داستها آلاف الأقدام، التى هرولت رعباً إلى الخارج بعد ارتكاب الجريمة. مع تتابع الأسئلة ومراجعة شرائط الكاميرات العلنية والسرية، بدأ كل فرد يستعيد لحظة ما مهمة من وجهة نظره صادقة كانت أو كاذبة، منذ لحظة تداخله معها بزوايا تصوير وأحجام لقطات مختلفة، ليصبح هو بطل اللحظة الذى يحكى عنها ويكشف معلومة جديدة. من هنا استطاع المخرج براين دى بالما أن يتقافز بسلاسة وتشويق بين الحاضر والماضى بفلاشات باك مستمرة على مدار الفيلم ككل دون تشويش أو غموض، ليجعلنا نرى المشهد أو اللقطة ذاتها من زوايا متعددة بأكثر من منظور يتبنى وجهة نظر المتحدث، مدعمة بنقاط بداية ونهاية مختلفة من خلال مونتاج بل بانكو السريع المتنوع الإيقاع، وموسيقى ريتشى ساكاماتو التى تناسبت جملها مع الشخصية المطروحة للبحث على الشاشة.. هكذا ظلت الأحداث والصراعات تدور طوال الفيلم ونحن ندور وراءها، وكأننا فى كل مرة نملاً فراغ مربع سينمائى جديد حتى وصلنا فى النهاية لتحديد ملامح متكاملة لتفاصيل الصورة القاتمة لحقيقة ما حدث..

بعد سلسلة من المطارقات والمفاجآت يتضح لسانتورو ولنا أيضاً أن خيوط المؤامرة التى أطاحت بالوزير نفذها إرهابيون محترفون، بالإضافة

إلى تواطؤ الملاكمين على الحلبة، وجميعا يعملون تحت زعامة قائد المؤامرة الخفى كيفن ديون المسئول الأول عن حراسة الوزير.. كما يتضح أيضا أن الفتاة جوليا التى أصيبت بطلق نارى تعمل موظفة بوزارة الدفاع، لكنها اكتشفت بالمصادفة تلاعبا فى تصميمات بعض الصواريخ، وأرادت إبلاغ الوزير المخدوع قبل بدء المباراة، لكن القتلة لم يمهله لاختشاف الحقيقة كاملة. برغم الهالة والصخب اللذين يحيطان بشخصية سانتورو، فإنها فى الواقع رتوش مزيفة خادعة بشكل بارع؛ لأن هذا المشاغب العاشق للمال وقت الحسم فضل الاحتفاظ بنقاء ضميره ورفض رشوة كيفن التى بلغت مليون دولار، واختار الدفاع عن واجبه وعن جوليا، وكاد الاثنان يلحقان بمصير الوزير لولا صمودهما ووصول البوليس فى اللحظة الأخيرة المناسبة كالمعتاد. والغريب أن السيناريو الذى اعتمد على دفعات المفاجآت المستمرة خبا لسانتورو مفاجأة قاسية فى النهاية عندما كافأ البطل الشريف بهجر زوجته له نهائيا، بحجة تخطيط أحواله المادية دون مبرر درامى مقنع، مما جعل هذا الموقف يبدو مقحما بشكل كبير، اللهم إذا كان الهدف زيادة جرعة التعاطف مع شخصية سانتورو، علما بأنه قد اكتسبها تماما خلال السياق الدرامى المطروح وانتهى الأمر. استطاع المخرج براين دى بالما بالتعاون مع فريق عمله التلاعب جيدا بالإيهام بمساحة وأبعاد الصالة الرياضية، ليوحى للمتلقى من خلالها مرة بالضيق والتأزم الشديد، ومرة بالاتساع الشديد الذى يصل إلى حد الضياع والشعور القاتل بالوحدة والاغتراب، وذلك تبعاً للحظة الدرامية الدرامية معادلا للحالة الشعورية واللاشعورية للأبطال باختلاف تركيبتهم الدرامية.

بالفعل استطاع دى بالما الدفع بفيلمه فى قالب الإيقاع السريع المتلاحق، اعتمادا على حركة الكاميرا المستمرة وثرأ الكادرات وزوايا التصوير المتغيرة باستمرار، بالإضافة الى تصميم الحركة المرسومة لكل شخصية، حتى بدا لنا أننا نشاهد عرضا مسرحيا حيا مخططا بدقة. مع كل ما سبق كان ممكن وصول الفيلم لدرجة أكبر وأفضل من النجاح، لولا أن الأحداث لم تكسر حاجز التوقع حيث كان واضحا من البداية أن كيفن ديون مشارك بطريقة أو بأخرى فى المؤامرة، رغم ما أوضحناه عن الاجتهاد التقنى فى منهج استرجاع الأحداث فلاش باك بصريا، وتصعيد الصراع من وجهة نظر كل شخصية على حدة. أضف إلى ذلك أن الممثل جارى سينس قدم دورا مشابها تماما أمام النجم ميل جيبسون فى الفيلم الأمريكى "الأب الشجاع/ Ransom" ١٩٩٦ للمخرج رون هوارد، عندما لعب دور شرطى يتضح فى النهاية أنه مدبر حادث اختطاف الطفل ابن البطل الذى يطالب بالفدية من والديه، وقد عرض هذا الفيلم بالقاهرة وحقق نجاحا طيبا. كما أن مشهد ذروة الصراع الدرامى أى لحظة إنقاذ سانتورو وجوليا من مطاردة كيفن الرهيبة بكل مساعديه جاء ضعيفا متسرعاً بارداً، مفتقدا الحبكة الجيدة والتنفيذ الدقيق والمصادقية الكافية، لم يحفل بالإيقاع السريع الساخن المتوقع بما لا يتناسب مع المكانة المتميزة لمخرج سينمائى كبير مثل براين دى بالما.. (١٠٠)

## "الكافير"

### جولة مصرية انتحارية فى حرب الاستنزاف

يعتبر عالم المخابرات من النوافذ الدرامية التى تتيح للمتلقى الفرحة على شبكات مترامية مظلمة، تضم مجموعة من البشر تعيش وتفكر بطريقة مختلفة رغم أنهم يشبهوننا ظاهريا فى كل شىء، لكن دائما ما تخبئهم الظروف وراء الباب الخلفى بقوانين يحكمها الدهاء والتكنولوجيا والتحدى المستمر والبقاء دائما للأذكى. تعد هذه الملامح من الدوافع الأساسية التى تشجع المتلقى مبدئيا للإقبال على مشاهدة هذه النوعية من أفلام الجاسوسية، خاصة إذا كانت البطولة فيها ستحسم للمصريين مثل الفيلم المصرى "الكافير" ١٩٩٩ للمخرج على عبد الخالق. أما إلى أى مدى تفوق الفيلم فى عناصره الدرامية فهذا ما سنراه..

بداية نقول إن البناء الدرامى لهذا الفيلم الذى كتب له القصة والسيناريو إبراهيم مسعود يقوم على أساس قوى ومشوق، يتلخص فى أن فرنسا تقدمت عام ١٩٧١ لمصر بطلب رسمى سرى لاستقدام الضابط المصرى العبقري أكرم (طارق علام) لإصلاح إحدى طائراتها، التى تعاني من اهتزازات خطيرة عندما تبلغ ارتفاعات عالية، ويتضح أن هذه هى نفس نقطة الخلل التى تعاني منها الطائرة الإسرائيلية "الكافير"، بالتالى فكرت القيادة المصرية فى استغلال هذه المهمة لمعرفة كافة التفاصيل عن الكافير، واستعانت بلواء مخابرات متقاعد محيى (عزت العلايلى) ليتولى هذه العملية والتخطيط لها دون علم أكرم لتسير الأمور بشكل طبيعى. وبدلا من هبوط أكرم فى فرنسا وجد نفسه فجأة فى إسرائيل.. وبعد عدة محاولات تعذيب جارى أكرم ضابط الموساد (سامى سرحان) وزميله (حسين الإمام)، ووافق المصرى على تجنيده ظاهريا لحساب إسرائيل، ثم طار إلى فرنسا واستطاع إصلاح الطائرة الفرنسية تحت حراسة الضابطة الإسرائيلية (عبير صبرى) التى أحبته بالفعل، لكنه رفض كل إغراءاتها وجعلها تتمرد على الموساد حتى أنها على استعداد لخيانتهم، بالتالى تحاكم بتهمة الخيانة وتسجن مدى الحياة. ثم تحل محلها الضابطة المتوحشة (روجينا)، لكن أكرم يستطیع خداع الإسرائيليين ويهرب بالكافير من إسرائيل ويتركها تحترق، ويقفز بالمظلة للشواطىء المصرية ويصل آمنا..

هذه هى الخطوط الدرامية العريضة لهذا الفيلم، لكنها لم تستغل بما يكفى لنقدم لنا الجرعة المنتظرة من الإثارة والتشويق، حيث اتسم الفيلم بشكل عام بالإيقاع الهادىء والبطىء أحيانا. بعدما قفزت بنا الأحداث سريعا فى البداية بمساعدة مونتاج حسين عفيفى وانتقلنا إلى إسرائيل ثم فرنسا فى لحظات قليلة، أهدر الفيلم مشاهد عديدة فى صراع الغريزة بين الضابطة الإسرائيلية وأكرم مما أبعد ذهن المتلقى عن النسيج الرئيسى للأحداث، ونتج عن ذلك أيضا اللجوء إلى التطويل فى

الحوار وبدا السيناريو متباعدا الملامح. لم تحاول كاميرات مدير التصوير كمال عبد العزيز أن تأتي بجديد، واكتفت بالمنهج التقليدي المعتاد فى الزوايا والكادرات. أما عن الأداء التمثيلى فقد لعبت خبرة الفنان عزت العلايلى دورا كبيرا فى إعطاء توازن وجدية نوعا ما للمشاهد القليلة التى ظهر فيها.. حقق طارق علام خطوة موفقة فى تجربته التمثيلية الأولى، لكن انعدام الخبرة كان واضحا فى مناطق عديدة رغم أنه يمتلك وجهها معبرا، وبرز حضوره فى الحوار ذى اللمسات الكوميديية وربما يكون تميزه فى هذا الاتجاه عن غيره. أما روجينا فقد بثت الشحنة المناسبة من العنف والقسوة المطلوبة حسب متطلبات دورها، واجتهدت عبير صبرى قدر الإمكان لكنها لو ابتعدت عن أدوار الإغراء قليلا وأخذت منها هدنة، ستخرج من هذا الإطار الضيق وستعطى لنفسها وللمتلقي الفرصة لإثبات قدراتها التمثيلية دون الحاجة إلى أية إضافات ساخنة.

أما على عبد الخالق فلم يكتف بمهمة قيادة الفيلم، لكننا شاهدناه هذه المرة بصفته ممثلا أيضا. هنا يعود على عبد الخالق إلى استعادة بعضا من نشاطه الإبداعي بشكل أو بآخر، رغم أنه لم يصل فيه إلى سابق عهده لأفلامه المعروفة فى تاريخ السينما المصرية. يشهد السجل الفنى يشهد لعلى عبد الخالق بالتواريخ والأرقام، مع ذلك هذا الفيلم على الأقل بما له من رسالة وطنية أرحم بكثير من فيلم على عبد الخالق الأخير "الإمبراطورة" ١٩٩٩! (١٠١)

## "ولا كان فى النية أبقى.."

### كوميديا مريضة بفقر الكوميديا!

الضحك شىء جميل له فلسفته الصعبة التى لا يستطيع كل إنسان أن يستوعبها. إذا كانت عملية إضحاك أى شعب من شعوب العالم أمرا صعبا، فإضحاك المتفرج المصرى من العمليات المعقدة التى تحتاج من الفنان إلى مؤهلات وإمكانات خاصة جدا.. وإذا كانت هذه المواصفات متوافرة فى الفنان أحمد آدم كما شاهدناه فى أعمال كثيرة خاصة فى بداياته، فما الذى دفعه لتقديم فيلم غريب من نوعية الفيلم المصرى "ولا كان فى النية أبقى.. ١٩٩٩ إخراج كريم ضياء الدين؟!

بداية لابد أن نعرف أن أحمد آدم شريك فى تأليف الفكرة مع السيناريست أحمد البيه، وهذه المعلومة ليست سرا ولم نحصل عليها من مصادر خاصة، لكنها معلنة بوضوح فى تترات الفيلم، بمعنى أن العمل ككل من اختياره من الألف إلى الياء، ولا توجد ملامح للإجبار أو الخداع.. من الصعب هنا أن نتعامل مع هذا الفيلم من منطلق الحدث؛ لأنه لا يوجد حدث، بل هناك عدة مواقف تأتي تباعا وراء بعضها البعض تعتمد جميعها على المصادفات القدرية أو المبررات غير المقنعة. كل ما هنالك أن حسن

حقنة (أحمد آدم) الممرض لم يستطع أن يتزوج زميلته (منال عبد اللطيف) بسبب ظروفه المادية، ويقرر أن ينفق كل مدخراته القليلة في الاستمتاع بليلة في قاعة ديسكو. نسينا أن نقول إننا نتابع من البداية مجموعة لقطات لليلي (وفاء عامر) زوجة المليونير التي يهددها أحدهم بشريط فيديو لعلاقتهم السابقة قبل الزواج فإذا بها تقتله، لكن صديقه المدعو بندارى (محمد عبد الجواد) الذى كان يقوم بتصوير مقابلاتهما يقوم بابتزازها هو الآخر؛ فتواعده فى نفس قاعة الديسكو لتعتقد خطأ أن حسن هو بندارى، وتلصق به تهمة القتل ويُقبض على حسن، لكنه يتمكن من الهرب ويحاول إثبات براءته. نسينا أن نقول أيضا إن هناك منصور (هانى رمزى) الذى يلعب دور صديق البطل، الذى يزج به فى كل المشاكل دون ذنب جنى.

من المعروف أن الاسم السابق للفيلم كان "ولا فى النية أبقى فليبيية"، مما أثار تحفظات على المستوى الدبلوماسى تم حذف كلمة فليبيية، من هذا المنطلق ظللنا نبحث حتى ثلثي الفيلم عن سبب ذكر كلمة فليبيية فى الاسم السابق، حتى اتضح أخيرا أن حسن فى آخر مغامراته لإثبات براءته تنكر فى زى وهئية خادمة فليبيية للتقرب من ليلي القاتلة؛ لأن صديقتها هى التى تبحث عن تلك الفليبيية. لكن أليس من الغريب أيضا أن يضم طاقم هذا العمل المحدود مجموعة من فنانين كبار، مثل مدير التصوير سعيد الشيمى والمونتير عادل منير اللذين لم نعتد منهما تقديم أعمال ضعيفة تقف على الحدود بهذا الشكل وتتأرجح فى الهواء، بل إن سجل أعمالهما يشهد بالكثير من الأعمال المتميزة، وربما يعرفان وحدهما الظروف التى دفعتهما للاشتراك فى هذا الفيلم.. مادمننا نتحدث عن سجل الأعمال فنتذكر أن أحمد آدم وهانى رمزى قدما أعمالا كوميدية هادفة فى بدايتهما مع فرقة محمد صبحى المسرحية. من يوم ظهور آدم وأدواره التى قدمها فى مسرحيات "إنت حر" ١٩٨١ و"تخاريف" ١٩٨٩ على سبيل المثال والتى أداها باجتهاد وجدية، تنبأ له تصفيق الجمهور المتواصل بمولد كوميديان جديد، وما أقل الكوميديانات الموهوبين لدينا. ثم أثبت آدم أنه يمتلك أدواته فى التراجيديا أيضا عندما قدم دوره الجيد فى المسلسل التلفزيونى المصرى "حياة الجوهري" ١٩٩٦، بل إن نصيبا كبيرا من نجاح مسلسل "سر الأرض" ١٩٩٤ فى الفترة الأخيرة يرجع إلى كيفية رسم وأداء شخصية القرموطى التى نالت حظها الكبير من الشهرة لدى المشاهدين. على الجانب الآخر نجد أن هانى رمزى الذى صمد بقوة يحسد عليها أمام صبحى فى العرض المسرحى الجميل "وجهة نظر" ١٩٨٩، أصبح يدور فى دائرة فنية مغلقة رغم أنه يمتلك بالفعل طاقة كوميدية كامنة، وله أسلوبه الخاص الذى يميزه. ولأن منال عبد اللطيف ممثلة جيدة صغيرة السن بدت وكأنها نغمة دخيلة على هذا الفيلم الذى لا يتناسب معها، لم تعرف كيف تجارى آدم ورمزى، وإذا كان سبب اشتراكها فى الفيلم يرجع كالعادة إلى مبدأ الانتشار، فربما نعتقد أن الأمر جاء معها بنتيجة عكسية. وبما أن هذا العرف السائد قد أوصلها إلى الحيرة بين النية والفليبيية، إذن قلة الانتشار

أفضل.. أما المخرج كريم ضياء الدين فيبدو أن النجاح الكبير الذى حققه فيلمه السابق "إسماعيلية رايح جاي" ١٩٩٧ قد هيا له أن أى عمل كوميدى سيقدمه سيلقى نفس مصير فيلمه السابق، خاصة أن فيلمنا الحالى محشو هو الآخر بغناء أحمد هكذا دون سبب. نعود إلى فيلمه السابق لنجد أن أهم أسباب نجاحه غض النظر عن السيناريو يرجع إلى وجود محمد هنيدي ومحمد فؤاد وحنان ترك وأغنية (كامننا)، التى حاول المخرج تكرار نفس محاولتها مرة أخرى عندما تغنى حسن حقنة بأغنية (بكالولو) فى فيلمه الحالى! ولو كنا نجحنا فى معرفة معنى كلمة "كامننا" وهذا لم يحدث بالطبع، فنستطيع أن نمنى أنفسنا بمعرفة معنى تلك البكالولو هى الأخرى فى المستقبل القريب!!

الخلاصة أنك إذا كنت تبحث عن لحظة استجمام وتود أن تضحك قليلا، فاذهب إلى فيلمنا هنا وستجد هدفك بالتحديد. والميزة كلها تكمن فى أن ثمن تذكرة السينما أقل بكثير من ثمن تذكرة مسرح القطاع الخاص، ولم لا فالضحك هكذا دون عناء أو تفسير أو تفكير مطلوب فى بعض الأحيان مع تزايد مرارة أعباء الحياة المستمرة على المدى القصير؛ أما نتائج المشاهدة على المدى الطويل فهى زيادة هموم الحياة مرارا على مرار!!!! أثناء حالة الاسترخاء الذهني التى تتراكم بالمشاهدة، لا تلقى بالا إلى عناصر الفيلم السينمائي المعتادة، ولا ترهق نفسك كثيرا بالبحث عنها كليا أو جزئيا؛ لأنها غير متوافرة من الأساس! (١٠٢)

## "٨ ملليمترات / 8mm"

### إراحة الستار عن حجرات هوليوود المظلمة

ثلاثة أسئلة مهمة يطرحها الفيلم الأمريكى الجرىء "٨ ملليمترات / 8mm" ١٩٩٩ للمخرج جويل شوماخر.. أولا - إلى أى مدى يستطيع الإنسان أن يحتفظ بوداعته ونقاء قلبه إذا تعرض لشحنة مركزة من الصدمات المفزعة التى تفوق احتمالها؟ ثانيا - أيهما أفضل.. أن يعيش الإنسان نصف مبتسما مستندا على آمال كاذبة أم يفتح أذنية مرة واحدة يواجه فيها الحقيقة مهما كان الثمن؟ وأخيرا ماذا لو ألقينا نظرة موضوعية على غرف هوليوود السرية وسعينا لمعرفة ماذا تخبىء الملائكة وراء أقنعتها؟

هذه هى الاختبارات الثلاثة التى طرحها كاتب السيناريو أندرو كيفين ووكر على بطله توم ويلز (نيكولاس كيچ) المخبر السرى الأمريكى، الذى ينشد الحق والعدالة الإنسانية، ويعيش حياة هادئة للغاية مع زوجته (كاثرين كينر) وابنته الرضيعة التى لم تر من دنياها سوى وجهي والديها البشوشين. كان ذلك ملخص حياة هذه الأسرة المسالمة إلى أن هبت عاصفة مدمرة خلخلت حياتهم من أساسها، وبالتحديد منذ ذلك اليوم الذى استدعى فيه توم لمقابلة أرملة عجوز ثرية للغاية. لقد عثرت هذه



السيدة فى خزانة زوجها الراحل على شريط سينما من طراز ٨ ملم مسجل عليه اغتصاب إحدى الفتيات وتعذيبها ثم قتلها، وكل ما تود السيدة معرفته هو إذا كان محتوى الشريط حقيقة أم مجرد مشهد تمثيلي متقن كما تتمنى، وما علاقة زوجها الراحل الذى احترمه وأحبه أربعين عاما كاملة بهذا الشريط المقزز؟ من خلال مشوار توم فى البحث عن الحقيقة نجح السيناريست والمخرج ومعهما المونتير مارك ستيفنس ومدير التصوير روبرت السويت أن يجسدوا رؤية موضوعية جادة للمجتمع الأمريكى وعالمه السفلى بالتدرج المحسوب، حتى أصابوا المتلقى بجرعة إيجابية مكثفة من الاشمئزاز من هول الحقائق المخزية التى اكتشفها البطل بمساعدة الفتى ماكس (يواكين فينكس). واتضح فى النهاية أن الثرى زوج السيدة العجوز كان مصابا بنوع من السادية فى أسوأ درجاتها، تصل متعته إلى ذروتها وهو يدبر ويشاهد تلك الجرائم بمساعدة مجموعة من البشر لا تقل عنه فى الإجرام، يستغلون الشباب الضائع الذى يحلم بالشهرة ونجومية السينما مثل هذه الفتاة التى أرهقت والدتها بعقوقها المجنون، يخدعونهم ببريق هوليوود الزائف حتى يصلوا فى النهاية إلى مرحلة الدمار الكامل. تتكشف مفاجآت الفيلم واحدة تلو الأخرى عندما تجولت بنا الكاميرات فى الغرف السرية داخل جنة هوليوود، وأزاحت الستار عن ظلمتها لينتاب توم ونحن معه حالة من الذهول والغثيان، عندما نلقى نظرة على تلك الجحور العفنة التى تضم عشرات الشباب الفاسد الذين يمارسون كل ما نتخله ولا نتخله من موبقات متندية. ولاشك أن بذرة هذا الصراع تحمل الكثير من الإشارة والغموض المتشابك وتثير جدليات متعددة، تتغلغل فى بواطن الواقع الأخلاقى والاجتماعى والفروق الطبقيّة فى المجتمع الأمريكى، وتوضح قيمة الفيلم الحقيقية من ناحية رسالته المقصودة أو من ناحية أركانه التقنية أكثر كلما تتابع المشاهد.

استطاع المخرج شوماخر أن يطلق بجرأة شعاعا قاسيا من الضوء تجاه عيى المجتمع الأمريكى عامة ومدينة هوليوود خاصة، ليريهم من خلال عيى توم حقيقة ما يحدث من جرائم، موجهة نقدا لاذعا شديد اللهجة للخلل القاتل المستشري فى أساسات البنية التربوية والأمنية والاقتصادية التى تفرض قامتها وقتامتها على المجتمع الأمريكى بوضوح. لكن هذا الشعاع الذى أطلقه صانعو الفيلم ينتمى إلى ذلك النوع الصحى الذى يصيب بفقدان البصر لحظات، وربما أياما بفعل المفاجأة حسب مقدرة كل إنسان على استيعاب الأمر الواقع، ثم يتسلل بالتدريج ويفتح منافذ البصيرة والإدراك لاكتشاف الأخطاء مهما كان حجمها، هذه هى رسالة الفيلم الحقيقية التى تستمر إلى ما بعد كلمة النهاية. إذا عدنا إلى تساؤلاتنا الأولى وحيرة المفاضلة بين مواجهة الحقيقة أو الهروب منها بضم الأذان، فسنجد أن السيناريو الحياذى جدا زح هذا السؤال الصعب نفسه على ثلاث شخصيات محددة فى الفيلم، وترك لكل منها حرية إبداء وجهة نظرها دون مصادرة تبعاً لعقليتها وظروفها المحيطة،

وللمتلقي الحكم الأول والأخير. هذا التنوع فى الأفعال وردود الأفعال هو الذى زرع عمقا كبيرا وأبعادا مترامية لقيمة هذا الفيلم. وقد جاءتنا إجابة هذه الحسبة الصعبة أولا من والدة الفتاة الضحية التى تنتظر عودة ابنتها بين لحظة وأخرى لجهلها بمصيرها ولخوفها من معرفة الحقيقة، حتى إذا صرحت بغير ذلك كما جاء فى متن الحوار الجذاب للفيلم. وعندما أخبرها توم بما حدث نهزته بشدة، ثم عادت وشكرته على انتشالها من براثن الوهم الكاذب، رغم أن ثمن المعرفة كان تحطيم قلبها عن آخره. أما الزوجة العجوز الطيبة القلب التى فجعت فى أخلاقيات زوجها الوضيعة فلم تطق عذاب الحياة وسط ذكريات مغشوشة، وأثرت الانتحار فى صمت تاركة مبلغا طيبا من المال لوالدة الفتاة، وكأنها ترضى ضميرها بكل خجل.

نصل إلى توم الذى وضع إجابته بطريقته الخاصة على ورقة الامتحان وامتنع عن الكلام نهائيا.. لم يعد توم هو توم الذى عرفناه فى البداية، بل تبدلت نعومة صوته إلى صراخ منفجر وصمت مطبق وفزع داخلى من هذا الخطر الذى يتهدهده هو وأسرته ومجتمعه، اكتست ملامحه بمزيج من الحزن والخوف والقسوة التى امتدت إلى ألوان ملابسه، تلاشى لمعان عينيه، تباطأت حركته، فتر حماسه لكل شىء حتى لمهمة الاعتناء بحديقته الصغيرة. بفعل خوفه كزوج وأب على طفلته الصغيرة لم يكتف بمعرفة الحقيقة، لكنه اضطر إلى قتل هؤلاء المجرمين بمنتهى القسوة ليعيش فى أمان مؤقت من وجهة نظره. ونستطيع اعتبار رد فعل توم بالانتقام هو الإجابة على سؤالنا الأول الذى طرحناه، إذ أنه لم يستطع مع الأسف الاحتفاظ برصيده من الوداعة بعدما تلقى كل هذه الصدمات التى تفوق احتماله. وقد أثبت مخرج الفيلم جويل شوماخر الذى شارك فى إنتاج الفيلم أنه فنان متيقظ واع لما يحدث حوله، يمتلك وجهة نظر سينمائية نافذة تنبع من صميم المجتمع الواقعى تستحق الاحترام والمناقشة. تميز حوار الفيلم بالكلمات القليلة الموجزة تاركا مساحة إبداعية كبيرة للكاميرات والمونتاج وموسيقى الراى التى اختارها ميشيل دانا لتصاحب الأحداث، مستغلا وجود نيكولاس كيچ الممثل الذى يمتلك موهبة ومصداقية فى الأداء تمتع المتلقى. يتميز كيچ أنه من الممثلين الذين يحملون تعبيرات إنسانية حميمية يستطيع تطويعها كما يشاء بما يتناسب مع الدور الذى يلعبه، ولهذا نراه يقدم شخصيات شديدة التباين بنفس القوة والوعى، مثل الشخصية التى لعبها فى فيلم "مغادرة لاس فيجاس/ Leaving Las Vegas" ١٩٩٥ ونال عنه أوسكار أفضل ممثل ١٩٩٦. كما يعتبر هذا الفيلم إضافة قوية لتاريخ المخرج جويل شوماخر الذى قدم من قبل عدة أفلام منها "الأولاد المفقودون/ The Lost Boys" ١٩٨٧ و"أبناء العم/ Cousins" ١٩٨٩ و"الموت صغيرا/ Dying Young" ١٩٩١ و"السقوط/ Falling Down" ١٩٩٣ و"العميل/ The Client" ١٩٩٤ و"باتمان إلى الأبد/ Batman Forever" ١٩٩٥ و"باتمان وروبين/ Batman & Robin" ١٩٩٧.

لم يكن تقديرنا لمستوى فيلمنا الحالى نابعا فقط من كشف أخطاء المجتمع الأمريكى؛ لأننا لا نسعى وراء اصطياذ أخطاء المجتمعات الأخرى فحسب من منطلق مبدأ المقارنة والأفضلية بين الأمم والحضارات، لكننا نؤيد النظرة الموضوعية والرؤية الهادفة فى كل مكان، وهذه هى متعة الفن ووظيفته تجاه المجتمع التى تقاس بمدى ما يثيره من تساؤلات فعالة داخل المتلقى، ليصل به إلى لحظة الكشف والتنوير. إذا اقتصرنا نظرتنا للفيلم على حدود المجتمع الأمريكى، فسوف نقيّد القضايا والصراعات المثارة داخل العمل فى مساحة ضيقة من الخصوصية التى لا تهم سوى الأمريكيين وحدهم، لكننا نستطيع أن نعطيه منظورا أبعد من التأويل إذ احتوينا البناء الدرامى بصفته قضية إنسانية وجدت ملاساتها داخل المجتمع الأمريكى. بعد انتهاء الأحداث ومعرفة الحقائق يوجه الفيلم سؤال صعبا إلى المتلقى.. إذا افترضنا أنه حل محل توم بنفس الظروف، فماذا كان سيفعل؟؟ هل يترك هؤلاء السفاحين أحرارا، هل يترك أهالى الضحايا متمسكين بخيوط الأحلام الوردية المزيفة مغمضا عينيه عن الأوبئة المستعصية لهذه البيئة؟؟ أم نعطى بطلنا بعض العذر دراميا وإنسانيا لتلوّث يده بالدماء طالما أن قانون الغاب هو السائد؟! (١٠٣)

### "حسن وعزيرة قضية أمن دولة"

#### نفحة مضيئة فى كهف مظلم

بارقة أمل أخرى جديدة ظهرت فى السينما المصرية بعد طول غياب.. بعدما قدم المخرج الشاب إيهاب راضى فيلمه الأول الجاد "فتاة من إسرائيل" ١٩٩٩ رغم ما يتضمنه من خطابة ومباشرة، جاء المخرج كريم جمال الدين ليقدم لنا هو الآخر أول أعماله السينمائية الفيلم المصرى "حسن وعزيرة قضية أمن دولة" ١٩٩٩ الذى تم تصويره منذ سنوات..

نقول بارقة أمل لأن الفيلم محاولة جيدة ناجحة ينقصها بعض الأشياء، وهو أمر طبيعى لمخرج شاب يمتلك استعدادا طيبا، لكن يقف أمامه حاجز قلة الخبرة الذى لا يتخطاه إلا بمواصلة العمل والتجارب لتتبلور رؤاه وأدواته، ولا يمكن أن نتعامل مع فيلمه بنفس النظرة التى نتعامل بها مع أفلام عاطف سالم على سبيل المثال. كما أننا نفتقد الوجوه الجديدة للمخرجين الذين يمتلكون الحس الكوميدي بصفة خاصة. أما عن السيناريو فقد تفاوتت فيه الإثارة وقوة الحبكة الدرامية من منطقة إلى أخرى، نستطيع أن نتقبل هذا السيناريو ببعض أركانه غير القوية من مؤلف وسيناريست شاب، لكن ليس من فنان يحمل مخزونا كبيرا من خبرة الكتابة مثل مصطفى محرم، مع ذلك يعتبر هذا الفيلم أفضل ما عرض للسيناريست فى الفترة الأخيرة بغض النظر عن تاريخ تأليف هذا العمل.. من عنوان الفيلم نبدأ المشاهدة حاملين بعض الفضول لنعرف

من هما حسن وعزيرة؟؟ منذ الوهلة الأولى ندرك أن حسن (أشرف عبد الباقي) موظف بسيط مثل أى شاب، أقصى أحلامه سرقة لحظة سعادة مرة كل شهر مع صديقه عزيرة (يسرا) الغانية المحترفة. وبالمصادفة يتضح أن الشقة التى استعارها حسن من صديقه لمقابلة عزيرة اختارتها إحدى العصابات الإرهابية الدولية لتنفيذ مخططها باغتيال رئيس دولة أجنبى. وفجأة يجد حسن وعزيرة نفسيهما مطاردين من رجال أمن الدولة الذين يصرون على أنهما أعضاء المنظمة الإرهابية ويريدون انتزاع الاعترافات منهما بأى وسيلة، ومطاردين أيضا من مباحث الآداب بتهمة ارتكاب فعل فاضح يخل بالفضيلة والمثل، وأخيرا من الإرهابيين؛ لأن خطة اغتيال رئيس الدولة الأجنبية التى تحمل اسما وهميا مضحكا وقعت بالخطأ فى يد حسن وعزيرة. ثم يتضح أن رئيس العصابة الإرهابية هو نفسه وزير الدفاع وحامى الأمن فى بلاده، ويخطط لاغتيال رئيس دولته أثناء زيارته لمصر ليقوم بانقلاب عسكري مدبر ويستولى على الحكم. لعل أكثر أركان الفيلم تميزا كان الحوار الكوميدي المرح فى ظل الأداء التلقائى للموهوب أشرف عبد الباقي ويسرا، التى تستعيد جزءا قليلا من طاقتها التمثيلية فى هذا الفيلم، ولعلها تكون بداية مبشرة لتعود يسرا وتحتل مكانتها الطبيعية، خاصة أنها من الممثلات القليلات اللائى يتقن جيدا التنقل بين نوعيات شديدة الاختلاف من الشخصيات فى التراجيديا أو الكوميديا إذا جاز ذلك الفصل المتعسف فى التصنيف، مع افتراض الاختيار الموفق لمستوى الأفلام التى تثرى تاريخ الفنان صاحب المكانة المتميزة، أو على الأقل لا تنقص من أعماله التى عانى كثيرا ليصنع اسمه من خلالها. ورغم سيطرة كوميديا الموقف على طبيعة الفيلم، فإن هذا لا يمنع أن الصراع الرئيسى بين المواطن وأصابع السلطة يضرب بخفة وسخرية على أوتار اجتماعية وسياسية كثيرة دون صراخ، مثل التجسيد الكاريكاتورى للوزير المصرى الذى يرتدى نظارة شمس فى المساء داخل حجرة النوم، ويأكل وسط حراسة فى أحد محلات الكشري العامة..

المحير فى هذا السيناريو كما ذكرنا أنه يحمل مناطق متفاوتة المستوى.. النصف الأول من الفيلم تقريبا يتميز بتعدد الصراعات والحوار الذكى والإيقاع المتماسك وبرز فيه مونتاج أحمد متولى، لكن الأمر تغير كثيرا كلما اقتربنا من نهاية الفيلم، حيث تضاءلت تلك المميزات واحدة وراء الأخرى، حتى بدت بعض المواقف غير مقنعة فقيرة من ناحية تناول والتنفيذ تفتقد المصداقية. ففى أحد المشاهد نرى الضابط (مجدى كامل) ومعاونيه يتجولون داخل حفل سفارة الدولة الأجنبية متكررين فى ثياب الخدم بلا إمكانات تكنولوجية بديهية، اللم إلا أجهزة إرسال بدائية يضعونها علانية، فضلا عن خطط مراقبة ضعيفة ومواقف مرتبكة خلت من المتعة باستثناء لحظات قليلة منها.. ومع احتياطات الأمن نفاجأ بأنهم لا ينتبهون إلى وجود الإرهابى المكلف بتصفية رئيس الدولة فى الحفل، تاركينه يتجول فى بيت السفير وكأنه يتنزه! كما جاء قبض الضابط على العصابة ينقصه التشويق والمنطقية، مع أن هذا الضابط نفسه أصيب فى مشهد

سابق مباشرة بطلق نارى وقيل إنه بالمستشفى!! كان من أسباب انحدار الخط البيانى للفيلم بالتدريج أيضا انغلاق المنظور الدرامى لشخصيتى حسن وعزيزة، حيث وقفا محلك سر دون تصاعد أو تطور داخلى، وتم تثبيتهما فى نقطة ضيقة أحادية الجانب لا تكشف عن أى جديد لديهما؛ فنسينا هموم حسن وعزيزة وتفرغنا لمتابعة منع الاغتيال، مما تسبب فى فرض سيطرة البطء غير المتوقع على الصراع حتى النهاية، وكأن المؤلف قد خفت حماسه فى هذه المرحلة من الإبداع، وامتدت روح أخرى فاترة ألقت بظلالها بوضوح على النصف الثانى من الفيلم ليدو لنا فى هذه الصورة.. نتوقف عند رسم شخصية عزيزة تحديدا لنجدها تسير على خط واحد لا يتغير من التفاعل والعمق؛ لأننا لا نعرف شيئا عن حاضرها أو ماضيها ولحظات سعادتها أو معاناتها. كما أن اختيار مهنة غانية لبطله الفيلم دون إعطائها أبعادا إنسانية أخرى، ربما يتسبب فى وجود مبررات قوية لتعاطف المتلقى مع حسن أكثر من عزيزة رغم ارتباط الشخصيتين اللصيق، ليس من وجهة النظر الأخلاقية المحافظة، بل من منطلق البناء الدرامى المحدود لنموذج الغانية المطروح أمامنا طبقا لمقتضيات الصراع. هذا بالإضافة إلى أن هدف صراع حسن وعزيزة للقائهما كان مجرد المتعة، ولم نلمس أى مؤشر لمدى الحب بينهما بما يكفى، وإلا لاكتسبت علاقتهما نظرة مختلفة من جانب المتلقى. ولو ركزنا الحديث حول مفهوم ومبررات العلاقة بين البطل والبطله وتأثيرها المباشر على مدى تفاعل المتلقى معها، سنذكر مع فرق المقارنة نموذج العلاقة الثرية العميقة مثلا بين على ورجاء فى فيلم "الحب فوق هضبة الهرم" ١٩٨٦ للمؤلف نجيب محفوظ والمخرج الراحل عاطف الطيب. وقد استعنا بفيلم الطيب للمقارنة لتشابه الإطار العام فى أساس الصراع وخلفية إحباطات الشباب ومعاناة الفقر والرابطة الوثيقة بين البطلين، بعيدا عن تداخل قضية الإرهاب فى فيلمنا هنا وكيفية تطور بقية الأحداث فى الفيلمين واختلاف المفردات السينمائية لكل مخرج. فى فيلم الطيب نستشعر عاطفة الحب القوية التى تجمع بين على ورجاء اللذين يعانيان من ضيق ذات اليد الشديد، وحرمانهما من أبسط حقوقهما فى الحياة؛ فتزوجا سرا ولم يجدا مكانا للإقامة، وتم القبض عليهما بتهمة ارتكاب فعل فاضح فى الطريق العام. الفرق الذى نعينه يكمن فى درجة استقبال المتلقى للصراعات طبقا للعلاقات الرئيسية المطروحة ليحدد موقفه منها، فضلا عن مدى توفيق العمل فى بث التقارب الواعى بين شخصيات الفيلم المستمدة من الواقع المصرى الصميم دون افتعال أو زيف بين الجمهور. ويرجع النصيب الكبير من نجاح فيلم الطيب على مستوى السيناريو لاقتناع المتلقى وإحساسه بمعاناة على ورجاء فى سبيل علاقة الحب الوطيدة التى تربط بينهما. والملفت للنظر أن سيناريسست فيلم الطيب الذى نتخذه مثلا للمقارنة هو نفسه مصطفى محرم مؤلف وسيناريسست فيلمنا هنا! ومن المصادفات أن يعرض للمصور طارق التلمسانى فيلمان فى وقت احدهما "عرق البلح" ١٩٩٩ للمخرج رضوان الكاشف وفيلمنا هذا، من يشاهد العاملين سيدرك الفرق

الكبير مع ملاحظة فرق الخبرة والإمكانات بين المخرجين والمناخ العام لطبيعة الفيلمين. وكعادة راجح داود لا بد أن يترك بصمته على الفيلم حيث أضفى جملاً موسيقية مرحة خفيفة، ساهمت في تدافع الأحداث وسرعة الإيقاع تتناسب مع بساطة أحلام حسن وعزيز. أما عن شباب الممثلين فقد نجح مجدى كامل أن يمسك بالشخصية بجديّة تتناسب مع طبيعة دور الضابط. برغم المشاهد القليلة التى ظهر فيها ضابط الآداب (محمد لطفى) مثل معظم الأفلام التى شارك فيها، فإنه ممثل مجتهد بالفعل يحاول استغلال تلك الدقائق المتناثرة ليثبت وجوده، وما أكثر الفنانين الشباب الذين ينتظرون الفرصة والثقة لإثبات قدراتهم الحقيقية. (١٠٤)

## "عبود على الحدود"

### ماذا جنى عرفة وعبود بعدما وصلا الحدود؟

عندما قرأنا على آفيش الفيلم المصرى "عبود على الحدود" ١٩٩٩ أن مخرجه هو الفنان شريف عرفة، وجدنا شريطاً سينمائياً يدور فلاح باك فى أذهاننا يستعرض مسيرة المخرج بمراحلها المختلفة اختلافاً كبيراً. أما بعد مشاهدة الفيلم اتضح لنا أن الاختلاف وصل إلى حد التناقض والتباين ابتعاد المشارق عن المغارب.. بعدما نجح شريف عرفة فى لفت الأنظار إليه فى تجاربه السينمائية الأولى "الأقزام قادمون" ١٩٨٧ و"الدرجة الثالثة" ١٩٨٨، عاد المخرج يقدم لنا تصويره فى التمرد على نمط السينما المصرية التقليدية فى السيناريو وتكنيك الإخراج وقدم فيلمى "سمع هس" ١٩٩١ و"يا مهلبية" ١٩٩١ بغض النظر عن درجة النجاح والإجادة فى كل منهما، لكنهما رغم كل شئ يتميزان بالشجاعة وروح المغامرة، وشعرنا أن هناك مخرجاً فناناً يمتلك الكثير من أدواته الفنية، يندفع وراء حلمه السينمائى بفعل شحنة عالية من الإصرار لتقديم فكره الجديد الذى يخصه، خاصة أن المخرج قدم فى نفس العام فيلمه الناجح "اللعبة مع الكبار" رغم اختلاف منهجه السينمائى الذى ارتد هذه المرة إلى التقليدية النمطية، التى اتضحت وأحاطت به أكثر وأكثر فى أفلامه التالية "الإرهاب والكباب" ١٩٩٢ و"المنسى" ١٩٩٣ و"طيور الظلام" ١٩٩٥ و"النوم فى العسل" ١٩٩٦. مع احترامنا الكامل للنجاح الذى حققته هذه الأفلام الأخيرة على كافة مستويات العمل، إلا أن فريق الكادر المتمرد الذى تميز به المخرج فى أفلامه الأولى اختفى بعدما فضل عرفة اللعبة مع الكبار.. برغم هذه الجدليات المطروحة بين الأعمال السابقة، فإنها ظلت تحتفظ بحدود الأمان فى النجاح، لكن أن يقدم شريف عرفة سيناريو ضعيفاً مثل سيناريو فيلمنا هنا، فهذا شئ غريب بالفعل!

ربما تكون الفكرة الأساسية التى كتبها أحمد عبد الله مقبولة، ومبدأ اختيار علاء ولى الدين للبطولة ومعه مجموعة من الشباب خطوة مشجعة وجريئة، لكن اعتماد سيناريو أحمد عبد الله على المصادفة المفتعلة والأحداث الساذجة والصراع المتضارب وحشر الإفيئات حشرا داخل العمل بقلمه أو بفعل الممثلين، مع التطويل الشديد الذى أصاب البناء الدرامى للفيلم بالترهل العام. بداية استغرق الفيلم وقتا طويلا للغاية ونحن نتابع مغامرات مجموعة من الأصدقاء الشباب عبود (علاء ولى الدين) ومنصور (كريم عبد العزيز) وسعيد (أحمد حلمى) يضيعون حياتهم بين المخدرات وما شابه، ثم توصل والد عبود (حسن حسنى) لفكرة زواجه مرة أخرى وإنجابه وليدا ليحبر عبود على دخول الجيش، ليعتمد على نفسه ويعيد أمجاد والده فى العسكرية التى هى شرف لكل مواطن. ولأن السيناريو يريد أن يصل بعبود إلى حياة الجندية بأى وسيلة رغم أنه لا يصلح بسبب وزنه الزائد، اختلق الأب حيلة ليضع فيها على عبود موعد الكشف الطبى، إضافة إلى ورود اسم مشابه لعبود فى الكشف، ليتم ترحيله هو وزميليه أيضا اللذين لا يفارقانه حتى فى التجنيد ليقفوا صحة واحدة على الحدود.. لم ينس الفيلم تقديم فاصل من المواقف المضحكة فى معسكرات التجنيد تذكرنا من بعيد جدا لمستواها الضعيف ومشاهد فى أفلام إسماعيل يس فى كل أسلحة الجيش التى مر عليها فى أفلامه المتعددة وتحمل اسمه لأستاذ الكوميديا الراقية المخرج فطين عبد الوهاب ويحفظها الجمهور عن ظهر قلب.. ولكى يضفى الفيلم ملمحا سياسيا وطنيا جادا على الأحداث، تتقابل شلة الشباب ومعهم زميلهم الصغيدى وهدان (محمود عبد المغنى) مع عصاة دولية يتزعمها تومى (عزت أبو عوف) - كالعادة - ومعه جميلة (غادة عادل)، التى يستيقظ ضميرها فجأة بعدما أحبت كريم عبد العزيز بأوامر السيناريو! وبالمصادفة أيضا نعرف أن تومى لديه مشكلة ولا بد من حرق حقن نبات البانجو الذى يقف على حراسته الجنود الأربعة، وبفعل إغراء المال يوافق الثلاثة باستثناء الصغيدى الذى يتعرض لمحاولة قتل من رجال تومى، ليفيق الثلاثة ويتم القبض على الجميع!!

من مميزات الفيلم القليلة أنه قدم الممثل الشاب محمود عبد المغنى بوجهه المصرى الصميم. المتتبع لعروض مسرح الدولة فى السنوات الأخيرة سيجده تدرج فى العديد من الأدوار، يتميز بالصدق فى الأداء الذى يشوبه أحيانا بعض الانفعال الزائد يفقد المتلقى تركيزه بعض الشيء وتضيع معه مخارج الألفاظ، لكنه يبشر بمستقبل طيب. برغم المساحة التى ظهرت فيها عادة عادل، فإنها قدمت فى فيلم "صغيدى فى الجامعة الأمريكية" ١٩٩٨ مجموعة مشاهد أفضل تتميز بالبساطة والتلقائية. أما أحمد حلمى فقد استطاع أن يجذب إليه الأنظار، لكن يبدو أن قدرات كريم عبد العزيز أكبر من ذلك الذى رأيناه من مجرد محاولات الإضحاك بدون سبب اعتمادا على الإفيئات المستسهلة. عندما يكون هناك ممثل يحمل مواصفات خاصة مثل علاء ولى الدين لابد أن تستغل طاقاته الكوميدية أفضل من ذلك بكثير؛ لأنه نموذج يقف وحده لا يشبه

أحدا ولا يُقلد، وليس من الصعب العثور على سيناريو كوميدى مدروس بعناية يقوم على بديهيات الأسس الدرامية التى لن تفشل تجاريا، خاصة أن الجمهور أثبت أنه مهياً فى وقتنا الحالى لتقبل هذه النوعية من الأفلام. إذا كان هذا هو حال السيناريو الباهت، فلا نتوقع أن يختلف كثيرا تصوير أيمن أبو المكارم أو موسيقى نبيل على ماهر..

إذا كان على ضحك الجمهور، فقد ضحكوا كثيرا، لكن الملفت للنظر أن صالة دار العرض كانت تعج بالأصوات المتصايحة من جهة، وبالحكايات الجانبية التى كثرت أهميتها بين المتفرجين من جهة أخرى، ولم يتضرر أحد أو يعترض دليل على أنه لا مانع من الفرجة أثناء الكلام أو الكلام أثناء الفرجة؛ لأنه لا يوجد من الأحداث والإثارة ما يستحق التركيز الشديد، اللهم إلا إذا كان المتلقى فى انتظار إفيهاات علاء ولى الدين بصفة خاصة. فمجرد ظهوره على الشاشة وحده بدون حوار كفيل بإضحاك المتفرجين، لما يمتلكه من حضور قوى وملامح طفولية مميزة. مع كل هذا توقعنا أن المخرج شريف عرفة يستطيع أن يرتفع بلغة الفيلم ليصل إلى مستوى أفلامه السابقة على الأقل، لكن العكس هو الذى رأيناه عندما نجح الفيلم أن يأخذ المخرج ويهبط به عدة درجات سلمية، ويوقعه فى شرك الأفلام التجارية الكوميدية السطحية التى تسير موضوعة السينما المصرية هذه الأيام.. (١٠٥)

## "الآخر"

### يوسف شاهين ضد يوسف شاهين

"فيلم ليوسف شاهين".. عندما نقرأ هذه العبارة على آفيس أى عمل فنى، لن نتطلق توقعاتنا لمشاهدة فيلم يتأرجح بين خطوط النجاح والفشل، لكننا نتهياً لاستقبال عمل سينمائى طبقاً لفكر مختلف وأدوات وإمكانات مخرج مثل يوسف شاهين بكل تاريخه الفنى الذى يحمله فوق أكتافه كظله. لكن بعدما وصل الفيلم المصرى "الآخر" ١٩٩٩ إلى كلمة النهاية اختلف الأمر معنا كثيرا..

محصلة ما شاهدناه يتلخص فى بعض النقاط القليلة.. فكرة قصة جيدة جريئة لم تتعد الإطار العام فى تطورها إلى التفاصيل، مجهود واضح للممثلين لم تتح له فرصة النمو والاكتمال، ضجيج سيناريو يوسف شاهين وخالد يوسف بالمباشرة الشديدة والنبرة الخطابية العالية التى لم نعتدها فى أفلام شاهين رغم أهمية القضية التى لم يناقشها. هكذا وجدنا يوسف شاهين ضد يوسف شاهين الذى نعرفه.. أحداث غير منطقية، مصادفات مفتعلة، تسكين الشخصيات الدرامية فى قوالب جامدة بأبعاد ضيقة، تناقض فى أفعال الشخصيات بما يتضارب مع أساس التركيبة الدرامية، تسطيح، تهميش بعض الشخصيات المؤثرة دون سبب واضح، افتقاد كادر مدير التصوير محسن نصر للبعد الجمالى كثيرا!



تضم الشخصيات المحورية فى الفيلم مارجرىيت (نبيلة عبيد) الأمريكية الممثلة لهيمنة الولايات المتحدة، سيدة بلا قلب، محطمة داخليا، لا يربطها بزوجها رجل الأعمال خليل (محمود حميدة) سوى المشاريع الضخمة. كما ألمح الفيلم إلى علاقة أوديبية بينها وبين ابنها الوحيد آدم (هانى سلامة) الذى يدرس فى إحدى جامعات أمريكا. وعندما يصل آدم إلى مصر، يقع فى حب الصحافية الشابة المكافحة حنان (حنان ترك)، التى تنتمى إلى الطبقة الفقيرة ويتزوجان، لكن العقبة أن شقيق حنان إرهابى، حاولت مارجرىيت التخلص منه وإفشال زواج الحبيين فكان الثمن قتل آدم! نحن أمام خط رومانسى جميل وطرح صريح لقضية الإرهاب، وسيطرة الأمريكان دون موارد على العالم العربى بصفة عامة، وإن ركز الفيلم على مصر والجزائر، لكن كيف قدمت معالجة القضايا والصراعات؟ هذا هو السؤال.. نعود إلى النقاط القليلة التى طرحناها فى البداية كمحصلة للمشاهدة وطبقناها عمليا على الأحداث، لنجد اختيار نبيلة عبيد لأداء دور مارجرىيت غريبا فى حد ذاته؛ لأنها تتمتع بملامح مصرية صميمة؛ فلا الفيلم أتاح الفرصة للماكيبير ليفنعا بجذورها الأمريكية، ولا تم اختيار ممثلة تتناسب ملامحها مع هذه الشخصية، مما أحدث فجوة فى مصداقية شخصية مارجرىيت، وبدت كآى سيدة مصرية شريرة تتحدث عن أمريكا التى تنتمى إليها بالمال والسلطة فقط، كما أن مارجرىيت تتحدث اللهجة العامية المصرية بطلاقة تحسد عليها دون أى تدخل للكنة أجنبية حتمية بفعل أصولها، حتى المرة الوحيدة التى استخدمت فيها لغتها الأم اللغة الإنجليزية، نعتقد أنه تم الاستعانة بصوت آخر غير صوت نبيلة عبيد، ورغم ذلك فقد نجحت الفنانة فى تفهم مناطق الاشتباك المتداخلة بين مشاعر الكبر والضعف والقيادة والانقياد داخل اللحظة الواحدة. أما شخصية خليل فقد حيرتنا فى تضاربها.. المفترض أنه نموذج لرجل الأعمال اللص الكبير، لكن خليل لم يبد أى اعتراض ملموس على زواج آدم بحنان رغم الفرق الطبقي الشديد، ورغم أن قانون طموحه وأعراف سرقاته لا ينصان على هذا الانتهاك على الإطلاق وآدم ابنه الوحيد، بل إننا أحيانا لم نعرف هل وافق على هذه العلاقة أو على الأقل لم يحاول إفسادها مثل مارجرىيت حبا فى آدم، أم أنه يمتلك بقايا من الحنان الأبوى ويرى فيهما نموذجا لسعادته المفقودة، مع أن زواج خليل بمارجرىيت كان من أهم مشاريعه الاستثمارية الناجحة، أى أنها كانت باختياره المخطط المحض. لم يصدر خليل أى رد فعل منطقي تجاه التحقيق الصحافى الذى نشرته حنان، تفضح فيه مشروعه الوهمى ببناء مجمع الأديان فى سيناء، بل أوكل السيناريو هذه المهمة إلى الدكتور عصام (عزت أبو عوف) رجل الأعمال شريك خليل ومارجرىيت، علما بأننا لم نتبين بالضبط الدور الدرامى الذى يلعبه عصام فى الأحداث حتى النهاية. لم نر ملامحا مؤثرا لدور عصام، وهذا ما ينطبق أيضا على د. ماهر (حسن عبد الحميد) شقيق خليل المهندس النابغة الوطنى للغاية؛ لأنه رغم معرفة د. ماهر لشقيقه جيدا ينخدع هو الآخر فى مشروعاته الوهمية، مكتفيا بسلبية مدهشة رغم مكانتها العلمية العالمية. لم يستثمر الفيلم دراميا ذلك

التناقض الشديد بين الشقيقتين كما يجب، رغم أن الفرصة كانت متاحة لذلك داخل نفس إطار منظومة الفساد التى يناقشها الفيلم. وبفضل الخبرة الطويلة استطاع حسن عبد الحميد بهدوء أن يفرض وجوده على الدقائق القليلة التى ظهر فيها على الشاشة.

ثم نأتى للعلاقة الرئيسية فى الفيلم بين آدم وحنان التى انبنت أساسا على مصادفة مفتعلة لامنتظية.. فقد وصل آدم مطار القاهرة فى الوقت نفسه الذى كانت به حنان تحاول مقابلة د. عصام لإجراء حديث صحفى، وبالمصادفة أيضا يذهب آدم مع عائلته لبحث مشروعاتهم فى سيناء فى الوقت الذى يدعو فيه أحمد (أحمد فؤاد سليم) خال حنان ابنة شقيقته لزيارة سيناء، حيث يعمل كجرسون فى المنطقة نفسها التى يمتلكها خليل ومارجريت.. سنحاول مؤقتا الفصل بين شخصيتى آدم وحنان لنتتبع مدى التوافق بين التصرف والفكر والخط الدرامى الذى قدمه لنا السيناريو من البداية.. آدم الوطنى جدا الذى يستشعر قضايا عالمه العربى رغم إقامته فى أمريكا ووالدته الأمريكية، آدم الذى أحب حنان الإنسانية متحديا كل الأعراف السياسية والاقتصادية، وجدناه بعد نشر تحقيق حنان الصحفى انقلب إلى شخص آخر وارتدى فجأة القناع الأمريكى، واتهم حبيبته بسفاهة العقل والتخلف بصفتها من الدول النامية، وأصبحت القضية أنه لم يعد متأكدا من جدية مشاريع والديه من عدمها، وتخلّى عن البحث العلمى الدقيق وراء الحقائق رغم أنه درس فى جامعات العم سام، لتأخذ شخصية آدم زاوية مختلفة تماما. وفى مشهد غريب لم يكن له أى مبرر درامى على الإطلاق نراه يعاقب زوجته على تحقيقها الصحفى بالاغتصاب! ثم يعود وتسامحه حنان هكذا بلا مقدمات، ويستوطن بيت والدته حنان ويقيم معها مضحيا بكل شىء بدون تردد!! الوظيفة الوحيدة لمشهد استعراض جسد هانى سلامة فى المرأة بنصف ملايسه الداخلية، أنها تؤكد لنا أن عقلية الرقابة تفتحت كثيرا هذه الأيام أكثر من اللازم... أما عن حنان تلك الصحافية المناضلة التى تمثل مبادئ الشرف والنزاهة فقد فاجأنا السيناريو بحدوث اللقاء الجنسى بين آدم وحنان قبل الزواج، وفقدت الشخصية جبر زاوية فى فكرها ومدى اقتناعها، وجعلتنا نتردد هل نصدقها فى دفاعها عن الأخلاق والفضيلة أم لا؟! هل هذه هى تقاليد الطبقة أو الشعب الذى تمثل غالبيته، خاصة أن اللقاء وتمهيداته حدثت تحت مرأى ومسمع من خالها الذى لم نلاحظ له أى دور مؤثر دراميا على الإطلاق هو الآخر؟؟!! إذا كانت حنان تنادى بحرية العلاقات مثل الأمريكان وتطبقها على نفسها أولا، فماذا تحارب ومن تحارب؟

كما فقد الفيلم مجهود الممثل أحمد فؤاد سليم الذى أضاف كثيرا لفيلمى شاهين الأخيرين "المهاجر" ١٩٩٤ و"المصير" ١٩٩٧. كما سطح السيناريو وهمش دور بهية والدته حنان (لبلة)، رغم أن لبلة كانت تبدو فى حالة ناضجة تماما، حالة إنسانية هادئة تتمتع بشحنة عالية من الدفء والقوة والتمزق، تعرف جيدا كيف تجمع بين ركنى التجسيد

الإنسانى والتميز؛ لأنها الأم لفتاة مكافحة وأم أيضا لفتى إرهابى، وهى فى النهاية تمثل الوطن ببساطة دون تعقيد. لو أتاح السيناريو مساحة درامية من الأحداث لدور الأم، لأشعل وعمق الصراع أكثر بين القوى المتطاحنة، وهى لب قضية الفيلم لتكتمل عناصر المثلث، وقد لعبت لبلبة واحدا من أفضل أدوارها فى الفترة الأخيرة، ذكرتنا برحيق من فيلم "ليلة ساخنة" ١٩٩٥ للمخرج الراحل الكبير عاطف الطيب. والنتيجة النهائية لما فعله السيناريو أن الفيلم مر على كل الشخصيات سريعا دون عمق، وترك البطولة للقضية مجردة دون أن يدفعها بالتدرج الدرامى للصراع فى تصاعده ونموه. وكما أن مشهد الغناء ومشاهد الغرام الكثيرة بين آدم وحنان أضاعت وقتا كبيرا من الفيلم، وفقدت بريقها بالتكرار حيث كانت محشوة حشوا، لم يختلف مستوى الحوار كثيرا عن ذلك، وامتلأ هو الآخر بالمفردات المعتادة والحشو، وكأن هناك من يريد أن يقول شيئا ولا يجد له مناسبة أو تبريرا.. مثلا الحديث بين مارجريت الأمريكية والإرهابى المصرى نجده ينتقل فجأة عبر الإنترنت إلى فرنسا والحديث عنها وعن سيداتها بلا أى سبب، مما جعل بعض جمل الحوار مثل بعض مشاهد الفيلم أمرا بالإكراه، مما تسبب فى تشتيت المتلقى بدلا من نجاحه فى لملمة الخيوط. ولأن العلاقة التى رسمها السيناريو بين آدم وحنان افتقرت للإحكام، كانت النتيجة الطبيعية أن استشهاد الحبيين بهذه الطريقة المأساوية على مستوى اغتيال الحب والأحلام والأمان ممثلين لنفسهما وجيلهما وللشعب لم يأت بثماره فى شحن المتلقى بما يكفى، ولم يحزن كثيرا لفقدان الحبيين؛ لأن الأساس الدرامى مهتز بما يكفى ويزيد..

استكمالا لسلسلة المصادفات الغريبة عرض التليفزيون المصرى فيلم "الأرض" ١٩٧٠ ليوסף شاهين أحد أهم أفلام السينما المصرية بعد أيام قليلة فقط من مشاهدتنا فيلم "الآخر" لنفس المخرج، وأطلقت الفروق الرهيبة واضحة بين العاملين من تلقاء نفسها حتى شعرنا وكأننا نشاهد فيلما لمخرج آخر! (١٠٦)

## "المنتقم / Payback"

### عودة ميل جيسون إلى الوراء

يبدو أننا نعيش هذه الأيام موسم حصاد الأفلام المتوسطة المصرية منها والأجنبية.. أحيانا تتكدس دور العرض بأفلام جيدة تستحق المناقشة، ونتخبط نحن فى حيرة بين مشاهدة فيلم واللاحاق بغيره، ونضطر لضغط الفرجة فى برنامج زمنى مكثف مرهق ممتع خوفا أن يفوتنا فيلم من هؤلاء.. وأحيانا أخرى نتلكأ نوعية أخرى من الأفلام السينمائية المحدودة الفكر والتقنية، والتى تستعمر دور العرض لسبب أو لآخر لفترة

زمنية طالت أو قصرت، تجعلنا نلف وندور حول أنفسنا محلك سر فى دائرة خانقة وكأنها عدوى مقصودة أصابت معظم دور العرض المصرية، وما علينا إلا انتظار انقشاع أيام الأسبوع بفارغ الصبر لعل المستقبل يأتى بما هو أفضل..

منذ أيام قليلة شاهدنا الفيلم الأمريكى "المنتقم/ Payback" ١٩٩٩ للمخرج برايان هيلجيلاند، ممين أنفسنا بتذوق الفن الرفيع للنجم الموهوب ميل جيبسون، خاصة أن الفيلم ظل صامدا فى الأسواق لما يزيد عن ثلاثة أسابيع، وإذا بنا نقع مرة عاشرة فى الشرك السقيم لتلك النوعية الباهتة من أفلام الأكشن المحفوظة.. بمرور الوقت الذى كان يمر ببطء بفعل ملل الفيلم وأحداثه المتوقعة، تأكدنا أن كل دورنا سينحصر فى كوننا نضيف فيلمنا هنا إلى قائمة أشقائه من الأفلام الخفيفة السطحية، التى تتبخر بسرعة الصوت من منافذ الاستقبال. بمعنى أنه إذا أتيحت للمتلقى فرصة المشاهدة، فسينال قدرا ما من التسلية ويشنف أذنيه بكمية من الانفجارات ودوى طلقات الرصاص تكفيه ويفيض. أما إذا فاتته فرصة مشاهدة الفيلم فليهنأ بالاطمئنان؛ لأنه فى الواقع لم يخسر كثيرا.. فقد شارك المخرج فى كتابة السيناريو للفيلم مع زميله تيرى هايس، حيث قام الاثنان بالإعداد السينمائى لرواية أدبية بعنوان "القناص" لمؤلفها دونالد ويستليك الذى يكتب مؤلفاته تحت اسم مستعار هو رتشارد ستارك.. تدور أحداث السيناريو حول عدد محدد جدا من الشخصيات.. بطلنا هو بورتر (ميل جيبسون) الذى خاتته زوجته وصديقه فال (جريج هنرى) الذى يعمل لحساب مافيا المخدرات، حيث تخلصا من بورتر واعتقدا أنه فارق الحياة، لكن انضح أن بورتر شفى وعاد لينتقم من الجميع، ودون أدنى محاولة من جانبنا للاختصار هذه هى قضية الفيلم الرئيسية والقضيب الضيق الذى سارت عليه الأحداث من البداية للنهاية. من السهل تماما تصور كم المطارادات والمآزق التى يتعرض لها بورتر فى سبيل استرداد كرامته ونقوده، وبالطبع سيخرج منتصرا فى النهاية.

ثلاثة أسباب فقط كانت بمثابة البريق الخجول الذى شجعنا على مواصلة الانتباه للفيلم إلى النهاية.. أولا - وجود فنان كبير مثل ميل جيبسون فى حد ذاته على الشاشة له مذاقه الخاص، منذ بدأ جيبسون طريقه فى عالم السينما بفيلم "ماكس المجنون/ Mad Max" ١٩٧٩ للمخرج جورج ميلر، لفت إليه الأنظار كثيرا كممثل يمتلك ملكة خاصة فى التعبير بأدواته، وقدرته على التنقل بين الأدوار ونوعية الأعمال المختلفة، ثم استطاع ميل إثبات جدارته كمخرج أيضا، عندما مثل وأخرج وشارك فى إنتاج فيلمه الشهير "القلب الشجاع/ Braveheart" ١٩٩٦، الذى فتح عليه طاقة وفيرة من جوائز الأوسكار، وحصل عنه على جائزة أفضل فيلم وأفضل مخرج وأفضل تصوير وأفضل ماكياج وأفضل مؤثرات صوتية، كما رشح الفيلم نفسه لجائزة أفضل سيناريو مكتوب مباشرة للسينما وأفضل تصميم ملابس وأفضل مونتاج وأفضل موسيقى وأفضل صوت.. ظللنا نبحث عن ممثلنا الذى نعرفه جيدا طوال فيلمنا هنا، الذى يوضح عنوانه

معالجته لقيمة العدالة والانتقام التى طالما شاهدها كثيرا. فلا وجدنا جيبسون ولا صادفنا أى جديد فى عناصر الفيلم يستحق عناء المتابعة. والسبب الثانى الذى استبقانا فى مقاعدنا كانت الممثلة ماريا بيللو، التى لعبت فى الفيلم دور الغانية روزى التى كان بورتير يعمل لديها كسائق قبل حادثه، وأثناء خطته لم يجد غيرها يثق به ويساعده ويحبه، لو استثمر الفيلم نقطة الرومانسية الرقيقة داخل العمل بأسلوب أعمق وتركيز أقوى لتوازن الفيلم بعض الشئ، خاصة أن الممثلة تمتلك ملامح هادئة وجاذبية تستطيع أن تتطور إذا وجدت من يعتنى بها.. أما السبب الثالث والأخير فهو الفضول لمتابعة العمل الأول للمخرج برايان هيلجيلاند.. فالعمل الأول دائما مثل السنبلة التى لم تنضج، لكن المتلقى يستطيع أن يميز حقيقتها الذى ربما يكشف عن نفسه فى العمل الأول، أو ينهمر فى الأعمال التالية بتوالى الخبرة وامتلاك الصنعة. إذا كان هذا هو الميلاد الضعيف للمخرج، فقد سبق له تقديم العديد من الأعمال السينمائية كسيناريست منها فيلم "ساعى البريد / Postman" ١٩٩٧ تمثيل وإخراج كيفين كوستنر، لكن يبدو أن برايان كمخرج اختار أسهل وأضمن المفاهيم التى تحقق النجاح التجارى من خلال فيلم أكشن، مثله مثل غيره من عشرات الأفلام التى تتباهى بكل هذا الكم من المعارك والمطاردات والحرائق والمتفجرات والدماء والحيل والقتلى والمشاهد العنيفة والمقرزة أحيانا، التى تحمل ظلال سلفستر ستالونى وفان دام وغيرهما. ولم تستطع إنسانية الصراع الذى يطرحه الفيلم تحقيق التعاطف المسلوب الإرادة داخل المتلقى مع البطل، ولا داعى للحديث عن كاميرات مدير التصوير اريكسون كور ومونتاج كيفين ستيس وموسيقى كريس بوردمان، حيث لا يختلفون كثيرا عن حال السيناريو والإخراج.

بدلا من أن يأخذ الفيلم بموهبة ميل جيبسون ويصعد بها إلى درجة أعلى من التطور، أو حتى يقف بها على أعتاب مرحلة الاستقرار السابقة التى وصلت إليها، نجح الفيلم فى عرقلة جيبسون إلى أسفل بعنف، وجعله يدير ظهره لمناطق موهبته الجميلة، ويتوهم بدلا منها أنه أصبح بطل الأبطال الذى لا يقهر. فأصبح كمن ظل طوال الليل يبذل جهدا كبيرا فى الظلام، وتقطعت أنفاسه فى الصعود إلى أعلى قمة الهرم، وعند شروق الشمس اكتشف أنه كان يبذل أقدامه فى الهواء؛ لأن الهرم مع الأسف كان منقلبا على رأسه! (١٠٧)

## **"همام فى أمستردام"**

### **اللف والدوران فى لاشئء**

منذ تم الإعلان عن بدء تصوير الفيلم المصرى "همام فى أمستردام" ١٩٩٩ للمخرج سعيد حامد، انقسمت آراء المنتظرين لهذا العمل بين متحفز ومترقب، إما لأن بعضهم يميل إلى تصنيف هنيدي على أنه ظاهرة

كوميديّة عرضيّة سرعان ما تنكشف على حقيقتها، مؤكدين أن النجاح الكبير الذى حققه فيلمه السابق "صعيدى فى الجامعة الأمريكية" ١٩٩٨ لنفس المخرج مجرد وهم جميل لم يتوقعه أصحاب الفيلم أنفسهم فى أقصى درجات تفاؤلهم، وإما لأن البعض الآخر يدافع عن موهبة الفنان بحرارة المحامين المتمكنين، سواء كانوا مؤمنين بموهبته من داخلهم أم كانوا يطلقون أبواقهم موجهة لتخترق آذان بعض الأطراف الأخرى. وفى كلتا الحالتين الأمر غريب؛ لأن الحكم على عمل قبل ظهوره يدخل إما فى دروب التنجيم، أو فى ظلمات الشوارع الخلفية للمصالح الخاصة، وهذا ليس من العدل أو الموضوعية فى شىء. من منطلق مقعد المتفرج العادى المحايد نقول إن الفيلسوف الوحيد بيننا وبين الفيلم هو الصورة ولاشئ غيرها. مع احترامنا الكامل لكون هنيدي بطل الفيلم ونجم شبك حاليا، يظل الأداء التمثيلى عنصرا فرديا ديناميا يتم توظيفه داخل منظومة العمل الفنى الجماعى ككل، الذى ينصهر فى منظومة كافة العناصر الأخرى. صحيح أن البطل فى العمل يمثل ركنا رئيسيا بين طاقم زملائه، لكنه فى النهاية لا يعمل وحده ولا يقتصر دور الآخرين على سد فراغات الهواء من حوله..

إذا بدأنا بالكلمة المكتوبة والبناء الدرامى لسيناريو مدحت العدل، فسنجد أن همام يمثل حلقة جديدة فى سلسلة أعمال السيناريست التى تتميز معظمها بإطار درامى، يضم معالم قصة تصلح كأرض ممهدة للإبداع الفنى،. لكن لسبب ما تتأثر الحبكة الدرامية ببعض الأحداث غير المقنعة، مع عدم التعمق بما يكفى فى تناول لحظات التحول والانطلاق، إضافة إلى تعثر أسس بعض الشخصيات الدرامية، إما لوقوفها محلّك سر داخل نقطة ضيقة غير مؤثرة، أو لتطورها الداخلى البطيء دون تقديم دوافع ومبررات درامية كافية تؤدى بنا إلى منطقية النهاية المطروحة. سنكتشف فى فيلمنا هنا أن الهيكل العام للقصة مثير فى حد ذاته، يتناول أحلام شاب مكافح صافى القلب مثل همام (محمد هنيدي)، يركز كل طموحه للسفر إلى هولندا عند خاله (أسامة أبو الخير) الذى استقر فيها منذ سنوات ليحقق همام ذاته التى لم يجدها فى وطنه خاصة بعدما تخلت عنه حبيبته. بوصول همام إلى أمستردام يفتح على عالم مغاير تماما ملئ بنماذج مختلفة من المهاجرين المصريين. منهم من قدم من الصعيد مثل طه (محمود البزاوى)، ومنهم من قارب على فراق مرحلة الشباب، ومنهم من هو على وشك الانهيار بسبب انزلاقه فى عمليات غسيل الأموال مثل الشاب المسيحى أدريان (أحمد السقا). وفى غربة أمستردام يتضح أن الخال الثرى ممثل كفاح الجيل القديم كاد ينسلخ عن جذوره، ويقف على حافة فقدان الهوية باختياره. وعلى طرف الصراع السياسى يظهر يودا (أيمن الشيوى) الإسرائيلى الذى يطارد همام فى أحلامه، لكن بتكاتف الجميع مع رجوع الخال إلى رشده ليحقق همام حلمه بامتلاك أشهر مطاعم هولندا، ويظل وفيًا لأصدقائه فى الخارج والداخل، ويتزوج فى النهاية من الفتاة العربية التى أحبها وساندته (موناليزا) محققا أحلامه رغم أنف كل يودا.

كل هذا يبدو مقبولا ظاهريا، لكن إصرار المخرج والسيناريست على استغلال إقبال الجمهور على أفلام هنيدي، واعتصامه حتى آخر قطرة بثبته تقريبا داخل معظم المشاهد، أدى إلى نتيجة عكسية وإلى تطويل شديد وملل زحف على معظم تفاصيل الفيلم، خاصة أن المتلقى لم يجد ما ينتظره غير سيل إفيهاات وضحكات مثل فيلم "صعيدى فى الجامعة الأمريكية"، إذ أن جدية الموضوع لم تسمح بأكثر مما قدم. تركزت المواقف غير المقنعة فى ضياع كل متعلقات همام بصدفة مفتعلة لحظة وصوله أمستردام، ومر الفيلم مرورا سريعا على رحلة نجاح همام ولم نستشق رائحة كفاح هذا الشاب المسالم بالعمق الكافى، رغم أنها لب الصراع الدرامى، وتفرغ الفيلم وأحيانا تشتت فى صراع همام ويودا. هذا التسرع وتسطيح طرح القشور الخارجية هو نفس ما وقع فيه فيلم "أمريكا شيكا بيكا" ١٩٩٣، رغم أنه يقدم بديلا عكسيا لانهييار أحلام الشباب فى الخارج. كما يذكركنا بنفس العثرة التى اقترب منها فيلم "النمر الأسود" ١٩٨٤ إخراج عاطف سالم. وامتدت الأحداث غير المقنعة لتشمل النهاية السعيدة للفيلم بفوز همام فى مزاد بيع بأعلى مطعم فى أمستردام والتغلب على منافسه يودا، رغم أن سلاح يودا القاهر دائما هو رأس المال حتى لو تدخل الخال بنقوده كما رأينا فى الفيلم، لكننا وجدنا يودا ينسحب غاضبا هكذا فجأة من المزاد؛ لأن الفيلم يريدنا نهاية سعيدة طموحة بغض النظر عن قوة وإحكام الصيغة الدرامية المطروحة..

أما عن الشخصيات الدرامية فلم يستغل الفيلم أبعاد دور أو وجود الشاب اللبناى صديق همام، مع أنه الممثل الذى يمتلك قبولاً طيباً. كما ثبت الفيلم صورة أدريان فى كادر الفتى الضائع دونما إشارة لخلفياته، وتصور السيناريو أنه أخرج نفسه من هذا المأزق بقول أدريان إنه لا يتذكر والديه، وأنه لا يريد التحدث فى هذا الموضوع. مادمننا ذكرنا أدريان فنقول إن الممثل أحمد السقا استطاع تقديم دور جديد، لم تختنق موهبته أمام قدرات هنيدي، واستطاع تجسيد منهج مختلف للفتى المقهور الطائش، ولم ينساق لمحاولة الإضحاك، وأضفى أبعاداً إنسانية على دوره متمردا على مقبرة الدور الثانى البغيضة، مدركاً أن الموهبة لا تقاس بكم المشاهد. ورغم الحيز الزمنى الضيق التى احتلته موناليزا، فإنها أدت دورها بتلقائية حيث تتمتع بملامح مريحة، لكن الفيلم لم يقدمها فى مشهد قوى بعينه تثبت فيه قدراتها التمثيلية، وهذه من سلبيات السيناريو الذى يفصل لفنان واحد فقط لا غير.. كما قدم الفنان أيمن الشيوى فاصلاً جيداً من الأداء فى حدود السيناريو المكتوب، وحدود الحوار الذى لم يتميز بالتجديد فى التعبيرات والمفردات، حيث انصب الكثير من اهتمامه على إفساح الطريق لإفيهاات هنيدي التى لم تكن موفقة فى بعض الأحيان. إذا كنا لم نستشعر جملة موسيقية مميزة لخالد حماد، فقد توقفنا كثيراً أمام الجمود الذى أصاب كاميرات مصطفى عز الدين وأدوات المخرج سعيد حامد، عندما اكتفت الكاميرات بمراقبة هنيدي عن بعد تاركة له وللسيناريو مهمة الإضحاك، ولم تقدم دوراً فاعلاً فى تفجير الكوميديا، إضافة إلى أنه لم يكن هناك أى تواجد لإبداع

الإضاءة دون سبب واضح. بالتالى انحصرت اللغة السينمائية للمخرج فى المنطقة البين بين التى توارت برغبتها خلف أداء الممثلين وفى مقدمتهم هيندى الذى قدم دورا مقبولا، لكن يبدو أن فيروس زيادة الوزن قد بدأ يزحف إليه بوضوح، لينضم إلى قائمة طويلة من الفنانين الذين يتجهون برغبتهم إلى منطقة الظل بالتدريج، بسبب عدم قدرتهم على التحكم فى منسوب الفيضان الزائد من الكيلوجرامات! (١٠٨)

### "الزمن الجميل / Pleasantville"

#### المراهقون يلغنون أفلاطون درسا فى الفلسفة

أخيرا وبعد طول اشتياق عثرنا بالمصادفة البحتة على عمل فنى قيم يستحق المشاهدة أكثر من مرة.. لكن من المحزن أن يوقعه حظه المرتبك وسط زحام أفلام الصيف التى تشبه تسالى العصارى؛ فما كان من الفيلم الأمريكى "الزمن الجميل / Pleasantville" ١٩٩٨ إلا أن انزوى مكتبنا، أو انسحب مكرها من دور العرض السينمائى بعد أسبوع واحد فقط، دون أن يأخذ أدنى حقوقه من الدعاية والمشاهدة، رغم أنه عمل فنى راق وممتع بدرجة كبيرة..

يمكننا اعتبار هذا الفيلم نموذجا ناجحا للسينما والمخرج وللمؤلف، حيث وضح أن السيناريست والمخرج جاى روس كان يكتب مشاهدته بثقة، وفى ذهنه كيفية بعث خياله كصورة مرئية، متفهما بوعى نوعية اللغة المختلفة لأفلام الفانتازيا. لكن الصعوبة الحقيقية تكمن فى أن فريق عمل الفيلم نجح فى التلاعب بالأحداث ومغزى تطور الصراع والدلالات، وفى تركيبات الشخصيات الدرامية ومنظومة العلاقات القائمة على المستوى التجسدى والرمزى والتجريدى، وترك المتلقى حائرا فوق الخط الفاصل الرفيع بين نسيج الفانتازيا الوهمى ومصادقية الواقع، من منطلق أن الفيلم يحتمل الاستيعاب بأكثر من مستوى للتأويل. نحن الآن نعيش يوما عاديا من أيام المجتمع الأمريكى فى التسعينيات، نتوقف أمام شقيقين فى سن المراهقة هما الفتى الوسيم ديفيد (توبى ماجواير) الذى يقهره خجله دائما أمام الفتاة التى يجدها، وشقيقته الجميلة جينيفر (ريس ويدرسبون) الجريئة إلى حد الفجاجة وتطيح نائرة فى وجه كل ما يعترض رغباتها، خاصة مقابلاتها مع صديقها الذى يشبهها فى مشاعرها الطائفة. من خلال مونتايج وليم جولندبرج السريع الإيقاع المتداخل المعتمد على شوطات قصيرة تبدو وكأنها مبتورة عن قصد، نستعرض العصر الحديث بملابس الفتيات المثيرة والسلوكيات الطائشة والأحلام القصيرة النظر والألفاظ الرديئة والضجيج الذى ينتهك عذرية البراءة فى كل مكان، ومع كل هذه التكنولوجيا لا يبدو على أحد السعادة أو الرضا! نعود إلى شخصية الشقيق ديفيد الذى يفرغ كل وحدته



المكبوتة وإحباطاته المصدومة من خلال شغفه الشره بمتابعة أحداث المسلسل التليفزيونى "الزمن الجميل"، الذى يجسد المجتمع الأمريكى فى الخمسينيات مصورا باللون الأبيض والأسود. ينبهر ديفيد بنموذج الأسرة المثالية فى المسلسل، ويتمنى أن تكون واقع حياته هو. منذ الوهلة الأولى تستوقفنا كادرات المخرج جارى روس المتميزة بالثراء وتأثر التفاصيل المرتجلة بانتظام مدروس داخل المشهد الواحد، والمقتطعة من سير الحياة العادية لكنها تشى بالكثير، لهذا لم يلجأ الفيلم مثلا إلى شرح مدى تفكك أسرة ديفيد وجينيفر، بل اكتفى المخرج بدلالة ذكية حين ثبت والدتهما فى ركن مهمش مبهم المعالم فى خلفية الكادر وهى منشغلة فى التليفون؛ لأنها فى الواقع لا تسمعهما ولا يشعر الأبناء بطمأنينة وجودها. نعود إلى أحداث الفيلم السريعة حيث يتحطم ريموت كونترول التليفزيون إثر مشاجرة عنيفة بين الشقيقين، هنا تبرز نقطة انطلاق الحدث الدرامى ليفاجأ الشقيقان برجل عجوز (دون نوتس) يأتى متطوعا للإصلاح، ويعطى ديفيد ريموت كونترول آخر غريب. وعندما يضغط ديفيد زر هذا الريموت كونترول الغريب، يفاجأ بنفسه هو وشقيقته يقفزان داخل التليفزيون ليلعبا دور أبناء الأسرة المثالية فى حلقات مسلسل "الزمن الجميل".. فجأة وبالتبعية يتغير لونهما إلى الأبيض والأسود، كما تتغير فورمة تصفيف شعرهما وملابسهما، وقد أصحبا قطعة حية من خمسينيات هذا القرن..

هذه هى حلقة الصراع الرئيسية فى الأحداث، ومنها طورت المواقف نفسها داخليا حسب حتمية تنامى البناء الدرامى لكل شخصية، حيث أحكم السيناريست يده على مناطق القوة داخل الحكمة المنتقاة، ومن قلب مدينة الأحلام السعيدة يتكشف لنا عالم مختلف تماما ويتحول اسم ديفيد وجينيفر إلى باد ومارى سو. فى البداية تصورنا أن الفيلم ينتقد مجون حاضر التسعينيات ويفضل صفاء ماضى الخمسينيات، لكن كلما مر الوقت تراءت لنا الأبعاد الفكرية الفلسفية المخفية وراء بساطة العمل الظاهرية، ونكتشف كم هو ماهر وممتع هذا الفيلم.. فمع كل ما تتميز به مدينة الأحلام من ملابس محتشمة ورومانسية وألفاظ مهذبة وتماسك أسرى وأصوات هادئة واستقرار مثير وتعاملات مثالية، نكتشف أن شيئا ما يحدث خطأ داخل هذه اليوتوبيا أو هذه المدينة الفاضلة التى تقولب سكانها داخل آلية طاحونة التعاسة وهم لا يشعرون؛ لأنهم لم يعيشوا نقيض حالة السلم والحب.. ملامح الناس متصلة وكأنهم يرتدون اقنعة، ضحكاتهم براقية لكنها صناعية، كلماتهم ناعمة لكنها مكررة، عواطفهم محفوظة، يعيشون على طرف الحياة، كل شئ استاتيكي إلى بمعنى الكلمة يتكرر بملل وهم لا يملون، لا يعرفون الأمطار ولا قراءة الكتب ولا ممارسة الحياة الجنسية ولا الفن، حدود مفاهيم الحب والخطر بالنسبة لهم لا تتغير، صفحات كتبهم بيضاء بلا ذكريات ولا مستقبل، لا يستمتعون بممارسة الخطأ، متجردون من ملمس إنسانيتهم، تحولوا إلى تماثيل متكلمة لقنوها شكل السعادة لكنهم لا يعرفون جوهر المتعة والعذاب، وبالتدريج يبعدنا الصراع عن مجرد المقارنة بين أفضلية عالم التسعينيات

وزمن الماضى الجميل، ليأخذنا إلى منطقة أعمق لا تقوم على التنافر بين زمنين، بل على التكامل حيث أثر جينيفر وديفيد فيمن حولهما وتأثرا بهم، وتغير المجتمع إلى الأفضل، واستكمل الجميع حلقاته الناقصة. لا يعنى التغيير فى مفهوم جارى روس التطلع إلى الخارج، لكنه قدم الفرصة لكل شخصية لترتحل منفردة داخل نفسها فى لحظة مواجهة قاسية صادمة، ولا مانع من التجربة والخطأ والعنف والنضال والتمسك بالحق، طالما كل هذا سيؤدى فى النهاية إلى لحظة تكشف وتنوير داخل الإنسان، وهى اللحظة التى عادلها الفيلم بصريا باكتساء مظاهر الحياة فجأة أو الشخصية ذاتها باللون الطبيعى، متحررة من حيادية وعتمة الأبيض والأسود حسب نظرتهم الجديدة الصريحة للحياة. لهذا كان الوجه واللسان هما أول من يعصف بهم داخل هذا التغيير الملون.

من هنا تخلص ديفيد أو باد من خجله، ونضج حين وجد لنفسه دورا فى الحياة وعرف الحب المتبادل، واكتفت جينيفر أو مارى سو بما مارسته من تجاربها الغريزية، عندما اكتشفت أن سعادتها فى القراءة أو الهدوء. لكن المشكلة لا تنتهى بمجرد العثور على السعادة؛ وإنما فى الثمن الباهظ للتمسك بها والدفاع عنها ليستحق صاحبها الحياة.. استكمالا لبقية الشخصيات نجد أن الزوجة الأم فى المسلسل (جوان ألين)، والتى تعادل الزوجة والأم المغيبة فى الواقع، تكتشف أنوثتها فجأة وتتمرد على حياة الروتين المميتة فى مشهد جميل مليء بالإيحاءات، فى دلالة لقيام مارد حواء من مخبئه، ولأول مرة نكتشف أن زوجها الطبيب جورج لا يفهمها، فاستجابت بشجاعة لمؤشر قلبها وذهبت إلى حبيبها جونسون (جيف دانيالز) رئيس ابنها فى العمل. أما جونسون نفسه فقد تخلص من مهنة شيف الطعام التى لا يحبها واكتشف جمال نفسه فى فن رسم اللوحات رغم معارضة الرجعيين الشديدة. ونصل إلى الزوج والأب جورج (ويليام ماسى) والذى يعادل نفس الدور فى الحياة، لنجده قد تخلص من ثوبه الملائكى عندما غلبته دموعه مثل البشر رغم أن قلب زوجته الآن لم يعد ملكه. بينما تجسد النموذج المعادى للتغيير فى بوب (جى. تى. والش)، لكنه كان مكابرا كطفل رافضا للتغيير أكثر منه شريرا، بدليل افتضاح أمره هو الآخر عندما زحفت الألوان الطبيعية على وجهه فى نفس اللحظة التى لم يستطع فيها إنكار حقيقة جوهره الإنسانى من داخله.

يعتبر هذا الفيلم تحديا واضحا من المخرج جارى روس وطاقم عمله البارء.. فقد ظهر توفيق المخرج فى اختيار الممثلين المناسبين تماما لأدوارهم رغم كونهم ليسوا من النجوم، وعرف كيف يوظف مواهبهم ويسيطر على لحظات التحول الصعبة داخل أدوارهم، حيث تحمل كل شخصية مفاجأة درامية متشابكة قدمت ممهدة مبررة متماسكة. وتعاونت مصممة الملابس جوديانا ماكوفسكى مع جيانين أوبيوال مصممة الشوارع والبنائيات فى الحفاظ على روح مجتمع الخمسينيات بدرجة ما متقاربة من عالمنا عن قصد، ولعب مدير التصوير جون ليندلى

أحد أدوار البطولة المهمة فى هذا الفيلم من خلال الأبعاد المتشابكة التى قدمها، مستخدما عمق البعد الثالث أحيانا فى الكادر متوازنا بين جماليات الصورة وبساطته. كان لابد له من تخيل درجات وألوان محددة بعناية فى الإضاءة، ليتخطى مأزق شحوب لوني الأبيض والأسود وانطفاء الصورة مقارنة بالألوان للوهلة الأولى، وقدم حزما ضوئية هادئة تستوعب خدع الكمبيوتر فى خلط الأبيض والأسود بالألوان الطبيعية، وكون ليندلى دويتو ناجحا مع مصمم المؤثرات اللونية ميشيل ساوثرارد، حيث تعاون الجميع تحت قيادة المخرج فى تقديم درجة راقية من التحكم فى التقنية التكنولوجية.

نعود إلى مدلولات المدينة الجميلة وتأويلاتها.. هل تنتهى حدود هذه المدينة المنشودة عند التجسيد المحكم لأوهام وسائل الإعلام المزيفة؟ أم أن هذه المدينة تمثل طموح الإنسان الدائم للبحث عن وجوده متخطيا أكاذيب الإعلام أو غيرها من مصادر الخداع الكثيرة؟ أم أن الفيلم يطرح جدلية يوتوبيا المدينة الفاضلة لأفلاطون ويضعها فى اختيار فعلى قاس على مستوى الواقع الذى نعيشه، لنكتشف أن السيد أفلاطون كان مفرطا فى أحلامه الوردية، وربما كان يهرب من الواقع المجسد؛ فأوهم نفسه ومريد يد بجنة ميتافيزيقية باردة ليس لها وجود؟ أما عن الدلالة الرمزية لدور الرجل العجوز صاحب الريموت فتتصور أنه تجسيد للرغبة الخائفة داخل الإنسان فى البحث عن سعادته، وربما كان يد القدر التى توجه من يستحق، وانتظرنا فى نهاية الفيلم اكتشاف ديفيد أنه كان يحلم أو ما شابه، لكن الفيلم لم يفسر عملية القفز داخل التلفزيون، وترك المتلقى حائرا بين الحقيقة والخيال ليقلب قنوات رأسه فى مفهوم هذا الزمن الجميل.. (١٠٩)

## "طرزان / Tarzan"

### الحائر بين عالمه وعالمنا

نحن الآن عام ١٩٩٩.. سبعة وثمانون عاما مرت سريعا منذ ظهور شخصية طرزان المثيرة فى عالم الفن التى ابتكرها المؤلف الأمريكى الشهير ادجار رايس بوروس عام ١٩١٢.. منذ هذا التاريخ لم تتوقف السينما العالمية عن تناول مغامرات طرزان المحببة للكبار والصغار معا، وطوال هذه السنين لم يستطع الجمهور الصمود أمام سحر طرزان وغاباته المبهرة، لتحقيق أفلام طرزان نجاحا ساحقا، ويصبح لها السبق لتكون أول أفلام هوليوود التى تخطت إيراداتها حاجز المليون دولار. وقد افتتح المخرج سكوت سيدنى مسيرة أفلام طرزان وقدم أول هذه الأفلام عام ١٩١٨؛ أما أحدث من اقتحم هذا الميدان فهما المخرجان كيفن ليما وكريس باك، من خلال فيلم الرسوم المتحركة "طرزان / Tarzan" إنتاج

شركة والت ديزنى العالمية. تحتل تلك المعالجة التى قدمها المخرجان رقم سبعة وأربعين لمغامرات طرزان فى الغابات، رغم ذلك يحتل طرزان المرتبة الثانية فى سجل الأرقام القياسية السينمائية لعدد المعالجات المختلفة لقصة واحدة، حيث تتربع شخصية دراكيولا على القمة وحدها بجدارة.

نضع أنفسنا لحظة محل المخرجين المخضرمين فى عالم الرسوم المتحركة لنجد أننا فى ورطة حقيقية، ونحن نفتش عن إجابات لهذه الأسئلة الصعبة.. ماذا نريد أن نقول بعد كل ما قدم عن طرزان؟ كيف نحافظ على درجة النجاح العظيمة التى حققتها أفلام طرزان السابقة ولا نقهقر إلى الخلف؟ ولنكن أكثر طموحا ونتساءل كيف نحقق نجاحا أكبر من كل ما تم إنجازه؟ أى شكل جديد سنقدم به طرزان دون أن نخل بمعطيات الملامح المعروفة عنه وعن عالمه وأسطورته؟ كيف سيتم توظيف الأدوات السحرية لفن الرسوم المتحركة علما بأن الإقدام على فيلم الكرتون من الأساس يعتبر تحديا مستغزا ممتعا لقدرات الفنان لما يحمله هذا الفن من صعوبات كثيرة؟

إذا حاولنا الإجابة عن سؤال واحد من هؤلاء، سنفاجأ بسيل متعدد من تساؤلات أخرى عن تفاصيل لانهاية إلى ما لا نهاية. بالتالى من الأفضل التطبيق عمليا والانتقال إلى أحداث الفيلم، لنعرف ماذا فعل كيفن ليما وكريس باك ليخرجا من هذه الورطة الفنية المثيرة.. بدأ السيناريو الذى كتبه تاب مورفى وبوب تزوديكرو ونونى وايتا بنقطة انطلاق الأحداث مباشرة، عندما شاهدنا عائلة صغيرة تتكون من أب وأم وطفل رضيع تبحر مهرولة فى مركب إنقاذ، هربا من حريق السفينة الكبيرة حتى وصلت إلى الغابة. على مستوى الحدث المتوازى باقتراب الخطر والضياع نتابع إحدى المطاردات المثيرة بين نمرة متوحشة التهمت أحد القرود الرضيعة، بينما تقف القردة الأم "كالا" تبكى صامتا ويتجرع زوجها "كيرشاك" مرارة الهزيمة؛ لأنه لم يستطع حماية الصغير من غريزة الشر المتناصلة فى النمر. أحكم المونتير جورجى بيرلر يده جيدا على إيقاع الفيلم المتلاحق، وبسرعة تقابل الخطان المتوازيان الدراميان عند نقطة التقاء عندما عثرت القردة الأم كالا على الرضيع طرزان بعدما قتل النمر أبويه، وأنقذته فى مطاردة جميلة من نفس المصير بين أنياب النمر، وتعهدت بتربيته رغم معارضة كيرشاك الشديدة؛ لأن الطفل لا ينتمى إلى عالم الحيوان. برع الفيلم فى تصوير دنيا الغابة الساحرة والمناظر الخلابة، من خلال إيقاع حركى هادر وفرجة بصرية ممتعة لا تتوقف، مستخدما موسيقى مارك مانسينا الجذابة وأشعار فيل كولينز، التى تعتمد على أبسط المفردات التى تضرب فى جذور الدراما المقدمة مباشرة، بحيث أصبح الغناء أحد أبطال الفيلم الرئيسية، وليس مجرد عنصر مساعد مهما كان بريقه أخذا. لهذا استغل الفيلم انبعاث الأغنيات فى الخلفية لكى تتوالى الأحداث سريعا فى المقدمة، ونتابع لهو طرزان الصغير مع القرود والحيوانات المختلفة وطبائعه التى تتصف بالعناد الشديد والصلابة وقوة البنية

والتصميم على الوصول إلى الهدف مهما كانت العوائق، حتى كبر طرزان وأصبح شاباً وسيماً لا يعرف في هذا العالم سوى دفء مجتمعه الشديد، والقيمة الحقيقية لمدى الوفاء والإخلاص رغم مشاكسات النمر المستمرة. ثم نصل إلى نقطة التحول في الأحداث عندما تصل بعثة علمية من إنجلترا بهدف العثور على مساكن القردة. تتكون البعثة من العالم بورتر وابنته جين والحارس كلينتون. من هنا يكتشف طرزان انتماءه إلى عالم الإنسان، ويبدأ في تعلم الحروف الهجائية، ويفرد أصابعه وقوامه مثل بنى الإنسان. لكن خطأ طرزان الوحيد أنه أرشد البعثة لمعقل القردة بحسن نية إرضاء لجين التي أحبها ولم يقابل غيرها من بنات حواء، ويتتبع منطقى مبرر تبدأ صراعات أخرى بين بنى الغابة وبنى البشر بأسلحة البنادق والخديعة يروح ضحيتها كيرشاك، ويعم الذعر والفرع وتتناثر جثث القتلى والأسرى. وفي لحظة فاصلة فضل طرزان وجين ووالدها الحياة في الغابة بدلا من العودة إلى مدينة العصر الفيكتوري المليئة بأشبه كلينتون في كل مكان..

قامت نخبة من الممثلين بمهمة الأداء الصوتى المعبر بمهارة، وهم تونى جولدوين ومينى درايفر وجلين كلوز وأليكس لينز. مثل هذه النوعية من الأفلام لا تعتمد على الخيوط الدرامية المعقدة، لكنها تهتم بتقديم صحة كاملة من المتعة والصراعات المبسطة اللاسطحية، تحمل داخلها قيمة عميقة تتحدد حسب كيفية استقبال ودرجة وعى كل متلقى. نجح الفيلم أن يبعث الحياة في شخصياته المرسومة على الورق، ويمزج بين براج الخيال وإطار الواقع بشكل جيد، رغم أن الأحداث لم تخرج عن محيط الغابة والمياه. وفي النهاية يطرح الفيلم على المتلقى تساؤلا هاما.. ما هى العائلة وما هو الوطن؟ يجيبنا الفيلم أن العائلة والوطن يتواجدان حيث الشعور بالأمان والانتماء والتفاهم بلغة المشاعر الإنسانية التي لا تحتاج إلى ترجمة أو تعليم، والدلالة الحديثة كما يقدمها الفيلم بطريق غير مباشر تجمع في قلبها بين حنان الأم كالا الفياض وحب جين وعلم بورتر وقوة طرزان وونس الأصدقاء وخير الطبيعة..

نعود مرة أخرى إلى إدجار بوروس مبتكر شخصية طرزان، حيث إن قصة حياته نفسها تصلح أرضا خصبة لمغامرات طريفة.. تنقل إدجار مواليد شيكاغو عام ١٨٧٥ بين العديد من المهن المختلفة، عمل كإبوى وعامل منجم وجندي وأشياء أخرى كثيرة. وفي كل هذه المهن استطاع تحقيق مستويات متفوقة من الفشل الذريع ولم يفلح في أى شىء.. تفاقت المشكلة أكثر بزواج إدجار وإنجابه طفلين، مما اضطره إلى العمل مندوبا للمبيعات. وفي يوم ما أثناء جلوسه وقت فراغه يائسا ملولا بدأ يبعث ببعض الأوراق أمامه، ويكتب قصصا طفولية تسلية لوقته. كتب أول ما كتب "تحت أقمار المريخ" نشرت في إحدى المجلات. أما قصة "طرزان" فقد استعان إدجار ببعض الأحداث الحقيقية التي مرت بالمكتشف إتش. إم. ستانلى المدونة في مذكراته بعنوان "فى أفريقيا السمراء" أو "فى أفريقيا المظلمة"، واستلهم إدجار المحيط هذه المغامرات بعدما أضاف

إليها من بنات أفكاره خيالاته لتكون ميلاد شخصية طرزان التى نشرت لأول مرة فى إحدى المجلات الأمريكية فى أكتوبر ١٩١٢، ثم نشرت بعد ذلك فى صورة كتاب عام ١٩١٤، وإذا بالكتاب يحقق أعلى نسبة توزيع فى معدلات البيع. بعدها توالى مؤلفاته عن مغامرات المريح حتى بلغت سبعين قصة، بينما وصلت مغامرات طرزان ثلاثا وعشرين قصة. هكذا انقلبت الأحوال تماما وقفز إدجار رايس بوروس قفزة زانة هائلة فجأة متكئا على موهبته من أسفل الهاوية إلى أعلى مقعد فى مصاف النجوم، حتى توفي المؤلف عام ١٩٥٠ مصنفا ضمن طبقة صفوة المشاهير والأثرياء فى حياته وبعد مماته، بعدما تأكد أن الفن الحقيقى هو سلاح البشر المتاح ضد الفناء.. (١١٠)

### "من أول نظرة / At First Sight"

#### سر الهروب من خلف النظارة السوداء

إما أن تفتح عينيك لترى ما يستحق وإما أن تغلقهما أفضل.. اختياران لا ثالث لهما يطرحهما الفيلم الأمريكى "من أول نظرة / At First Sight" ١٩٩٩ للمخرج أوين وينكلر. ما مغزى هذه المقولة؟ أى نوع من الرؤية يقصدونها؟؟ وعلام يحرضنا الفيلم ومما يحذرنا؟؟؟ هذه التساؤلات العامة مجرد أطراف خيوط يقذفها العمل لتلتقطها قنوات استقبال المتلقى الإيجابى، ليتوصل وحده من خلال تراكمات السياق لاحتمالات وتفسيرات للصراعات المطروحة أمامه. لا يدخل هذا الفيلم فى دائرة الأعمال العبقريّة أو شديدة التميز، لكنه فى الحقيقة فيلم بسيط يستمد عمقه من امتلائه بالمشاعر الإنسانية وشعيرات التفاصيل الرفيعة المبنية على صلابة الحب الرومانسى، حيث يضع العمل بعض المسلمات التى لا نلتفت إليها فى حياتنا اليومية موضع تساؤل واختيار.

لكى نحاول إدراك الدلالات الإنسانية الرومانسية الفكرية المتناولة فى الفيلم، لابد من تقييم حكاية الفتاة آمى والشاب فيرجل لنعرف ماذا حدث فيما بين نقطتى البداية والنهاية.. بطلة الفيلم الشابة الجذابة آمى (ميرا سورفينو) مصممة معمارية، فشلت فى زيجتها الأولى؛ لأنها أساءت الاختيار لصغر سنّها. برغم حصولها على حريتها بالطلاق، فإنها تظل حربة شفقية ولم تستطع الفتاة مقاومة فيروس الجفاء والذبول الذى ضرب أساساتها فى الجذور، وأصبحت فى أمس الحاجة إلى ثورة ما تعيد إليها توازنها، تمثلت هذه الثورة فى لقاءها القدرى بالشاب الوسيم فيرجل. أما فيرجل (فال كيلمر) فهو مدرب جمنازيوم واثق بنفسه، عميق الشفافية، شديد الإصرار، رقيق من داخله، دائم الابتسام، يعيش وحيدا، يرتبط فى علاقة وثيقة للغاية بشقيقته جينى (كيللى ماكجيليس)، والأهم من هذا كله أن فيرجل فى الواقع شاب كفيف منذ ميلاده.. كما يخبرنا اسم

الفيلم أن أمى وفيرجل وقعا فى دوامة الحب من أول نظرة، وأقنعتة أمى بإجراء عملية جراحية لعينييه رغم ضالة الأمل البالغة، هنا توقعنا أحد أمرين.. إما نجاح العملية والنهاية السعيدة، وإما الفشل يعقبه قرار بالفراق أو التمسك والبقاء، لكن عنصر التشويق فى الفيلم ينبع من امتلاكه أكثر من نقطة تحول درامية تقتحم الحدث بهدوء بعيدا عن توقعات المتلقى النمطية، ودخل بنا السيناريو الذى كتبه ستيفن ليفيت وأوروين وينكلر وروب كوان منطقة أعمق فى المنظور، وبعد نجاح العملة دخل فيرجل فى صراع مثير.. فكل الأشياء التى كان يستقبلها عقله بحاسة اللمس، يراها الآن رؤية واضحة لكنه لا يدرك ماهيتها، وبدا كطفل رضيع منبهرا بالضوء وضخامة الأشياء والكائنات، منزعجا من زحام المدينة المشوش الذى انتهك عزلته البريئة، وأصيب بما أسماه الطب اللاإبصار العقلى! من أفضل اللقطات المعبرة فى الفيلم عندما طلب فيرجل المساعدة من ذلك الشاب الواقف أمامه، لكن الشاب لم يهتم بالرد عليه حتى اكتشف فيرجل أخيرا أنه يرى صورة نفسه فى المرأة.... عذره أنها المرة الأولى التى يتعرف فيها على ملامحه.. وبعدما اعتدنا الصراعات والخلافات الطارئة بين أمى وفيرجل نظرا لتوتره الدائم بفعل حياته الجديدة، فاجأنا الفيلم مرة أخرى بفقدان فيرجل بصره بالتدريج مرة ثانية ولا حيلة للطب هذه المرة.. هنا يقف فيرجل وأمى مع نفسيهما وقفة حازمة بإدراك جديد، فقد استوعبا أن الإنسان لا يرى الدنيا بعينييه لكن بقلبه، وأن مهمتهما تركيز الرؤية داخلهما أولا دون خوف لينعكس ذلك على تعاملهما مع العالم الخارجى، لهذا قررا ببساطة استكمال حياتهما معا بعدما استمد كل منهما الثقة من الآخر وأضيئت بقعة الظلام بداخلهما..

من هنا ندرك المغزى المقصود لمقولة "إما أن نرى أو لا نرى" التى تعتبر إحدى التنويعات الخفيفة على صرخة هاملت الشهيرة "أكون أو لا أكون"، ليس بنفس درجة العمق بالطبع، لكن الفرق أن بطلى الفيلم وصلا بالتجربة العملية إلى رأى ما أمنا به، وتخلصا بالفعل من حيرتهما وتعلما فن الفرجة على الحياة.. يعتمد مثل هذا النوع من السيناريوهات على الدراسة العلمية الدقيقة لضمان المصداقية والمنطقية، وهذا ما حدث؛ لأن الفيلم مأخوذ من قصة حقيقية نشرت فى كتاب "أنثروبولوجى فى المريخ" للمؤلف الطبيب أوليفر ساكس، لكن قياس النجاح هنا لا يتداخل مع كون القصة حقيقية من عدمه، لكن العبرة أولا وأخيرا فى مدى تماسك السيناريو وقدرات المخرج وطاخم عمله بأكمله على تقديم العمل. وقد سبق للسينما استلهام أعمال أوليفر ساكس عندما قدم له المخرج بينى مارشال فيلم "المتيقظون/ Awakenings" ١٩٩٠ ولعب بطولته روبرت دى نيرو وروبين وليامز. نجح المخرج أروين وينكلر بدرجة ما فى نظم العمل، قدم صورة هادئة وصنع بناء مدروسا من التراكمات المتفاعلة وطرح رؤية تستحق التأمل، أمسك مع المونتيرة جولى مونرو الإيقاع الداخلى للفيلم جيدا. ومنذ اللحظة الأولى بدا لنا وجود مصور يحمل قدرا من الخصوصية، لكن لحظات إبداعه كانت تظهر وتختفى على

فترات دون سبب، مع أن النسيج الدرامى للفيلم كان يسمح بتوجه أفضل للإخراج والتصوير، وإذا علمنا أن مدير التصوير هو جون سيل، فسوف ندرك سر اللحظات الخاطفة لتمييز الكاميرا؛ لأن هذا الفنان من المصورين المتميزين وهو الحاصل على أوسكار أفضل تصوير عن الفيلم الجميل "المريض الإنجليزي/ English Patient" ١٩٩٦. كثيرا ما اتخذت الكاميرا وجهة نظر البطل لتعمق وقع اللحظات الحرجة على الأحداث ونتائجها، مع ذلك لم نر تداخلا خلافا لتكنيك الإضاءة. كما لم نشعر كثيرا بموسيقى مارك إيشام، علما بأن مثل هذه الصراعات السيكلوجية الصعبة تمثل مرتعا خصبا لتحقيق نجاح كبير لمن يمتلك القدرة ولمن يرغب. يحتوى رصيد المخرج أروين وينكلر الفنى على عدة أفلام ناجحة منها "مذنب بالشبهة/ Guilty By Suspicion" ١٩٩٠ و"الليل والمدينة/ Night And The City" ١٩٩٢ و"الشبكة/ The Net" ١٩٩٥ الذى بلغت إيراداته مائة وعشرين مليون دولار، كما أنه مؤلف ومنتج أيضا ورشح لعدد كبير من الجوائز، لكن وينكلر السيناريست فى هذا الفيلم تفوق على وينكلر المخرج.. على سبيل المثال ألقى السيناريو بظلال شخصيات أساسية محددة دون الإلحاح بظهورها فى مشاهد كثيرة مكتفيا بتأثيرها الفعال على حياة البطل، ووظفها الفيلم طوال الطريق لتفسير بعض النقاط بالكشف عما يهمنى من مخزون ماضى البطل تحديدا، دون اللجوء إلى الفلاش باك وبأقل عدد من الكلمات وعلى دفعات درامية مختلفة. من هذه النوعية كنان شخصية جينى شقيقة فيرجل التى تبدو عنيقة ظاهريا، لكن الحقيقة أنها تحمل بداخلها قدرا كبيرا من الإنسانية تجلى فى رعايتها لفيرجل بعد وفاة الأم وهروب الأب، مضحية بحياتها الخاصة لتتفرغ لشقيقها، لكنها تسيء التعبير عن مشاعرها بالانفعال مما يعطى عنها انطباعا وهميا بالسيطرة والجمود. أما الشخصية الثانية فهى الأب الذى برر هروبه بعدم تحمله إحساس العجز المطبق على أنفاسه كلما رأى أمامه ابنه كفيفا، ولخص الفيلم تلك المأساة من خلال مقابلة استغرقت ثوان بين الأب وابنه عندما بدأ فيرجل يشعر بفقدان بصره مرة أخرى؛ فذهب إلى والده ليراه ويحاسبه للمرة الأولى والأخيرة. لكن المأساة أن الأب عندما علم بقرب فقدان فيرجل لبصره ثانية، كرر خطأه القاتل وهرب من المسؤولية ومن حياة ابنه إلى الأبد! من هنا نستطيع تفسير العلاقة الوثيقة بين فيرجل وشقيقته، بالإضافة إلى سر تعلقه الشديد بأمى حيث وجد فيها دواء لصدمته فى خسة والده. ليس من حقا أن نأخذ مكان السيناريست ونعرض وجهة نظرنا، مع ذلك توقعنا الاستمتاع بمشهد رؤية فيرجل لحبيبته أمى لأول مرة بعينه المبصرة، لكن كتاب السيناريو الثلاثة لم يقفوا عند هذه اللحظة المهمة على الإطلاق، ورفضوا تلبية رغبة الفضول داخلنا، وعلينا احترام وجهة نظرهم والحكم فى النهاية للمتلقى.

لعب بطلا الفيلم دورا كبيرا فى نجاحه، إذ تتمتع ميرا سورفينو بملامح إنسانية مرنة تصلح لنوعيات مختلفة من الأدوار، وأثبتت بالفعل نجاحا سابقا فى الأدوار الكوميديّة ورشحتها موهبتها لنيل أوسكار أفضل ممثلة



مساعدة ١٩٩٥ عن دورها فى فيلم "أفروديت القوية" / Mighty Aphrodite للمخرج وودى آلان. أما فال كيلمر فيحسب له منهجه الهادىء فى تجسيد دور فيرجل رغم التقلبات الشديدة دون انفعال أو صراخ أو استدرار عطف أو اصطناع القوة والضعف، مدركا بوعى أن الصفاء النفسى وبعض القدر من التصالح الداخلى وثبات الشخصية واستقلاليتها هم بالفعل أساس بريق الجوهرى للشخصية المثيرة لهذا الكفيف، الذى عرفت كيف يتخلص داخله من قضبان النظارة السوداء.. (١١١)

### "صاعقة الحب / Forces Of Nature"

#### الحياة فوق أغلفة الكتب

بعض الأحيان يرتب لك القدر مقابلة إنسان يقذف حياتك بصاعقة مباغطة تضىء شظاياها بعض المناطق المظلمة داخلك، مناطق لم تكن تجرؤ على مواجهتها وحدك، خاصة إذا كانت لحظات تفيض بالفشل والذكريات الحزينة.. هذا ما رتب له سيناريو الفيلم الأمريكى "صاعقة الحب / Forces Of Nature" ١٩٩٩ إخراج برونوين هيو، عندما تم وضع سارة فى مواجهة مباشرة مع بن وحدهما يومين كاملين، ثم تركهما الفيلم لمصيرهما حسب مقدرة كل منهما على الاعتراف بالخطأ، ورغبتهما فى إحداث ثورة تصحيح مسارهما وتحمل الصعوبات مهما كانت النتوءات والرمال المتحركة..

اعتمد السيناريو الكوميدي الرومانسى للمؤلف مارك لورانس على نقاط انطلاق درامية نابغة من تفاصيل صغيرة، وضعتنا مباشرة أمام بن (بن أفليك) الخجول المهذب، المتخصص فى كتابة العبارات الأخاذة فوق أغلفة الكتب، باختلاف المواقف نكتشف أن حالة بن لا تختلف عن غلاف الكتاب المغلق الأنيق.. فهو يتمتع بشخصية كلاسيكية هادئة، زادت سعادته بقراره الزواج من بريدجيت (ماورا تيرنى) التى يحبها كثيرا، لكن بن لم ينظر وراءه يوما للتفتيش فيما وراء غلاف حياته الظاهري الخارجى ليقلب صفحات حياته بشجاعة. ربما كان ذلك هروبا، أو ربما لأنه لا يدرك حقيقة أن هناك شيئا ما ينقصه، ولم يحاول أحد تنبيهه، وظل بن هكذا كما اللوحة التشكيلية الجميلة المعلقة للعرض فقط إلى أن يتقابل يوما مع سارة (ساندرا بولوك)، التى انتزعت بأظافرها دون قصد تلك القشرة الباهتة لشخصية بن، لتنير له بداخله مساحة أرحب من الجمال والألوان البراقة التى لا يعرفها هو عن نفسه..

يستقل بن الطائرة متجها إلى سافانا من أجل حضور حفل زفافه على بريدجيت وسارة تجلس بجواره، لكن الطائرة تتعرض إلى حادث وهو على الأرض، وينقذ بن سارة من إصابتها الطفيفة ويبحثان معا عن وسيلة جديدة للسفر. ومن خلال الرحلة التى تطول يومين، ويفعل مصادفات مقبولة أصرت على الجمع بين الاثنين، يبدأ كل شىء داخل سارة وبن

فى التعرض إلى حالة ارتباك وغربة قوية، ليلعب كل منهما وظيفة المرأة الإيجابية للآخر. من خلال مونتاج كريدج وود المتماسك الإيقاع والمشاهد الكوميديّة الجمالية لكاميرات تصوير اليوت دافيز، يفاجأ بن أن شخصيته المحافظة التى تطبع على ملامحه الجامدة لا تمنحه السعادة والاستقرار الكافى كما كان يتصور، وأن الحياة شفويا بين جهاز الكمبيوتر والمقولات المأثورة وأغلفة الكتب السميكة كلها أمور جميلة، لكنها فى الواقع نظرية مثالية لاقت هوى فى نفسه؛ لأنها جعلته يعيش مهمشا فى حاله على حدود صورة الكرة الأرضية. بالتجربة العملية تعلم بن من سارة أن الحياة تحتاج أحيانا إلى لحظة جنون وشطحات طائشة، ليصل الإنسان عمليا إلى مرحلة اليقين فيما يجب وبحلم، وعلى النقيض تماما تتعلم سارة من بن أن الحياة تحتاج أحيانا إلى لحظة تعقل واعترافات هادئة، وأن الإنسان لن يصل إلى قرار صحيح إلا إذا كان متصالحا مع نفسه بصدق وسماحة. من أول مشهد تؤكد لنا سلوكيات سارة وملابسها وكلماتها ونظراتها وصوتها وطريقة ضحكاتها أننا أمام كائن حياى خالص، تنقل بسيطرة بين مهن كثيرة، يعرف كيف يستمتع بكل لحظة يعيشها، ليس لديه أدنى استعداد لفقدان جزء من الثانية باكيا من الهموم والندم. سارة مخلوق مميز تمتلك سحرا غريبا فى لفت الأنظار وبعث روح التفاؤل والمرح فى أوصال كل من حولها، لكن منطقة الجذب فى البناء الدرامى لشخصية سارة أصبحت أكثر بريقا عندما تركها المؤلف الواعى على سجيته تكشف عن جوانب حياتها شيئا فشيئا حتى آخر لحظات الفيلم، وكانت هذه الاكتشافات بمثابة المفاجأة للمتلقى ولسارة ذاتها، وانقلبت إلى اعترافات صادمة، واضطرت سارة فى لحظات كثيرة إلى تقديم كشف حساب مرير لم تصدر فيه على وجهة نظر المتلقى؛ لأن هى نفسها لم تصل إلى حكم قاطع على كل ما مر بها فى حياتها. من خلال الصراع الدرامى المطروح بين بن وسارة وكل منهما ونفسه، يتضح أن سارة أستاذة كبيرة فى الضحك على نفسها، وفى ارتداء الأقنعة المزيفة التى تخفى وراءها أروقة معتمدة للغاية بداخلها، نتيجة لفشلها الذريع فى زواجها الأول والثانى واختيار ابنها الصغير الحياة مع والده، مدركا أن والدته الشابة المنطلقة تمتلك مخزونا هائلا من الدفء والحب والأمومة، لكن اختياراتها مع الأسف دائما خاطئة ولا يمكن له الاعتماد عليها على الإطلاق. حتى عندما حاولت سارة تأمين مستقبل ابنها بالمال، هداها إحباطها القاتل إلى النصب والاحتيال بعدما أقنعت بن بمشاركتها فى خطتها ضد زوجها الثانى، لكن من حسن حظها أن الخطة لم تنجح، وكان القدر مازال مثل ولدها الوحيد متمسكا بأمله فى هداية سارة الإنسانية رغم كل شىء. وبعد سلسلة من المصادفات انزلق منها البعض إلى منطقة الافتعال، وصل بن وسارة أخيرا إلى سافانا وأصبحت أمام لحظة اختيار صعبة..

لقد توهم كل منهما أنه وقع فى حب الآخر.. فجأة يقرر بن ترك خطيئته بريدجيت التى يحبها من كل قلبه، لكن فى مشهد جميل وسط العواصف والأمطار الكاسحة، وينظرة واحدة فى عيني بريدجيت أيقن بن

أنه أحب سارة بسبب فضلها عليه للوصول إلى شخصيته الجديدة المعدلة. كما توصلت سارة ربما لأول مرة في حياتها إلى قرار صحيح بتركها بن ينعم بحياته الجديدة، لقد عرفت أنها أحببت فيه صورة الرجل الذى تتمناه، ومحاولتها استرجاع إيمانها بنفسها من جديد. لعب الفيلم لعبة المونتاج المتوازى بين سارة وبين من ناحية، وبين عالم بريدجيت من ناحية أخرى، حيث منح بريدجيت أثناء فترة الانتظار هى الأخرى فرصة كاملة لتقبل مفاجأة انفصال والديها منذ زمن وهى لا تعرف، ولتأكد أن ذكريات صديقها القديم ستيف الذى يلاحقها قد انمحت تماما من حياتها، حتى فى خضم لحظات أزماتها، وأن قلبها لا يرى إلا بن..

يعتبر هذا الفيلم الناجح هو العمل الثانى للمخرجة برونوين هيو، واستطاعت من خلاله تقديم عمل طيب يستحق المشاهدة، تميز بعض الأحيان بارتفاع مستوى الكادر دراميا وبصريا. استطاعت المخرجة توظيف فريق العمل ككل، بالإضافة إلى موسيقى جون باويل فى تفجير الكوميديا بأكثر من أداة سينمائية فى نفس اللحظة، ولم تختبئ وراء الكلمة المكتوبة وأداء الممثل، بل أضافت لهما الكثير مما أضفى نعومة ومرحا على الجو العام للفيلم، بلا تعقيد لا تحتمله لغة نوعية هذه الأعمال التى تتعامل مع المشاعر الإنسانية من الطريق السهل العميق. كما يحسب لبرونوين أيضا فى تجربتها الثانية التوفيق فى اختيار أبطال الفيلم الثلاثة.. ساندرا بولوك وبين أفليك من الممثلين الذين يتمتعون غالبا باختيار جيد لأدوارهم، محاولين التنويع والتجريب وإضفاء الثراء، ويستطيع كادر السينما الشفاف كشف مدى اجتهد وإخلاص الممثل فى إبداعه، انطلاقا من احترامه عقلية جمهوره ورصيده الفنى السابق، وهو ما ظهر جليا فى أداء ساندرا وأفليك الواعى بتفاصيل كثيرة مهمة لقلب الشخصية وأطرافها القريبة والبعيدة. والاثنان يمتلكان القدرة على إثراء الشخصيات التى يجسدانها. كم تنقلت الممثلة الشابة ماورا تيرنى ببطء بين الأدوار الصغيرة فى أفلام سابقة، لكنها استطاعت هنا بعملها وقبولها انتزاع مكان واضح بين بطلى الفيلم على قلة مشاهدتها، كما بدت مستوعبة لأهمية دورها كيفا على المستوى الدرامى. استغلت ماورا فرصتها جيدا لعلها تصبح يوما ما من نجومات المستقبل فى هوليوود، أو على الأقل تتطور وتحفر لنفسه بصمة فى أدوار أهم وأفضل. ولما لا فلكل مجتهد نصيب.. (١١٢)

## "الخطة الرهيبة / Simple Plan"

### ماذا تفعل لو كنت مكانى؟!

ندقق النظر فى ملامح هذه السيدة قليلا لنطالع وجهها ملائكيا بريئا يشجعك أن تعطيه حياتك وأنت مطمئن.. هذا الانطباع الأول هو ما قصده

سام ريمى مخرج الفيلم الأمريكى "خطة بسيطة/Simple Plan" ١٩٩٨ عندما اختار الممثلة بريدجيت فوندا لتلعب دور سارة، ونجح من خلالها فى خداع المتلقى الذى سيدهش ويصدم عندما يكتشف مستودع السواد المرعب المختبئ بمهارة داخل هذه الأنثى المزيفة التى تستخدم استكانتها سنارا زمنيا لأخذ براحها فى شحذ أنيابها السامة!

يدور الصراع فى هذا الفيلم المتوسط الذى اختاروا له اسما تجاريا هو "الخطة الرهيبة" حول ثلاث شخصيات أساسية، هانك (بل باكستون) وشقيقه جاكوب (بيلى بوب ثورنتون) الذى يفتقد الثقة بنفسه تماما، ومعهم صديقهما الضخم المهزار المتسرع الصاحب المفلس دائما المدعو لو (برينت بريسكو). فى يوم ما عثر الثلاثة بالمصادفة على حطام إحدى الطائرات المفقودة تحت الجليد تحمل بداخلها جثتا متناثرة وحقية ضخمة مكدسة بثروة هائلة تقدر بما يزيد عن أربعة مليون دولار. من هذا المنطلق وضع الفيلم أبطاله الثلاثة أمام اختيار درامى أخلاقى نفسى صعب، مما أتاح الفرصة لتجول كاميرات مدير التصوير آلاى كيفيلو لتتبع ردود أفعالهم ونظراتهم الزائفة، وهم لا يعرفون ماذا يفعلون الآن بتلك الثروة التى أمطرتها الثلوج تحت أقدامهم ولا يعرفون لها صاحبا. من خلال إيقاع الأحداث الداخلى المتأرجح بين التماسك والبطء للمونتيرين آرثر كويون وأريك إل. بوسن تابعنا القرار الجماعى للأبطال الثلاثة للاحتفاظ بتلك الثروة لدى هانك، حتى إذا لم يظهر مالكها الحقيقى يقتسمونها ويرحلون. وكادت الأمور تسير بهدوء لولا أنانية هانك وانتهازيته وخياناته الدائمة، ولولا ظهور آثار غيرة قديمة دفينية بين الشقيقين هانك وجاكوب دمرت كل شىء. ويتوالى تفريع الأحداث من نقطة الانطلاق الدرامية المثبتة، يتضح لنا أن أبطال الفيلم فى الحقيقة ليسوا ثلاثة فقط كما كنا نتصور؛ وإنما هم فى الواقع أربعة أفراد إذا أضفنا إليهم سارة (بريدجيت فوندا) زوجة هانك الداهية. وهى التى لم تكتف بموافقة زوجها على نهب أموال لا يعرف عنها شيئا، بل وسوست له أيضا بخطط مباحة غاية فى البساطة والمكر أدت فى النهاية إلى مقتل أحد المزارعين الأبرياء، بالإضافة إلى لو وزوجته وأحد ضباط الشرطة، وأخيرا جاكوب الذى لم يعد يطيق الحياة وسط صرخات ضميره المعذب بكم الجرائم المتلاحقة التى ارتكبها، وصدمته القاسية فى شقيقه هانك المخرب تماما من داخله. اعتمد صاحب الرواية الأصلية السيناريست سكوت بى. سميث على توظيف سارة لتلعب دور الشخصية الرئيسية على المستوى الدرامى، أى التى تمسك بكل الخيوط وتحركها وهى فى مكانها بحجة الفقر والخوف من المستقبل المظلم. يذكرنا البناء الدرامى لشخصية سارة فى الفيلم وكيفية توظيفها داخل ذروة الصراع الدرامى وهذوئها المقزز فى التعامل مع كافة الكوارث التى تسببت فى معظمها، ببعض الظلال البعيدة لملاح زوجة ماكبث الشهيرة التى ابدعها وليم شكسبير فى نصه المسرحى الشهير "ماكبث". لقد تسببت ليدى ماكبث هذه فى حيرة كبيرة للنقاد.. فاعتبرها البعض السبب المباشر والرأس المدبر لكل ما حدث لزوجها ماكبث الذى قتل الملك بتحريض منها طمعا فى العرش،

بينما خفف الفريق الآخر من النقاد الحكم عنها قليلا عندما حصروا دورها فى كونها مجرد عامل مساعد للمشورة المشئومة، وحملوا زوجها ماكيت الناضج المسؤولية كاملة فى اتخاذ قراره؛ لأنه كان بوسعه رفض نصائحها لولا أنه كان يتمنى فى نفسه سماع صوت آخر من داخله، يسانده ويطمئنه أنه ليس الشرير الوحيد فى العالم، ويوقع معه على طلب إجازة سنوية مفتوحة من ضميره إلى الأبد..

نعود إلى فيلمنا مرة أخرى لنجد أن هانك قرر سرقة الأموال فى البداية بوعى تام وإرادته الكاملة دون علم زوجته التى لم تكن معه، ثم أعجبه قراره هذا بناء على تشجيع سارة ومبرراتها التى تبيح محظورات كل شئ بمنطق ملتو. لكن هانك فى النهاية انتبه فجأة وقرر عدم الاستسلام للأعيب وزوجته وأسانيدها وأحرق كل الدولارات بيديه، بعدما اكتشف أن كل هذه النقود كانت فدية مدفوعة لإنقاذ ابنة أحد الأثرياء التى اختطفقت وقتلت غدرا هى الأخرى.. ولكى لا نتفاءل كثيرا تجاه شخصية هانك ونعطيه أكثر من حقه، نقول إن البطل لم يقرر إحراق المال بوازع الفضيلة والتوبة النصوح، لكن لمجرد علمه أن الشرطة تعرف أرقام النقود، وإذا بهانك هذا اللص القاتل المتوحش يصاب بذعر الأرانب الهاربة لمجرد تفكيره فى مصير السجن وليس لأى شئ آخر..

برغم أن فيلمنا يداعب نوعية الدراما النفسية من بعيد، فإن المخرج سام ريمى لم يستطع استغلال الهيكل الدرامى المطروح للشخصيات، ولم يقدم صورة سينمائية ملفتة للنظر دراميا أو جماليا، ولم تستحق موسيقى دانى إلفمان الالتفات إليها؛ لأنها لم تضيف أو تعلن عن وجودها. بالتالى ظهر الفيلم فى ثوب تقليدى؛ فلا هو سبىء للغاية ولا هو ناجح بالدرجة الكافية التى تجذب الجمهور، وكاد يشبه الحلقات التلفزيونية شبه المشوقة التى تقتل فراغ وحر الظهيرة. إضافة إلى ذلك جاء أداء الممثلين متوسطا، وإن حاول بيلى بوب ثورنتون الاجتهاد قدر المستطاع فى التعامل مع شخصيته شبه المركبة، لكنه لم يستطع خلق مساحة المتعة الكاملة. أما عن السيناريو فقد اعتمد على خامه صراع درامى مثيرة ولحظة فاصلة تتصاعد وتتطور من تلقاء نفسها، لكن السيناريست لم ينجح فى ملء الفراغات بالإثارة والغموض أو التعمق أكثر فى لحظات كثيرة، مما أتاح الفرصة أحيانا لانتشار حالة من البرودة السينمائية على أحداث الفيلم ككل بسبب قدرات المخرج والسيناريست المحدودة..

نحاول وضع أنفسنا محل هانك للحظة واحدة ليس فى مبدأ الاحتفاظ بالنقود من عدمه؛ وإنما فى المرحلة التالية التى لم يظهرها لنا الفيلم، أى بعد إحراق هانك للملايين الأربعة وتخييل كيف ستكون شكل الحياة بين هانك وزوجته سارة؟ إلى أى مدى سيحتمل ضمير هانك كل جرائم القتل التى ارتكبها وعلى رأسها قتله شقيقه؟ كيف ستتواصل سارة مع حياة الفقر التى ملت منها وأبدت استعدادا عظيما للتخلص منها مهما

كان الثمن؟ والسؤال الأهم.. كيف سيأمن الزوجان لبعضهما البعض بعدما أظهر كل منهما منتهى القبح الداخلى المستشعرى داخلهما؟ ماذا سنفعل لو وضعنا الأقدار محل ابنتهما الرضيعة التى ستشرب بين أبوين مدمرين منهارين يحتاج كل منهما إلى من يقوم بتربيتهما من جديد، هذا إذا كانت البقية الباقية منهما مازالت صالحة للتعليم؟! (١١٣)

## "الفخ / Entrapment"

### نسخة مزيفة من مغامرات جيمس بوند

يعتبر الممثل شون كونرى من أشهر من لعبوا دور العميل ٠٠٧ المعروف باسم جيمس بوند، بسبب هذه السلسلة انطلق كونرى نحو عالم النجومية والمجد السينمائى.. لكن لأن هذه النوعية من أدوار المغامرات تتطلب ممثلاً بمواصفات محددة، أهمها الانتساب إلى مرحلة الشباب باختلاف درجاتها، كان لابد من تهجير كونرى من شخصية جيمس بوند الذى لا يقهر ليحل محله البديل المناسب، عملاً بسنة رياح الحياة المتغيرة التى لا تقف على أحد. لكن بدلاً من أن يبحث كونرى لنفسه عن طبيعة أدوار جديدة، إذا به يحاول خداع مشاهديه عندما ارتدى قناعاً مزيفاً وسمى نفسه اسماً آخر وهو يقوم ببطولة الفيلم الأمريكى "الفخ / Entrapment" ١٩٩٩، لنكتشف فى النهاية أن كونرى بصفته البطل وأحد منتجى الفيلم لم يقدم من خلال دوره هنا إلا خيالات مستنسخة لاستعادة أمجاده البوندية القديمة فى فيلم مغامرات ليس سيئاً، لكن ينقصه الكثير من الحيوية وسرعة الإيقاع والتقنية العالية التى لم يقدمها لنا المخرج الإنجليزى جون أميل بشكل موظف وفعال، ولم يشفع الجمال الساحر لبطله الفيلم كاثرين زيتا جونز لوصول الفيلم إلى درجة أعلى من النجاح الذى لا يستحقه.

تصاعدت الحبكة الدرامية لهذا الفيلم الذى كتب له القصة رون باس وميشيل هيرتيرج وصاغ له السيناريو رون باس ووليام روليس على أكتاف حادثة سرقة إحدى لوحات الفنان رمبرانت الشهيرة من أحد المتاحف، مما يحتم على شركة التأمين دفع تعويض قدره أربعة وعشرون مليون دولار، ثم يتضح أن اللص هو العجوز المخضرم روبرت ماك (شون كونرى)، الذى يعد واحداً من شهر لصوص التحف الفنية فى العالم، مما يدفع شركة التأمين لتكليف المحققة الشابة الذكية جين (كاثرين زيتا جونز) بإيقاع ماك فى الفخ والقبض عليه واستعادة اللوحة. تخبرنا مفاجأة الفيلم الثانية أن جين فى الواقع ما هى إلا لصة محترفة نجحت فى خداع شركة التأمين، للوصول إلى بعض الشفقات السرية للتحف الفنية النادرة، وأنها مثلت دور المحققة لتصل إلى روبرت ماك لاحتياجها لمهاراته الخارقة فى سرقة بلايين الدولارات من أحد البنوك الضخمة فى كوالالمبور أثناء

الاحتفال بليلة رأس السنة للألفية الثالثة، مستخدمة أبرع وأحدث الأجهزة التكنولوجية. تحت حراسة سلبية من كاميرات استاتيكية لمدير التصوير فل ميو وموسيقى كريستوفر يانج التى لا وجود لها، ومونتاج تيرى رولنجز الهادى البطيء أحيانا متأثرا بأحداث السيناريو التى نشعر أننا شاهدنا شبيهها من قبل، ومن خلال أدوات المخرج الذى لم يقدم لنا بصمته السينمائية الخاصة، نصل إلى مفاجاة الفيلم الأخيرة.. لقد اتضح أن البوليس المتيقظ هو الذى دبر كل هذه الخطة للإيقاع بجين التى تتميز بقدر كبير من المرونة والذكاء والجاذبية والطموح المرضى بالمال، وقد تم حساب كل خطوة إلا أن يصيب سهم كيوييد قلبى جين وماك الذى يكبرها بحوالى أربعين عاما. وفى سبيل حبيبته يستخدم ماك ذكاءه ويساعد جين على الهروب، بعدما وضع فى حسابها بليون دولار من حساب عملاء البنك الذين سرقوا هكذا بلا ذنب، ليقتضوا أسوأ ليالى رأس السنة على الإطلاق..

من هنا نرى أن شخصيات الفيلم فى ظاهرها مثيرة، ومن عنوانها تصور الكثير من التطور والثراء الدرامى على مستوى السيناريو بصفة خاصة، لكننا على مدى الفيلم بالكامل عرفنا أن روبرت ماك من أشهر لصوص الأعمال الفنية، ثم بعد ذلك لا شىء من طوابق البناء الدرامى للشخصية التى تعطق البريق والعمق المطلوب لهذا الدور الذى ظل مسطحا بلا إضافات، والحال نفسه بالنسبة لجين التى لم نعرف عنها شيئا أو عن ماضيها. بالتالى تحولت شبكة علاقات النماذج الإنسانية المقدمة إلى تفاصيل مجمدة لبعض البشر المحبوسين وراء فترينة زجاجة سميكة لا يتنفسون فيها حياة التفاصيل الإنسانية، ولم نستطع لمسها بأيدينا واكتفينا بالأخبار المتباعدة والفرجة على ما يفعله البطلان من بعيد لبعيد. هذا الخط الأحادى السلبي فى رسم الشخصيات انعكس بطبيعة الحال على أداء الممثلين الذى ظهر أشبه بالقطار السائر على قضيب واحد، دون تفاعل من الداخل أو لحظات إنسانية نتوقف عندها أو نتذكرها، باستثناء علاقة الحب التى نشأت بين ماك وجين. حتى تلك العلاقة التى حاول الفيلم اللعب عليها وتوظيفها بدت أحيانا غير مقنعة أو مبررة، إذ لا يكفى لقاء البطلين بعض الأيام وجها لوجه بحجة التدريب على عملية السرقة لتأسيس وقوع كل منهما فى غرام الآخر طالما خلت من لحظات براقة خاطفة حتى لو استمرا سنوات، وغرق الفيلم فى تفاصيل دائرة ضيقة من التدريبات والخطط والمغامرات، ولم يصل إلى نقطة مظلمة داخل البطلين اللذين استمرا على الشاشة أكبر عدد ممكن من المشاهد. نسترجع أسلوب أداء الممثلة كاثرين زيتا جونز فى فيلم "قناع زورو/ The Mask Of Zorro" ١٩٩٨ الذى عرض لها منذ شهر قليلة فى مصر، لنذكر بلا جهد الفرق بين أدائها المتوهج هناك مع زورو وطبيعة أدائها المقيد فى الفيلم هنا الذى ظل يدور بها فى هيكل مفرغ من المشاهد لا تكشف المزيد من قدراتها التمثيلية ولا تستغز طاقتها وموهبتها. والممثل مهما كانت موهبته يظل أحد العاصر المهمة التى تدور فى منظومة الفيلم السينمائى ككل، ولا ننس أن كاثرين كان

يشاركها البطولة فى الفيلم السابق نجوم متميزون مثل أنطونى هويكنز وأنطونيو بانديراس تحت قيادة المخرج الموهوب مارتن كامبل.

نعود إلى سجل أعمال مخرج فيلمنا هنا سنجد مزيجا من الأفلام المقبولة والجيدة مثل "ملكة القلوب/ Queen Of Hearts" ١٩٨٩ و"القطعة المزيفة/ Copycat" ١٩٩٥. وقد نندهش قليلا إذا علمنا أن رون باس الذى شارك فى تأليف القصة وكتابة هذا السيناريو المتكامل الأركان والمفتقد القدر المأمول من تشويق أفلام المغامرات المعتادة، هو نفسه الذى كتب و شارك فى كتابة سيناريوهات أفلام قيمة مثل "رجل المطر/ Rain Man" ١٩٨٨ و"زواج أعز أصدقاء/ My Best Friend's Wedding" ١٩٩٧ و"زوجة الأب/ Stepmom" ١٩٩٨، وجميعها أفلام تتسم بإعلاء شأن التفاصيل الإنسانية والأحداث المغنعة المبررة دراميا المتماسكة، التى تطرح للمناقشة عدة صراعات وقضايا من خلال شخصيات غنية يكمن عمقها فى بساطتها، تلتقى فى نقطة تماس مع المتلقى بشكل أو بآخر تبعاً للظروف المختلفة والبيئة والثقافات المتنوعة. أما فى فيلمنا هنا فقد قدم لنا رون باس نماذج درامية تثير درجة محددة من إبهار الاستقبال من ناحية، كما لم ينجح فى إيجاد ثغرة تفتح ولو جسرا صغيرا للمتلقى ليتواصل مع تنويعات الصراع المحدودة وروافد هذه الشخصية أو تلك، وفى مثل هذه الحالة يظل المتلقى جالسا فى مقعده مسترخيا بهدوء لا يتأثر كثيرا ولا يتحرك منفعلا بمشاعر ماك أو بتحركات البوليس فى القبض على جين من عدمه؛ لأن الفيلم عزل البطل والبطلة فى عالم يخصهما وحدهما لا نعتقد أنه يهمننا كثيرا أو يؤثر فينا، ولم يعطنا أحد الفرصة لنفكر هل ندينهما أم نتعاطف معهما نسبيا. ولم نجد شيئا يبعث داخلنا التساؤلات ويوقظنا إلا تخيلنا لأنفسنا محل عملاء البنك الذين سرقوا على حين غرة، وقدموا دون علمهم هم وأموالهم على صينية مذهبة كما القرايين الساذجة المتسامحة فى سبيل أن يعيش ماك وجين مستمتعين بحياة البليونيرات، من أجل أن يسعدا بأيامهما فى الألفية الثالثة والرابعة و.. (١١٤)

### "رسالة إلى الشاطيء/ Message In A Bottle"

#### محاولة سينمائية رومانسية ينقصها الكثير

أحيانا تنتاب السينما الأمريكية لحظة صفاء مفاجئة وترفع راية الهدنة المؤقتة مع أفلام الأكشن والحروب والكوارث والصراخ، وكل ما هو مشحون بعنف الإيقاع الأمريكى اللاهث للغاية، وإذا بها تتوقف تائبة أمام عالم الأفلام الرومانسية لتطرق بابها بهدوء وتقدم لنا الفيلم الأمريكى "رسالة فى زجاجة" أو "رسالة إلى الشاطيء/ Message In A Bottle" ١٩٩٩ كما ترجم تجاريا للمخرج المكسيكى الأصل لويس ماندوكى. برغم



أن الرومانسية السينمائية الجميلة العميقة أثبتت على مر الأيام صلاحيتها للخلود، فإن ذلك لا يتحقق إلا إذا تكاملت وتواصلت عناصر الفيلم السينمائي، وهو ما لم يتحقق بالدرجة الكافية فى هذا العمل، ولهذا أصبح الفيلم متوسطا رغم أنه كان يمكن أن يكون فيلما متميزا.

يبدو أن الفنان كيفين كوستنر يحاول جاهدا تعويض الفشل الذريع لفيلمه "ساعي البريد / Postman" الذى مثله وأخرجه عام ١٩٩٧، ومازالت تراوده أطياف ليالى النجاح المنعشة التى تحققت لفيلمه الشهير "الرقص مع الذئاب / Dances With Wolves" الذى قام ببطولته وإخراجه، والتهم وحده سبع جوائز أوسكار من بينها أفضل فيلم وأفضل إخراج فضلا عن ترشيحه لعدة جوائز أخرى. ومن ثم يحاول كوستنر البحث عن بريق الفن مرة أخرى؛ فأتجه إلى نوعية الفيلم الرومانسى ولم يكتف ببطولة فيلمنا هنا؛ وإنما شارك فى الإنتاج أيضا. تم اقتباس الفيلم من إحدى الروايات الشهيرة التى حققت أعلى المبيعات بعنوان "رسالة فى زجاجة" للمؤلف نيكولاس سباركس، وقام السيناريست جيرالد ديجو بإعدادها لتتلاءم مع وسيط السينما محتفظا بنفس العنوان الجذاب. قد تبدو فكرة الفيلم غريبة مبنية فى حد ذاتها على مصادفة تبدو مفتعلة صعبة الإقناع فى مبدأها أو فى تطورها..

بينما تقوم تيريزا (روبين رايت بن) ببعض التمرينات الرياضية على الشاطئ لتشغل نفسها عن وحدتها، بعدما ذهب ابنها الصغير مع والده وزوجته الجديدة فى نزهة قصيرة، إذا بها تعثر على زجاجة منكئة فى الرمال بداخلها رسالة غرام ملتصقة شديدة الصدق والعذوبة موجهة للحبيبة كاثرين بامضاء جى. نجحت تلك الرسالة المثيرة فى استثارة حب الفضول الغريزى لدى تيريزا، واستغلت مهنتها كباحثة بجريدة شيكاغو تريبيون، ومن هنا وهناك استطاعت العثور على رسالتين أخريين وتوصلت إلى مكان هذا الراسل المقيم. وتتوالى الأحداث لنكتشف بعد ذلك أن البطل المدعو جاريت (كيفين كوستنر) يعمل مصمما ومنفذا لبناء المراكب، وأنه قد أرسل هاتين الرسالتين إلى زوجته الشابة الراحلة كاثرين، التى تركته فجأة بعد رحلة مرض قصيرة، وكاد حب جاريت وكاثرين يعيد الأسطورة الحالمة لروميو وجولييت، لكن الفرق هنا حدوث النهاية السعيدة مؤقتا بالزواج، إلا أن القدر الثقيل المزاح لم يتركهما كالعادة فى حالهما واختطف الموت كاثرين بقفازة الأسود. وعندما تصل تيريزا إلى جاريت لا تخبره عن رسالتيه اللتين تم العثور عليهما، لكن العلاقة تتطور بينهما من الارتياح إلى الحب بينما تقف ذكرى كاثرين حاجزا ضخما بينهما. نجحت هذه العلاقة فى بعث الحياة مرة أخرى داخل تيريزا التى تغلبت على أحزانها بعد طلاقها وصدمتها فى خيانة زوجها المباغطة. ينطبق الحال نفسه على جاريت الذى انهارت سعادته فجأة بعد وفاة كاثرين، التى كانت تبشر بميلاد فنانة تشكيلية موهوبة، وبعد لقائه بتيريزا عاد جاريت يستمتع بالحياة مرة أخرى بعدما توقفت عقارب ساعته عند لحظة الفراق، واستكمل بناء مركبه الأنيق الذى يحمل اسم كاثرين.

لكن فجأة ينتهى الفيلم نهاية صادمة ربما يكون القصد منها إعلاء أكبر قدر من الرومانسية والوفاء والحرمان.. بعد توصل جاريت إلى قرار بمواصلة الحياة مع تيريزا، مع احتفاظ كاثرين بمكانتها المطلقة فى قلبه، إذا به يصادف عائلة صغيرة تجتاحها العواصف المدمرة على أحد المراكب وسط المياه ويتمكن جاريت من إنقاذ الأب والابن، لكن فى مقابل محاولته إنقاذ الأم فقد جاريت حياته ومات غريقا شهيد حب الماضى وحب الحاضر. يذكرنا ذلك الصراع المطروح فى الفيلم بصراع الإنسان اليونانى القديم ضد القدر وعجز البشر أمامه مهما حاولوا، وبمواصفات الحب الرومانسى الذى لا يقهر والصراع بين الماضى مهما كان جماله وبراءته والحاضر الذى يفرض نفسه بكل قوته الطبيعية.

لكن الفيلم ينقصه فى الواقع عدة عناصر مهمة للمتعة والتعمق.. بالإضافة إلى تلك المصادفات غير المقنعة بالدرجة الكافية وهى عماد السيناريو فى الأساس، نجد أن السيناريو الذى كتبه السيناريست والروائى جيرالد ديجو ممتلئ بالتفاصيل الدقيقة الرفيعة الجميلة أحيانا، لكنها اتخذت إطارا ضيقا مكررا لم تستطع الفرار منه ليفقد بريقه ودهشته بمرور الفيلم، وتحول إلى سجن يحول دون استمتاع المتلقى بالرؤية البصرية والاستقبال الطازج لأحداث جديدة. كما أن هناك بعض المناطق فى السيناريو التى وقعت فى حيز الإطالة والهدوء الرومانسى، الذى انقلب أحيانا إلى ملل رومانسى خاصة فى النصف الأول من الفيلم إذا جاز التصنيف الزمنى، وبالطبع يتحمل مونتاج ستيفن وايزبرج نصيبه من تلك المسئولية. وامتد ذلك الهدوء ليشمل أدوات المخرج لويس ماندوكى، لكنه انقلب هذه المرة إلى تقليدية تناول الصراع، وكيفية خلق الكادر على الشاشة رغم أننا نتصور من وجهة نظرنا الخاصة أن طبيعة الفيلم تمنح كاميرات مدر التصوير كاليب ديشانيل فرصة جميلة للعب على وتر الجماليات والفنون التشكيلية فى اختيار الكادر والزاوية وتفاصيل تكوين الصورة فى حد ذاتها بصريا وتوظيفها دراميا. بينما الكاميرا لم تحلق فى سماء الرومانسية من وضع الحركة أو الثبات، وفضلت الميل إلى المشهد المكرر الذى لم نر فيه جديدا أغلب الأحيان. نتوقف عند المخرج المكسيكى الأصل فلويس ماندوكى لنجد بداياته كانت مباشرة، عندما حصل أول أفلامه القصيرة على جائزة آريل فى مهرجان كان، وبعدها كان ماندوكى يأخذ وقتا كافيا وربما طويلا بالقياس بغيره من المخرجين بين تقديم كل فيلم وآخر. فقدم أفلام "جابى: قصة حقيقية/ Gaby: A True Story" ١٩٨٧ و"ولد بالأمس/ Born Yesterday" ١٩٩٣ و"عندما يحب رجل امرأة/ When A Man Loves A Woman" ١٩٩٤. أما المحير فعلا فى هذا الفيلم فهو أداء البطلة روبين رايت الذى بدا باهتا غير مؤثر، ولم تستطع الوصول بإحساسها ووجودها لتجسد مشاعرها المركبة لنا؛ فأصبح الفيلم مثل الأرجوحة المقلوبة المختلة الميزان بشدة! ومن يتتبع أدوار البطلة نجدها ممثلة موهوبة بالفعل، نذكر لها دورها فى فيلم "فورست جامب/ Forrest Gump" ١٩٩٤ مع النجم توم هانكس الذى رشحت عنه لنيل جائزة الكرة الذهبية، كما نذكر لها فيلمها الغريب "أجمل ما

تكون/She's So Lovely" ١٩٩٧ وقد قدمت فيه دورا مركبا صاخبا مع الممثل شون بن، وقد كان الدوران يحتاجان إلى ممثلين يتمتعان بقدر كبير من الموهبة، وبالفعل نال عنه شون بن جائزة أحسن ممثل من مهرجان كان ١٩٩٧.

برغم المشاهد القليلة التي ظهر فيها النجم الكبير بول نيومان الذي لعب دور والد جاريت، فإنه استطاع سحب البساط من الممثلين أمامه، واحتل كل الكادرات التي ظهر فيها ليخرج فيها بمفرده. نجح المخرج في استغلال خبرة هذا الممثل الكبير بتاريخه الكبير المزدحم بالأفلام السينمائية المتميزة ممثلا ومخرجا، حيث نال نيومان جوائز عديدة بخلاف الترشيحات إلى جوائز عديدة منها ترشيحه للأوسكار ثمانى مرات وفوزه مرة واحدة فقط بأوسكار أفضل ممثل عن فيلم "لون النقود/ The Color Of Money" ١٩٨٦. أما عن أداء كيفين كوستنر فقد كان ملموسا محسوسا خاصة فى لحظات الحزن والصراع الداخلى الحائر، وقد نجح قليلا فى محو بعض من آثار تجربته السيئة مع فيلم "ساعى البريد/Postman"، لكنه رغم ذلك لم يصل إلى درجة التوهج والتعائش الذى وصل إليها فى كثير من أفلامه الناجحة الأخرى التى صنعت اسم الممثل كيفين كوستنر..(١١٥)

## "كلام الليل"

### ثلاثة تساؤلات حائرة

بعدما انتهينا من مشاهدة الفيلم المصرى "كلام الليل" ١٩٩٩ أو "العري" سابقا للمخرجة إيناس الدغيدى، ظلت تلح داخلنا بعض الأسئلة الحائرة التى تتعلق تحديدا بالسيناريست بشير الديك والأداء التمثيلى والرقابة على المصنفات الفنية.

نبدأ بالسيناريو الذى شارك فى كتابته بشير الديك وبسيونى عثمان والمأخوذ عن قصة الأديب جمال الغيطانى "العري"، لنجد الفيلم يكشف مناطق الفساد التى تغلغت وتربعت على عرش كافة المهن بالمجتمع خاصة المهمة منها من خلال ثلاث شخصيات.. كوكيتا (جالا فهمى) التى تحترف البغاء وتدير شبكة دعارة على أعلى المستويات تضم كل ما يخطر وما لا يخطر على بال، وتصور المترددين عليها على شرائط فيديو لحماية نفسها وقت الحاجة، بمساعدة أمينة (يسرا) سكرتيرتها وكاتمة أسرارها والشريك الأساسى فى كافة الخطط والتدبيرات، وهى التى تقوم بنفسها بتصوير شرائط الفيديو. لكن أمينة لا تمارس الرذيلة مطلقا، وينحصر دورها فى تجميع الأموال من هنا وهناك حماية لنفسها ووالدتها وشقيقتها من مخالب الفقر، وانتقاما من حبيبها الوحيد الذى غدر بها فجأة وتركها بلا أعذار وانتقاما من كل صنوف الرجال. أما البطل الثالث فهو رجل الشرطة البسيط الطيب عبد الباسط (أشرف عبد الباقي)، الذى

يكلف بجمع معلومات عن نشاط كوكيتا، وهناك يتقابل مع أمينة التى تمهد له الطريق للقبض على سيدتها انتقاما منها لمنعها من الزواج بحبيبها الأول الذى عاد تأبى، وانتقاما منها لتلقيقها التهم لها وتهديدها بغواية شقيقتها. فى إطار هذه الحدود كانت الفرصة متاحة تماما لتقديم فيلم جرىء يكشف عن الجذور الشيطانية فى المجتمع على المستوى السياسى والاجتماعى والنفسى، لكن السيناريو لسبب ما أصابه الخمول فى عدة نقاط تسببت فى تراجع الفيلم وظهوره بصورة متوسط وأحيانا أقل، نتيجة ترهل الأحداث قليلا وترهل مونتاج سلوى بكير بعض الأحيان.. أول هذه النقاط وأبرزها هى إغراق الفيلم الشديد فى استعراض المشاهد الجنسية كما وكيفا بتفاصيل لم تعتدها السينما المصرية، أثرت سلبا على قيمة الفيلم الدرامية وقوة الأحداث وتماسكها، استهلكنا وقتا طويلا للغاية ولم نخبرنا أكثر مما نعرف عن تقنية مدير التصوير ماهر راضى وموسيقى راجح داود. كما لم تترك تلك المشاهد المطولة مساحة كافية لاكتمال تصاعد البناء الدرامى للصراعات المطروحة، حيث اكتفى الفيلم باستعراض مظاهر الفساد من الخارج ولم يتعمق فى أصولها ويحلل أسبابها، ووصل بنا إلى النتائج النهائية فقط التى نتج عنها ظهور كوكيتا وأشبابها ومريديها، بالتالى تحول الصراع إلى جولة سطحية ترصد الأحداث من زاوية ضيقة تعلن ولا تكشف، تدين ولا تفسر. نعود إلى التاريخ الطويل للسينارست بشير الديك لنجده مليئا بالأفلام الجريئة الواعية المتماسكة، ولم نستطع منع دهشتنا من كثرة مناطق الخلل التى تطل برأسها من بين سياق الفيلم، تاركة لنا عدة أسئلة تبدأ بكيف ولماذا دون أن نعثر لها على إجابات وافية تتعلق ببناء شخصيات الفيلم المحورية من ناحية، وبعض منطقية وقوة الأحداث من ناحية أخرى.. على سبيل المثال رسم السيناريو البناء الدرامى لشخصية كوكيتا من منظور واحد أحادى الجانب يعتمد على الشر المطلق، مما أطفأ الثراء الداخلى لتلك الشخصية وحكم على كل أفعالها بالدوران فى فلك واحد متكرر ضيق وإن اختلفت مظاهره. لم يستطع الفيلم تجسيد بريق لحظة الضعف الوحيدة التى اجتاحت كوكيتا، عندما أحبت صاحب أحد المراكز المهمة فى الشرطة (محمود قابيل) أحد المترددين عليها سابقا، حيث لم يشيد منها جسرا وتكئة درامية تمثل نقطة التحول إلى المسار الدرامى، أو للكشف عن جانب ما خفى داخل كوكيتا التى لا نعرف عنها أى شىء، أو ليعادل بها ولو على استحياء كل هذا التوحش الكامن بداخلها. أما عبد الباسط فقد تم تهميش دوره كثيرا دون سبب، واكتفى الفيلم بالتركيز على كوكيتا وأمينة فقط رغم أهمية دور عبد الباسط دراميا وليس قياسا بعدد المشاهد. المدعو عبد الباسط هو ممثل الشعب الحقيقى البسيط الوحيد الذى لا يعرف كوكيتا ولا غيرها، ولا حتى يعرف معنى اسمها هذا، وهو أيضا المعادل العكسى الذى يقف على الضفة الأخرى لشخصية أمينة، رغم تشابه منبت وظروف ومعاناة وأحلام الاثنين بالعثور على الحب والعدالة والحياة فى سلام، لكن عبد الباسط يعلو نفسيا على أمينة بعدم استسلامه

وابتسامته والتشيث بالأمل وامتلاكه الضمير وفتاتا قليلا من السلطة،  
خاطر بها فوق كل ما يملك من الإرادة والشجاعة وتعاون مع أمينة فى  
اختراق تلك الشبكة المخيفة.

ثم نصل إلى شخصية أمينة وهى الكنز الدرامى الحقيقى فى هذا  
الفيلم، الكنز الذى لم يوظف كاملا.. هى تحمل بداخلها قناعين يقفان  
على شاطئى التناقض المرضى، تمتلك القدرة على التعامل بهما دون  
خلط فى خطين متوازيين لا يلتقيان أبدا مثل قضيبى السكك الحديدية.  
يقانون التبعية يحمل كل قناع من الاثنين بداخله مخزنا مفتوحا من رتوش  
أقنعة أخرى، تتلون حسب مقتضيات الخلفية العاطفية والثقافية  
والاقتصادية، حيث تمثل أمينة المنظار الهارب من الرقابة المسموح له  
بالاقتراب من الأسوار الكهربائية لهذا العالم، وهى حلقة الربط الوحيدة  
بين عالم كوكيتا وعالم شقيقتيها التى كانت تشبههما فى يوم من  
الأيام. تعدد دلالة مفهوم شخصية امينة لتتضمن أيضا دلالة شخصية  
الأُنثى الجريحة، التى أجبرت على اتخاذ قرار هدم المعبد على رأس  
الجميع، ومن قبلهم رأسها عندما تطعن من الخلف، لا من الزمان الذى  
صادقته ولا من الفقر الذى ارتضته ولا ممن حولها رغم اختلافهم؛ وإنما  
تلقت طعنت الغدر ممن تحب! من هذا المنطلق تبنى أمينة لكوكيتا كل  
جحور الملذات ليس من باب الاستمتاع والفعل، بل من باب رد الفعل  
المجنون ومحاولة التعايش مع الجرح بإبقائه مفتوحا ينزف طوال الوقت.  
هكذا بررت أمينة لنفسها كل هذا الطريق الذى مازالت تزرعه وتحصده  
وتجنيه. كل هذه الأبعاد التى تحدثنا عنها وغيرها كان متاح للفيلم اللعب  
على أوتارها جيدا، لولا الأسباب التى ذكرناها من قبل، إضافة إلى  
منطقية بعض الأحداث التى لم يستطع الفيلم خلق المبررات المناسبة  
والحلول الدرامية القوية لها؛ فبدت متسارعة شبه ملفقة انتقلت عدواها  
على الفور إلى قنوات استقبال التلقى التى فترت بمرور الوقت، رغم أن  
الفيلم يجسد واقعية صادقة وشخصيات تشبه المتلقى من قريب أو من  
بعيد. مثلا كيف يدخل عبد الباسط بهذه السهولة شقة كوكيتا؟ كيف لم  
تكشفه البطلتان رغم خبرتهما الواسعة فى التعامل مع البشر واتخاذ  
كافة احتياطات الأمن ضد كل غريب عن هذا الوكر؟؟ كيف توافرت الظروف  
لعبد الباسط للفرجة على تفاصيل أحد اللقاءات المشبوهة هكذا ببساطة  
دون مضايقة من أحد؟؟ ونصل إلى بعض الأحداث المهمة مثل كيفية  
وصول عبد الباسط وأدلتة ضد كوكيتا إلى مسئولى الدولة الكبار، ثم  
الخطبة التى دبرها زبائن الوكر للتخلص من كوكيتا، وعودة الحبيب الوحيد  
لأمينة فجأة وتسامحها معه هكذا من أول نظرة، وقرار أمينة المفاجئ  
بالتنحي عن مملكة كوكيتا مهما كانت النتائج، بالإضافة إلى ترك كبار  
المتهمين فى القضية عبد الباسط طليقا دون محاولة التخلص منه مثلما  
فعلوا مع أمينة وكأنهم تناسوه. كل هذه الأركان الأساسية أثرت كثيرا  
على الفيلم بصفة عامة وعلى إقبال الجمهور عليه، خاصة أن المشاهد  
المثيرة لم تعد تجذب الكثيرين تجاريا بعد انتشار قنوات الدش المختلفة  
فى كل مكان، ولم يعد العثور عليها مشكلة كبيرة..

لكن هل من الطبيعي أن تجتمع كل هذه الهنات فى فيلم السيناريست الموهوب بشير الديك صاحب البصمات السينمائية المتميزة؟! ربما يكون هذا الفيلم خطوة أفضل قليلا للمخرجة إيناس الدغيدى من فيلمى "دانتيل" ١٩٩٨ و"استاكوزا" ١٩٩٦ وما شابه على الأقل فى طبيعة القضايا والصراعات المختارة، لكن يظل الفكر المهيمن كما هو لا يختلف كثيرا رغم تعدد المسميات والمحاولات والبرافانات المختارة بعناية.. أما عن الأداء التمثيلى فقد نجحت جالا فهمى فى تجسيد دور الغانية بنجاح مبتعدة عن الأدوار الكوميديّة الخفيفة التى تتميز فيها ومن حقها أن تجرب، لكنها مالت إلى اختيار الوسيلة السهلة باستمرار ظهورها بملابس مثيرة، مما أدى إلى نتيجة درامية عكسية بعض الشيء، ساهمت فى تشتيت المتلقى ذهنيا رغم أن فحش هذه الشخصية الفعلية ينفجر من داخلها وليس من خارجها. أما الفنان أشرف عبد الباقي فقد استغل خفة ظله كلما أمكن دون اجتياز مشهد اختبار تمثيل حقيقى، تماما مثل يسرا التى لم تضع بصمتها الإنسانية التى تتناسب مع قدراتها، والتى أمتعت بها الجمهور فى أفلام عديدة بعيدة.

فى النهاية نصل إلى سؤالنا الحائر الأخير الذى يتعلق بالرقابة ومفهومها الذى أجاز كل مشاهد هذا الفيلم ومن قبله فيلم "الآخر" ١٩٩٩ ليوسف شاهين ومن قبله "دانتيل" لإيناس الدغيدى وغيره.. إذا كانت إحاجة تلك المشاهد التى لا تخدم الفيلم دراميا هى الدليل الواضح على تمدين ذلك الجهاز العتيد، الذى طالما كان يحلم الكثيرون بتباشير تحرره، فنعلن من هنا اشتياقنا إلى بعض حدود المفاهيم السابقة التى لم تكن ترضى البعض! شتان الفارق بين الحرية كوسيلة للتنوير والحرية كغاية إباحية تدهش دون أن توفق الغافلين؛ وإنما تستخدم كسلاح مسنون يمعن فى غفلة الغافلين. (١١٦)

### **"أشيك واد فى روكسى"**

#### **مخرج جاد خرج ولم يعد؟!**

توقفنا طويلا قبل تناول الفيلم المصرى "أشيك واد فى روكسى" ١٩٩٩ إخراج عادل أديب؛ لأننا فى الحقيقة لا نجد ما نقوله! الفيلم من الناحية النقدية العلمية لا ينتمى إلى أى اتجاه فنى متعارف عليه بما فيهم الفارص والفودفيل، وكل ما شاهدناه يتلخص فى كلمات قليلة للغاية.. حدوتة ملفقة حيث لا صراع ولا قضية، حوار أسوأ من حوارات المسلسلات التلفزيونية، إفيها كوميديّة مستهلكة انتهت صلاحيتها حقت أعلى معدلات الفشل الذريع بجدارة، مط وتطويل لا نهاية لهما، أداء تمثيلى مفتعل مبالغ فيه تماما من الجميع بهدف الإضحاك ومغ ذلك لم يضحك، انقلاب المسألة إلى تهريج مقصود وحالة عامة تسود الجميع،

كم مهول من أغنيات لم نفهم من كلماتها أى شىء، سيل ضار من المشاهد المهلهلة ينقصها فيلم ومخرج!!

حاولنا جاهدين فهم ما الذى يهمنى فى قضية المدعو ربيع الأخضر (حسين الإمام)، الذى كان يمتهن كى الملابس ثم انقلب إلى مطرب، وحقق أرقاما خيالية فى المبيعات لحساب شركة الإنتاج التى يمتلكها كوكو (هانى رمزى).. يوما ما تعاقد ربيع على حفلات رأس السنة، لكنه للأسف يرقد فاقد الوعى فى المستشفى عندما يعلم أن ميسون (سحر رامى) بنت الأثرياء التى يحبها كانت تخدعه وهو لا يدري، وأن حبيبته (عبلة كامل) هى الوحيدة التى تحبه بصدق. بالتالى يضطر صديق عمره حسن وتتك (أشرف عبد الباقي) الذى يشبهه فى كل شىء لانتحال اسمه والغناء محله فى عدة حفلات طوال الليل والفجر من القاهرة إلى الإسكندرية، خاصة أن أحدا لم ير وجه ربيع من قبل ولا تسأل كيف؟؟ فى النهاية يصل ربيع الحقيقى ويتأكد أن صديقه حسن هو أوفى الأوفياء..

هل نحن أمام مفهوم الصداقة مثلا أم قضية الفن الهابط أم قضية الحب الضائع أم ماذا؟؟ حقيقة لم يسعفنا أى شىء للتوصل إلى إجابة واضحة عن المفهوم، الذى يريد أصحاب تلك المشاهد الكثيرة تقديمها. أحيانا تجد الفكرة جيدة لكن لم يتم تناولها بشكل جيد، لكن الحال هنا يختلف؛ لأننا لم نجد أى شىء على الإطلاق. وليس هناك ما يستحق القول عن مونتاج منى ربيع وكاميرات سمير فرج! وكما تخبرنا أفيشات الفيلم فقد شارك حسين الإمام فى الإنتاج والبطولة، وهو أيضا مؤلف السيناريو والحوار الذى عاونه فيه مختار حسين، كما أنه هو الذى وضع الألحان والموسيقى. نعود إلى الوراء ونصفحنا أفلام السينما المصرية عام ١٩٩٠ لنجد تشابها كبيرا بين الإطار العام لفيلمنا هنا وفيلم "كابوريا" إخراج خيرى بشارة سيناريو عصام الشماخ وكان من إنتاج حسين الإمام أيضا. يبدو التشابه بين الاثنين فى اللعب على إبراز الهوة السحيقة بين الطبقة العشوائية اقتصاديا وطبقة الأثرياء المرفهة المدللة التى تشتري كل شىء وأى شىء بما فيهم البشر. نلاحظ أيضا اعتماد الفيلم على كم من الأغنيات والكلمات والألحان الغريبة الشاذة التى لا يربط بينها أى علاقة جمالية أو منطقية، وتحشر هكذا فى الموقف بلا مناسبة لتضيق وقت الفيلم. إذا كان أحمد زكى بطل "كابوريا" حاول التميز من وجهة نظره بطريقة تصفيف شعره، فقد اقتبس حسين الإمام هذا المنطق أيضا بعدما ترك موضة الكابوريا وطرح مادة الجيل طبقا لمقتضيات العصر.

يُعد هذا الفيلم - إذا جاز التعبير - علامة بارزة وسط بقية الأفلام التى ظهرت فى الفترة الأخيرة وتحتاج السينما المصرية بضراوة مثل "ولا فى النية.." ١٩٩٩ و"عبود على الحدود" ١٩٩٩ وأشباههما حيث يعد فيلمنا هنا الأسوأ بجدارة! إن أشقائه من الأعمال الأخرى لا يقلون عنه سطحية بأى حال من الأحوال، لكنها ويا للعجب انتزعت ضحكات بعض المشاهدين الذين ملأوا دور العرض وهو ما لم ينجح فيه فيلمنا هنا، إذ أننا لم نجد مشقة كبيرة فى إحصاء عدد الجالسين المتناثرين حولنا بدار العرض،

حيث بلغ عدد المقاعد المشغولة ستة مقاعد بالتحديد بما فيهم مقعدنا.. أما ما أحزننا حقيقة فى هذا الفيلم – إذا جاز التعبير مرة أخرى- هو مخرجه عادل أديب، الذى تفاءل به محبو السينما خيرا عندما قدم أول أفلامه "هستريا" ١٩٩٨ قصة وسيناريو وحوار محمد حلمى هلال بطولة أحمد زكى وعبلة كامل. ومهما كانت درجة نجاح "هستريا"، ومهما اختلفنا أو اتفقنا على بعض النقاط، إلا أنه فى النهاية فيلم يحاول التعبير عن واقع نعيشه غرض النظر عن درجة العمق والتماسك والحرفية والنماذج التى قدمت؛ لأن هذا يخضع لوجهة نظر القائمين على الفيلم، لكنه فى النهاية كان فيلما يستحق المناقشة وتجربة أولى لمخرج شاب مازالت فى بدايات توهجه، وعلينا تقبلها بهدوء مشجعين ونقادين.. فهل قدم المخرج فيلمنا هنا مضحيا بتاريخ السابق؟ وهل فيلم واحد فقط مهما كان يستحق أن يكون يعد تاريخا يرتكن عليه المخرج لتقديم أى شىء يخطر بباله؟؟ وهل يتصور البعض أن المتلقى مجبر لسبب ما على غض البصر والإيمان المسلم بأن تلك المواقف المفككة هى فيلم حقيقى، وليست مجرد دقائق أهدرت من وقته ليم تنجح فى الإمتاع على أى مستوى ولا حتى فى الإضحك الذى يغيب العقول.. وكلمة "تغيب" هذه نعنيها تماما بمفهومها ومغزاها القريب والبعيد؛ لأن الفن الهابط سلاح مفترس منعدم الضمير أسوأ وأشد فتكا من سموم المخدرات التى تلتهم الإنسان حيا من داخله.. إذا كان المخرجون الكبار قد أنهوا رحلة إبداعهم، ومازال البعض منهم يضل طريقه أحيانا ويرفض الاستماع إلى أحد سوى صوته، فمنتهى أمل السينما المصرية يتشبث بحراس الفن القديم الصامدين وبإخلاص، وبالمواهب الجديدة التى تعشق السينما ولا تياس ولا ترتضى العبث بجمهورها.

بعد انتهاء الفيلم أخيرا توقفنا مفكرين فى قيمة موهبة المخرج الحقيقية وتساءلنا.. أيهما نصدق.. عادل أديب مخرج فيلم "هستريا" ورؤيته التى اجتهد فى طرحها قدر إمكانه، أم عادل أديب المبهور وحده بمادة الجيل التى تفترش رأس أشيك واد فى روكسى؟؟!! (١١٧)

## "ابنة الجنرال / General's Daughter"

### مناورات السلطة والعدالة داخل متاهة الثران

نعم هناك جريمة أشد توحشا من الاغتصاب.. إنها الخيانة التى وظفها الفيلم الأمريكى "ابنة الجنرال / General's Daughter" ١٩٩٩ للمخرج سايمون ويست، وفجرها من قلب نسق من العلاقات الملتوية تتشابك وتتداخل فيها الخيوط الدرامية كخيوط بيت العنكبوت، لتكشف صراحة عن بعض الصراعات الحرجة على المستوى السياسى والاجتماعى والنفسى من ناحية، وتحاول التلميح بدلالات وومضات مستترة من الناحية الأخرى.



اعتمد الفيلم المأخوذ عن رواية بنفس الاسم للمؤلف نيلسون دي ميل المنشورة ١٩٩٢ على نقطة انطلاق درامية، تتمثل فى جريمة قتل واغتصاب ضابطة الجيش الأمريكى إليزابيث كامبل (ليسى ستيفانسون)، مما أوهم المتلقى فى بداية الأمر باتخاذ الفيلم المنحني البوليسى من نمط المطاردات والأكشن وما شابه. لكن الفرق هنا أن الفيلم ترك الجريمة تقع داخل أروقة الجيش الأمريكى، وهى من المناطق المستعصية التى تستثير فضول المتلقى، وتستحثه لإمكانية التلصص من خلال بوتقة صغيرة على ما يحدث وراء هؤلاء الذين يرتدون الحلة العسكرية، ولا يسعنا إلا التباهى بهم لقهرهم العدو وقت الحرب. لكن ماذا عن وقت السلم؟ وما هى طبيعة العلاقات والبنيات النفسية داخل الجنود ذاتهم باختلاف مراتبهم؟؟ هذا هو المضمون الذى لعب عليه كاتب السيناريو كريستوفر برتوليني ووليام جولدمان، اللذان عرفا كيف يقدمان ويؤخران بالتجسيد الحاضر والأخبار والFLASH باك أهم المعلومات والحقائق الخاصة بتلك البيئة وشخصياتها، مما شجع المتلقى على البقاء فى مقعده حتى النهاية استجابة لارتفاع درجة التشويق، بالاعتماد على منهج الإيجاز أى إخفاء بعض تفاصيل المشاهد ثم استرجاعها والإخبار عنها وقت اللزوم. بعدما تولى الضابط باول برينر (جون ترافولتا) ومعه سارة سانهيل (مادلين ستو) التحقيق فى تلك القضية بتكليف من إدارة الجيش، وتقابلا مع والد الضحية الجنرال جو كامبل (جيمس كرومويل)، اكتشفا أنهما كلما سارا خطوة فى تلك الجريمة المقززة تأكدا أنهما يدخلان فى أبعد مربع من متهاتات الفأر الضال الباحث عن خط النهاية أو نقطة الأمان. وفى النهاية يتضح أن جذور الجريمة ترجع إلى سنوات مضت، عندما أثبتت إليزابيث براعتها الشديدة أثناء الدراسة متفوقة على الرجال، مما أثار حفيظة بعض القلوب السوداء، واتفقوا على اغتصابها لبيدوها من داخلها وقد كان... لكن الأمر بدا أكثر خطورة من ذلك إذ أن الجريمة الحقيقية تكمن فى خيانة والدها لها، عندما تخلى عنها بإنصاته لأوامر قيادته بإغلاق الملف نهائيا دون البحث عن الجناة حفاظا على منصبه وعلى سمعة الجيش، الذى يبدو أحيانا سورا هشا لحماية المواطنين الأبرياء.. وكرد فعل انتقامى انهيارى من الالبته تجاه ندالة والدها، أقامت إليزابيث التى تخصصت فى علوم الحرب النفسية علاقات مع معظم الضباط تحت سمع وبصر والدها القائد، وأخيرا هداها هذيان تفكيرها المحموم وجرحها الذى لم يندمل بإعادة تمثيل مشهد اغتصابها مرة أخرى دون جناة، متخذة نفس الوضع المهين الذى وجدت عليه منذ سنوات، ثم استدعت والدها تؤنبه وتبكي وتستحلفه كما الطفل الرضيع.. لكن المفاجأة المزرية أن الشيطان والدها قضى على البقية الباقية داخلها، وتخلى عنها للمرة الثانية وفى نفس الموقف لتفقد إليزابيث ذرة الأمل المتبقية فى رغبتها بالحياة وفى احترام والدها الذى أعطته الفرصة للندم والتكفير عن خطيئته، ثم أراحها القدر من تلقاء نفسه عندما عثر عليها زميلها عارية مقيدة وقتلها دون أن يغتصبها هذه المرة، حيث كان أيضا أحد المشاركين الحاقدين فى الجريمة الأولى..

من هنا نرى أن الفيلم يطرح صراعات وقضايا حيوية قائمة للغاية لا ترتبط بعصر ما، وهو ما استوعبه جيدا مدير التصوير بيتر مينزيس فى كادراته وزواياه وطبيعة الإضاءة الشاحبة الحزينة الغامضة، التى اقتربت أحيانا من السلويت، وتركها تظلل وتستشرى داخل الأحداث التى حوصر أغلبها فى أماكن مغلقة ضيقة وسط ديكورات تقليدية صامتة، معادلا للبيئة المحيطة والجريمة الواقعة ومناطق الوعى واللاوعى عند الجناة والضحية، تذكيرا وتحليلا للماضى وإنذارا للمستقبل، وتمشيا مع سياسة منهج التعقيم الدرامى الذى طرحه الفيلم منذ البداية. اعتمد مينزيس فى المشاهد التى اتخذت أغلب أحداثها فى الليل على مصادر الإضاءة غير المباشرة بألوانها الداكنة تماما، مثل غالبية ألوان الديكورات المختارة وملابس الممثلين والماكياج الخاص بالبطلة مادلين ستو، مكملا لجوهر الشخصية التى تلعبها دون فقدان بريقها الداخلى وملامح أنوثتها. وقد حاولت موسيقى كارتر بورويل مد يد العون، حيث وفق المؤلف نوعا ما فى اختيار حمل موسيقية متوترة. كما أدى المونتير جلين سكانتليورى دورا مهما فى الحفاظ على الإيقاع الداخلى للعمل، وعصر الإيقاع فى طبيعة هذه النوعية من الأفلام يتحمل قدرا كبيرا من مسئولية إحياء نبض الفيلم من عدمه. على الجانب الآخر حاول السيناريو التخفيف قليلا من وطأة هذه الكآبة الصادمة بإضفاء القليل من المناوشات وطلال المداعبات بين البطلين، باعتبار وجود علاقة عاطفية قديمة جمع بينهما وافتراقهما دون التشويش على هيكل الصراع الرئيسى، حيث اتفق باول وسارة ليس فقط فى الهدف؛ وإنما فى الدافع وأسس التركيبة السيكولوجية والعقلية التى تتضمن إكسبير الذكاء والتحدى والصمود بلا يأس.

المحصلة النهائية تقول إن المخرج سايمون ويست نجح فى تقديم فيلم جيد وقيادة فريق عمله بانسجام، وسار الجميع عبر نهر فنى واحد على نفس سطح المياه المتصاعد دراميا، وكل منهم يستخدم إبداعه الخاص ليصب فى نفس الاتجاه. نراجع ملابسات الفيلم بصراعاته الواضحة والرفيعة والمختفية وما بين السطور على المستوى الأبعد من الدلالات والتأويلات، لنجد الفيلم يتناول جدية متماسكة من الصراعات والمواجهات تؤدى كلها رغم اختلافها الظاهر مثل روما إلى نفس الطريق.. نحن نقف أمام كواليس الحياة العسكرية بقوانينها المشروخة، بشاعة جرائم الاغتصاب ونموذج من مبرراتها ونتائجها تطبيقا على حالة إليزابيث، الصراع المدمر بين الرجل والمرأة عندما يدخل فى حيز الغيرة من تفوقها لاقتحامها ملعبه العسكرى الخاص إذا جاز التصنيف، فلاشات سريعة لكيفية هزيمة الجيش من الداخل إذ تفرغ أفرادها إلى الديكتاتورية والتدمير، خيانة الأب لابنته فى مأساتها، أسرار لعبة السياسة والسلطة والثمن المدفوع لدخولها، خاصة أننا رأينا الأب فى بداية الفيلم يندفع علانية داخل طاحونة الانتخابات، إضافة إلى عمله العسكرى بعدما كان يدور فى رحاها سرا، نموذج من الانحلال الأسرى داخل المجتمع الأمريكى، معاناة الإنسان وصراعاته ضد قيود البدائية فى بلاد مفترض جدلا أنها تتمتع بأكبر قدر من الحرية، مكانة المرأة المهددة وسط

المجتمع، الصراع الأزلَى فى الحفاظ على السلطة.. ولم ينس الفيلم دس بعض الشخصيات بهدوء مثل الجنرال صاحب البشرة السمراء صديق والد إليزابيث الذى يعرف كل جرائمه ويخلص إليه حتى النهاية كما الكلب التابع الوفى.. ولم ينس الفيلم أيضا إقامة التوازن فى تقديم الحل النهائى للصراعات المطروحة، أو على الأقل إعطاء بارقة أمل فى المستقبل، عندما أوكل مهمة النجاح فى الكشف عن الجريمة إلى رجل وامرأة، أى إلى كفتى ميزان المجتمع ككل، حيث لعبت سارة دورا أساسيا فى حماية المجتمع من جرائم الاغتصاب الأخلاقى والاجتماعى والسياسى.

نجح سايمون ويست فى تكوين بوادر شخصية مميزة له كمخرج له أدواته يحاول الاستقلال والتعبير عن شىء ما بداخله، من خلال صراعات دقيقة وموضوعات مفاجئة تحمل الطابع الإنسانى بخلفياته المتباينة، ليصبح هذا الفيلم اللبنة الثانية الأفضل فى مشواره الفنى بعدما قدم فيلمه الأول "طائرة المجرمين/Air Con ١٩٩٧ الملئ بالعنف الشديد بطولة نيكولاس كيج. فى الفيلم السابق جسد كيج دور أب يدافع عن وجوده وأسرته فيسجن، وقاده قدره لينقل أوكسجين على متن طائرة تمتلئ بعناية الإجرام الذين يختطفونها وإذا به يجبر على التحول إلى قاتل شرس للدفاع عن نفسه وعن طاقم الطائرة خاصة المضيفة وعن أسرته ومجتمعه. ونلاحظ أن هناك خطأ رابطا بين العاملين رغم اختلاف الزمن والمكان والشخصيات والبيئة المختارة، إلا أن ويست فى العاملين يناقش الجرائم الأخلاقية ودوافعها وتدنى المجتمع، ومن داخله إشكالية البحث عن الحقيقة وتحقيق العدالة والمفارقة بين وداعة المثالية ومخالب الواقعية، لكنه رغم ذلك مازال متمسكا فى العاملين بمنح المتلقى بعض الأمل؛ حتى لا تتكرر مأساة إليزابيث ابنه الجنرال! (١١٨)

## "حرب الكواكب – تهديد الشبح / Star War: Episode 1- The Phantom "Menace"

### إبهار أم ابتكار أم إفلاس

منذ عصر الإنسان الحجري والفنان يعتمد فى إبداعه على غريزة الفضول للمعرفة لديه ولدى المتلقى على حد سواء.. يطرح الصراعات والقضايا ونسق العلاقات للفت النظر وإثارة الدهشة، محاولا إجبار المتلقى بكل الحيل الديموقراطية ليظل حبيس مقعده طوال مدة العرض، منعزلا عمن حوله مؤقتا متوتر الأنفاس فاغرا فمه من كلمة البداية حتى النهاية. بعض المبدعين يقصدون خلب لب المتلقى لغاية المتعة فى حد ذاتها، وبعضهم يقدم نفس وجبة المتعة مصحوبة بإعمال الذهن فى نفس الوقت بهدف إنارة المتلقى الإيجابى وليس تغييبه. لكن حتى الصنف

الأول الذى يدرج فى إطار التسلية، لابد أن يقدم أعمالا تحمل مضمونا ورسالة ما تقول شيئا بمنهج وفكر وتقنية محددة؛ أما ما قيمة هذه الرسالة فهذه قضية أخرى يحددها العمل الفنى ذاته، بالتعاون مع درجة نشاط قنوات استقبال المتلقى. ليس هناك عمل فنى الفن ينبع من فراغ مهما كان.

نضع هذه الكلمات فى الخلفية ثم نتوقف أمام الفيلم الأمريكى "حرب الكواكب - تهديد الشبح/ Star War: Episode 1- The Phantom Menace" ١٩٩٩ إخراج جورج لوكاس، ويمكن اعتبار تصنيف "الجزء الأول" هنا وضعاً اعتبارياً، حيث يضع المخرج مشاهديه فى اختبار ذكاء وعليهم برمجة ذاكرتهم حسب أهواء جورج لوكاس وأرقام حساباته فى البنوك! فى عام ١٩٧٧ قدم المؤلف والمخرج لوكاس الجزء الأول من فيلم الخيال العلمى "حرب الكواكب/Star Wars" وحقق نجاحاً ساحقاً على المستوى الجماهيرى والنقدى، وحصد عدة جوائز أوسكار دفعة واحدة هى أفضل مونتاج وأفضل مدير فنى وأفضل موسيقى وأفضل تصميم ملابس وأفضل صوت وأفضل مؤثرات مرئية، بالإضافة إلى عدة ترشيحات أخرى للأوسكار. ثم قدم لوكاس الجزء الثانى بعنوان "الإمبراطورية تعلن الإضراب مرة أخرى/The Empire Strikes Back" ١٩٨٠، لكن هذه المرة كمؤلف فقط وترك مهمة الإخراج لإيرفن كرشنر، وحصل هذا الجزء على أوسكار أفضل صوت، بالإضافة إلى ترشيحه لأوسكار أفضل موسيقى وإدارة فنية. وفى عام ١٩٨٣ قدم لوكاس الجزء الثالث من حرب الكواكب بعنوان "عودة فارس الجداى/Return Of The Jedi"، الذى قام ريتشارد ماركاند بإخراجه عن قصة للوكاس الذى شارك فى السيناريو أيضاً، لكن هذا الجزء كان أقل مستوى من سابقه على المستوى الجماهيرى، كما لم يحصل على أى جائزة أوسكار واكتفى بعدة ترشيحات فقط. وبعد اثنين وعشرين عاماً من تحقيق النجاح الساحق الأول انتعشت فجأة بنات أفكار المؤلف والسيناريست والمخرج جورج لوكاس، وقرر تقديم ثلاثة أجزاء مبهرة أخرى من حرب الكواكب.. لكن الجديد أن ترتيب الأجزاء الجديدة بالنسبة لأسلافها لن يكون الرابع والخامس والسادس، بل سيكون الأول والثانى والثالث.. أى أن أحداث هذه الأجزاء تمثل ماضى الأجزاء الثلاثة السابقة، وعلى المتلقى أن ينمى من قدرات الزمن لديه ويتعامل مع عقارب الساعة بمفهوم أمريكى مختلف، ويسير بظهره ليرتب الأحداث من جديد بعدما شاهد الأجزاء الحديثة فى الترتيب الزمنى للصراع قبل القديمة.. حقيقة إنه لمنطق أمريكى مبتكر يستحق الدراسة!! لكن إذا كان لوكاس كما يقول يريد استغلال تقدم التكنولوجيا المذهل الذى يحتاج فن صناعة السينما وعلى رأسها ستوديوهات هوليوود، فلماذا لا يقدم أفكاراً جديدة ويخرج من دائرة "حرب الكواكب" مهما كانت ناجحة؟ هل هذا إفلاس فنى أم نوع من الاستسهال أم اعتصار قطرات رحيق النجاح حتى الثمالة؟ كما لم ينس لوكاس فى زحام الفرحة إعادة تقديم الأجزاء الثلاثة الأولى إلى الرابعة والخامسة والسادسة طبقاً لخريطة "حرب الكواكب" المستحدثة، بعدما أضاف إليها من مباحج التكنولوجيا الحديثة

فى الصوت والصورة وخذع الكمبيوتر. ولا ننسى ما صاحب هذا الفيلم من أرباح خيالية إثر بيع شخصيات هذه الأفلام كدمى أو مرسومة على الملابس أو ما شابه فى كل مكان وكأنها طوفان لا يصد ولا يرد..

يعود بنا الجزء الأول فى "حرب الكواكب" الذى يعرض حاليا تحت اسم "تهديد الشبح" إلى الأصول الأولى للصراعات التى حدثت منذ آلاف السنوات فى مجرة تبعد تماما عن الأرض، ونتابع من خلالها بعض الشخصيات الحيوية مثل فارس الجداى المعلم كوى جون جين (ليام نيسون) وتلميذه النقيب الفارس الشاب أوى- وان كينوبى (ايوان ماكجريجو) والملكة أميدالا (ناتالى بورتمان) والطفل أناكين سكايبووكر (جيك لويڊ). حقق فيلمنا هنا نجاحا ساحقا عند عرضه حيث حصد إيرادات بلغت مائتين وخمسة وخمسين مليون دولار فى أقل من عشرين يوم عرض. بعيدا عن هذه الأرقام المخيفة نقول إن الفيلم نجح بالفعل أن يجعلنا نفتح فمنا من كم الحيل والخذع والتكنولوجيا العظيمة وكيفية توظيفها بإتقان شديد، لكن هذه الهالات البراقة من الصناعة المتقدمة لا يجب أن تشغلنا عن تقييم الفيلم ككل، والعبرة ليست بكم الإتقان والاستعراض فى تنفيذ هذه الحيل فقط؛ وإنما بمدى توظيفها لخدمة الدراما التى نشاهدها.. على مدى زمن العرض والأحداث المتوالية وصراعات رأس المال للاستيلاء على الشعوب وإرغام الحكومات الصبورة للانصياع لكل الضغوط، بالإضافة إلى الصراع القائم بين الخير والشر، يتضح أن أضعف أركان هذا الفيلم تكمن فى السيناريو الذى حاول جاهدا الاختباء وراء أوهام التكنولوجيا، لكن المحاولة لم تنجح.. لقد وقع المخرج والسيناريست جورج لوكاس ومعه المونتير بول مارتن سميث فى مأزق شديد، حيث يعج الفيلم رغم كل براعة الكمبيوتر بكم من الملل والتطويل وببطء الأحداث التى تخلق من التشويق بالدرجة الكافية، خاصة فى ظل التمهيد لمعركة الطفل أناكين سكايبووكر فى سباق المراتب الفضائية حتى خروجه من الجداى لمساندة الملكة أميدالا ضد مغتصبى أرضها لاسترداد مملكتها..

يحمل الفيلم كما من عناوين القضايا الجيدة على المستوى السياسى والإنسانى والاجتماعى والاقتصادى والدينى. وبفعل الفروق الفردية بين متلق وآخر حسب الظروف والبيئة والاستعداد الشخصى والزمن والاتجاهات الفكرية، من الممكن مثلا أن ينتبه أحد المشاهدين إلى الجانب السياسى أكثر والمتمثل فى دفاع الملكة عن شعبها ووقوف اللجان مكتوفة الأيدى، لا تستطيع مساعدة الشعب المحتل؛ لأنهم متفرغون للصراع على الكرسي فقط، بينما يقف مشاهد آخر متأملا مدى التحكم الاقتصادى فى كل شىء حتى فى مصير الشعوب ومدى ارتباط هذه القضية بواقعنا الحالى، وربما يهتم آخر بتجسيد النموذج الفريد للقائد والمحارب الشهم المتمثل فى فارس الجداى الذى لا يقهره شىء، ويتمتع بقدرات خاصة جدا ومهمته الإنسانية السياسية إرساء العدالة بالعقل والسياف إذا اقتضى الأمر، لكن البقاء فى النهاية للأقوى

حسب تشريع قانون الغاب. وقد يهتم آخر بالصراع المطلق بين الخير والشر على مستوى الشعوب أو الأفراد أو على مستوى سباقات ولعب الأطفال، التى تمثل إرهاصات كبيرة عميقة للمستقبل. وقد يأخذ أحدهم هذا الفيلم من وجهة نظر تهتم بالدين، ويظل يفكر فى قيمة هذا الطفل الذى أنجبته والدته دون أن يمسسها إنسان، ومدى فاعلية رسالته التبشيرية التى ينتظرها العالم ومغزاها المرسوم. ثم ما المقصود بهذه الشخصية تحديدا وفيما يشكك الفيلم إذا كان هذا الطفل المنتظر سيتحول إلى أعتى الأشرار فيما بعد؟! ويمكن لمتلق آخر التفكير فى ماهية ذلك الشبح الذى يظهر ويختفى ويتحكم، هل هو جوهر الشر ذاته أم البذرة الكامنة فى القلوب أم أن هناك مناطق أخرى للتأويل قد لا تتبادر إلى ذهن الكثيرين؛ لأننا فى الشرق نتعامل مع المبادئ الدينية من منطلق الإيمان بالبيدييات المسلم بها، بالتالى ندعها جانبا ونركز جهودنا فى تواجدها. وقد يتوقف متلق آخر أمام البعد الإنسانى الاجتماعى فى هذا الفيلم الخاص باستعباد البشر ومعاناتهم الشديدة فى ظل حلمهم الدائم بالحريّة، خاصة أن من يملكون العبيد الأدميين فى هذا الفيلم يشبهون الحشرات إلى حد كبير.

هناك مناطق متعددة من التأويل والصراعات المطروحة، يعود الفصيل فيها إلى حرفة المخرج وقنوات استقبال المتلقى التى تختار ما تشاء من قضايا تمسها، لإعلائها فى مركز دائرة الاهتمام حسب مستويات التلقى، رغم أن الفيلم الجيد من المفترض أن يجمع كل هذه الخيوط فى سلة واحدة متماسكة محكمة فنيا كيفا وليس كما، وهذا ما لم يفعله جورج لوكاس. يعتبر هذا الفيلم خليطا من الأجواء الأسطورية ومظاهر فرسان العصور الوسطى الممتزجة بالنماذج الشعبية وفنون الغرب الأمريكى وفنون الساموراي. هل اليابانيون فى حاجة إلى شهادة أمريكية معتمدة تعلق من مكانة التراث اليابانى، وكأن ثقافتهم وماضيهم وتاريخ علاماتهم الذين يؤمنون به من داخلهم لا يكفيهم، ويحتاج إلى مساعدة قبعة رعاة البقر بصفتها الوحيدة القادرة على بعث الماضى البعيد، أم أنه خطاب فكرى مبثوث يحمل مغازلة فنية سياسية ليست عفيفة إلى من يهيمه الأمر؟؟!! (١١٩)

### "غريزة / Instinct"

#### رسالة فنية فلسفية وأداء ممتع

هذا الفنان من الطراز العبقرى.. إنه الممثل الإنجليزى المخضرم أنتونى هوبكنز الذى يتفنن فى تشرب أبعاد الدور المكتوب وفضاءاته المرسومة، ثم يتخطى كل هذا بحرفية بارعة ليخلق لنفسه عالمة الخاص، ويتقمص الشخصية التى يلعبها بقرب شديد، مثل تلك العلاقة

الحميمية بين الصوت وصداه دون التخلي عن شخصيته ومنهجه ووجهة نظره.. ومن براعة معايشة هوبكنز لأدواره خاصة المركبة منها، كثيرا ما ينجح في اختطاف المتلقي إجباريا طوال الفيلم ولا يسمح له بتحويل عينيه عن الشاشة أو إغارة أذنه أو انتباهه لأحد، وغالبا ما تكون المحصلة النهائية إمتاعا وفكرا وفنا جميلا.

لهذه الأسباب وغيرها لم يجد المخرج جون ترلتاوب من وجهة نظره أفضل من هوبكنز ليجسد دور عالم الأنثروبولوجيا الفيلسوف إيثان بول بطل الفيلم الأمريكي "غريزة/Instinct" ١٩٩٩، الذى كتب له السيناريو والحوار جيرالد دى بيجو عن رواية منشورة لمؤلفها دانييل كوين. وتعتبر هذه الرواية من الكتب القيمة التى تناقش أفكارا فلسفية عميقة، لكن المشكلة أمام السيناريسست أن المؤلف قد صاغ دياالوج الأحداث كاملا بين بطله إيثان بول وغوريللا تلعب دورا ملموسا فى الأحداث على المستوى الفردى والرمزى ومضمون المغزى، لهذا فضل السيناريسست استلهام الأحداث ورسالة الكتاب الأساسية الفكرية مع إجراء التغييرات اللازمة فى إضافة الشخصيات، ونسج شبكة متكاملة من العلاقات التى ولحق نفذها جيدا. تدور أحداث الفيلم حول العالم العبقري إيثان بول (أنتونى هوبكنز) الذى اعتكف فى رواندا لإجراء دراساته المغرم بها عن حيوانات الغابات، لكن لسبب ما اختفى إيثان منذ سنوات ثم يتضح أنه كان سجيناً داخل السجون الرواندية لقتله شخصين، وقيل عنه إنه تحول إلى وحش آدمى لا يختلف كثيرا عن أخلاقيات وأعراف ذوات الأربع.. أما ماذا حدث له طوال هذه السنوات؟ ولماذا وصل إلى هذه الدرجة الشاذة من التعامل؟ ولماذا قتل؟ هذه هى المهمة التى أوكلت إلى الطبيب النفسى الأسمر الشاب ثيو كولدر (كوبا جودنج) العنيد الطيب القلب، الذى يؤمن بحق كل إنسان فى المعاملة الأدمية، من هنا بدأ التحدى الكبير بين إيثان بكل خبرته ودهائه الشديد وعلمه وأسارته وشخصيته الجديدة الشديدة الإثارة، وثيو الشديد الطموح البارع فى مهنته الذى وقع رغما عنه بالتدريج فى غرام شخصية إيثان وليدة الغابات ونزيل السجن حاليا. التحدى الأكبر فى مباراة الذكاء بينهما أن إيثان قد امتنع عن الكلام تماما منذ سنوات، ويبدو أنه قد وجد أنه لا جدوى منه حتى مع ابنته لين (ماورا تيرنى) وزوجته، التى لم نرها فى الفيلم سوى فى لقطة عابرة يكسو وجهها الفزع من زوجها الذى ترك شعره ينسدل على جبهته مثل وريقات الشجر، واستطاع رغم كبر سنه إصابة معظم أفراد البوليس بإصابات بالغة، وأحدث هرجا ومرجا شديدا بالمطار الأمريكى بمجرد وصوله.. وقد عادل الفيلم ظهور الزوجة فى لقطة واحدة بمدى تهميشها وإغائها من داخل إيثان تماما، واكتفى الفيلم بالإبقاء على ابنته الحائرة بين صدمتها فيما وصل إليه والدها العبقري الشارد الذهن دائما المنشغل عنها سنوات بأبحاثه قبل وبعد أسفاره، واحتياجها من داخلها إلى الأب خاصة أنها مازالت تحب والدها بالفعل، ولهذا ساعدت الطبيب ثيو فى رحلة علاجه المرهقة وتطور خطوط الفيلم الدرامية.

يطرح الفيلم أيديولوجيته الفلسفية من خلال شخصية إيثان الذى اكتشف فى الغابات الجوهر الحقيقى للحياة، عندما استطاع بعد معاناة شديدة كسب ثقة قبيلة الغوريلا، وقبلوه أخيرا كعضو بينهم يحيا وينطلق ويسعد مثلهم. لقد اكتشف إيثان فى نظراتهم معنى التسامح وقيمة الحرية والنموذج الأمثل للآدمية والإنسانية بعيدا عن عدد الأيدي والأرجل. كما تكشف أمامه فجأة مدى تفاهة العالم المتحضر الذى كان هو نفسه جزءا فعلا منه، كان إيثان من الشجاعة المجنونة بحيث اعترف بنظرته فى حياته السابقة، وعلى الفور قرر ألا يضيع لحظة السعادة الحقيقية والكمال الأبدى، ولم يترك الغوريلا منذ ذلك الوقت. هناك تأكد إيثان أن حياة الإنسان البدائي هى فى الواقع قمة الرقى والسكينة التى يبحث عنها الإنسان البسيط طوال حياته. كما أن مفتاح ماهية الجوهر ونموذج اليقين وأسمى درجات السعادة هى تلك المعادلة الشائكة، التى حاول فلاسفة العصور الوصول إلى مجرد تصور لها موجود بالفعل وسط الطبيعة المسالمة. من هنا قرر المولود الجديد إيثان بول اتباع فلسفة جون لوك فى اعتبار عقله صفحة بيضاء، وأحرق بداخله كل النفايات والذكريات والتفاهات والأطماع والشرور، وبدأ يهيئ نفسه لاكتساب الفطرة السليمة وتعاليم المطلق وحلاوة الحرية والتقرب من شفافية الحب والخير والجمال. هذه هى رسالة الفيلم الفلسفية العميقة التى حاول الطبيب ثيو تفهمها بعدما تأكد من قتل إيثان اثنين بالفعل، كانا ضمن قطيع كبير من الصيادين الذين نصبوا مذبحة هائلة للفردة فى عقر دارهم، ولم يجد إيثان مفر سوى استخدام مخالفته النارية فى الدفاع عن عائلته ونفسه وعن حلمه الوحيد. وقد جسد الفيلم استجابة العالم العجوز لرغبة ثيو وقبوله التحدث معه، من منطلق تمثيل ثيو لظلال الماضى البعيد لشخصية إيثان. الصراع هنا صراع فكرى عميق، لكن الفيلم لم يستخدم الغموض، بل عمد إلى التوضيح والشرح والتبسيط بعدم انفصاله عن البيئة الحياتية للإنسان، حيث جسد الصراع والمفارقة المطروحة من خلال نماذج بشرية عادية مثل ابنة إيثان والأنماط المختلفة من المسجونين والأطباء النفسانيين وحراس السجن، الذين يلعبون جميعا دور الحاكم والمحكوم فى الوقت نفسه، كما يطبقون شعوريا ولا شعوريا قانون الغاب من وجهة نظر أسوأ بنوده التى تنص على البقاء للأشرس. كما نجح هذا الفيلم الجيد ألا يترك شخصياته وممثليه مثل الدمى المعلقة فى الهواء، الموظفة كأبواق لأفكار مطروحة للجدل دون حياة أو إبداء وجهة نظر، بل طرح الفكر المضاد لإيثان من خلال السلطة داخل وخارج السجن وزوجته المهمشة، كما طرح النموذج الحائر التلقائى السريرة مثل لين وثيو، وأعطانا الفرصة لمتابعتها أثناء تدرجها فى الصراع الداخلى والخارجى، فى محاولتهما الإيجابية الصادقة لتقييم أفكار إيثان. لكن عندما وصل لين وثيو إلى درجة الاقتناع لم يجرؤ الاثنان على الوصول إلى منطقة التنفيذ العملى، مثل إيثان الذى فر مرة ثانية وعاد إلى عالمه الحقيقى الذى عثر فيه على مفردات روحه المبعثرة. وقد استطاع السيناريو أن يربط بمهارة بين القضية الفكرية المطروحة



والأحداث اليومية للمجتمع. كما رسم فى البداية بعض التفاصيل البسيطة، ثم عاد وحصدها فى النهاية واستفاد من كل حدث بالصوت والصورة. على سبيل المثال نجده قد مهد لمدى شرور العالم المادى، ويرر التحول المثير الذى اجتاح إيثان بالمشهد الافتتاحى الذى تم فيه اختطاف بابا الفاتيكان..

الحق أن هذه النوعية من الأفلام لا تشجع الكثيرين للإقبال عليها؛ لأنها تحتاج إلى متلق من نوع خاص يقصد دار العرض بهدف الفن الذى يتمتع بدرجة ما من الرقى. كما أن هذه النوعية تحتاج إلى طاقم عمل فنى متميز يفهم جيدا رسالة العمل وطبيعة الشخصيات ودقائق العلاقات ليضيف ويبدع.. تميز السيناريو بدرجة جيدة من التماسك والحفاظ على الخط العام، واختيار طبيعة معينة للحوار على ألسنة الشخصيات على اختلافها، وترك مساحة كبيرة للصورة ولحظات الصمت وليقية طاقم العمل للإعلان عن وجودهم. واستطاع المخرج جون ترتلتاوب أن يشعرنا بجوده فى مشاهد عديدة من خلال لغة سينمائية تجمع بين البساطة والفكر والمتعة والتكنيك، الذى يتناسب مع اللحظة دون تعال واستعراض، محافظا على روح العمل وإيقاع الشخصية، ثم علاقاتهم المتعددة، ثم إيقاع الفيلم ككل. هذا المخرج هو الذى قدم من قبل فيلم "ظاهرة طبيعية/Phenomenon" ١٩٩٦ بطولة جون ترافولتا وروبرت دوفال محققا أرباحا زادت عن مائة مليون دولار. وقد تميزت كاميرات مدير التصوير فيليب روسيلو تحديدا فى الكادرات الكلوز خاصة مع هوبكنز، وفى المشاهد التى تمتلئ بالمجاميع والحركة، وانصهرت فيها الكاميرا داخل الحدث بمرونة هادئة. وطفى الهدوء الفنى أيضا على مونتاج ريتشارد فرانسيس بروس، الذى رشح من قبل لأوسكار أفضل مونتاج عن فيلم "اختطاف طائرة الرئيس/Air Force One" ١٩٩٧ بطولة هاريسون فورد، وتباينت موسيقى داني إلفمان بين النغمات الشجية والإيقاعات الأفريقية التى حاول من خلالها إضفاء الجو العام للفيلم، لكنه لم يوفق فيها بدرجة كبيرة ربما لعدم التعايش معها كاملا مثل أربابها فجاءت مقلدة مجتهدة.

يذكرنا فيلمنا هنا بقصة "طرزان" الشهيرة مع الفارق أن البطل هنا اختار هذه الحياة بمحض إرادته بعد تجربة النقيض، كما يذكرنا هذا الفيلم أيضا ببعض التشابه فى الصراع المقدم فى فيلم "جو العملاق/Mighty Joe Young" ١٩٩٨ مع فرق التناول ودرجة العمق وشمولية الرسالة المستهدفة والأداء الممتع لأبطال فيلمنا هنا خاصة هوبكنز وكوبا. وقد عادل الفيلم همجية السلطة فى الولايات المتحدة مع بشاعة الصيادين الأفارقة، عندما جعل أفريقيا منتهى الأمل والجنة التى اكتشفها الرجل الأبيض، لكنه مع ذلك لم يبرز أى نموذج إيجابى لدى سكان هذه البيئة على الإطلاق.. (١٢٠)

## "العروس الهاربة / Runaway Bride"

### دراما مفصلة لخدمة بطلين فقط

لماذا هربت ماجى كارينتر ثلاث مرات من حفل زفافها؟؟ هل هى متوسطة الجمال، هل أجبرت على القرار، هل تحب رجلا آخر، أم هى ضحية حب من طرف واحد، أم أنها متبلدة المشاعر تهوى الاستعراض، أم هوائية مترددة أنانية تنتشى بتعذيب الآخرين عاشقة لدور ملكة النحل التى اعتادت استباحة دم الذكر، حفاظا على رسوخ أقدام عرشها حتى لو كانت الأوتاد مثبتة برقاب ضحاياها؟؟ الحقيقة أن كل هذه التساؤلات الفضولية نجيب عليها بكلمة "لا"، مع منح العذر لكل من ترتبك أحكامه على هذه الفتاة الحائرة، طالما أنه لا يعرف ماجى كارينتر عن قرب.

ماجى (جوليا روبرتس) بطلة الفيلم الأمريكى الرومانسى الكوميدي "العروس الهاربة/ Runaway Bride" ١٩٩٩ فتاة رقيقة جميلة رقيقة المشاعر رياضية نشيطة لا تكره، تحمل بداخلها نبعًا وأفرا من البساطة والجاذبية الشديدة والغموض المحيط بأنوثتها مما اضطر الجميع للإعجاب بها. وفى كل مرة تهرب فيها من حفل زفافها تزداد ماجى جمالا وإثارة! كان من الطبيعى أن تستلفت هذه القصة الغريبة نظر الصحافى الشهير الدون جوان ايك جراهام (ريتشارد جير)، لكنه يتسرع بكتابة مقال فظ فى حقها، ترد هى مطالبة رد اعتبار مما يتسبب فى فصله من الجريدة. وانطلاقا من هذا المبرر الدرامى المنطقى يذهب ايك إلى بلدة ماجى ليتعامل معها عن قرب وليشهد هروبها من عرسها القادم، فقد أصبح اقتحام ايك حياة ماجى الخاص والتنقيب فى مناطقها المجهولة هو أمله الوحيد فى عودته إلى عمله.. هذا هو هيكل البناء الدرامى للفيلم الذى كتب له القصة والسيناريو والحوار فريق العمل جوسان مكجيون وساره بريوت وأندريه ويلز، وهو نفس الفريق الذى عمل معا منذ أربعة عشر عاما وأبدع الفيلم الأمريكى الشهير "امرأة جميلة/Pretty Woman" ١٩٩٠ إخراج جارى مارشال بنفس الثنائى جوليا وجير، لكن الحقيقة أن الفرق بين الفيلمين كبير.. تعتبر البنية الدرامية لفيلمنا هنا أرضية مثيرة لغزل خيوط عدة صراعات وقضايا مثل جهاد الإنسان لاكتشاف نفسه، لذة البحث عن مفتاح السعادة، ملكات عاطفة الحب فى تغيير المحب بدرجة مدهشة. عندما يكون الحب صادقا، يتجول وحده بهدوء داخل الروح ليفتش ويدون ويقلب ويحذر ويتسامح ويهادن ويتمرد، ليكمل للمحب الركن الذى كان ينقصه فى معماره الداخلى، وتتوازن معادلة الحياة وتصفو، ويصبح لها هدف ونقطة بداية. كما طرح الفيلم جدلية التباين بين محيط المدينة بصخبها وماديتها وطموحها النهم ولا تستطيع أن تأمن لها تماما كما الطقس المتقلب، وقوقعة الريف بأحلامها الفقيرة ومشكلاتها الساذجة التى تنبع وتصب فى دائرة القلوب والعلاقات الإنسانية التى يغلب عليها البراءة من المصالح الشرسة. ويقدر الرومانسية المطروحة

فى الفيلم وكوميديا الموقف الموقفة أحيانا، بقدر ما لم يحقق الفيلم كافة أغراضه الدرامية رغم إيراداته الكبيرة عالميا، وقد لعبت شعبية البطلين الواسعة دورا كبيرا فى تضخم شبك التذاكر. تؤكد الأرقام أن موهبة ونجومية جوليا روبرتس وحدها تصيدت أرباحا تزيد على بليون ونصف دولار عن مجموع أفلامها السابقة. لكن هذه النجومية للبطلين لا تمنع وجود مناطق خلل فى الفيلم، ويرجع السبب فى رؤية المخرج المنغلقة على ذاتها، وللسيناريو الذى تم تفصيله لخدمة البطلين فقط، ليحتل غالبية المشاهد تقريبا بلا فائدة مكثفة، وانطفأ شوق المتلقى لرؤيتهمما بقدر ما. كما دار السيناريو فى فلك الصراع الأساسى بين ماجى وايك فقط، ولم يستطع ملء ثيا الأحداث بالقدر الكافى، ولم يحاول خلق صراعات وقضايا فرعية ولو من بعيد لاتساع دائرة حدود الفكر لخدمة تيمة الفيلم الأساسية. بالتالى لم يلعب أى ممثل آخر دورا دراميا مهما لإبراز موهبته مهما كانت، مما أجبر استقبال المتلقى على الدوران فى الفلك الضيق الأفق لصراع ماجى وايك، وقبعت بقية الشخصيات فى الركن المهمش لا تشارك ولا تطور الحدث ولا تكشف عن الماضى، وأصبحت كما ديكورات الرفوف لزوم الزينة فقط.. ويذكرنا هذا الموقف بالمشكلة التى تواجه مؤلفا نصف موهوب للفرق المسرحية الثابتة، ومطلوب منه حشر أى دور لكل فرد ليلقى على جمهور الحاضرين تحية المساء.. خير مثال على ذلك فى فيلمنا هنا الممثل الفكه هيكور أليزوندو الذى شارك فى كل أفلام المخرج جارى مارشال الأحد عشر، ويلعب هنا دور زوج مطلقة ايك الحالى وصديقه فى نفس الوقت.. بفعل التهميش المذكور نسينا وجوده، وكان يمكن الاستغناء عن مشاهدته فى الفيلم دون تأثير ضار. لكن عندما وظف مارشال اليزوندو جيدا فى فيلم "امرأة جميلة"، عندما لعب دورا مميزا كمدير للفندق رغم قلة عدد مشاهدته وجمل حواراته، تبلور الفيلم وخدمته وارتفعت أسهمه وأبدع الممثل وتم ترشيحه عن هذا الدور لجائزة الكرة الذهبية عن جدارة بالفعل..

نستكمل القراءة التحليلية لفيلمنا هنا ونوضح أنه حتى على مستوى الحبكة الوحيدة والأحداث الضئيلة، كان يمكن الاستفادة بطاقة النجمين الكبيرين أكثر لو لم ينفلت الإيقاع الداخلى أحيانا من المخرج، مما أضفى على الفيلم شبهة الترهل أحيانا. منذ اللحظة الأولى كان من السهل على المتلقى التنبؤ بانزلاق ايك وماجى فى مصيدة الحب، إلا أن كيفية تناول هذا الانزلاق فى حد ذاته لم تحفل بمفاجآت درامية ملموسة. من خلال مشاهد مواجهة إنسانية جيدة بين ايك وماجى كارينتر عن حقيقة هروبها من زيجاتها، اعترفت ماجى أو ربما اكتشفت أنهم جميعا كانوا يحبونها أكثر مما تحبهم، وأنها كانت تأكل البيض حسب الطريقة التى تناسبهم متخفية عن شخصيتها المستقلة لإرضائهم. ثم كان حفل الزفاف الرابع والأخير وهربت ماجى من ايك نفسه، ثم عادت إليه بنفسها موضحة أن كل مشكلتها أنها كانت لا تعرف ماذا تريد ولماذا.. لكن هذا الاعتراف فى الحقيقة لم يصف كثيرا إلى المتلقى حيث كان واضح

الإرهاصات من البداية.. وانتهى الفيلم بالنهاية السعيدة وأعاد إليك هو الآخر اكتشاف نفسه، وبعدما كانت ماجى كاربنتر تهرب من إليك جراهام قررت بافتناع أن تهرب إليه.

يبدو أن الكوميديا الإنسانية هى الطبيعة الغالبة التى تستهوى المخرج جارى مارشال، الذى يعرض له الآن بالقاهرة أيضا فيلم "الشقيقة الأخرى/The Other Sister" ١٩٩٩. تعتمد لغة الصورة السينمائية للمخرج جارى مارشال على الكادر الهادئ فى تشكيلاته اللونية والإيقاعية، لكن ينقصه أحيانا إضافة بعض التفاصيل المهمة لتحقيق الثراء وإثارة التفسيرات. ربما لا يميل المخرج كثيرا إلى حركة الكاميرا مكتفيا بالزوايا وأحجام الكادرات المختارة حسب طبيعة المشهد، وربما يتفوق عليه بعض المخرجين فى إبراز وتوظيف تكنيك الإضاءة يصريا ودراميا. كما يجيد مارشال أيضا اختيار ممثليه، حيث يتمتع ريتشارد جير بجاذبية وقبول خاص، ويجيد دور الرجل الوسيم بمنهج رزين مستخلصا رحيق الشخصية التى يلعبها وكيفية إظهارها على الشاشة، بما يتناسب مع مرحلته السنية المتقدمة وطبيعة الشخصية تبعا لعلاقاتها بالآخرين. وقد استطاع إثبات تنوع موهبته فى التنقل بين عدة أدوار مختلفة مثل فيلم "الثعلب/The Jackal" ١٩٩٧ و"الركن الأحمر/Red Corner" ١٩٩٧ وغيرهما بغض النظر عن مستوى الفيلم ككل. إذا كان جير على النقيض من جوليا روبرتس لا يتمتع بقدر كبير من الانطلاق والمرونة فى تطويع ملامحه، فإنه يجتهد فى إضفاء تفاصيل سلوكية تخص الشخصية التى يلعبها. تجاربه فى هذه البساطة والتلقائية الفنانة جوليا روبرتس التى تجيد تمثيل الأدوار الإنسانية، مما يعلى من درج التنافس الفنى بينهما لصالح متعة المتلقى، لكن منطقة تميزها الأوضح من وجهة نظرنا أنها تحقق درجة متوهجة من البريق فى أدائها الشخصية المركبة من النوع المجنون بأى ملابس ما، مثل فيلم "زواج أعز أصدقائى/My Best Friend's Wedding" ١٩٩٧ للمخرج بى. جى. هوجان. كما تعلن عن صدق موهبتها خاصة فى أخرج لحظات الانكسار والارتجاج الداخلى فى المشاعر صمتا وكلاما ويزداد بريقها الداخلى الذى تظلمه المشاهد المعتادة أو الشخصيات المكتوبة التى لا تأتى بجديد.

أما عن طاقم العمل وراء الكاميرا فسنجد أن المونتير بروس جرين صاحب القطع السلس ينزع إلى البطء أحيانا فى أعماله الأخيرة، مثل فيلم "وحدى فى المنزل الجزء الثالث/Home Alone 3"، بينما خفت حدة البطء قليلا فى فيلم "الشقيقة الأخرى/The Other Sister". لم تختلف موسيقى جيمس نيوتون هوارد كثيرا عن دور الممثلين المهمش حول البطلين، وبدأت شبه منعزلة مع أن ساحة الإبداع كانت مفتوحة. ووضحت بعض بصمات مدير التصوير ستيوارت درايبور فى توظيف كاميراته لتفجير الكوميديا وإعلاء اللحظة الإنسانية دراميا وجماليا قدر المتاح، مثل مشهد تآرجح ماجى كاربنتر بحبل جرس الكنيسة. لكن الفيلم هنا لا يقارن بالطبع بمستوى التصوير الرفيع الذى أبدعه ستيوارت فى الفيلم الشهير

"البيانو/The Piano" ١٩٩٣ للمخرجة المتمكنة جين كامبيون، ونال عنه ستيوارت العديد من الجوائز والترشيحات المثمرة، وهذا هو الفرق بين موهبة وقيادة مخرج عن الآخر. (١٢١)

## "سحر الحب / Notting Hill"

### كوميديا رومانسية مبهجة

الكوميديا الراقية لها مذاق ممتع.. هذه ما أكدته من جديد الفيلم البريطاني "نوتنج هيل/NottingHill" ١٩٩٩ أو "سحر الحب" حسب الاسم التجارى وأخرجه روجر ميتشيل ولعب بطولته باقتدار الثنائى جوليا روبرتس وهيو جرانث. من أهم أساسيات مهام الفن الناجح منح المتلقى جرعات مكثفة متماسكة مسببة من الدهشة والمتعة والفكر، ليخرج المتلقى بعد استقبال العمل الفنى فى حالة تختلف عن الحالة التى جاء بها، حيث يجد نفسه محملا بدوامات متتابعة من التقلبات الايجابية.

تنتمى كوميديا فيلم "سحر الحب" إلى كوميديا السهل الممتنع، التى تنبع من الموقف وسوء التفاهم وخلق بعض الشخصيات بدقة، حتى لو اقتضى الأمر قليلا الجنوح نحو الكاريكاتورية المبالغ فيها الى حد مقبول والموظف لصالح الدراما المقدمة، ليتكامل مع الكلمة تفاصيل الكادر ولغة التقنية المسيطرة والحس الكوميدى للمخرج ذاته. هذه العناصر المفترض وجودها فى الفيلم الكوميدى الهادف، هى التى أطلت برأسها من تلقاء نفسها بدرجة كبيرة فى فيلم "سحر الحب"، مع أننا إذا حاولنا سرد الأحداث ككل لنفتش عن الصراعات والقضايا التى يطرحها الفيلم، فسنجدتها فى الحقيقة بسيطة للغاية، لكن الفضل الأساسى فى هذه الجاذبية التى يحظى بها الفيلم طوال الوقت ترجع إلى السيناريو والحوار الذى صاغه بمهارة ريتشارد كيرتس. لقد استطاع المؤلف والسيناريست صنع توليفة جميلة من الكوميديا والمشاعر الإنسانية غير المعقدة والرومانسية المفتقدة، من خلال شخصيتين تشتركان فى النوايا الصافية والرقّة والذكاء والفطرة والبحث عن الحب المفقود. من الطبيعى أن يجمع الحب بين هاتين التركيبتين المتشابهتين الى حد كبير، لولا أن السيناريو بنى لكل منهما ظروفًا أنية وخلفية اجتماعية انسانية وضعت كل منهما فى عالم منفصل تماما، وأصبح الصراع هو كيفية التقاء هذين العالمين فى سلة واحدة.. العالم الأول تمثله نجمة السينما الأمريكية الشهيرة أنا سكوت (جوليا روبرتس) التى جاءت الى لندن لتصوير أحد الأفلام السينمائية التى تقوم بطولتها، واستطاع الفيلم أن يقدم لنا بعضا من ملامحها الداخلية من خلال عدة مواقف نسجها ببساطة فى أول الأحداث، لتتعرف على أنا سكوت الانسانية ثم الفنانة. من خلال هذه المواقف بدأت رتوش الهالة المبهرة التى تحيط بنجومية سكوت فى الزوال، ليتضح أنها انسانية متواضعة لبقة موهوبة مثقفة تعرف كيف تدير

دفة الأمور لصالحها، دون أن تتنازل ودون إحراج مشاعر الآخرين. فى يوم ما وأثناء تجول أنا سكوت فى منطقة نوتنج هيل بلندن التى تضم صنوفا هائلة من البشر والطبائع، يرتب لها القدر دخولها مكتبة متخصصة فى بيع كتب الرحلات التى يمتلكها الشاب الانجليزى الوسيم ويليام ثاكر (هيو جرانت). من خلال هذه المصادفة التى تكررت بسلاسة نعرف أن ويليام الذى يعيش مرارة تجربة زواج فاشلة لا يختلف عن سكوت كثيرا. من منطلق الحب الرومانسى من أول نظرة، واعتمادا على منهج المصادقية والجرأة وخليط العقل والجنون التى تتعامل بها أنا سكوت مع نفسها، تندفع النجمة الكبيرة فى حب ويليام وتثق به وتأمنه على مشاعرها، وتهرب اليه فى اللحظات الحرجة. من هنا يطرح الفيلم قضية إمكانية كيفية تصالح جبهة الضل المتمثلة فى ويليام الإنسان العادى تماما، وجبهة النور الذى يشع من سكوت نجمة النجوم.

لكن سكوت لم يكن ينقصها الحب فقط، بل كانت تبحث أيضا عن الجو العائلى الدافئ الذى منحه لها ويليام دون قصد؛ لأنه يمارس هذه الحياة العائلية بالفعل من خلال علاقة الصداقة الحميمة بينه وبين سبايك (ريس ايفانز)، الذى يعيش معه فى نفس المنزل، ومن خلال علاقاته بشقيقته وأصدقائه المقربين الذين يشتركون فى معاشية تفاصيل حياة بعضهم البعض من منطلق الملكية الجماعية. لكن الفيلم لم يقيد دور هذه الشخصيات لجعلهم منتهى ما تطمح له أنا سكوت فقط؛ وإنما نجح فى توظيفهم كشخصيات فاعلة فى تطوير الأحداث وتساعد الصراع وتفجير الكوميديا بتلقائية شديدة، تنبع من سلوكياتهم الطبيعية المعتادة. كما استطاعت الدراما من خلال مواقف قليلة عميقة تقديم صراعات فرعية مستقلة تخص تلك الشخصيات، لنقترب منها إنسانيا فى حدود ما يهمنى من الحكمة الدرامية دون الابتعاد عن أنا سكوت وويليام ثاكر، ودون الخوض فى تفاصيل متعددة لا تهمنا كثيرا ولا تخدم الحكمة الدرامية. من هنا حقق الفيلم أكثر من هدف من خلال خلق تلك الشخصيات وزرعها فى قلب النسيج الفنى المقدم، حيث زاد من المساحة الكوميديّة المبررة المنطلقة حسب اختلاف كل شخصية عن الأخرى، وانتشل الفيلم من شبح الملل وبطء الايقاع الداخلى الذى كان سيسطر على الأحداث إذا تفرغنا لقصة الحب بين البطلين فقط لا غير، كما قدم عدة مواهب فنية تصلح للنمو والتطور فى أدوار أخرى مستقبلا. يعد هذا التوظيف الدرامى الايجابى المدروس للكوميديا والشخصيات ككل من أهم الاختلافات بين فيلم "سحر الحب" والفيلم الأمريكى "العروس الهاربة/ Runaway Bride" ١٩٩٩ الذى تناولناه فى الأسبوع الماضى بطولة جوليا روبرتس وريتشارد جير. فى "العروس الهاربة" لم نكن نتابع إلا صراع البطلين فقط، وقلنا إن بقية الشخصيات مهما كانت تحولت إلى دمية خشبية على الرفوف من باب الزينة. إذا افترضنا الاستغناء عن معظم شخصيات الفيلم لن يتأثر كثيرا. إذا طبقنا نفس الافتراض على فيلم "سحر الحب"، فستكون النتيجة خلا دراميا شديدا، وهذا هو أحد أهم وأعمق الاختلافات الدقيقة بين العمليتين.

تذكرنا الخطوط العريضة للقضية التى يطرحها فيلم "سحر الحب" وإمكانية زواج نجمة مشهورة بإنسان تقليدى، بالقضية التى طرحها الفيلم الفيلم المصرى "معبودة الجماهير" ١٩٦٧ لشادية وعبد الحليم حافظ تأليف الراحل مصطفى أمين، وقدم له المعالجة السينمائية يوسف جواهر وأخرجه حلمى حليم. ولكن الفيلم المصرى دخل بالصراع فى منطقة أخرى مغايرة تماما تخص المكائد وانتقام الأنثى وموهبة البطل الفنية إلى آخر الأحداث المعروفة.

من أهم أسباب نجاح فيلم "سحر الحب" هو ذلك الحس الكوميدي العالى الذى يتمتع به مخرج الفيلم روجر ميتشيل، وظهر جليا فى معظم المشاهد فى التعامل مع الممثلين، أو من خلال رسم الكادر بتفاصيله الصغيرة، أو من خلال إدارته لطاغم العمل ككل. فقد طغت السلاسة الفنية على أدوات المونتير نيك مور، تنوعت بين التدفق وقت الحاجة، والهدوء المثقل لحظة ذروة مواجهة الاعترافات والصراعات النفسية بين البطلين. كما وضحت تلك الانسيابية على مدير التصوير ميشيل كولتر، الذى شاهدنا له من قبل الفيلم البريطانى "أربع زيجات وحناءة" Four Weddings And A Funeral ١٩٩٤ الذى رشح لأوسكار أحسن فيلم وأحسن سيناريو أصلى، وقام بإخراجه مايك نويل ونال عنه جائزة الكرة الذهبية وجائزة الأكاديمية البريطانية، حيث يضم فيلم "سحر الحب" الكثير من العناصر الأساسية فيه، خاصة المؤلف والسيناريست ريتشارد كورتس المتخصص فى الكوميديا الراقية، وكورتس بالمناسبة هو الذى شارك الفنان البريطانى العالمى رومان أتكينسون فى ابتكار الشخصية الكوميديّة "مستر بين/Mr. Bean" التى طبقت شهرتها أنحاء العالم. أما الضلع الثالث المشترك بين فيلمي "أربع زيجات وحناءة" و"سحر الحب" فهو الممثل الإنجليزى هيو جرانت الذى نجح كممثل كوميدي بأدائه الأنيق الراسخ، ولم يتراجع أمام الموهبة الطاغية لجوليا روبرتس. إذا توقفنا عند جوليا فسنبصر مرة أخرى للمقارنة بين دورها وأدائها فى هذا الفيلم وفيلم "العروس الهاربة"، حيث تصادف عرض الفيلمين تقريبا فى نفس الوقت بالقاهرة، مما أتاح لنا فرصة جيدة للتأمل هنا وهناك عن قرب. الممثل ليس آلة تتحرك وحدها، لكنه آلة موسيقية هامة تقع فى مقدمة فرقة الأوركسترا ككل، وطبيعى أن يتأثر بالمستوى العام للعمل.. ساعدت موهبة جوليا روبرتس على رفع أسهم "العروس الهاربة" إلى أعلى بكل مناطق ضعفه، واستطاع فيلم "سحر الحب" أن يلعب نفس الدور مع جوليا بشكل عكسى، عندما أفرد لها مساحة أعمق وأجمل من الابداع رغم قلة حوارها كما، واعتماد الكوميديا على الصورة المرئية الى حد كبير، مما سمح للمتلقى بالاستمتاع بطريقة أفضل بموهبة هذه الممثلة الناعمة المتمردة.. (١٢٢)

## "الرغبة المزدوجة / Passion Of Mind"

### دراما نفسية تفتقد الفوضوية

عدة أسباب جعلت الفيلم الأمريكي "الرغبة المزدوجة / Passion Of Mind" ٢٠٠٠ للمخرج آلان برلينر يبدو مختلفا بعض الشيء عن نمط الأفلام الأمريكية المعتادة، المعتمدة على الأكشن والموضوعات الحيوية والعنف والعلاقات الاجتماعية النفعية تمشيا مع فلسفة المجتمع بخلاف الإبهار التكنولوجي، لكن هذا الاختلاف لا يعنى بالضرورة تمتع الفيلم بالمستوى الراقى سينمائيا..

السبب الأول لاختلاف هذا العمل بعض الشيء انتمائه إلى الدراما النفسية القليلة في السينما الأمريكية بالمقارنة لإنتاجها الضخم المقولب المعروف؛ لأن من أهم مميزات هذه النوعية خاصة إذا كانت مصنوعة جيدا أنها تحمل بذور إثارتها من داخلها بوصفها دراما تمس الإنسان في كل مكان وبيئة، وممكن متعتها أنها دراما ذات هوية إنسانية خالصة بلا وطن. كما أن هذه النوعية تحتاج فريق عمل يتمتع بقدرات حساسة بعيدا عن تكنولوجيا الماكينات، التي كثيرا ما تحبس المشاعر وراء أقنعة بلاستيكية غير قابلة للانفراجة. كلما كان دور الممثل الذي يتحمل عبء هذه الأدوار يحمل أعباء عميقة يجد نفسه في تحد منهك طوال الوقت يحمله مسؤولية ثقيلة بالفعل. من هنا يعتبر اختيار الممثلين لهذه الأعمال مهمة شاقة؛ لأنه يجب أن يكون اختيارا دقيقا للغاية. برغم أن فيلمنا حصل في تقديرات النقاد العالمية على نجمتين ونصف فقط، فإن اختيار الممثلة الأمريكية ديمى مور لهذا الدور وقدرتها على التميز في تجسيد شخصيتين مختلفتين ساهم كثيرا في وصول هذا العمل إلى منطقة النجاح الهادى.. يعتبر اختيار مور للعب هذا الدور مفاجئا إلى حد ما، وهى التى أدت دورا عنيفا فى الفيلم الأمريكى "جى. أى. جين/G.I. Jane" ١٩٩٧ لريدلى سكوت، بالإضافة إلى فيلمها الشهير "ستربتيز/ Striptease" ١٩٩٦ الذى استقبله الجمهور والنقاد بأشكال متباينة كثيرا.. أما فى فيلمنا "الرغبة المزدوجة" فقد أقام كاتب السيناريو رونالد باس وديفيد فيلد بنائهما الدرامى على أساس التناقض الكبير بين شخصيتى مارى (ديمى مور) ومارتى (ديمى مور)، لكن المشكلة أن مارى ومارتى ليستا اثنتين، لكنهما تجتمعان سويا داخل ممثلة واحدة، وقد ظللنا حتى اللحظات الأخيرة لا نعرف أيهما الحلم وأيهما الحقيقة.. مارى أرملة أمريكية شابة تعيش فى إحدى المدن الفرنسية الصغيرة، تراسل الصحف الأمريكية بأراء نقدية، ترعى طفلتيها الصغيرتين بكل حب واهتمام، تستمد بساطتها ورقتها فى سلوكياتها وملابسها وكافة تفاصيلها الصغيرة حتى ابتسامتها من جمال وعذوبة الطبيعة حولها. لكنها تعاني من الفراغ العاطفى والخوف من الأحلام التى تفتحها يوميا، لترى نفسها فى ثوب شخصية مارتى، ولا تجد سوى طبيعتها النفسى



وصديقتها تشكو إليهما. على الجانب الآخر مارتى سيدة أعمال ناجحة تعمل وكالة للأدباء فى مدينة نيويورك الصاخبة، وهو ما ينطبع على ضيق وقتها الشديد وديكور شقتها الأنيق والبارد فى نفس الوقت، وملابسها التى تتلاءم مع عملها وليس مع طبيعتها الشخصية، وهى الأخرى تعاني من الخوف من أحلامها اليومية التى تقتحمها لترى نفسها فى ثوب شخصية ماري، ولا تجد سوى طبيعتها النفسى تشكو إليه. على المستوى البصرى استطاع المخرج آلان برلينر أن يعادل جماليا وتشكليا الخطوط الدرامية المتصلة المنفصلة بين الشخصيتين، عندما خص مدير التصوير الفرنسى إدواردو سيرا مشاهد ماري بالكادرات المفتوحة التى تتابع حياة البطلة ببعض الحركة، مع عدم تناسى ضيقها ووحدها الداخليتين، وتوظيف مصادر الإضاءة الطبيعية البراقة خاصة فى مواقع التصوير الخارجى وسط الطبيعة الجميلة، بالتوازي مع مونتاج البريطانية آن إف. كوتس التى أضفت صفاء أكثر على المشاهد بقطعاتها الهائلة المتأنية. على حين اتسمت مشاهد مارتى بالكادرات الضيقة الخائفة والإضاءة الشاحبة والألوان الحزينة والقطعات الحادة نوعا ما بين المشاهد ذات الحوارات القصيرة طبقا لطبيعة حياة نيويورك. مع ذلك لم يحاول المخرج طوال الفيلم توظيف التفاصيل المرئية أو الجمل الموسيقية المعتادة للمؤلف الأمريكى راندى إدلمان ليوجهنا نحو حقيقة الشخصيتين، بل تركهما تتصرفان على طبيعتهما دون تدخل، ولم يحاول إيهامنا أو خداعنا وظل محايدا مساهما فى حيرتنا، عندما شاهدنا عددا من الإكسسوارات المشتركة فى منزل الشخصيتين.

أما نقطة التحول التى ساهمت فى مواجهة ماري ومارتى مع أنفسهما فكانت مصادفتهم الحب الحقيقى أخيرا، حيث وقعت ماري فى حب المؤلف الروائى وليام (السويدي ستيلان سكارسجارد)، بينما وقعت مارتى فى حب وكيل الأدباء آرون (وليام فيشتنر)، ووجد اللاوعى دافعا وهدفا للتمرد على ركوده وتخبطه الدائمين فى الظلام.. نعود إلى طبيعة ومتطلبات الدراما النفسية لنجدها تفرض إيقاعا داخليا خاصا على الفيلم ككل، الذى يطرح أوجه الصراعات الداخلية المعقدة للنفس البشرية، مما يجعله يبدو بطيئا بعض الشيء، لكن السرعة والبطء الظاهريين هنا لا يسيران وفقا لكم الأحداث، بل لقيمة وعمق اللحظة الدرامية التى ربما لا تؤدى إلى وجود أى حدث على الإطلاق. إذا علمنا أن المخرج آلان برلينر فرنسى الجنسية وهو صاحب الفيلم الجيد "حياتى بلون القرنفل / Ma Vie En Rose" ١٩٩٧ الذى نال جائزة أكاديمية الفيلم الأوروبية، فسنكتشف أنه فرض على الفيلم لغة السينما الفرنسية التى تتميز بالإيقاع الهادىء والقيمات الاجتماعية والتركيز على التركيبة الدرامية للشخصيات والحوارات الطويلة إلى حد ما والبعد عن الإبهار التكنولوجى، وغالبا ما يصاب مشاهدو الأفلام الأمريكية بالملل عند مشاهدتهم الأفلام الفرنسية للمرات الأولى، لاختلاف طبيعة صناعة السينما والعقولة والأفكار.. لكن البطء المقصود أفلت من يد آلان برلينر وتحول إلى ملل حقيقى، لأن بناء السيناريو انتهج لغة الهندسة المتعقبة بالقلم

والمسطرة.. أى أنه يقدم مشهدا أو مجموعة مشاهد لمارى مقابل نفس الكم من مشاهد مارتى وهكذا، ولا ندري من أين استقى الفيلم هذا المنهج المرتب تماما الذى لا يتناسب مع الدراما النفسية المضطربة ومع شخصيتى البطلة غير المرتبتين على الإطلاق، مما أصاب الفيلم بازدواج فى الشخصية. لكن هذا لا ينفى أن نهاية الفيلم كانت مركبة بإيجابية إلى حد ما عندما اكتشفنا أن مارتى هى الحقيقة ومارى هى الماضى المجسم، حيث كانت تعيش بالفعل مع عائلتها فى فرنسا، وأن سبب الأزمة أن مارتى لم تقبل نفسيا وهى صغيرة وفاة والدتها المفاجيء، مما جعلها فى حنين دائم إلى نبع عاطفى لم ترتو منه بما يكفى. لهذا سجت نفسها مع ذكرياتها التى سرقت منها عنوة، وهربت من موهبتها السابقة فى تأليف الروايات، وعوضتها جزئيا بعملها وكيلا للأدباء. والحقيقة الأهم أن ماري وابنتيها جميعا هم مارتى وهى صغيرة بمراحل مختلفة، وأن حبيبها وليام هو جارها الصغير الذى تفتقده بشدة، وهذه وحدها من أفضل وأجمل أركان السيناريو الدرامية، لكن كيفية الكشف عنها جاء مفتقدا للتشويق والقوة. بمعنى أن المكان الحقيقى لم يكن فرنسا أو نيويورك، بل هو مكان نفسى بحت ومسرح خيالى داخل البطلة ذاتها، كما أننا لم نكن نتنقل فعليا بين زمن الماضى والحاضر، بل كنا نقف داخل زمن متجمد فوق نقطة التقاء طرفى خيط مقطوع بين حلمين، أحدهما اغتيل فى مهده والآخر يحاول أن يجد له متنفسا لينقذ وجوده وصاحبه فى اللحظة الأخيرة. من هنا أدى ظهور آرون فى حياة مارتى إلى خلق بعض التوازن السيكولوجى، ولم يعد هناك سبب للبحث عن واقع بديل، لم يعد هناك سبب للهروب. وينتهى الفيلم بمشهد نقل فيه الفيلم ملابس حياة ماري من طبيعة خلابة وإضاءة براقة وملابس هادئة ووجه صاف إلى حياة مارتى الحقيقية كما هى، بعد تصالحهما واندماجهما فى أنثى واحدة أملا فى مستقبل أكثر دفئا.. (١٢٣)

### "قلوب حائرة / Random Hearts"

#### مازال يفتش عن الثالث الفنى الشهير

إذا كنت لا تقبل كذب الآخرين، فأولى بك ألا تكذب. الكذب هو أول الطريق إلى الخيانة.. والخيانة لا تعيش وحيدة، ولكن يولد معها فى نفس اللحظة توءم يسمى الضحية. على هذه الضحية أن تعيش مصيرها بأسرارها وعذاباتها، حاملة شحنة ناسفة من ردود الأفعال العنيفة التى تختلف من شخص إلى آخر تبعا لأغوار النفس البشرية المعقدة..

ولأن هذه المشاعر الإنسانية حقيقة واقعة تمس الإنسان فى أى زمان ومكان، فقد استطاع الفيلم الأمريكى "قلوب حائرة / Random Hearts" ١٩٩٩ للمخرج الكبير سيدنى بولاك ترك أثر ما فى المتلقى.

برغم أن الفيلم لم يصل بكل أسلحته الدرامية والتقنية الى درجة متميزة فائقة الإبداع، فإنه يحمل دفقات مكبوتة من الأحاسيس والمواقف المؤثرة الهادئة ظاهريا المشتعلة داخليا دون ضجيج.. اعتمدت قصة هذا الفيلم على رواية المؤلف وارين أدلر الصادرة عام ١٩٨٤ بنفس اسم الفيلم وترجمت للغات متعددة، وقام داريل بونيكسان بتقديم المعالجة السينمائية لها، ثم جاء دور كيرت لودتك ليكتب لها السيناريو والحوار. لم ينتظر البناء الدرامى طويلا للوصول إلى نقطة انطلاق الأحداث المتمثل فى سقوط إحدى الطائرات الأمريكية وغرقها بكل ركابها. من جراء هذا الحادث يكتشف داتش (هاريسون فورد) السيرجنت بيوليس واشنطن أن زوجته الجميلة التى يحبها من كل قلبه كانت تستقل تلك الطائرة بصحبة عشيقها؛ أما هذا العشيق الراحل فيتضح أنه ذلك الزوج الخائن لزوجته كاى (كريستين سكوت توماس) مرشحة الكونجرس الجميلة، التى تحب زوجها من كل قلبها هى الأخرى. لعب السيناريو والاخراج دورا هاما فى صنع نسيج هادىء لمكمن جاذبية هذا الفيلم، من خلال كيفية تقديم حدث سقوط الطائرة وتوظيفه حتى النهاية.. لم تتهاذى الأحداث بالتتابع المتوالى الرتيب، ولكن الفيلم اعتمد على المشاهد واللقطات القصيرة الحوارية والصامتة، التى تدخل فيها مونتاج ويليام شتاين كامب لينقلنا هنا وهناك بين داتش وكاى كل فى مدينته، وبين حدث سقوط الطائرة ذاته، وكيفية وصول الخبر لكليهما واستقبالهما له. لقد أحسن الفيلم صنعا بالابتعاد عن تجسيد مشهد سقوط الطائرة فى حد ذاته؛ لأن الحدث الدرامى بأكمله يقوم على نتيجة السقوط، ولعدم إثارة تعاطف المتلقى مع هاتين الضحيتين بالتحديد، وترك المفاجأة الدرامية تأخذ مجراها، ولانتهاء دور العشيق والعشيقة فعليا حيث تحولا الى أسوأ كذبة فى حياة الزوج والزوجة المخدوعين. من هذا المنطلق بدأ الفيلم فى التسلل إلى البطلين كاى وداتش اللذين تسببت هذه الحادثة فى تعارفهما، ليكشف لنا أوراقهما الداخلية من خلال الربط المستمر بين الماضى والحاضر وملامح من المستقبل. فقد تلقى الزوج والزوجة صدمة ثقيلة من أعز من يحبان، لكن القدر لم يمهلهما الفرصة فى رد هذه الصدمة؛ فتحملا عذابا فوق عذاب! تولدت الصراعات فى هذا الفيلم تلقائيا من بعضها البعض. من خلال اختلاف بناء التركيبة الدرامية لشخصيتى داتش وكاى فضل كل منهما مواجهة الموقف بطريقته الخاصة التى تتناسب مع خلفياته وظروفه ودوافعه وأهدافه. وبينما اندفع داتش كالمجنون ينبش أكاذيب زوجته فى كل مكان وتفاصيل لقاءاتها مع عشيقها، فضلت كاى تناسى الموقف برمته حفاظا على صورة زوجها أمام ابنته المراهقة وهربا من جرح مشاعرها كأنتى، مما نتج عنه صراع آخر بسبب تصميم داتش على وضع الحقيقة فى وجه كاى بأى طريقة لتساعده؛ لأن الحقيقة الكاملة أو بعضها لن تنكشف إلا من خلال تفاصيل تعرفها هى وحدها. مع استسلام كاى لرغبات داتش ورغباتها التى كانت تقاومها فى الكشف عن الحقيقة، تولد صراع آخر داخل كل منهما على حدة، وبين الاثنين الذى نشب بينهما علاقة خاطفة بحثا عن بصيص ضوء للأمان والثقة كرد

فعل انفعالي أقرب الى الهذيان. ولم ينس الفيلم قيمة الوظائف التي يشغلها البطلين، لكنه وطفها بوضعها في آخر ركن في الخلفية من خلال انعكاساتها وتأثيرها على كل منهما، ومن خلال مشاركتها في دفع الأحداث وقت الحاجة دون تدخل بارز، ومن خلال إتاحة الفرصة للمتلقى ليلمس التغيير طرأ على داتش وكاي في تعاملهما مع طبيعة الوظيفة ومتطلباتها، بناء على الانقلاب الاجباري داخل البطلين وانقشاع الظلام من أمام بصيرتهما. ونال داتش الترقية التي تأخرت عنه كثيرا، ولم يخل الفيلم من التلميحات لقضايا العنصرية مع أصحاب البشرة السمراء. كما اكتشفت كاي أخيرا أنها لا تستطيع الآن أن تكذب أو حتى تحتمل تجميل السياسة المعروف، واستطاعت تحديد أهدافها الإنسانية والسياسية وأن تجد لنفسها مواهب تتميز بها من المرشحين الآخرين، وهو ما كانت تبحث عنه من البداية، وأثبتته بالتجربة العملية التي بدأت بتطبيقها على نفسها.

من هذه النقطة استطاع الفيلم أن يكون أكثر جاذبية للمتلقى؛ لأنه جرد داتش وكاي من ملابس وظيفتهما قدر المستطاع، ولم يظهرهما كبطلين أو ضحيتين يستحقان الرثاء السلبي، مما أضفى على الفيلم نزعة إنسانية أزال الكثير من الحواجز بين الفيلم ومستقبله. كما ابتعد الفيلم عن النهاية المثالية بالعثور على الدواء السريع لداء الخيانة باستمرار علاقة الحب بين كاي وداتش، متجنباً الانزلاق في النهايات المتوقعة التي تسعد الجمهور، وفضل السير على نهج سيكولوجية النفس البشرية التي لا يعرف أحد ماذا يدور بداخلها ولماذا؛ فتحول كاي وداتش إلى أصدقاء مقربين بعد مواجهة حاسمة مع النفس، واعتراف كل منهما صراحة وضمناً أنه مازال حتى الآن يحب من خانه! وقد أعطى الفيلم دلالات سياسية واضحة مبشرة باستمرار كاي التي لا تعرف الكذب في الكونجرس، كنموذج للسياسة الأمريكية العادلة مهما وصلت من مناصب، وعلى المتلقى الإيجابي إعادة إبداع الفيلم من داخله بكافة تفاصيله وقضاياها ورسائله، وله مطلق الحرية أن يتقبل أو لا يتقبل ما يشاء. أبعاد كلمة السياسة التي نقصدها لا تعنى مستوطني الكونجرس فقط أو أصحاب المناصب السياسية، لكل مهنة سياستها ومنهجها وأهدافها التي تتناسب معها، والكل في النهاية يدور في فلك واحد.

تعتمد هذه النوعية من الأفلام الإنسانية على وضع مكبر صوتي داخل هدير اللحظة الساخنة وتطاحن الصراعات الداخلية، مما يحتاج إلى درجة عالية من العمق والاندماج لدى طاقم العمل دون محاولة للاستعراض. نجح المخرج سيدني بولاك في صهر العمل داخل نسيج واحد، وأعطى المساحة لموسيقى ديف جروسين للتدخل ببعض النغمات الهادئة لبعض الألآت بالموسيقى الناعمة مثل البيانو، وللمونتاج الذي تباين إيقاعه بين السرعة المطلوبة في البداية متوافقة مع الجريمة وكشف الحدث، ثم

البطء المقصود فى إبراز المشاعر الداخلية المثقلة داخل دوتش وكاي. أما مدير التصوير الفرنسى فيليب روسيلو فقد برز فى إضاءة مشاهد الليل واللقطات القريبة التى استشفت اللحظات المرفهة للممثلين الموهوبين هاريسون فورد وكريستين سكوت توماس، وقد سبق لروسيلو الحصول على أوسكار أفضل تصوير عن فيلم "النهر يتدفق من خلاله/ A River Runs Through It" ١٩٩٢ إخراج روبرت ردفورد. معظم العاملين فى الفيلم يتمتعون بتاريخ جيد فى السينما. قدم المخرج سيدنى بولاك أحد المشاركين فى إنتاج فيلم "قلوب حائرة" أول أفلامه ١٩٦٥ ويعمل بالتمثيل أيضا، وقد رشح ستا وأربعين مرة للأوسكار من بينها أربع مرات لجائزة أحسن فيلم، بالإضافة إلى حصوله على جوائز وترشيحات أخرى عديدة، ومن أفلامه الشهيرة "خارج حدود أفريقيا/ Out Of Africa" ١٩٨٥ بطولة ميريل ستريب وروبرت ردفورد ونال عنه بولاك سبع جوائز أوسكار عام ١٩٨٥ منها أحسن فيلم وإخراج بخلاف ترشيحات أخرى. عن نفس فيلم "خارج حدود أفريقيا" نال كاتب السيناريو كيرت لودتك أوسكار أحسن سيناريو معد عن عمل أدبى، ولودتك هو نفس سيناريسـت فيلم "قلوب حائرة". أما الممثل هاريسون فورد فيحظى الآن بشعبية كبيرة وسط جمهور السينما لأدائه الواثق المتنوع الذى رشحه لجوائز عديدة من بينها، أوسكار أفضل ممثل عن فيلم "شاهد/ Witness" ١٩٨٥ للمخرج بيتر واير. من تابع أفلام فورد الثلاثة التى عرضت فى القاهرة فى الفترة الماضية، سيجد فرقا بين أدائه لشخصية الرئيس الأمريكى فى فيلم "اختطاف طائرة الرئيس/ Air Force One" ١٩٩٧ وأدائه الكوميدى للرجل المغرور الصعلوك فى "ستة أيام سبع ليالى/ Six Days Seven Nights" ١٩٩٨، وأدائه هنا فى "قلوب حائرة" خاصة أن دوره يحمل طبقات مختلفة من المشاعر الإنسانية المتضاربة. وأخيرا نتوقف أمام الممثلة البريطانية/ الفرنسية الموهوبة كريستين سكوت توماس، هذه الفنانة التى تتمتع بقوة وثبات أمام الكاميرا وتجيد تجسيد أحاسيس المرأة الداخلية بمهارة، وقد برز اسمها من خلال عدة أفلام من بينها "المريض الانجليزى/ The English Patient" 1996 و"أربع زيجات وحنانة/ Four Weddings And A Funeral" ١٩٩٤ والفيلم الرومانسى الجميل "همس الجياد/ The Horse Whisperer" ١٩٩٨ الذى عرض لها بالقاهرة منذ فترة قريبة. وقد استطاعت كريستين إضفاء حيوية وعمق على شخصية كاي من خلال مؤرجحتها المستمرة لها بين مناطق ضعف الأنثى وقوتها المخبئة بمهارة.

نجح المخرج سيدنى بولاك دون شرح أو مباشرة مستفيضة أن يكثف بقدر جيد بتوظيف الصورة والكلمة شحنات إنسانية فاعلة، كشفت الكثير من المساحات المظلمة داخل أشهر ثالوث فى "الزوج والزوجة والعشيق"، تاركا فعل الخيانة فى صدارة البطولة مفضلا تتبع وتحليل توالى ردود أفعال الزوج والزوجة من أصحاب القلوب الحائرة.. (١٢٤)

## "الشقيقة الأخرى / The Other Sister"

### اللقاء الثانى مع المخرج جارى مارشال

كانت الفرصة متاحة تماما للمخرج الأمريكى جارى مارشال لتحويل فيلمه الأمريكى "الشقيقة الأخرى / The Other Sister" ١٩٩٩ إلى حفل صاحب من الميلودراما العنيفة والبكائيات المفجعة التى تفتح هويس دموع المتلقى وتمزق أوتار قلبه بمنتهى البساطة؛ لأن التيمة المقدمة تمنحه التصريح بذلك، لكن مارشال الذى يمتلك الحس الكوميدي اختار الجانب المشرق من القضية الذى يحفز المتلقى الإيجابى على الفكر والاستمتاع حسب مستوى الفيلم بدلا من الصراخ على اللين المسكوب..

تعتمد قصة الفيلم التى شارك فى كتابتها الرباعى أليكسندرا روز وبليز ريتشود وجارى مارشال وبوب برونر على تركيز الهيكل الأساسى للسيناريو حول عالم المعوقين ذهنيا، مما ألقى على كتفى كاتبى سيناريو الفيلم جارى مارشال وبوب برونر مهمة علمية التزامية فنية صعبة، خاصة بعد قرار مبدعى الفيلم بعدم استسهال طريق الدموع والتسول الدرامى. من هذا المنطلق كان لابد لكاتبى السيناريو وضع أنفسهما محل بطلى الفيلم كارلا ودانى المعوقين ذهنيا، لنلمس عن قرب أفكارهما وأحلامهما وتصرفاتهما وعلاقاتهما بأنفسهما وبالأخرين، ولنطل أيضا من الجانب الآخر على نظرة المجتمع لهما ومدى تقبله فكرة منحهما الحرية والثقة والاستقلالية الكافية لممارسة حياتهما الطبيعية مثل أى انسان تحت سماء عالمهما الخاص، الذى يحتاج إلى تفهم وحماية أقرب الناس إليهما. قصد الفيلم فى مشاهدته الأولى تقديم لمحات سريعة عن معاناة كارلا التى تمتلك إعاقة ذهنية خفيفة فى طفولتها، ومعاناة أسرتها معها المكونة من الأم اليزابيث (ديان كيتون) القوية الشخصية والأب السكير رادلى (توم سكيريت) وشقيقتيها اللتين تتمتعان بصحة عقلية جيدة. تمثلت تلك المتاعب فى سلوكيات الحياة اليومية من كيفية تناول الطعام والشراب وما شابه، مما جعل الأم تصر على إرسال كارلا إلى مدرسة تأهيلية خاصة؛ لأنها لا تعرف كيف تتعامل معها وهذه مشكلة مؤلمة تتكرر تفاصيلها يوميا مثل العرض المسرحى. تمر السنون وتكبر كارلا (جوليت لويس) وتعود إلى منزلها، ويعيد معها الفيلم بعض المشاهد التى زرعها فى الخلفية، لنرى الفرق بين كارلا فى الماضى وكارلا الآن التى تتعامل مع سلوكيات الحياة المعتادة بأسلوب يقترب من الطبيعى إلى حد كبير. بانتقال كارلا من عالم أشباهها من المعوقين ذهنيا إلى عالم الأسوياء، يتولد صراع طبيعى ينبع من الاختلافات بين العالمين، وينبع أيضا من طبيعة البناء الدرامى لشخصية كارلا نفسها التى تتميز بالصفاء والبراءة والنقاء الى أبعد حد وإصرارها الشديد وعنادها المخيف، لتحصل على حريتها الكاملة فى استكمال تعليمها العالى والحياة فى شقة بمفردها، واختيار وظيفة

وشريك حياة كأي انسان. إذا كانت كارلا ينقصها شيء من النمو الذهني الكامل، فكل انسان أيضا ينقصه شيء ما بإرادته أو دون إرادته. من هذا المنطلق قدم لنا الفيلم نوعا من الحب يميز ولا يحى، مثل حب الأم الخانق لابنتها بدافع حمايتها من أعباء الحياة التي لن تستطيع القيام بها، ودفع الأم خوفها الشديد الى الحجر على رغبات كارلا ومشاعرها التي لم تتعرض إلى الإعاقة الذهنية هي الأخرى. وعلى النقيض يمتلك الأب الذي شفى من إدمانه الخمر والشقيقتان قدرا من المرونة وتقبل الأمر الواقع. من هنا عادوا كفة الأم وشجعوا كارلا على كل شيء حصلوا هم أنفسهم عليه، بما فيه علاقتها العاطفية بالفتى داني (جيوفاني ريبسي) زميل الدراسة والمعوق ذهنيا أيضا. تعتبر كيفية تعامل أسرة كارلا للثنتين ماكيت مصغرا لنظرة الناس ككل لهذه النوعية من البشر، التي تتميز غالبا بالإرادة الفولاذية والقدرة على اتخاذ القرار الفوري في لحظة واحدة وببساطة متناهية، كما تتميز هذه الفئة بقدرتها الرفيعة على الاعتماد على الاحساس الداخلي، الذي لم يعكره التلوث والتصرف دون حرج والاستمتاع بكل شيء، حتى بارتكاب الأخطاء والمعرفة والتطلع إلى جماليات الحياة التي قد تكون بين أصابع الكثيرين من الأسوياء ولا يرونها. اختار الفيلم كما ذكرنا وضع هذا الصراع في قالب الكوميدي الخفيف قدر المستطاع، مع إضفاء لحظات شجن عالية على فترات متباعدة، كلما اقترب الصراع من منطقة الذروة والمواجهة المباشرة.

سبق أن التقينا منذ وقت قريب للغاية مع المخرج جاري مارشال في الفيلم الأمريكي "العروس الهاربة/ Runaway Bride" ١٩٩٩، وأخذنا عليه تفصيل الدراما على بطلتي الفيلم جوليا روبرتس وريتشارد جير، مما أدى إلى تسطيح الصراع وعدم التعمق بما يكفي في جوانب الدراما المقدمة. إذا نظرنا إلى العملين بصفتهم ينتسبان إلى نفس المخرج، فسنجد أن الحس الكوميدي هو الأساس في رؤية جاري مارشال الذي بدأ مشواره الفني عام ١٩٦١، وهي اللغة المفضلة للمخرج لعرض قضايا وصراعات إنسانية مهمومة بالمشاعر والاحاسيس والمشكلات الداخلية. وكثيرا ما يلجأ مارشال لإظهار المفارقة بين عالمين ويهيئ لهما الظروف، ليس للالتقاء ولكن للاصطدام ويترك للمتلقى الفرصة للمتابعة والحكم، وهذا ما فعله في فيلمه الشهير "امرأة جميلة/ Pretty Woman" ١٩٩٩ بطولة جوليا روبرتس وريتشارد جير، عندما وضع عالم الأثرياء ورجال الأعمال في مواجهة عالم الفقر والغايات. أما في فيلم "العروس الهاربة" فقد كانت نقطة الصراع بين الريف والمدينة بكل اختلافاتهما الطبيعية الوراثة والمكتسبة. كما أن مارشال على مستوى هذه الأفلام الثلاثة دائما ما يلجأ إلى عاطفة الحب كسبب لاصطدام العالمين المختلفين وكدافع لبداية الهدنة، أي أن الحب عند المخرج هو منتج الاستشفاء بعيدا عن الدوامات و الأمل الصعب والمنشود ليلتقى النهران ولو في جدول صغير على أرض انسانية محايدة، والسلاح المصرح به بعد معاناة وصراع وتضحيات ومواجهة وتكشفات ولحظات تنوير، للوقوف على أول خطوة في الحرية والارتقاء والتغلب على النفس أولا بمواجهتها. بمنطق المقارنة

أيضا سنلاحظ أن مارشال عادة يؤثر الصراع على البطلين فقط تمثيلا ودراميا، وهو ما برز بوضوح في فيلم "العروس الهاربة" مما أضر بالفيلم. أما في فيلم "الشقيقة الأخرى" فقد جعل بقية الشخصيات أيضا تدور في فلك البطلين، مما أدى مرة أخرى إلى تهميش بقية الشخصيات الدرامية وعدم نضوجها واستقلاليتها، مما عرقل إيقاع الفيلم الداخلي بعض الشيء، ويتحمل المونتير بروس جرين نصيبه من تلك المسؤولية. برغم التركيز الشديد على البطلين فقط، فإنه أحيانا ما تغطي بعض السطحية على صراعات وأحداث أعمال المخرج، التي تحتاج إلى درجة أكبر من الوعي والغوص والتعمق، لتأخذ حقها الفني على أكمل وجه وتشعر المتلقي بقدر أوفر من الإشباع. انطلاقا من عدد الأفلام التي شاهدها لنفس المخرج، يبدو لنا أن جاري لا يعتمد على أحداث عنيفة ومواقف قاطعة، لكنه يعتمد على منهج تسلسل وتصاعد صراع التفاصيل التي تتولد عن بعضها البعض. كما أنه لا يميل إلى التفلسف في الرؤية والتقنية، بل ينتهج السلاسة في تيمة الصراعات وتفاصيل الكادر وتشكيله وتكويناته، وأحيانا ما يكون ذلك مناسبا؛ لأن الحالة السينمائية تستدعي ذلك، وأحيانا ترمى بالعمل إلى منطقة الاعتيادية المفتقرة للإبداع.

بالتطبيق على فيلمنا "الشقيقة الأخرى" سنعثر على لحظات تميز قليلة لمدير تصوير الفيلم الإيطالي دانتى سبينوتى ومؤلفة الموسيقى راشيل بورتمان، وراشيل لو نعرف هي أول سيدة تحصل على أوسكار أفضل موسيقى عن فيلم "إيما/ Emma" عام ١٩٨٦. من أفضل مميزات هذا الفيلم كان اختيار ثلاثي الأبطال.. ديان كيتون ممثلة تستيقظ موهبتها في المشاهد الصعبة، تمتلك خبرة كبيرة تنعكس بوضوح على مشاهدتها مهما كانت صغيرة قصيرة بصفتها ممثلة ومنتجة ومخرجة، وقد عرض لها قريبا في القاهرة فيلم "حجرة مارفن/Marvin's Room" ١٩٩٠ التي تقاسمت بطولته مع الممثلة الموهوبة الأخرى ميريل سترينج. يكمن الركن المتميز في أداء البطلين جوليت لويس وجيوفانى ريبسي، حيث يتطلب دورهما منهجا علميا وإنسانيا وفنيا متوافقا. كان لابد أن يقدم البطلان صورة مطابقة لأصحاب هذه الدرجة من الإعاقة الذهنية من طريقة الكلام والإشارات والتعبيرات والملامح والفكر والأفعال وردود الأفعال، من منطلق وعي بقلب الشخصية وليس من ديكورها الخارجي فقط، وهو ما تحقق بفضل المعاشية والتدريبات الواضحة التي قام بها الممثلان، مما جعل المصادقية وصعوبة الأداء تسيطر على جو العمل ككل. فقد كان من مهمات جوليت وجيوفانى الشاقة توصيل الإحساس بالفطرة والبراءة والفرح بالحياة طوال زمن الفيلم، ليس بهدف إثارة تعاطف المتلقي؛ وإنما لتسليط الضوء على جانب متواجد بالفعل داخل أصحاب الإعاقة الذهنية لتشعر أسرة كارلا بها، ولينتبه المجتمع أن هناك بالفعل شقيقة أخرى في العائلة الصغيرة والكبيرة، من حقها أن تحيا وتجرب دون عزلة أو خجل أو عقاب على ذنب لم تجنّه، بل ربما كانت أفضل وأجرا في بعض النواحي من بعض أصحاب العقول المتساوية الأضلاع.. (١٢٥)



## "الغرب الشرس/Wild Wild West" دراما كوميدية عنصرية حسمها كينيث براناه

برغم قلة المشاهد التى ظهر فيه الممثل الإنجليزى كينيث براناه فى الفيلم الأمريكى "الغرب الشرس/ Wild Wild West" ١٩٩٩ للمخرج بارى سونين فيلد، فإنه استطاع أن يكون البطل الفعلى لهذا العمل صامدا أمام كثرة مشاهد بطل الفيلم الأسمر ويل سميث والبطل الآخر كيفين كلاين من ناحية الكم. لا يعود تفوق براناه لمجرد نجاحه فى لعب شخصية المصاب بداء الطموح المجنون، بل لأنه منحها تميزا عميقا خاصة أنها من الشخصيات السهلة والصعبة فى نفس الوقت، كما سنعرف من سياق هذا الفيلم الذى يحمل رسالة فنية كوميدية سياسية واضحة.

برغم أن القصة التى كتبها الشقيقان جيم توماس وجون توماس، وصاغ لها السيناريو فريق العمل الرباعى إس. إس. ويلسون وبرينت مادوك وجيفريس برايس وبيتر إس. سيمان تعتمد على أحداث وقعت فى الولايات المتحدة الأمريكية فى الزمن الماضى فى بدايات عصر الاختراعات العلمية الحديثة، فإن مضمون الفيلم فى الواقع يصلح لكل العصور على كافة مستويات التلقى والتأويل. القضية ببساطة أن العالم المجنون أرفليس لافليس (كينيث براناه) فقد نصف جسده الأسفل تماما فى إحدى تجاربه العلمية الطائشة لتصنيع الأسلحة، التى يهدف من خلالها للسيطرة على الولايات المتحدة والعالم بأسره، مثله مثل الكثيرين من الزعماء البلهاء الذين تزدهم بهم طرققات التاريخ، ودائما ما يكون الأبرياء ضحايا تلك النزوات المشتعلة مثل الفتيل الخرب. برغم كل خسائر لافليس الفادحة المخيفة، فإنه لم ييأس أو يستوعب الأمور على حقيقتها، وتمكن من اختراع مركبة آلية تسير على الأرض على شكل عنكبوت ضخم مخيف أطلق عليه اسم "الترانتولا"، يذكركم برعب ضخامة الديناصور جودزيلا أو كينج كونج، ودعمها لافليس بحراسة شرسة من السيدات المختلفى الجنسيات المتوحشات للغاية ربما بدرجة أكثر منه؛ لأنه لم يعد يثق بقدرات وولاء الرجال. الهدف الجديد الذى أثمرته بنات أفكار لافليس الفذة هو التهديد علنا باغتيال رئيس الولايات المتحدة (كيفين كلاين) ذى الشخصية الهادئة الرزينة للغاية وإعادة الولايات إلى أصحابها القدامى. ومن ثم لم يجد السيد الرئيس مفرا سوى الاستعانة بعملية الحكومة المشهورين بالبراءة الفائقة، ليكملا بعضهما البعض فى مواجهة ذلك اللافليس؛ لأن واحدا منهما فقط سوف يهزم بالضربة القاضية بكل تأكيد، وهذه نقطة هامة للغاية سوف تتضح أسبابها ومغزاها بعد قليل. أما عميل الحكومة الأمريكية الأول فهو الشاب الأسمر جيمس وست (ويل سميث)، ذلك الشيطان البار فى استخدام المسدسات والأسلحة البدائية مقارنة بعنكبوت لافليس. برغم ذكاء وست الشديد وشجاعته الفائقة ومغامراته التى لا تخطر على بال ويعتبر من أكمل

نماذج رعاية البقر، فإن نقطة ضعفه القاتلة اندفاعه الشديد وقلة استخدامه لعقله و أحيانا انعدام استخدامه على الإطلاق. لهذا نجده يطلق كما من الرصاصات يصيب أكثر مما تطيش، ثم يبدأ فى السؤال والاستقصاء.. عميل الحكومة الأمريكية الثانى هو أرتمس جوردن (كيفين كلاين يلعب دورين فى الفيلم)، وعلى العكس تماما هو خبير ماهر فى الاختراعات وفنون التنكر التى تعتمد على لغة أعمال الفكر وأدوات التكنولوجيا الحديثة، بالإضافة إلى مهارته فى طهو الطعام. بديهى أن ينظر جوردن إلى المسدس وحامله وست نظرة تعالى شديد باعتباره بدائى ضحل، كما أن من الأفضل من وجهة نظره ألا تستخدم الأسلحة لأى غرض من الأغراض؛ لأن العقل وحده يكفى تماما ويفيض. من هنا امتدت خيوط أكثر من صراع فى الفيلم من نفس نقطة البداية.. صراع لافليس ضد العالم، صراع لافليس مع نفسه ومحاولته الدائمة لإثبات أنه مازال قادرا على احتلال العالم أجمع وأسرته بين قدمى عنكبوته المريع، صراع العميلين وست وجوردن الوطنى ضد لافليس، صراع كل منهما ضد الآخر؛ لأنهما مختلفان تماما وكل منهما يعتبر نفسه الأفضل، بالإضافة إلى الصراع الرئيسى فى الفيلم، وهو الصراع العنصرى الهام بين قدرات ذى البشرة البيضاء وذى البشرة السمراء، ودور كل منهما فى الحياة على كافة المستويات، ومن الذى يقود ومن الذى يقاد.

من السهل أن يجود العالم بفارس بارع ووطنى مخلص مثل وست الأسمر عشرات المرات وينمو للجسد ألف ذراع وذراع، لكن من الصعب أن يجود الزمان برأس تندفع منها عبقرية علمية مثل جوردن الأبيض، أو رئيس دولة أبيض أيضا بكل ما يحمله من صفات مبدعة كل يوم.. كما نعتقد أنه ليس من المصادفة أن يكون الرئيس الأمريكى نسخة متطابقة من العالم جوردن، حيث يشترك الاثنان فى التمتع بنفس العقلية ونفس المنهج ونفس النظرة إلى أدوار البشر فى المجتمع تحت الضوء أو خارج دائرة الضوء، وتلك هى مواصفات الزعامة الحقيقية من وجهة نظر الغرب الشرس. نعود مرة أخرى إلى التنافس الكوميدي الذى نشأ من الاختلاف الطبيعى بين بناء شخصية وست وجوردن فى كل شىء، حتى فى علاقتهم بالفتاة الشابة ريتا اسكوبار (المكسيكية سلمى هايك)، التى قفزت فى قطارهما الذى يقلهما لمواجهة لافليس؛ لأن والدها من ضمن الكثيرين الذين اختطفهم ذلك الزعيم المنتظر ليحكم قبضته على العالم. نجح المخرج بارى سونين فيلد فى تقديم فاصل من الكوميديا والمغامرات والخيال، محافظا على إيقاع الفيلم، وعلى مكنون الرسالة التى يريد بثها للمتلقي، مع إعلاء درجة الإثارة المخلوطة بالكوميديا حتى النهاية. برز فريق العمل خلف الكاميرا فى إضفاء جو عام على الفيلم يتمتع بالتماسك والتناسق والتقنية الجيدة، طاقم فنى متجانس مكون من المونتير جيم ميلر ومدير التصوير ميشيل بالهاوس والمؤلف الموسيقى إمر برينشتاين، الذى ألف موسيقى أكثر من مائتى فيلم وشرح أربع عشرة مرة لجائزة الأوسكار وجوائز أخرى متعددة، بالإضافة إلى مصممة الملابس ديورا إل. سكوت التى سبق ونالت أوسكار أفضل ملابس عن

فيلم "تيتانيك/ Titanic" ١٩٩٧ الشهير. وقد تميز الفيلم عامة بشراء المشاهد الداخلية منها والخارجية بسبب عمل المخرج سونين فيلد فترة طويلة مديرا للتصوير قبل اتجاهه إلى الإخراج وتقديم أول أفلامه "عائلة أدامز/The Addams Family" ١٩٩١، وقد شاهدنا له منذ زمن ليس ببعيد في القاهرة الفيلم الناجح "رجال في ملابس سوداء/ Men in Black"، وقام ببطولته أيضا الممثل والمغنى الأسمر المرح ويل سميث أحد أبطال "الغرب الشرس" صاحب الأداء الخفيف غير المتحذلق. لكن هذا لا يمنع أن البطل الحقيقي فى هذا الفيلم هو ميشيل لانتيرى مشرف المؤثرات الخاصة وأريك بريغ مشرف المؤثرات والخدع المرئية؛ لأنهما تحملا فى الواقع صلب قوام الفيلم دراميا وبصريا حتى كلمة النهاية.

تفاوتت درجات أداء الممثلين بشكل واضح مما انعكس بالطبع على مستوى العمل ككل. لم تترك الممثلة والمنتجة المكسيكية سلمى حايك الأثر الفنى المطلوب طوال الفيلم، على حين استطاع الممثل كيفن كلاين الإمساك بدوره جيدا ليجسد عقلية العالم المبشر بانفتاح هائل فى العصر الحديث، مدعما بقدر لا بأس به من الخيال والضحكات والتريث والسخرية، مما جعله فى منافسة حقيقية مع بطل الفيلم الآخر ويل سميث. كما استطاع كلاين أن يرسم جيدا خطوط الاتفاق والاختلاف بوعى فى أداء شخصية جوردن من ناحية، وشخصية رئيس الولايات المتحدة من ناحية أخرى على ندرة مشاهد الشخصية الثانية، مدركا متطلبات كل شخصية طبيعة رسالة الفيلم ككل. وقد سبق لكيفين كلاين الحصول على أوسكار أفضل ممثل مساعد عن فيلم "سمكة اسمها وندا/ A Fish Called Wanda" ١٩٨٨ للمخرج تشارلز كريشتون، بالإضافة إلى ترشيحه لجوائز أخرى كثيرة على مستوى المسرح والسينما. نعود إلى نقطة البداية مرة أخرى ونصل إلى الممثل البريطانى كينيث براناه المتعدد المواهب بصفته مخرجا ومؤلفا ومنتجا أيضا، حيث ذكرنا من البداية أن شخصية لافليس التى أداها تتميز بنفس مقدار السهولة والصعوبة فى آن واحد، وتعود جذور تلك المشكلة لتكنيك السيناريو والحوار والإخراج وحيل الكمبيوتر ومنهج أداء الممثل. فيما يخص الأداء تحديدنا نجد أن التركيبة الداخلية لشخصية الطموح المجنون قدمت كثيرا فى أعمال مختلفة مع تباين الدوافع والظروف والأهداف وبنية العمل الفنى ككل، بالتالى من الممكن أن يقدم براناه فاصلا من التابوه المحفوظ لا يخرج كثيرا عما شاهدناه، ويمر دوره مرور الكرام مثله مثل غيره الكثيرين، ممن يستخدمون فحيح الصوت والنظرات الداهلة والعيون الواسعة المخيفة والافتعال المبالغ فيه، وهذا هو مكمّن سهولة الدور ومكمّن صعوبته فى نفس الوقت. لكن كينيث براناه اختار الطريق المعقد الأصعب وعرف كيف يحيى الدور بوصوله إلى عمق جنون تلك الشخصية ومقاومتها حتى النهاية، وإبراز أسوأ نقاط ضعفها وهشاشتها وسوادها المختبىء وراء الاختراعات الحديثة، والأسلحة الشديدة الفتك والقلب الميت بهدف انتقام لافليس من كل شىء وأى شىء حتى من نفسه، لسبب ما لا نعرفه سوى جنون السلطة وتحكم العلم، اللذين إذا اجتمعا

سويا وضعا الإنسان أمام اختبار قاس للغاية.. إما أن يصبح نبيلًا ويرتفع مثل جوردن شبيه رئيس الولايات المتحدة وعقله المفكر ويرصد نفسه لخدمة وطنه والبشرية، أو يفقد نصف جسده الأسفل ثم الأعلى ثم كل شيء مثل ذلك المدعو لافليس، الذى شخص مرض شراسة الغرب ومثله خير تمثيل. (١٣٦)

## "بونو بونو"

### وما الفائدة من الكلام؟؟!!!!

كنا نجلس فى إحدى دور العرض ستة.. اجتمعنا دون اتفاق مسبق على نية مشاهدة فيلم "بونو بونو" ٢٠٠٠ للمخرج على عبد الخالق، واتفقنا دون معرفة مسبقة على الاكتفاء بعدد قليل جدا من الضحكات وعدد أقل منهم من الابتسامات طوال مدة عرض الفيلم رغم أنهم أخبرونا أنه فيلم كوميدى. وأضيت الأنوار فالتقت العيون فى نظرات فضولية للتعرف على شركاء الظلام، واتحدنا دون مفاوضات مسبقة على الصمت القلق والشرود فى سراب اللاشئ، وقررنا دون دراسة مسبقة انتحال أنفسنا ببطء من بين مظاهرات المقاعد الفارغة التى تعانى الوحدة الشديدة، وتعاوننا دون أدنى تزاخم أو نية للعراك فى نظم صفوف متناثرة، وانفلتتا واحدا وراء الآخر تجاه أضواء الشارع، وللهواء الطلق أخيرا خرجنا..

على مدى ساعة ونصف حاول المؤلف أحمد البيه كتابة مشاهد خفيفة لفيلم "بونو بونو"، معتقدا أنه يناقش قضية هامة فى قالب كوميدى، معتمدا على نجاح فيلمه السابق "إسماعيلية رايح جاي" ١٩٩٧ الذى ترجع نسبة كبيرة من نجاحه إلى محمد فؤاد وأغانيه ومحمد هنيدي. اتفقت معه فى هذه المحاولة بطلة الفيلم نادية الجندى التى رأت أن الكوميديا هى فرس الرهان الراجح حاليا فى السوق السينمائى، وتمردت باختيارها على أدوار المرأة التى لا تقهر، وفضلت إضفاء الكوميديا من خلال تنكرها فى شخصية رجل. فى الفيلم تهرب ناهد (نادية الجندى) من زوجها (محمد مختار) بعد اكتشافها استيراده أجهزة طبية ملوثة بالإيدز، وفى الطريق تحدث عدد من المفارقات بسبب تنكرها كرجل، وتقابل سائق تاكسى مدمن الخمر (ياسر جلال) ويساعدها حتى انتصرا سويا على تلك العصاة الشريرة. هذه هى الفكرة المطروحة فى الفيلم ولا شئ غيرها؛ أما كيف وقعت تلك الأحداث ولماذا، هذا ما فشلنا فى استيعابه حيث غاب عن الفيلم المنطق والكوميديا والمتعة والفن. كما أننا لاحظنا أن مشهد مغازلة جارة السائق للبطلة المتنكرة فى هيئة رجل، والذى استطاع انتزاع أكبر كم من ضحكات الجالسين فى المقاعد، جاء شبه متطابق مع مشهد شقيق من فيلم "للرجال فقط" الذى قدمه المخرج محمود ذو الفقار ١٩٦٤ بطولة نادية لطفي وسعاد

حسنى ويعرض باستمرار على القنوات المختلفة، لكن مع إضافة بعض التغييرات البسيطة للمشاهد من باب توارد الخواطر الذى لا يضر أحدا!

لا يخلو فيلم "بونو بونو" بالطبع من مواصفات أفلام البطلة المعتادة مثل الرقصة وبعض الملابس العارية لزوم شبك التذاكر، وقد تم الاستغناء هذه المرة عن المشاهد الساخنة وفاجأنا بأغنية اقتحمتنا هكذا دون مناسبة، محملة بكلمات لا يوجد أى رابط بين بعضها البعض أو بينها وبين مشاهد الفيلم على حالتها هذه، اللهم إلا إذا كان المعنى فى بطن الشاعر.

إذا كانت بطلة الفيلم والمسيطرة على الإنتاج أيضا اختارت لنفسها طريقا فنيا يناسبها من وجهة نظرها، إذا كان المؤلف أحمد البيه يستغل موجة الكوميديا الرائجة قبل إفاقة المتلقى من غفوته الضاحكة السريعة الزوال، فماذا عن المخرج على عبد الخالق الذى كلما قدم فيلما فى السنوات الأخيرة أصابنا بحيرة كبيرة؟ بالفعل لا نعرف ماذا يحدث فى عالم على عبد الخالق ليطل علينا بهذا الفيلم المسطح الذى ييكى ولا يضحك؟؟ وإذا كان لنا الحق فى الدهشة والحزن على ما يقدمه المخرج الكبير على عبد الخالق؛ لأن تاريخه الفنى يشهد أنه - كان - مخرجاً مبدعاً قدم حسبما يخبرنا "قاموس السينمائيين المصريين" أفلاماً متنوعة بين المستوى الراقى والجيد، مثل "أغنية على الممر" ١٩٧٢، "بيت بلا حنان" ١٩٧٦، "الأبالسة" ١٩٨٠، "عذاب الحب" ١٩٨٠، "مسافر بلا طريق" ١٩٨١، "الحب وحده لا يكفى" ١٩٨١، "وضع حبى هناك" ١٩٨٢، "العار" ١٩٨٢، "السادة المرتشون" ١٩٨٣، "بنات إبليس" ١٩٨٤، "إعدام ميت" ١٩٨٥، "الكيف" ١٩٨٥، "شادر السمك" ١٩٨٦، "الحناكيش" ١٩٨٦، "مدافن مفروشة للإيجار" ١٩٨٦، "الوحدل" ١٩٨٧، "أربعة فى مهمة رسمية" ١٩٨٧، "بئر الخيانة" ١٩٨٧، "جرى الوحوش" ١٩٨٧، "الحقونا" ١٩٨٩، "اغتصاب" ١٩٨٩، "البیضة والحجر" ١٩٩٠، "درب الرهبة" ١٩٩٠. نكتفى بهذا القدر حيث إن بقية أفلامه وهى "المزاج" ١٩٩١ و"خادمة ولكن" ١٩٩٣ و"عتبة الستات" ١٩٩٥ و"الجننل" ١٩٩٦ و"الإمبراطورة" و"الكافير" ١٩٩٩ تحمل مؤشر الهبوط السريع بسبب عطل ما أو مشكلة ما لا نعرفها.. وكلما طرحنا التساؤلات على أنفسنا عن سر ذلك السبب لا نجد لإجاباتنا تفسيراً مرضياً، وإذا بنا نعود فى كل مرة إلى نقطة الصفر من جديد.

هل هذا التدرج الفنى إلى أسفل يرجع مثلاً لكون الفنان مثل بقية البشر له متطلباته الخاصة وأسرة ومصروفات وما شابه؟ وكيف كان يصمد المخرج الراحل عاطف الطيب فى مواجهة مستلزمات الحياة ولا يتنازل؟ هل ربما يكمن الحل فى اتجاه البعض إلى الإخراج التليفزيونى، أم فى العمل بمهنة أخرى مجاورة مثل المخرج السينمائى كمال عطية صاحب فيلم "قنديل أم هاشم" ١٩٦٨ الذى كان يعمل بتجارة الخضر والفاكهة،

ومثل الممثل العالمى هاريسون فورد الذى نظر وأدرك ثم قرر من بداية مشواره احتراف عمل النجارة والخشب ليسد بها احتياجاته ويمتلك حرية اختيار أفضل الأدوار دون الوقوع تحت سيف المال المدبب المسلط على الرقاب ولا يرحم، أم ترى أن المشكلة بعيدة كل البعد عن الاقتصاد وتكمن فى عدم دقة الاختيار والرغبة فى الانتشار؟؟ هل من الممكن أن يلزم الاختيار غير الموفق مخرجا مضرما مثل على عبد الخالق فى كل هذا الكم من الأفلام؟! هل يحتاج مخرج فى مكانته للانتشار وهو الذى تصدى فى أول أفلامه "أغنية على الممر" ١٩٧٢ إلى قضية نكسة ٦٧ وتمرد على السينما السائدة التى تهتمش وتغيب العقول، وأطلق مع زملائه من جماعة السينما الجديدة صرخات مدوية إيمانا برسالة الفن الراقية. حتى هذا الاحتمال لا يفيد إذ يقول المنطق إن الفنان الحقيقي كلما تقدم خطوة فى حفر اسمه فى ذهن المتلقى تمسك بتاريخه وقضيته ورسالته أكثر ولا يفرط فيه أبدا. هل المشكلة أن الفنان لا يصلح للتغلب داخل معطف الموظف الملتزم المطيع؟؟ لكن هذا التساؤل لا يدخل فى دائرة حديثنا؛ لأن نوعية الفنان الموظف الذى يتعامل مع الفن من منطلق هواية التمثيل ونصف الموهبة وانتظار المرتب والحوافز غالبا ما تتوافر فى مسرح الدولة أكثر بصفته جزء من كل المنظومات الحكومية التقليدية. هل يتجه عبد الخالق إلى هذه الأفلام بدافع اليأس، أم بدافع إثبات الوجود على الساحة بأى وسيلة مهما كانت بونو أو غيرها، أم بدافع التاريخ الطويل الذى سيشفع له إلى الأبد، أم أن عبد الخالق لا يعرف قيمة موهبته الحقيقية، أم أن نبع الحماس والإبداع قد نضب منذ سنوات وكتب كلمة النهاية دون أن ندري ونحن مازلنا ننتظر منه ما لا يمتلكه الآن، أم أن المشكلة الأساسية ترجع إلى مثالية ورومانسية الجمهور الزائدة عن الحد والذى لم يصل إلى نهاية طريق اليأس من المخرج، ومازال يقبل على مشاهدة أعماله لعله يكتشف الجديد أو يجد النسخة القديمة من إبداع كان ياما كان.

ما العمل؟؟ هل سنظل فى كل مرة نستعرض أفلام المخرج بالأسماء والسنين دون ملل ولا حياة لمن تنادى؟ أم نستسلم ونخبىء أفلامنا ونفبق من أحلامنا ونرضى بما يقدم؛ لأنه ليس فى الامكان أبدع مما كان؟؟ إذا كان المتلقى مع "بونو بونو" قد خسر مخرجا فارسا، فقد خسر المخرج المعركة بأكملها. لكن ما الفائدة من كل هذا الكلام إذا كان المخرج صاحب العمل نفسه لا يخاف على تاريخه؟؟!!!! (١٢٧)

## "جنة الشياطين"

### تجربة فلسفية جمالية تستحق التأمل

"جنة الشياطين" ١٩٩٩ للمخرج أسامة فوزى.. هل هو فيلم صعب؟ لا، إنه فيلم مختلف. هل هذا الاختلاف مجرد وسيلة أم غاية؟ هو وسيلة

سينمائية رفيعة المستوى ومن حق كل فنان أن يحلم ويجرب. هل هو فيلم غامض؟ سؤال تتوقف إجابته على كل متلق مع حاله بوعيه وخلفياته. هل كل مغامرة فنية جديدة تحتاج إلى أيام وربما سنوات ليتقبلها الجمهور ويمسك خيوطها، خاصة أن الكثير من جمهور الشرق يهوى ثبات العقلية على ما هى عليه، ويستعذب سهولة الاعتيادية التى يألّفها وتألّفه دون جهد أو اختبارات تفكير محرّجة؟ أم أن هناك شيئا ما ينقص "جنة الشياطين" ليتفاعل معه المتلقى العادى أكثر ويفيق بسرعة وإيجابية من صدمته السينمائية، عندما تفاجئه كلمة النهاية وهو مازال فى انتظار بقية الأحداث؟ هذه التساؤلات والتقلبات طرحناها بيننا وبين أنفسنا بعدما شاهدنا الفيلم أكثر من مرة وتوصلنا إلى بعض القناعات، لكننا لن نستطيع وضع الاحتمالات لإجابة السؤالين الأخيرين تحديدا إلا بعد تناول الفيلم تفصيلا قدر المتاح، علما بأنه يحتمل العديد من التأمّلات والتأويلات.

المشكلة التى تواجهنا هنا أن الفيلم يُرى ولا يُروى؛ لأنه لا يمتلك أحداثا يعينها تصلح للحكى. بمعنى أن المخرج لم يلق ثقل رؤيته فقط على سيناريو وحوار مصطفى ذكرى المأخوذ عن قصة جورج أمادو "الرجل الذى مات مرتين"، لكنه حمل كادراته وأنطقها بالكثافة الدرامية والأبعاد التشكيلية والأعماق الموسيقية وتفصيلات متداخلة، تناغمت فى إعطاء دلالات ومفارقات متنوعة جادة وساخرة تتعد عن الإبهام وغياب المعنى. فقط تحتاج مفاتيح تلقىها إلى استقبال مختلف وتركيز هادىء للإلمام بمحتوى الكادر من إبداعات ديكور نهاد بهجت وتصوير طارق التلمسانى ومونتاج خالد مرعى وأداء الممثلين. يبدأ الفيلم بمشهد تتلصص فيه الكاميرا ليلا على دنيا الشوارع والأبنية والجدران الصامدة فى الهواء الطلق بمفردها فى حى شعبي، تعادل حال البشر التى تحتويهم بداخلها من ممثلى الطبقة المهمشة المعدمة المنسية، مثل ثلاثى الشباب ننه (عمرو واكد) وعادل (سرى النجار) وبوسى (صلاح فهمى)، الذين يعيشون مع أنفسهم ولأنفسهم بين لعب الورق والشراب والمخدرات والضحكات وكل ما يحلو لهم، ومعهم العاهرتان حبة (لبلة) وشوقية (صفوة). كل هؤلاء يكتشفون بالمصادفة أن طبل (محمود حميدة) صديق الجميع وحامى حبة وأشهر لاعب ورق درجة ثالثة، والذى يجلس بينهم على مقعده نائما إثر جرعة زائدة ممسكا بزجاجة الخمر قد مات فجأة وهو يضحك. هكذا يبدأ الفيلم من نقطة خط النهاية، انطلاقا من التصور المهيمن لحالة الموت بوصفها لحظة منغلقة قائمة مهيبة لا تعود فى قرارها ولا تنفتح وراءها الأبواب. لكن البناء الدرامى للفيلم استند على نقطة الانطلاق الساخنة هذه ليطلق عدة خيوط درامية لا تنتج عن صراعات تصاعدية، بل عن غوص داخلى وتفتيت فى الأعماق من خلال تراكم الحبكة الدرامية المركزة للغاية. من هذا المنطلق العبثى فكريا أخذ الفيلم فى زلزلة قشرة المهابة عن قدسية الموت، مدركا عجز استيعاب الإنسان لتلك اللحظة المبالغتة التى تنهزم أمامها أى مقاومة. وقد عادل الفيلم تلك الحيرة من خلال حالة الذهول اللحظية واختناق الصخب فجأة

فى أفواه أصدقاء طبل؁ عندما فوجئوا به قد تحول إلى جثة دون سابق انذار؁ وهو ما عبر عنه أحد الشباب عندما نظر إلى طبل وقال له: "مش فاهم".

أثناء مرحلة الإجبار على تقبل الأمر الواقع لم يجد أصدقاء طبل الثلاثة ما يفعلونه خيرا من التنزه مع جسد طبل داخل سيارة نقل ملحق بها كابينة خلفية قبل تسليمه إلى أسرته. بوصولنا إلى أسرة طبل فتح لنا الفيلم من خلال شخوصها منفذا دراميا نرصد منه نماذج الفئة الغالبة فى المجتمع؁ ولنتعرف أيضا على بعض من ماضى طبل من خلال الذكريات الإخبارية والصور الفوتوغرافية دون الاستعانة بمشاهد فلاش باك مجسدة. بالتالى نحن الآن نقف بين عالم طبل وأتباعه الطلقاء؁ وعالم أسرته المسيحية التى لا ترى فى حياة طبل الحالية سوى سبب نكسة إنسانية كبرى؁ ولن نستطيع أن نتفهم أحد العالمين المتضادين دون الاحتكاك والتعرف على الطرف الآخر. تتكون أسرة طبل أو منير رسمى الموظف المحترم سابقا من ابنته سلوى (كارولين خليل) وزوجها الصلف (ماجد الكدوانى) وزوجة منير (منحة البطراوى) وشقيقته (منحة زيتون) والخال (رأفت راجى). من خلال الإضاءة الشاحبة التى أضفت غلالة الكآبة ورائحة الموت على منزل منير القديم أو على أى مكان يظهر فيه أعضاء الأسرة؁ ندرك أن عائلة منير باستثناء سلوى من صنف البشر المستهلك المنتشر؁ لا يهتمهم سوى المال والمظاهر ولا يفهمون بعضهم البعض ولا يعرفون للسعادة طعما؁ وهو ما عادله الفيلم بكلمات الحوار الجافة ومونتاج الإيقاع الداخلى الذى يتباطأ فى مشاهدهم والإضاءة القاتمة غير الصافية التى تلازمهم باستمرار وملابسهم الداكنة ووجوههم الصارمة. هذا هو مغزى الموت الحقيقى؁ الموت على قيد الحياة! فما الفائدة من حياة غير سعيدة تقع تحت طائلة العادات والتقاليد البالية وسلطة المجتمع بدرجاتها المختلفة؁ تلك الإشكالية هى التى أدركها منير رسمى مع ملاحظ دلالة السلطة فى الاسم؁ وهرب من بيته فجأة منذ عشر سنوات؁ عندما أدرك أن الحياة قصيرة مهما طالّت؁ وأن تمرده على كل شىء لم يكن لحظة جنون؁ بل لحظة اختيار مسئول عنها بإرادته الكاملة. لهذا مات طبل ضاحكا مع ملاحظة دلالة ضجيج اسمه المختار وسط أصدقائه. لهذا أيضا نرى ضحكته تختفى عندما انتقل جثمانه إجبارا إلى بيت أسرته مرتديا الملابس الأنيقة التى اشتروها له؛ لأن طبل الذى لا ينتمى إلى هذا العالم غريب فى بيته.

طوال الفيلم يعامل الجميع طبل وكأنه لم يمت؁ وهكذا يتصورون ضحكاته التى نسمعها وتقلبات وجهه التى نراها ويناقدونه فى كل شىء؁ حتى انتهوا بسرقة جثته للتنزه بها ليلا بدلا من الجنازة المقامة له؁ بعدما تركوا ملابسه الخانقة المقيدة وحلت محلها الملابس التى يجد فيها راحتة. عاش طبل يطبق المبدأ العبثى "الحى أبقى من الميت" تماما مثل أصدقائه بهدف المتعة حتى الثمالة لكن دون ضرر؁ لهذا توقف بنا الفيلم أكثر من مرة فى مواقف أتاحت الفرصة لأصدقائه ليظهروا



شروهم إذا كانوا يمتلكونها، لكن طبيعتهم غير السيئة بقدر كانت تغلب؛ لأنهم من الخارج شياطين ومن الداخل يعيشون فى الجنة، وذلك على النقيض من غالبية أسرة منير بوجههم الوديعه ظاهريا وقلوبهم الشيطانية. عادل الفيلم غالبية مشاهد طبل وأصدقائه فى الليل، والليل كما يتصور الكثيرون فى حياة هؤلاء مرتع الظلمة وربما الجريمة وما شابه، لكن المفارقة أن الفيلم وظف الليل فى دلالة عكسية وكسر المألوف، بحيث أصبح الليل مسرحا للإيقاع السريع والحوار المرح والكاميرا المتحركة والموسيقى المنتعشة، الليل عندهم هو زمن الحياة ومصدر الإنارة من داخلهم ليستمتعوا بكل شىء دون قيود، وهم جميعا منعزلون عن السلطة على الأقل الاجتماعية، ومفارقة تحطيم اعتيادية المعنى والدلالة أمر متكرر طوال الفيلم. لهذا نادرا ما شاهدنا أصدقاء طبل فى مشاهد داخلية مغلقة؛ لأنهم لا يطيقون القيود، وربما كان الوحش المتمرد الكامن بداخلهم الراض للموت والفناء هو ما يدفعهم دائما إلى تهشيم باب السيارة عندما يغلق عليهم رغم صلابته. حتى أنه فى أحد المشاهد تعطلت الأبواب الأربعة دفعة واحدة والجميع بداخل السيارة، وإذا بهم يدركون الخطر وينتفضون ويصارعونها كالمجانين بأيديهم وأرجلهم حتى ألغوا بها بمنتهى العنف فى لحظة واحدة خارجا، ثم استعادوا هدوئهم وأمانهم تماما عندما تحرروا. نرجع مرة أخرى إلى أسرة منير وتتوقف أمام شخصية ابنته سلوى.. فى البداية أعلنت الفتاة عن غضبها الشديد على والدها منير رسمى بسبب أفعاله النكراء. ربما تخفى سلوى غير من جراءة أبيها التى لم تقدر هى عليها، ربما تخفى بداخلها إدانة شديدة له؛ لأنه تركها وحدها أمام كل هؤلاء ممن لا يفهمونها، خاصة أننا لمسنا مدى العلاقة الحميمة بين منير وابنته من خلال الصور الفوتوغرافية التى خلت تقريبا من أى ذكريات لمنير مع زوجته. لكن بمرور اللحظات - وليس الأحداث - نلمح من داخل سلوى التردد وبداية التعاطف مع طبل وعالمه وبنادر تقبل لما فعل وما يفعل، حتى بدت تحمل بذورا كثيرة تشبهه وأنها هى الأخرى من الممكن أن تتغير فجأة وتتهور. ليس بالضرورة أن سلوى ستسلك نفس حياة طبل، لكن إذا واثتها الشجاعة مثله يوما، فستختار سعادتها وحريتها أيا كانت.. استغل الفيلم شخصية سلوى فى فتح باب النقاش لشخصية طبل، وذلك من خلال توالى أفكارها وردود أفعالها ومونولوجاتها الداخلية المقتضبة؛ لأن أصدقاء طبل قد حسموا أمرهم من البداية فى الحكم بصلاحيته، وكذلك أسرة منير حسمت أمرها من البداية فى الحكم بإدانته ووفاته وهو على قيد الحياة.

حاول الفيلم جاهدا طرح عدة قضايا فلسفية وجدليات إنسانية للمناقشة متشابكة إجباريا فى جدلية هرمية واحدة تسلم بعضها البعض، تخلخل المعتقدات وتتمرد على الثوابت وتثير علامات استفهام وتعجب وتسخر من التابوهات وتهزأ بالعقليات الراكدة بصراحة وجراءة من كافة النواحي وبحرص واضح. لكن الفيلم لم يقتصر على قضية الموت إذا جاز التعبير، وإلا سينقلب الأمر إلى أبعاد ميتافيزيقية بحتة، إذ أن دائرة الصراع لكى تتكامل يجب أن تناقش ماهية الموت من منظور الحياة. بما

أن تلك النوعية من الأفلام لم يعتدها الجمهور، انعكس هذا على الأقبال القليل على الفيلم خاصة بعد انقضاء أيام العيد، وربما كان الفيلم فى حاجة إلى الهبوط أكثر إلى مستوى بعض الجمهور وليس العامة دون التخلي عن أهدافه الرئيسية؛ لأن الفيلم فى النهاية صنع ليراه أكبر قدر ممكن من الجمهور؛ حتى لا يتحول إلى فيلم سرى. لكن المشكلة أن الغالبية العامة تنتظر أن يجيبها الفيلم على كل سؤال ويمنطق الأحداث، وهذا ما لم يتوافر فى هذا الفيلم، خاصة أنه جعل بعض الشخصيات بوقاً لأفكاره مثل الشباب الثلاثة، حيث لم نر بينهم فروقاً حية فى اللمسات الإنسانية رغم انتمائهم إلى عالم واحد، مما وضع بعض الحواجز أحياناً بينهم وبين المتلقى عندما تحولوا إلى أنماط مكررة. كما كان واضحاً أن بعض الممثلين يعانون من عدم تمكن فى نطق اللغة العربية، وهو ما أضاع الكثير من مخارج الألفاظ فى الهواء. إذا كان أسامة فوزى أثبت أنه مخرج موهوب ومعه طاقم فنى على مستوى متقدم أمام وخلف الكاميرا، فهذه النوعية من التجارب تحتاج إلى منتج فنان ورأسمالى يحب السينما لا يخاف من التجربة مثل محمود حميدة.

الفنان الحقيقى عندما يملك المال، يملك فرصة اختيار الأفضل. أما إذا وصل الفنان إلى قناعة ما فى قيمة قدراته وموهبته وجرأته الفنية، فعليه الحفاظ على هذا المستوى العام قدر المستطاع. من الصعب مشاهدة الفنان محمود حميدة فى تجربة سينمائية جديدة مثل "جنة الشياطين" ويضعه المتلقى فى مكانة سينمائية متميزة بعد دوره فى فيلم "المهاجر" ١٩٩٤ مثلاً وغيره من الأدوار التى تقاربه على الأقل، ثم يفاجئ الجمهور بتمثيله نوعية أفلام أخرى غريبة يلعب فيها أدواراً سطحية لا معنى لها، الطريقان لا يلتقيان وعليه وحده أن يتدبر أمره ويختار. (١٢٨)

### "حلم ليلة صيف / A Midsummer Night's Dream"

#### الخيال الرفيع بين الالتزام وحرية المعالجة

مازال المبدعون لا يستطيعون إلا الوقوع فى غرام أعمال شكسبير.. أحدث دليل على ذلك هو الفيلم البريطانى الأمريكى الإيطالى "حلم ليلة صيف / A Midsummer Night's Dream" ١٩٩٩، الذى يعرض فى القاهرة للمخرج مايكل هوفمان. تم تحويل هذه المسرحية إلى العديد من الأفلام منذ نشأة السينما التى استمدت أعمالها فى بداياتها من النصوص المسرحية، ومن أشهر هذه الأعمال فيلم المخرج الألمانى الكبير ماكس راينهاردت عام ١٩٣٥ بنفس اسم العمل المسرحى بطولة جيمس كاجنى وديك باول، وقد رشح الفيلم فى حينها لأوسكار أفضل فيلم ونال أوسكار أفضل تصوير ومونتاج. إن مجرد التصدى لأعمال شكسبير

سينمائيا يعتبر تحديا واضحا لقدرات المخرج والسيناريسست، اللذين يحاولان الصمود أمام براعة شكسبير، وعليهما أيضا طرح رؤيتهما فى اختيارهما لعمله، ولا يكونان مجرد ناقلين مترجمين للعمل المسرحى بأدوات سينمائية. من هنا علينا أن نتعرف أولا على مغزى الدراما الشكسبيرية مصحوبة برؤية هوفمان لحلم ليلة صيف كمخرج وكاتب للمعالجة الدرامية.

ألف وليم شكسبير مسرحيته "حلم منتصف ليلة صيف" بين ١٥٩٥ أو ١٥٩٦ أى بعد "روميو وجولييت" مباشرة، وقد ترجمت إلى العربية كثيرا وبأساليب مختلفة، لكننا اخترنا الرجوع إلى ترجمة د. محمد عنانى بعنوان "حلم ليلة صيف" إصدار الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٢، وفيها قدم المترجم عرضا لعدة آراء تحليلية سبق ترجمته للنص بأسلوب موجز مبسط. لقد استمد شكسبير الفكرة الدرامية من تراث عصر النهضة الشعبى الحافل بالخرافة والسحر والجان، انطلاقا من الفكرة الشائعة فى أوروبا بأن أشد أيام العام حرارة هو يوم منتصف الصيف الذى يؤثر على الذهن تأثيرا خاصا، وبهيئته إلى تقبل خيالات وأوهام تخلط الحلم بالواقع. أما عالم الواقع أو الحقيقة فيزدحم بنخبة من المحبين المتشابكى العلاقات والصراعات فى دائرة مغلقة مضحكة من المطبات والمفارقات الكوميديّة، الفتاة هيرميا (آنا فريل) تحب ليساندر (دومينيك وست)، والفتى ديميتريوس (كريستيان بيل) يريد انتزاع هيرميا من ليساندر بالإكراه. كما أن الشابة هيلينا (كاليستا فلوكهارت) المتقلبة إهانات الحبيب الفظة بصدور رجب تهيم عشقا بديميتريوس، الذى يتركها سعيا وراء هيرميا أصدق صديقات هيلينا. ثم يصل الصراع إلى طريق مسدود بفضل والد هيرميا الذى اشتكى ابنته للدوق ثيسوس (دافيد ستراتهيرن)، مفضلا ديميتريوس على ليساندر زوجا لابنته دون الاكتران بعواطفها. طبقا لسلطة القانون الأثينى الصارم أصبح على هيرميا الاختيار إما الخضوع لرغبة والدها والزواج ممن لا تحب، وإما التمسك بمحبوبها والتقدم نحو الموت أو الرهينة والحرمان من الحياة الطبيعية إلى لأبد. تتولد نقطة الانطلاق الدرامية عندما يعتزم هيرميا وليساندر الهروب إلى الغابة ليتزوجا عند إحدى قريبات الفتى، وتخبر هيرميا صديقتها هيلينا بخططها لتهدأ بالا، لكن هيلينا أرادت الانتقام من ديميتريوس فأخبرته بخطة هيرميا فيقرر ملاحقتهم داخل الغابة، وخلفه تذهب هيلينا أمله فى رضائه.

أما القسم الثانى من العالم الواقعى فتمثله إحدى الفرق المسرحية الناشئة المكونة من بعض العمال، الذين يتحمسون بشدة عندما يعلمون أن الدوق ثيسوس قد أعلن عن مكافأة سخية للفرقة، التى ستقدم عرضا جيدا ليلة زفافه على محبوبته هيبوليتا (صوفى مارسو)؛ فيسارع المؤلف بكتابة مسرحية معطيا دور البطولة لبوتوم (كيفين كلاين)، الذى يتصور نفسه موهبة تمثيلية فذة تصلح لكل الأدوار. بما أن الباقي على موعد العرس يوم واحد فقط، اختارت الفرقة الذهاب إلى الغابة أيضا لإجراء

البروفات اللازمة. واستطاع المخرج مايكل هوفمان تقديم ذلك الواقع المعتاد فى مشاهد نهائية سريعة، من خلال مونتاج جارت كرافين وإيقاعه الداخلى المتجانس المضحك المتنقل سريعاً بين الشخصيات، ومن خلال كادرات وزوايا وانسيابية هادئة لكاميرات أوليفر ستابلتون تتناسب مع جمود قيود العالم الحقيقى الذى سيقابله حرية عالم الجان. كتب هوفمان معالجته بعد اختصار العديد من الجمل الحوارية لشكسبير، لاختلاف طبيعة ولغة وسيط السينما عن المسرح، دون الإخلال بروح الدراما أو بمواصفات التركيبة الدرامية الأساسية للشخصيات بقدر تسطيحها ودلالاتها الاجتماعية والرمزية.

نعود إلى الصراع الدرامى المشتعل بين العشاق الذين اجتمعوا فى الغابة، بوصولنا إلى الغابة نكون قد وصلنا إلى العالم المقابل الذى صنعه شكسبير بمهارة شديدة ليستكمل به عالم البشر ثم يتركه ليتشابك معه ويذوب بداخله. هناك نتعرف على ملك الجان أوبرون (روبرت ايفريت) الغيور المحب للضحك والحيل، والذى يغضب من زوجته الملكة تيتانيا (ميشيل فايفر) لرفضها منحه الطفل الصغير الذى أحضرته من الهند لينضم لجيوشه، بحجة أن والدته المتوفاه كانت صديقته المخلصة. بدافع الغيرة والانتقام يأمر أوبرون مساعده الجنى المهرج البارغ باك (ستانلى توكى) بإحضار رحيق زهرة الحب ويقطرها فى عيني زوجته تيتانيا وهى نائمة، لتهم عشقا بأول من يقع عليه نظرها من سكان الغابة عندما تستيقظ مهما يكن. بالفعل تقع تيتانيا فى حب حمار الذى هو فى الواقع الممثل بوتوم الذى سحر الجنى باك هيئته! كما لم يضيع أوبرون الفرصة للتسلية بالفرجة على تفاهات البشر، وأمر باك بوضع نفس الرحيق فى عيني ديمتريوس ليحب هيلينا، لكن الجنى يخطئ ويضع الرحيق فى عيني ليساندر فيقع فى غرام هيلينا ويهجر هرميا، وتتوالى المواقف والضحكات وسوء التفاهم. برع المخرج مايكل هوفمان فى نقل المتلقى فى قلب عالم السحر والجان من خلال ديكورات جذابة وشفافية متنوعة لحركة الكاميرا، التى ساهمت فى إحداث الأثر المطلوب لوقع المفاجآت، وعرف المونتاج كيف يتحكم فى اختلاف رتم عالم الإنس والجان، خاصة فى أوقات مطاردات العشاق فى طاحونة من اللهاث والضحكات والسخرية المريعة، والقدرة على التنقل بين عدة أماكن مستغلا قدرة السينما على الإيهام. كما أضفت بعض الحيل السينمائية المبسطة بعض التفاصيل الخفيفة التى توحى بسحر الخيال مثل الومضات الذهبية المضيئة، مستغلة ديكور الغابة الخلاب ووقت الليل الذى يتيح الاستعانة بمصادر إضاءة خفية، تكمن صعوبتها فى قدرتها أن تكون طبيعية وتلقائية لأقصى درجة، مع الاستعانة بجمال موسيقية مرحلة متنوعة لمؤلفها سايمون بوزويل. وفى النهاية وبعد تصحيح باك للأوضاع وبعد انتقام أوبرون من زوجته تيتانيا يیزع النهار، ليعود الصراع من المنطلق الدائرى إلى نقطة البداية داخل عالم الحقيقة لكن بعد حدوث تغيرات متعددة، وتابع تقديم الفرقة المسرحية روايتها ابتهاجا بزفاف جميع المحبين.

للهولة الأولى تبدو الأحداث مضحكة فارغة، لكن تحليلات النقاد تؤكد وجود مغزى عميق يكمن وراء هذه البساطة المخادعة.. هذه الخيالات والأحلام التي نجدها فى عالم الجان هى مرشدنا فى تفهم الواقع الذى نحياه، بحيث يمثل الانتقال إلى عالم السحر انتقالا إلى عالم العقل الممتلىء بأوهام الحب الرومانسى الواهى الذى يسخر منه شكسبير، طالما يحفل بالاعتيادية والعواطف المترددة المتغيرة ومنطق المحبين الذى يميل إلى الصبائية، وكلها شوائب لم نجدها فى الحب الرومانسى الصادق العميق بين روميو وجولييت مثلا. بالتالى يصبح الرحيق السحري الذى يضعه باك فى عيون المحبين، هو ذلك الوهم الذى ينبع من عقل المحب ورغباته، ويجعل الإنسان يحب حمارا بنفس راضية! هذا التفسير هو ما بثه شكسبير نفسه عندما قال بالتحديد: "فالعاشق يبصر لا بالعين؛ وإنما بالذهن". كما كشف الرحيق عن الجانب المظلم السيئ داخل لاوعى كل إنسان، وجعله يفضح نواقصه فى لحظات غضبه. تتوافد كل هذه الرغبات والتغيرات لدى الإنسان من قوة الذهن والخيال فى صنع عالم مغاير يستطيع تحقيق أحلامه من خلاله، وهذا الواقع المقابل شديد التقارب بالواقع البديل الذى يهدف الفنان لخلقه، ويصبح هو إله الأوحى المتحكم فى مصير أحداثه وأقداره وشخصياته، ليتمكن فى الجانب المقابل من التكيف مع عالمه الواقعى وعدم الإحساس بعجزه المطلق وضآلته. أما عن الفرقة المسرحية التى تتداخل فى الأحداث فهو ما فسره النقاد بسخرية شكسبير من الرومانسيات التقليدية البالية المقدمة فى عصره ومن المتوهمين أنهم موهوبين، لكننا إذا توقفنا عند تلك الفرقة المسرحية طبقا لفيلم هوفمان، فسنجده ضمنا يتعاطف معها وبالأخص مع الممثل بوتوم الباحث عن فرصة، لهذا لم يسخر منهم الفيلم حتى درجة النفور؛ وإنما احترم حبهم للفن على الأقل. وربما لهذا حذف الكثير من الحوار الشكسبيرى بين العشاق الستة الذين ندموا بشدة على مشاهدتهم هذه الفرقة بعبارات وأوصاف شديدة القسوة والسخرية، على هذا الأساس أضاف الفيلم بضعة مشاكل طارئة تحارب اكتمال العرض، ورأينا كيف حاول الممثلون بمجهود خارق حلها على الهواء، ثم وصولهم فى النهاية إلى لحظة تراجيدية رومانسية صادقة توحدت بعمق مع المتفرج داخل الفيلم؛ فأبكنه وصفق لهم الجمهور بحرارة. وهى اللحظة التى ألقى الممثل الذى يلعب دور المحبوبة بالباروك من فوق رأسه فجأة من تلقاء نفسه، واستخدم طبقة صوته الحقيقية وهو يرثى محبوبه الذى قتل أمامه - مثل روميو وجولييت - دون زيف أو حواجز أو خوف من الدوق الذين يحاول الجميع إرضاءه.

نستكمل بقية الإضافات التى أحدثها هوفمان على الدراما الأصلية لنجد أن أحداث شكسبير كانت تدور فى عصر النهضة داخل أثينا، على حين اختار المؤلف إقليم توسكانيا فى إيطاليا فى نهايات القرن التاسع عشر عصر بداية الثورة العلمية. نعتقد أن الحدث الرئيسى لم يتأثر بتلك الرؤية إيماننا بحرية المبدع فى المعالجة، خاصة مع احتفاظه بنفس روح القوانين السلطوية الأثينية المهيمنة، ممثلة فى تيبس روح القانون والأب

وربما الدوق مع أنه هو الآخر عاشق محب. لا تنحصر القضية فى العصر، بل فى العقلية الفاعلة المالكة بجانبها المؤثر والمتأثر. كما استطاع هوفمان توظيف العصر الحديث فى استخدام اختراع الدراجة التى استخدمها العشاق فى المطاردات لدفع الحدث أسرع، منتزعا جانبا جديدا من الضحك لم يتوفر فى نص شكسبير. كما أضافت الرؤية المقدمة بعض المجاميع وتغير الأماكن وبعض المواقف وردود الأفعال التى تضىء الحيوية على الفيلم، لكن المهم أن الفيلم أضفى على شخصية الممثل بوتوم نزعة إنسانية شخصية جذبتة ناحية منطقة تعاطف المتلقى، وخلق له مواقف إضافية بسيطة بصفته إنسانا وفنانا يخفى الكثير من المعاناة وراء ضحكاته وسخريته حتى من نفسه. لقد صوره الفيلم زوجا غير سعيد يبحث عن الحب، بالإضافة إلى بحثه عن فرصة لإثبات موهبته، كما ألمح الفيلم بوقوع بوتوم فى حب ملكة الجان بالفعل وأنه قد بدأ يجد نفسه، وترك المسألة معلقة داخل بوتوم بين الحقيقة والخيال. وبينما كان يؤكد لنفسه أنه كان يحلم، إذا به يجد خاتم الملكة بين يديه! كل هذه النواحي الشخصية ليس لها وجود لدى شكسبير.

فيلم "حلم ليلة صيف" فيلم جيد يستحق المشاهدة يضم مجموعة منتقاه من الممثلين، وسوف ينتسب فى النهاية إلى شكسبير والمخرج مايكل هوفمان معا.. (١٢٩)

## "الحاسة السادسة/The Sixth Sense"

### فرحة سينمائية ممتعة

عندما يصل الفيلم الأمريكى "الحاسة السادسة/The Sixth Sense" إلى كلمة النهاية، ستكتشف مندهشا أن المخرج وكاتب السيناريو الشاب الأمريكى الهندى نايت شمالان الذى يجتذبك بمغناطيسه السينمائى الناعم طوال الفيلم وحبس أنفاسك كثيرا قد خدعك فى الحقيقة خدعة كبرى لن تغضب منها، ولعب معك لعبة فنية رائعة لن تتكشف إلا بعدما تعيد ترتيب وتفسير كل ما شاهدت من أحداث فى ذهنك مرة ثانية وثالثة بينك وبين نفسك من وجهة نظر جديدة تماما.

بدلا من تصدير القضايا التى يطرحها الفيلم بطريقة مجردة، سنقوم بعملية عكسية اجتهدية ونتابع الأحداث على صورتها الوهمية الأولى، ثم على هيئتها النهائية الحقيقية، ونحاول بعدها استخلاص الهموم والصراعات التى يطرحها هذا الفيلم اللاتقليدى الممتع إلى حد بعيد. عندما كان يحتفل د. مالكولم كرو (بروس ويلز) المتخصص فى الطب النفسى للأطفال مع زوجته الجميلة أنا كرو (أوليفيا ويليامز) التى يحبها من قلبه بحصوله على شهادة تقدير من جامعة بولاية فيلادلفيا لنبوغه فى مجاله العلمى، إذا بجنتهما تنقلب جحيما حين يفاجآن بالمريض

النفسى فنسنت (دونى والبرج) يختبىء عاريا خائفا فى دورة المياه، متهمها مالكولم الذى عالجه منذ سنوات من وسواس الخوف بالفشل التام؛ لأنه حتى الآن مازال يعيش فى رعب دائم. بدون مقدمات يطلق فنسنت النار على مالكولم ويشتعل الفيلم دراميا لنبداً بعدها صفحة جديدة تماماً، ويترك لنا المخرج الفرصة لنلعب دور الرابط والمرتب والمفسر للأحداث بين مرحلتى الفيلم وداخل المشهد الواحد. بعد عدة شهور نفاجأ بمالكولم معافاً يحاول إقناع الطفل كول (هالى جويل أوسمنت) ذى الثمانى سنوات بتولى علاجه النفسى بصفته طفلاً غريب الأطوار، ويحاول قدر استطاعته استخدام تلقائيه ومصادقيته وكافة الحيل الطبية ليكتسب ثقة هذا الطفل الحاد الذكاء، الذى يخفى بداخله سرا مكتوما لا يجرؤ أن يبوح به لأحد حتى لوالدته (تونى كولييت)، التى تبذل جهداً خارقاً فى استيعاب قدرات وحيدتها الخاصة، وتحاول حمايته من شىء ما لا تعرفه. تدافعت أحداث الفيلم داخل سلسلة من الصراعات محبوكة دراميا لا تنفرط، ارتفعت بالعمل إلى درجة قوية من الجاذبية والتشويق، وذلك من خلال حوار مدروس بعناية يعتمد على فكر متقدم وتركيب شيق للجملة، تحمل دلالات متعددة موظفة دراميا فى اللحظة الآنية والمستقبلية بحرفية سينمائية رفيعة المستوى، وأيضاً من خلال دفعة متوازنة من مشاهد متوالية تمزج بين الكادر المزدهم دراميا وجماليات تنبع من قلب الموقف الدرامى، تحتوى على تفاصيل دقيقة مكثفة تقول الكثير فى صمت. بعد متابعتنا حلقة سينمائية منظمة من الإيجاءات والمفاجآت والأشخاص الغرباء الذين يقتحمون الصورة فجأة دون أن نعرف لهم هوية أو مبرراً، يقرر الطفل كول أخيراً الإفصاح عن سره الخطير لطبيه مالكولم. وإذا بالصبي يخبره أنه يمتلك حاسة سادسة تتيح له رؤية أرواح الموتى ممن يعرفهم ولا يعرفهم، حتى القادمين من الماضى البعيد الذين يلجأون إليه طلباً للمساعدة، لكنه كان يهرول من أمامهم بدلاً من مواجهتهم غير مصداقاً نفسه.. ثم نصل إلى الخدعة الكبرى التى خبأها لنا المخرج شمالان فى جعبته بمهارة فائقة حتى النهاية، لنلمس الدور الدرامى التقنى الفاعل الذى لعبه مدير التصوير تاك فوجيموتو والمونتير أندرو موندشاين والمؤلف الموسيقى جيمس نيوتون هوارد.. بعدما نجح مالكولم فى مساعدة كول على مواجهة حاسته السادسة والتعايش معها، وتشجع الصبي على البوح بسر لوالدته التى أصبحت فى موقف لا تحسد عليه، يتضح لنا أننا كنا نسير مع خيط درامى قوى آخر يخص الطبيب منذ البداية ونحن لا نعلم! نعود إلى المشهد الأول حينما أطلق المريض النار على مالكولم فى بيته، لنكتشف أن كل أحداث رحلة العلاج التى شاهدناها لم تكن بين الطفل وطبيه، بل كانت بين الطفل وروح طبيبه الذى توفى بالفعل إثر الطلق النارى، لكنه حسب تفسير الفيلم مثله مثل بعض الأرواح التى لا تدرك أنها فارقت الحياة إلى الأبد. من هنا جمعت الظروف وملابسات الصراع بين مالكولم وكول، من منطلق أن بداخل كل منهما طبيبا ومريضا فى نفس الوقت، والاثنان فى أشد الاحتياج إلى بعضهما البعض. يبدو أن روح مالكولم رفضت مغادرة

الحياة بعد الحادث إلا بعدما تثب لنفسها أنها لم تستسلم لفشلها فى علاج قاتلها وأنها تنتمى إلى طبيب نابغة، فى الوقت نفسه كان كول يحتاج إلى متخصص بارع وصديق أمين وإنسان ذكى يستوعبه ويؤمن به ليأتمنه على سره، ليتعلم منه كيفية التعامل مع مخاوفه. أحيانا ما يكون كتمان سر مخيف هو الرعب الحقيقى ربما أكثر من مفهوم السر ذاته..

ثم جاء دورنا كمتلق بعد كلمة النهاية عندما استرجعنا الشريط السينمائى فى رؤوسنا قدر المستطاع، واكتشفنا أننا أمام مخرج وسيناريسست موهوب يملك حرفة عالية. تكمن المهارة السينمائية المكتوبة والمرئية فى كيفية إيهام المتلقى أن الطبيب يتحرك بمنتهى الحرية أمام الجميع، يحادثهم ويحادثونه ويتبادلون الأفعال وردود الأفعال معه طوال الوقت، ثم يتضح فى النهاية أن لا أحد كان يرى روح مالكولم سوى كول. وقد لعب السيناريو والحوار دورهما البارع فى كيفية زرع الطبيب داخل الكادر بكل لحظات تداخله وصمته ومجيئه ومغادرته وكأنه حى، رغم أنه فى الحقيقة ليس إلا مجرد مساحة من الفراغ، ونكتشف مثلا أن زوجته فى احتفالها بعيد ميلاده فى المطعم لم تكن تحادثه بل كانت تتذكره، وأنها لم تكن تنظر إليه بل تتمناه وتتخلله وهى تنظر إلى الهواء الطلق.. وقد أدى المونتاج دورا حيويا للغاية فى تحطيم حاجز الزمان والمكان ماديا ومعنويا، ولجأ أحيانا إلى بلوكات اللون الأسود للفصل بين المشاهد، وأحيانا إلى الاستعانة بنهاية الحوار فى مشهد ليطفو على بداية لمشهد جديد وهكذا، مع إحكام القبض على الإيقاع الداخلى للحدث بما يتناسب مع الصراعات المطروحة على المستوى التفسيرى الظاهرى والأعمق. ساهمت الكاميرا فى اعلاء القيمة الفنية لهذا الفيلم حيث تبنّت طوال الوقت وجهة نظر الطفل كول، وكانت ترينا الأرواح والطبيب بعينه هو فقط، وفى الوقت نفسه كانت تتبنى وجهة نظر الآخرين على مستوى المنظور المرئى الواقعى، وعلى مستوى اللاوعى الذاتى داخل كل فرد. استطاعت الكاميرا من خلال الزوايا وتصميم الإضاءة الشاحب الذى تعامل جيدا مع الظل والنور ومن خلال الكادرات الواعية تجسيد حالة القلق داخل الموقف الدرامى، واستوعبت تفاصيل الصورة الموحية والمكثفة. كما مهدت جيدا لتحضير المفاجآت واحتدام الإثارة وتصاعد الصراع، والتعبير عن مخاوف كل شخصية فى لحظة واحدة رغم تضاد وجهات نظرهم غالبا، بفعل وقع المفارقة بين من يعلم ومن لا يعلم، مما أحدث توحدا بين المتلقى وبقية الشخصيات باستثناء كول؛ لأننا أيضا لا نعرف الحقيقة مثلهم.

بما أننا نتعامل دراميا على المستوى السيكلوجى والإنسانى كان للموسيقى تدخل محسوب وتنقلت بين الجمل الموسيقية والمؤثرات الحية فى لحظات مناسبة دون تفلسف أو إقحام، تاركة مساحات غاية فى الشراء الدرامى للحظات الصمت القصيرة والطويلة، مدركة أبعاد خيوط الصراع المتشابكة خارجيا وداخليا، وسط شبكة العلاقات بين الشخصيات فى أفق الحاضر والماضى. وبما أننا نتعامل على الصعيد الواقعى



والميتافيزيقى فى خطين متوازيين متداخلين، وظف المخرج والسيناريست حالة البرودة المفاجئة للدلالة على اقتراب الموت وقدم الأرواح، كما بث إحياءات دينية مسيحية واضحة، وخص الكنيسة كمكان مقدس آمن لاحتواء اللقاءات الهامة بين كول ومالكولم، خاصة أن كول اعتاد اللجوء إلى الكنيسة فى اللحظات الحرجة والتعامل مع التماثيل الرمزية داخل وخارج بيته وكأنها تدعمه روحانيا، وربما تكون ظللا للأرواح التى تستغيث به.

لقد دخل بروس ويلز مع الطفل الأمريكى هالى جويل أوسمنت والممثلة البريطانية أوليفيا ويليامز والأسترالية تونى كوليت فى سباق إبداعى متوهج، وضح فيها إدراكهم لأدوارهم بهدوء ومدى تمكنهم من الأدوات التعبيرية للممثل خارجيا وداخليا. كما أن هناك بعض الأدوار الصغيرة التى لعبها أصحابها جيدا، رغم أن ظهورهم لم يستغرق على الشاشة سوى ثوانى؛ فاستوى الميزان الإبداعى كثيرا فى هذا الفيلم.

توقف أمام موهبة الطفل أوسمنت الذى يبلغ من العمر الآن أحد عشر عاما، والذى لعب دورا صعبا ببساطة وموهبة حقيقية. لقد ذكرنا بأحد النجوم حينما قال: "الممثل الحقيقى يخاف أكثر ما يخاف من اثنين.. الطفل والكلب". (١٣٠)

## "الجمال الأمريكى/American Beauty"

### بين مفارقة جوهر السعادة و الورود الزائفة

عندما تشرق الشمس ولا تراها هذا خطأك أنت وليس خطأها.. قديما قالوا إن قوة النور من حولنا ليست إلا انعكاسا للشعاع من داخلنا النابع من صدق الاحساس بالسعادة والجمال. هذه التيمة الحية العميقة التى نعيشها كل يوم هى لب الصراع الدرامى فى الفيلم السينمائى الأمريكى الممتع "الجمال الأمريكى/American Beauty" ١٩٩٩ للمخرج المسرحى البريطانى الأصل سام مندرس.

منبع المتعة والقوة فى هذا الفيلم الحاصل على ثلاث جوائز كرة ذهبية يكمن فى المستوى السينمائى الرفيع والتماسك والتفاهم الفنى لفريق العمل ككل.. نبدأ بالسيناريو الجذاب الذى كتبه آلان بول لنرى كيف خلق الترابط بين شخصياته المتعددة، ونثر الأحداث هنا وهناك دون أن يصل ببعضها إلى نقطة نهاية كلاسيكية، وكيف زرع خطأ عاما للصراع الذى يطرحه وغاص به داخل كل شخصية حسب ظروفها وخلفيتها ودوافعها وطموحها وتركيباتها الدرامية، بحيث لملم كل المفردات فى نقاط تشابه فى نفس الوقت الذى منحها استقلالية وذاتية وثناء دراميا ينبع ويصب فى نفس النقطة. حاول الفيلم التسلسل لنزع طرف قشرة البريق

الملفّق للمجتمع الأمريكى وسخر منه بشدة وموضوعية ثاقبة، من خلال نسيج شديد الإبداع من العلاقات المتداخلة الحافلة بنماذج درامية مركبة، تجمع بين المستوى الفردى والمستوى الدلالى الذى يرمز لثلاثة أجيال بعينها.. جيل أصحاب الأربعينيات، جيل المراهقين، جيل من تخطوا الخمسين، ثم ربط بين كل هذه الأجيال من خلال لعبة الأصل وظل الصورة. لقد بنى الفيلم الركيزة الدرامية على الجيل الذى بلغ الأربعين وقدم لنا منهم ثلاث شخصيات.. أولهم لستر (كيفن سيبسى) الموظف المهزوم والزوج المتعس والرجل الطيب القلب المستكين، الذى يعيش حياة المستنقعات الباردة الموحلة بفعل افتقاد الحب والطموح وهيمنة العادة والتكرار والملل، خاصة بعد انقطاع كل وسائل الحياة الطبيعية مع زوجته كارولين (أنيت بيننج) شخصيتنا الثانية لهذه المرحلة. إن هذه الجميلة شكلا تتصور أن قمة السعادة هى المظاهر المنحصرة فى منزل جميل وسيارة وابتسامة نفاق وامتلاك حديقة صغيرة بالمنزل، لقد عاشت مع زوجها طويلا لكنها لا تعرفه ولا تفهمه ولا تراه من الأصل، من منطلق التكبر وضيق الأفق وفراغ العقل والقلب. مادامت كارولين لا ترى أهم من المال وفلاشات الخداع، فقد سعت لإقامة علاقة مع رجل الأعمال الرأسمالى الثرى بادی (بيتر جالاجر) الذى لا طعم له ولا رائحة مثل نقوده، لكنها فى النهاية لم تصبح سوى مجرد خائنة وليست كائنا متميزا مثلما رسمت لها أوهاهما المريضة. وأخيرا تلقت كارولين أعنف صفة فى حياتها عندما اكتشف زوجها خيانتها مصادفة ولم يعرها اهتماما، وعندما فر صديقها الثرى مثل أى خائن وقت اللزوم؛ فضربت أنوثة الزوجة المدعية الجمال فى مقتل ليس له بعث من جديد. ثم كشفت كارولين عن آخر طبقة من وجهها القبيح، عندما حاولت قتل زوجها عقابا له على عدم عقابه لها! لكنها اكتشفت مدى ضعفها وتفاهتها عندما تراجعت وظلت تبكى بلا نهاية، بعدما لمست مدى الدمامة الشديدة التى استوحشت بداخلها. أما جيل الخطر أو جيل المراهقين فقد تجسد من خلال ثلاث شخصيات تصلح كل واحدة منهم سيناريو لفيلم مستقل، وقد استغلهم السيناريو كنقاط متعددة لانطلاق الأحداث فى كل ناحية بوصفهم المستقل. أما الأولى فهى جين (ثورا برش) الابنة الوحيدة لكارولين ولستر التى لا تعرف موطن الجمال بداخلها بصفته عادية الطباع والجمال، ودائما هى فى حالة خصام ونفور مع نفسها ووالديها وتعاملهما بدرجة أقرب إلى الاحتقار، سواء لأنهما بالنسبة لها مثل أعلى فاشل مفتقد للجمال، أم لأنهما لا يعيرونها الاهتمام النفسى الكافى وتسببا فى حالة الثورة المترسبة داخلها، حتى أنها بدت أحيانا عجوزا ترتدى وجهها طفوليا. كان لابد لجين كرد فعل عكسى لحقدتها على ظروفها ونفسها أن تلجأ إلى صديقها فى المدرسة أنجيلا (مينا سوفارى) الفاتنة بشدة. وبينما تظهر جين مع أنجيلا باستمرار لينالها قسطا غير مباشر من الإحساس بالجمال والتميز، وكأنها تعذب نفسها دائما بهذه الصحة، تحرص أنجيلا هى الأخرى على الالتصاق بجين من منطلق أنها الأذن المحبة دائما للانبهار بتصديق

حواديت مغامراتها العاطفية مع حشود المعجبين، رغم أن الحقيقة أن أنجيلا ما هي الا كاذبة مدعية لا تجرؤ على ممارسة الحرية المتاحة لها، تخاف كل شيء وتستغل حين كمستودع لأوهامها وحماية لها. ثم استغل الفيلم أنجيلا كنقطة انطلاق جوهريّة للتصاعد الدرامى فى العمق لتطور وازدياد سرعة الحدث، عندما قابل لستر أنجيلا مصادفة مع ابنته وانجذب اليها بشدة؛ فأيقظت رجولته التى تأكلت مع زوجته. وبالتدريج خرج لستر من مستنقع حياته وهدم معبد الملل وتذوق الجمال بعدما واجه نفسه بكل عيوبها وزرع الثقة فى نفسه بنفسه، خاصة عندما كان يتصور نفسه مع أنجيلا عبر أحلام اللاوعى الوردية التى جسدها الفيلم من خلال ابتسامة ولحظات صمت وأوراق ورود حمراء تنهمر فى خياله على رأسه كما الجنة، وهو معادل عكسى شديد السخرية من زهور حديقة زوجته المزيفة وأوراقها الشائكة. وأخيرا وظف الفيلم علاقة لستر وأنجيلا لنكتشف المفهوم الحقيقى للصدقة بين الفتاتين، وللكشف عن سرهما فى لحظات الذروة الدرامية. أما الشخصية المراهقة الثالثة فهو الفتى ريكى (ويس بنتلى) الذى يمثل حلقة الوصل التى وظفها الفيلم دراميا بأكثر من اتجاه، عندما ربط بها بين جيل المراهقين وجيل من تخطوا سن الخمسين ممثلين فى والد ووالدة ريكى كما سنرى. بما أن ريكى أدمن المخدرات، لم يجد والده (كريس كوبر) الذى كان يعمل بسلاح البحرية ويعيش حياة غاية فى الصرامة والتحجر العقلى والأخلاقى سوى إيداعه مصحة نفسية، ليخرج منها الفتى مدمنا كاذبا تاجرا بارعا للمخدرات ويصبح فى عداد الأثرياء دون علم والده الفاشى النزعة. لم يكتف الأب بتعذيبه لابنه، بل تفنن فى قهر زوجته وتهميشها حتى كفت تماما عن ممارسة إنسانيتها واكتفت بالصمت المميت.

من الغريب بل المثير فى هذا الفيلم أن يكون نموذج ريكى جار جين الجديد هو الأقرب من كل السابقين إحساسا بالجمال لكن على طريقته الخاصة. لقد كثف الفتى كل أحلامه من خلال كاميرا فيديو صغيرة يصور بها كل شيء حتى ذرات التراب التى اكتشف فيها جوهر الجمال. ومن خلال الكاميرا امتلك البصيرة ورصد حين وأحبها وصحح لها صورتها عن نفسها، فوازنها نفسيا واحتواها عاطفيا وكشف لها صديقتها أنجيلا على حقيقتها. بل وظفه الفيلم أيضا ليكون العالم الجديد الذى يطل عليه الأب لستر فى نسخته الجديدة، ليحرب معه المخدرات ربما يستشعر الجمال، ولستر فى النهاية لن يخسر شيئا؛ لأنه لا يمتلك ما يخسره.. وأخيرا وظف الفيلم شخصية ريكى ليضع نهاية حياة لستر على يديه بطريقة غير مباشرة، عندما يعتقد والد ريكى خطأ أن ابنه يقيم علاقة خاصة مع لستر. فما كان منه إلا أن قتله فى قمة نشوة استمتاع لستر بالوصول إلى جوهر الجمال لأول وآخر مرة فى حياته.

هكذا صنع الفيلم من كل جيل حلقة صراع متكاملة، ثم ألقى خيطا دراميا يذوب بين الثلاث حلقات أو أجيال؛ فتداخلت الدائرة داخل الدائرة

من منطق السبب والنتيجة. كما أصبح كل جيل أكبر هو صورة المستقبل القاتمة للجيل الذى يليه إذا استسلم إلى نفس المصير، حتى إذا كان ثمن الجمال هو الموت. ومن ثم رسم الفيلم لحظة ميلاد جديدة لكل أبطاله فى قلب شبكة علاقات واحدة غاية فى التماسك والإثارة. ومثلما نجح المخرج سام مندرس فى تقديم هذا العمل العميق وتوظيف العناصر الفنية مثل كاميرا وإضاءة كونراد إل. هول ومونتاج طارق أنور وكريستوفر جرينورى وموسيقى توماس نيومان، عرف مندرس أيضا كيف يخدع المشاهد خدعة طيبة. على مستوى الإيقاع الظاهري يتسم الفيلم أحيانا بالهدوء، وأحيانا أخرى يستعين بوطأة البطء تجسيدا للجمال الأمريكى الكاذب. وعلى مستوى الإيقاع السيكلوجى الأعمق يبدو الفيلم شديد الحزن والغليان كما البنزين المتشوق إلى عود ثقاب! نجح المخرج ببراعة أن يجعل المتلقى يلهث وراءه هنا وهناك دون توقف، وقدم رؤية فلسفية إيجابية عميقة لصراع حياتى إنسانى يخص المجتمع الأمريكى ولا يقتصر عليه. اعتمد الفيلم على صوت لستر كراو فى جمل تبدو غريبة، فقد صرح فى البداية أنه سيموت بعد سنة، ثم أخبرنا فى النهاية أنه حكى ما عنده وإذا لم نفهم فهذا ليس مهما..

أما أغرب النماذج التى قدمها الفيلم بذكاء من أبعد نقطة فهما جيران لستر وريكى جيم وجيم الشاذان جنسيا.. فهذان المبتسمان هما الوحيدان تقريبا السعداء، بعدما عرفا كيف يستمتعان بحقيقة الجمال الأمريكى بصدق وحب وحرية! (١٣١)

## توابع "كرسى فى الكلوب"

### تجربة أولى ينقصها الكثير

لا يوجد فى عالم الفن ما يسمى بالفكرة القديمة والفكرة الجديدة، العبرة دائما تكمن فى أسلوب التناول والبناء الدرامى للسيناريو وشخصياته بتكويناتها، بالإضافة إلى قدرات الطاقم الفنى ورؤية المخرج التى تبلور الإبداع الصامت وتخرجه حيا إلى النور.. فما الجديد الذى يقدمه المخرج سامح الباجورى فى أول أفلامه السينمائية "كرسى فى الكلوب" ٢٠٠١، فى ظل السيناريو والحوار الذى كتبه هانى فوزى ويعتمد على تثبيت حدث وقوع الزلزال، وملاحقة توابعه على المستوى الاجتماعى والإنسانى والنفسى؟ سبق للكثيرين توظيف فكرة الزلزال كمصباح حاد كاشف لكل ما حولنا وداخلنا، سواء كنا نراه بوضوح ونتعمد تجاهله لتسير الحياة معصوبة العينين، أم كان مغطى بطبقات شفاقة من أوراق الأقنعة الزائفة التى تتساقط وقت الشدائد..

اختار الفيلم لغة الكوميديا لتتابع من خلالها حكاية الفتاة الجميلة شوشو (لوسى)، التى أجبرت على الزواج من سعيد (صلاح عبد الله)

القادم من الخليج، محملاً بركائب مختلطة من العملات الأجنبية والمشاعر المتبلدة، حتى أنه هو نفسه أصبح يشبه خزانة كبيرة تسير على قدمين ترتدى نظارة. البطل المتحكم والمحرك الأساسى من البداية هى حالة التردى الاقتصادى والاجتماعى للطبقة العامة الغالبة من الشعب، والتى لا تملك من الدنيا شيئاً تضحى به إلا نفسها فحسب. فى يوم الزفاف تماماً يهاجم الزلزال الجميع مباغتة، وتتوقف عقارب الساعة داخل الشخصيات المحورية، وينعزل الزمن فى لحظة مقطوعة داخل كادر ثابت فاضح يكشف الجميع على حقيقتهم، حيث وظف الفيلم فعل الزلزال كنقطة تحول لتطویر الحدث، ومراه صريحة تعكس معادل الزلزال الداخلى الذى هدم الواقع الكاذب وأيقظ شوشو من أوهامها. لكن الفرق كبير بين الهدم عندما يصبح نقطة انتهاء، وعندما يصبح نقطة انطلاق. من هنا رأينا كيف ترك سعيد خطيئته شوشو وحدها والعمارة تنهار فوقها، وكيف تخلق عنها والدها (سيد عبد الكريم) ليؤكد تهميش دوره الدائم فى حياتها حتى وصل إبراهيم (مدحت صالح) صديق سعيد الشهم الذى أنقذها متطوعاً وكاد يفقد حياته. فى الماضى كان فارس الأحلام يزهو على حصانه الأبيض محملاً بعبق الورود وولع الشباب والتفاؤل بالمستقبل الجميل؛ أما فارس أحلام هذا العصر المادى فيظهر من بين الأنقاض مترباً راكباً قدميه وركبتيه وأظافره، مختنفاً بأنفاسه اللاهثة وأحلامه المستسلمة ومستقبله الملىء بالغيوم، مع ذلك يبقى الحب الجوهر المشترك وشعاع الأمل الوحيد المتبقى فى كل العصور. إذا كانت الشهامة هى مبرر إبراهيم الأول لإنقاذ شوشو، فالحب الذى نما بينهما دفعه لملاحقتها خاصة بعدما كشف الزلزال سعيد وعائلته فى صورتهم الانتهازية المخيفة، ولخص لشوشو كل عذابات المستقبلىة فى لحظة واحدة.. وبقدر ما يؤدى الزلزال إلى حطة التكشف والتنوير، بقدر ما يعتبر نتيجة فى حد ذاته؛ لأنه يمثل ذروة الهرم لفيضات من تراكمات سابقة كانت ستنفجر إن أجلاً أو عاجلاً.. لكن لحظة التنوير هذه ليست قانون يتغلغل داخل كل للبشر؛ لأن الوصول إلى الحقيقة لابد أن يدفعها رغبة حقيقية وتفتح بصيرة دون مكابرة، وبهذا المنطق لم يتغير سعيد ومازال يفتش عن أنثى ليعود بها إلى الخليج حتى يقرر الزواج بعاهرة محترفة لأن وقت السفر أظف.

برغم أن الفيلم يحمل بذور الفكرة الجيدة، فإن المخرج سامح الباجورى فى أولى تجاربه لم يستطع مداواة فجوات السيناريو المتعددة التى أثرت على العمل بشكل واضح، ودخلت به فى دائرة الأفلام العادية التى تريد أن تقول شيئاً لكنها لا تعرف كيف.. برغم أن مساحة المشاهد فى الحبكة الدرامية تسمح بتفجير كوميديا الموقف مع عدم التخلّى عن اللحظات الإنسانية المطلوبة، فإن السيناريو اعتمد بنسبة مكنسحة على كوميديا اللفظ. ويعتبر هذا الأسلوب من الطرق السهلة التى تضحك المتلقى لحظياً، لكنها لا ترسب داخله ولا تتعامل معه إيجابياً، مما يؤدى إلى ترنح الصراع الدرامى فى الفيلم وقيمة العمل ذاته. لكن أى لفظ هذا الذى اعتمد عليه الفيلم طوال الوقت؟؟ فلا هو الإفاه

الشعبي، ولا هو يعتمد على لزمة ما، ولا هو بالمفردة التى تضحك من منطلق سوء التفاهم والمفارقة، لكن الفيلم مع الأسف اختار التركيز على اللفظ والايحاء الجنسى المتوارى والفج أحيانا كثيرة. وقد استخدمنا تعبير "مع الأسف" هذا بكل أسف؛ لأن خامة الفيلم كان تحتمل كوميديا راقية وبناء دراميا للمشاهد أفضل بكثير. كما أن وسيلة الإضحاك بالإيحاءات الصريحة لم تستطع مداعبة بعض جمهور الحاضرين القليلين المستهدف، بصفتها مفردات معتادة مكررة مقتبسة من أعمال أخرى.. كما أن تأثير هذه النوعية من الإفيهات على المتلقى هو تأثير وقتى يتبخر بسرعة انقشاع هفوات الدخان فى الهواء! بالتالى نفى الفيلم عن السيناريو مهماته البديهية، واكتفى بدفع المواقف دفعا للجمع بين شخصيات تتبادل حوارا لا يفيد بجديد معظم الوقت. وهذا يرجع إلى ضيق حيز الدائرة الدرامية التى حوصرت أولها من آخرها بالثلاثى سعيد وشوشو وإبراهيم المتواجدين أمامنا طوال الوقت، مع ذلك لم نعرف عنهم خارجيا وداخليا أكثر مما عرفنا فى المشاهد الأولى. ولعل الأساس فى هذا يعود إلى عدم القيام ببناء الشخصيات بالعمق الكافى والتعامل مع الحدث وأبطاله من فوق السطح، مما أحدث حاجزا مرتفعا من أنقاض الزلزال الدرامى بين المتلقى والشخصية المجسدة أمامه، علما بأن الفيلم يقدم نماذج من الشريحة السائدة من المجتمع التى تمس معاناة المتلقى بشكل أو بآخر، وبدت الشخصيات كما باليرينا التى ظلت تلف المسرح بقوة، وعندما توقفت اكتشفت أنها كانت تدور حول نفسها فى نفس النقطة.. حاول الفيلم الخروج عن حدود الشخصيات الثلاثة بتقديمه خطأ فرعيا من خلال صديقة شوشو (انتصار)، التى كشف لها الزلزال عن وصول زوجها رجل الأعمال المادى (خالد صالح) حد التوحش، كما اكتشفت بالمصادفة خيانة عشيقها بالمرّة.. وأراد الفيلم توظيف دور الصديقة تماما مثل الزلزال بتجسيده الصورة المستقبلية القاتمة المنتظرة لشوشو لولا الزلزال. لكن هذا الاتجاه لم يثمر أثره المطلوب؛ لأن البناء من البداية يحتاج إلى الكثير فى ظل ازدحامه بمشاهد تقليدية تخلو من القوة دراميا وجماليا، ولم نر أى جديد من كاميرات سمير بهزان وديكور د. مختار عبد الجواد ومونتاج خالد مرعى. وسار الفيلم هكذا من البداية إلى النهاية بإيقاع واحد لم يتصاعد ولم يتطور من داخله، يعتمد على حشد عدة مواقف تبدو كوميدية تختتم فى النهاية بصدمة شوشو فى ما حولها بالتدريج حتى وصل الفيلم لتركز الأمل فى الحب بين إبراهيم الذى لا يعرف له هدفا فى الحياة ويخاف كل شىء، وشوشو التى اكتشفت أن السعادة ليست فى المال.

نعود إلى سطور المقدمة التى تناولنا فيها مناطق التجديد فى العمل الفنى، ونقول إن الفيلم لم يحمل جديدا فى تناول، كما أن معظم الأحداث وكيفية وقوعها كانت مقروءة بوضوح من البداية. وقد قدم المخرج سامح الباجورى أولى تجاربه فى حيز ضيق لم يكشف عن ملامح رؤيته، ولعل مشهد تهدم البيت لحظة الزلزال من أفضل مشاهد الفيلم نسبيا مقارنة بما حوله.. من الطبيعى لجوء الفيلم إلى إدخال عنصر الغناء

استغلالاً لصوت المطرب مدحت صالح وصوت لوسى المعبر درامياً، وربما كانت "قد ايه حلوه الحياة" أفضل أغنيات الفيلم المتناسبة مع اللحظة الدرامية.

برغم أن مدحت صالح من الفنانين القلائل الذين يجمعون بين موهبتى الغناء والتمثيل، فإنه مازال يضيف لرصيد هذا من حساب الآخر دون موازنة.. أما صلاح عبدالله فقد اختار لنفسه طريقاً مغلقاً من التكرار الخالى من التطور والابتكار، ولم يتح العمل الفرصة لإبراز موهبة سيد عبد الكريم على الإطلاق. نصل إلى لوسى ورصيداً الذى يحمل أدواراً سينمائية مؤثرة مثل "البحث عن سيد مرزوق" ١٩٩١ و"سارق الفرح" ١٩٩٥ للمخرج داود عبد السيد، لكنها مع احتلالها معظم مشاهد الفيلم لم تمر بمشهد تمثيلى يترك بصمة المتعة، مع أنها من الممثلات أصحاب الموهبة التلقائية والمرونة الاستعراضية والأداء الغنائى الجيد والملايح الشرقية الرصينة، إضافة إلى امتلاكها القدرة على الإنتاج والتمويل مما نفترض أنه يعطيها الحرية فى دقة الاختيار للتطور إلى الأفضل. لكن يبدو أن هذا الافتراض على أرض الواقع يعتبر مثالياً أكثر من اللازم .. (١٣٣)

## "أرض الخوف"

### تجربة سينمائية مختلفة لداود عبد السيد وراجح داود

ليس المهم فى الفيلم المصرى "أرض الخوف" ٢٠٠٠ للمخرج داود عبد السيد انتزاع إعجاب المشاهد أم لا أو بأى قدر؛ لأن حرية التلقى مكفولة للجميع، لكن الأهم أنه فيلم يحفز على المناقشات والتساؤلات والتركيز ويحتمل الاختلافات ويضج بالتأويلات. يقع هذا الفيلم فى منطقة فنية وسطية بارعة واعية بين السهولة الدعائية المباشرة وسماء الغموض المنفرة. وسنتناول هذا الفيلم المزدحم بشراء الصورة وقلة الأحداث كما والتفاصيل العديدة، مع محاولة إيجاد خطوط رابطة بين فيلمنا هنا وأعمال المخرج السابقة.

بدأ الفيلم بهجوم درامى هادئ على المتلقى من منطلق فرضية درامية تقول، إن أجهزة الأمن كلفت الضابط يحيى (أحمد زكى) عام ١٩٦٨ بالقيام بطويلة رواية طويلة سيكون هو مؤلفها وبطلها الوحيد.. وافق يحيى من أجل حماية الوطن أن يعلن على الملأ أنه ضابط مرتش حتى يدخل عالم تجار المخدرات كواحد منهم ويعرف أسرارهم ويرشد عنهم أجهزة الدولة، ولا مانع من ارتكابه بعض الجرائم لإتقان التمثيلية، وكأنه أصبح جاسوساً محلياً مزدوجاً فى مهمة ستمتد طوال العمر. فى المقابل سيراسل يحيى عنواناً ما بكافة التفاصيل تحت مسئولية عدد قليل جداً من أهم رجال الدولة لحماية يحيى من أى عقوبة. لكن المقامرة الحقيقية ستكون داخل يحيى ذاته بين منطقة وعيه ولاوعيه،

مما يعنى أنه فى الظاهر سيفعل كل ما لا يتخيله من خطايا بقدر من الإيمان الداخلى أنه مجرم بالفعل، لكن فى أبعد نقطة مضيئة بداخله سيظل يتذكر أنه مازال يحيى الضابط الشريف. هكذا بدأت خيوط تلك اللعبة الغريبة، وظل يحيى يتدرج بين أحراش هذا العالم الرهيب من حارس راقصة (صفوة) إلى زوجها ومدير الملهى الليلى إلى قاتل إلى تاجر مخدرات وديع، إلى رجل أعمال خطير إلى مجرم مخيف يدير أعتى المذابح بيديه الملوثة من الخارج النقية من الداخل بصفتها حامية الوطن من شرور منظمات تجار المخدرات الداخلية والخارجية، ولم ينس يحيى إبلاغ رؤسائه بكل ما يحدث فى خطابات طوال هذه السنوات. قبل أن نصل إلى نقطة التحول فى حياة يحيى، نتوقف عند طبيعة الصراع الدرامى الذى طرحه الفيلم من البداية انطلاقاً من فرضيته الدرامية المثيرة، التى تركها تغذى نفسها وتطور صراعا وتصدده بهدوء تارة وبحدة تارة أخرى حسب الظروف. القضية ليست فقط فى طبيعة الصراع المطروح؛ وإنما فى كيفية معالجته؛ لأن الفيلم يستمد قيمته من هذه الجدليات. فمن خلال دخول يحيى تلك المقامرة وهجرته بجواز مرور رسمى من الجنة إلى الجحيم، وتصادد الصراع السطحي بين أنظمة الدولة ورجال العصابات، وظف الفيلم يحيى على أكثر من مستوى.. على المستوى الواقعى الأول هو الممثل لسيادة القانون وأمل الجيل ضد الطرف الآخر، لكن المأساة أن يحيى قد أصبح هو ذاته جزءاً من الطرف الآخر فى الوقت نفسه، بالتالى وصلت قمة حيرته إلى الذروة فى بعض الأحيان. تدلنا هذه الحيرة التى تشتعل جنونا داخل يحيى بمرور الوقت على المستوى الثانى من تأويل الصراع، ليتخطى صراع السلطة والمجرمين إلى الصراع الأزلّى بين الخير والشر سواء بين يحيى والأطراف الأخرى، أم بين يحيى ونفسه الذى أحيانا ما أظهر لنا خفية استعذابه الشر بالتصريح أو بالتلميح أو حتى بلاوعى. وكأن المخرج وكاتب السيناريو نقل الصراع بين قابيل الشرير وهابيل الطيب أى بين الغريزة والتعاليم الدينية داخل يحيى، وأغدق على الكرة الأرضية الواقعية المستوى الرمزي الفلسفى التجريدى داخل قلب وعقل يحيى.. من هنا قدم لنا الفيلم معالجة صراع تتداخل فيه خيوط الصراع والتفسيرات المجردة المثبتة بأوتاد قوية؛ حتى لا يتحول الفيلم إلى مناقشات جدلية ليس محلها فن السينما. ساعد على هذا المزيج المتداخل فى اللغة السينمائية كاميرات سمير بهزان ومونتاج عادل منير وموسيقى راجح داود، التى لعبت وحدها بطولة صولو منفردة فى هذا الفيلم. بهذا المزيج لم يفقد الفيلم مشاهديه من الفئة الغالبة أو المثقفة أو الصفوة مثلاً فعلم داود عبد السيد "البحث عن سيد مرزوق". وقد سبق للمخرج طرح فكرة الصراع بين الخير والشر والمقامرة غير المضمونة لدخول عالم السلطة فى فيلم "الصعاليك" ١٩٨٥ من خلال شخصية مرسى (نور الشريف) الذى خسر زوجته وصديقه ونفسه بعدما فضل طريق الشر، وشخصية صلاح (محمود عبد العزيز) الذى خسر حياته وقتل صديقه بيده. وبنفس المنطق وضع داود يوسف (نور الشريف) بطل فيلمه "البحث عن



سيد مرزوق" فى نفس اللعبة، لكن يوسف رفض دخول عالم سيد مرزوق.

نعود مرة أخرى إلى نقطة التحول فى حياة يحيى، عندما وقع فى حب مهندسة الديكور فريدة (فرح) المتعلمة فى الخارج صاحبة العقلية الواعية والشخصية المستقلة، والتى أيقظت بذور يحيى وفطرته الأصلية. وقد أوقعها الفيلم فى نفس الاختيار بين الجنوح للخير والشر وقدرة الإنسان على تبرير كل تصرفاته كأفضل محام فى البشرية. لقد أحبت فريدة يحيى وتشككت فى مصدر ثروته، ثم تأكدت فيما بعد أنه تاجر مخدرات، إلا أنها مثل يحيى استمرت معه وتزوجته حتى وصلا إلى انهيار المشاعر الداخلية وخسر الاثنان الرهان ولو مؤقتا. على الجانب القاتم من حياة يحيى تاجر المخدرات وضع السيناريست والمخرج شخصية المعلم هدهد (حمدى غيث) التى تحفل بالجانب الواقعى كتاجر مخدرات والجانب الفلسفى بحكم خبرة السنين والتركيبية الدرامية والتحاور المستمر مع ماهية الموت، التى ربما يناقشها الإنسان مع نفسه سرا باعتبارها من المسلمات. وظف الفيلم شخصية هدهد كمرآة كاشفة ليحيى واستخدمه فى تطوير الحدث، عندما تزوج إحدى الفتيات وأنجب منها فيما بعد، ووظفه أيضا فى تفجير قمة الكوميديا السوداء والسخرية اللاذعة عندما سمعنا يحيى يسأل عروسه الصغيرة بعد ثلاثة أيام عن اسمها!! كما يعد هدهد من نماذج الشخصيات التى دخلت الرهان الدنيوى بوعى شديد. إنه يقتل الخائن ويجير مساعديه الصغار وعائلاتهم فى الأزمات ويرفض تجارة الهيروين؛ لأنه يفنى المجتمع. أما الحشيش فضرره محدود ومتوفر لكل الفقراء. وقد حرص الفيلم أن يحيط شخصية هدهد بهالة شبه أسطورية من خلال كلماته وملابسه والمنزل الضخم الذى يسكنه ويشبه قصور ألف ليلة، ومن خلال تجوال الموسيقى وزوايا وكادرات الكاميرات التى أحاطت المشاهد أحيانا بغلالة شفاقة تتلاعب بواقعية اللحظة الدرامية. كما وظف الفيلم هدهد أحيانا بصفة تتعالى قليلا عن البشر، لكنها ظلت مكبلة بحدود آدمية قاصرة رغم كل شىء.

نعود إلى يحيى الذى داوم على الخطابات بكل المعلومات، وكأنه يقدم كشف حسابه الدنيوى لعله يشفع له بينه وبين نفسه، علما بأن الإرسال تباطأ أحيانا لاستعذاب يحيى حياة العالم السفلى. وبعد مرور سنوات لم يعد يحيى يعرف كيف يصنف نفسه بين البشر والملائكة والشياطين. لهذا طلب مقابلة أحد المسؤولين بعد وصولنا عقد الثمانينيات ثم التسعينيات؛ فاستجاب له موسى (عبد الرحمن أبو زهرة) وطمأنه أنه يتلقى خطابه بانتظام! وكانت ذروة المأساة والكوميديا السوداء عندما اكتشف يحيى بعد كل ذلك أن موسى هذا مجرد موظف فى البريد، لم يرسل رسائل يحيى لأصحابها؛ لأن العنوان تغير ولم يعد يعرف لمن يسلمها! لقد قرأها كلها ثم وضعها على أقرب رف بجانبه!! كان اختيار الفيلم جامع السلطان حسن للقاء يحيى وموسى اختيارا دراميا جماليا موفقا، لما يتميز به الموقع من بناء معمارى شامخ وبهو

واسع أعطت إحياءات بالمواجهة القاسية والهوة التى سقط فيها يحيى، وأبعاداً أخرى لشخصية موسى تترايط مع اسمه. وقد وظف الفيلم شخصية موسى توظيفاً آخر عندما تركه يتلقى إهانات يحيى الشرطى دون ذنب صارخاً "أنا مجرد رسول"، وكأنها ضريبة الرسل العزل فى كل زمان حتى فارق موسى الحياة وضاع مجهود احتفاظه بالرسالة هباء.

أما عن السلطة فقد جمع الفيلم نماذجها من خلال من كلفوا يحيى بالمهمة ونسيانهم له بعد ذلك بتغير الأنظمة، ومن خلال الضابط عمر (عزت أبو عوف) الذى يسعى لهدم يحيى حتى بعد تكشف الحقيقة. نعود إلى أفلام داود عبد السيد لنجد أن موقف إدانة نماذج السلطة المستبدة مستمر. فبينما تركه تحت ظل العمومية فى فيلم "الصعاليك"، عاد ليحدده فى شخصية الضابط عمر (شوقى شامخ) فى فيلم "البحث عن سيد مرزوق". أما فى فيلمنا هنا ويتكشف خيوط اللعبة، بدأت الأمور تأخذ مساراً آخر ولم يعد ليحيى سوى زوجته الإنسانية البسيطة وابنه الصغير أمله فى الغد، وربما يكون هو المختار فى اللعبة القادمة. لقد عادت فريدة ليحيى ربما أفضل من الماضى؛ لأنها تلمس الآن الجانب الأكبر من فطرته الهادئة الحقيقية، خاصة أنها دائماً كما يقول يحيى تترك الباب مفتوحاً لكل من يريد العودة.. تميز الفيلم بحوار درامى بارع انتقل بنا إلى أجواء سينمائية كثيرة حسب ظروف وبيئة ودوافع كل شخصية بدلالات متعددة، ساهم كثيراً فى تطوير الحدث بإيجاز وإعطاء إشارات كثيرة بين السطور مكملًا للصورة. استعان المخرج بأسلوب الراوى على لسان يحيى طوال الفيلم من خلال الرسائل المرسلة إلى النظام، مما أضفى تقارباً وتعاطفاً بين الشخصية والمتلقى رغم أنها كثيراً ما شرحت وأخبرت بأشياء وصراعات قدمتها الصورة السينمائية كما يجب ويزيد، وليس فى إعادة أى إفادة؛ وإنما العكس.. ندقق النظر فى دلالات أسماء الشخصيات لنعرف أبعادها واستعارتها الرمزية، ولم يكن اختيار المخرج فترة الستينيات وشعاراتها لبدء الصراع هباء، وهى الفترة التى داوم على معالجتها فى أفلامه السابقة، مع ذلك فقد استطاع الفيلم الانطلاق بحدوده خارج أسر الزمن والبيئة الواحدة. كما يؤخذ على الفيلم أيضاً بعض التطويل مما يجعل الأمر ينقلب أحياناً من تأمل إلى ملل..

وظف المخرج ممثليه بشكل جيد ومختلف وأعطى الفرصة الطيبة لفرح وصفوة واستغلتهما الممثلتان جيداً، وقدم مخلص البحيرى وعبد الرحمن أبو زهرة فى أدوار قصيرة مؤثرة درامياً بشكل عميق، وانتزع من حمدى غيث أبعاداً جديدة. وعاد بأحمد زكى بقدر بعيد إلى ساحة الإبداع والموهبة التى أخفاها وبعثرها كثيراً، ليزكرنا بلمحة من إبداع زكى فى أفلام الراحل عاطف الطيب.. لأن أرض الخوف هى فى الواقع بداخلنا وليست خارجنا طالما استمرت الحياة، أطلق الفيلم فى النهاية عبارة هامة على لسان يحيى بعد عودته إلى بقايا شخصيته الحقيقية عندما قال: "ورغم كل شئ ما زال لدى الحنين لأرض الخوف"... (١٣٣)

## "أسطورة الفارس الغامض / Sleepy Hollow"

### محاولة للبحث عن العدالة

عندما تلتقط أذاننا كلمة "أساطير" غالباً ما نستدعى صورة ذهنية جميلة متخيلين عالم السحر الملىء بالحيويات وفارس الأحلام وحيل الجان وقصص الحب المستحيلة والغموض المثير والأعيب القدر والصراعات التى تنتهى دائماً، كما نحلم بانتصار الخير تأكيداً لطمأنينة النفس البشرية وتطهيرها من المخاوف.. لكن المرح والبساطة ليسا طابع كل الأساطير حسب ما أكده المؤلف واشنطن رافن مؤلف رواية "أسطورة سليبي هولو" التى تعتبر من قصص الرعب الأمريكية القليلة.

من منطلق رحابة الوهم والسحر المتوهجين من قلب فانتازيا هذا العالم البعيد الذى يرسم داخلنا عالماً معادلاً آمناً، قام أندرو كيغين واكر وكيفين ياجر بمعالجة هذه الرواية سينمائياً، وكتب لها واكر السيناريو والحوار، وقدمها المخرج تيم برتون فى الفيلم الأمريكى "سليبي هولو" أو "أسطورة الفارس الغامض / Sleepy Hollow" ١٩٩٩ حسب الاسم التجارى فى السوق المصرى. لنتساءل أولاً ما هى سليبي هولو؟ يخبرنا الصراع الدرامى للفيلم أن سليبي هولو هذه هى إحدى القرى الأمريكية التى قدر لها عام ١٧٩٩ أن تشهد أحداثاً مرعبة أغرب من الخيال، حيث وردت الأنباء أن أحد الفرسان القدامى المعروف بهوايته فى قطع رقاب أعدائه قد بعث من مرقده من جديد، وقد عاد ليبحث رؤوس أهل القرية الأبرياء كانتقام لمقتله بنفس طريقته، ومن ثم استولى الرعب على الناس الذين لا يعرفون كيف يقاومون روحاً تمتلك سيفاً لا يخطئ أبداً، وتختفى معه رأس الضحية إلى الأبد! وأصبح الكشف عن سر هذه اللعنة والقضاء عليها هو المهمة المحددة المكلف بها الكونستابل إيكابود كرين (جونى ديب) المنبؤ بسخرية من رؤسائه، لمطالبته بمراعاة قيم الحق والعدالة واحترام آدمية الإنسان مذنباً كان أم بريئاً. وكلما تلفت إيكابود حوله وازدادت ثقته بمنهج الاختراعات العلمية الحديثة وعلم البصريات بالتحديد صدم بكل من حوله يغرقون فى مستنقع الوحشية والبدائية والسادية والجهل، وبدا الكونستابل الشاب كأنه المتحدث الوحيد وسط عالم من فاقدى الأذان والعقول.. الحقيقة أن إرسال إيكابود إلى قرية سليبي هولو هو قناع لفرمان مهذب بالنفى، ووسيلة لطيفة للتخلص منه أيضاً؛ لأنه إما سيفشل أو سيقتل ليريح الجميع. فى الوقت نفسه تمثل هذه القضية التحدى الأكبر للبطل الذى لا يؤمن بعالم السحر والأرواح، وهو على يقين تام أن القاتل إنسان يجيد فنون التنكر ليس إلا.

بمجرد دخول إيكابود القرية رسم لنا المخرج تيم برتون مع المونتير كريس لينزون ومدير التصوير إيمانويل لوبيزكى والمؤلف الموسيقى داني إلفمان ومصمم الملابس كولين آتوود الجو العام للفيلم على المستوى التاريخى والإنسانى والنفسى، وأصبح الفيلم نسيجاً مشتركاً يتحدث

لغة سينمائية واحدة. فمالَت الكاميرات إلى الزوايا المفاجئة الغامضة القريبة التي تجسد أدق المشاعر، أو اللقطات البانورامية التي تبرز البيوت كأنها قلاع العصور الوسطى تنتظر نهايتها مما يشيع حالة الترقب والتشويق باستمرار. لعبت الإضاءة دورا كبيرا في هذا الفيلم، اعتمدت كثيرا على إحياءات الظل والنور واستخدام الغلالات واللون الأسود والرماديات والسحب خاصة في الليل، مما أبرز الأبعاد الجمالية التشكيلية المتضافرة مع طبيعة النسق الدرامي والاضطراب العنيف داخل الشخصيات، ليصبح الجو العام للفيلم معادلا ومضيفا ومعمقا للصراع الدرامي، وأتاح الطريق أمام الصورة للتعبير والتجسيد، مما ألقى عبئا كبيرا على الممثلين. كما تميز إيقاع الفيلم بالسرعة الداخلية المتناسبة الحائرة بين اللهاث والترقب والمفاجآت في نفس اللحظة. ووسط سيل منهمر من الجرائم المفززة وتصاعد حدة الإثارة، استطاع الفيلم تخفيف حدة هذه الكآبة قليلا من خلال توليف بعض المواقف المضحكة، والمنطلقة من وصول مخاوف إيكابو إلى درجة تثير الشفقة الضاحكة، ومن خلال تفريع خط رومانسى وعلاقة حب تولدت رغما عن رائحة الدم بين الكونستابل والجميلة كاترينا (كريستينا ريتشى) الخيرة بأمور السحر، مما كان له الأثر في حدوث عدة نقاط تحول قلبت الأحداث. بالتدريج يكتشف المتلقى وكاترينا في نفس اللحظة أن زوجة والدها (ميرندا ريتشاردسون) الساحرة، هي الشخصية الرئيسية التي تبعث الفارس الغامض للانتقام من بعض سكان القرية بالتحديد، عقابا لهم على ظلمهم لها ولأسرتها في طفولتها، ولطمعها في المال بعدما تصادف مشاهدتها مقتل الفارس الغامض في الماضي، بدافع التحدي والحب وبعض الإيمان بالسحر تأتي نهاية الفيلم السعيدة بإنقاذ الكونستابل لحبيبته في اللحظة الأخيرة، واسترداد الفارس الغامض رأسه التي فقدتها لتنال زوجة الأب شر جزائها على يد فارسها الغامض..

نتوقف هنا أمام نقطتين.. التركيبة الدرامية لشخصية إيكابود وكيفية تعامل الفيلم مع بقية الشخصيات بخلاف الأبطال الثلاثة. أما عن التركيبة الدرامية لشخصية إيكابود فقد منحها الفيلم مساحة من التميز في استقلاليتها وتوظيف خلفيتها وحاضرها وماضيها وكيفية الإخبار عنها، بعدما مد خيط التواصل بين اليوم والأمس البعيد. من خلال بعض المشاهد المتداخلة من ماضى إيكابود كشف الفيلم من خلال الفلاش باك المتدرج والكوابيس عن وجود مبرر درامى قوى محفور داخل البطل، يدفعه إلى التشبث بالعدالة وانتهاجه المنهج العلمى، وذلك يرجع إلى حبه الشديد لوالدته التي علمته منذ الصغر حيل علم البصريات البسيطة البارة، لكنها قُتلت ظلما على يد والده أمام عينيه؛ فجرح الصغير يده بشدة مما ترك له أسوأ الذكريات جسمانيا ونفسيا، وانطلق شبح الماضي يطارده من داخله مثل ظله المتخفى. نتيجة هذا الحادث المروع فقد إيكابود إيمانه بكل شىء وبالعاطفة والقوى الروحية وبالسحر حتى أعادت له كاترينا التوازن وأعطته دافعا وهدفا للحياة بالتجربة العلمية، وبدأت مداواة أحاسيسه الباكية المذعورة. من أهم ما يميز بناء شخصية

إيكابود أن الفيلم لم يصوره بصفته البطل المهيّب الذى لا يقهر، مثل جيمس بوند الذى يخرج من معاركه الطاحنة مصفف الشعر، كما لم يحوله الفيلم إلى مجرم سادى فظ بفعل الماضى، بل تركه على سجيته تماما يحلم ويخاف ويصدم ويقوى ويضعف ويقاتل ويصارع مخاوفه ويفقد وعيه وقت اللزوم مثل أى متلق. إذا كانت شخصية بطل من نوعية جيمس بوند تعتمد على الإبهار لتجسيد حلم المتلقى المستحيل، فقد اعتمدت شخصية إيكابود على الاقتراب من تلقائية المتلقى دون خجل، وكأنه نموذج محبب من البطل الشعبى ضحك الجمهور كثيرا على تظاهره بالشجاعة والثقة الزائدة، بينما هو يموت خوفا من داخله كطفل صغير فقد والده فى الحديقة!

أما كيفية تعامل الفيلم مع بقية الشخصيات فهى من نقاط ضعف الفيلم الدرامية، بمعنى أن الفيلم لم يقترب إنسانيا من شخصية أى ضحية بالتحديد ولو بموقف صغير، مما شيد حاجزا بين المتلقى والضحايا الذين لم نعرف عنهم شيئا. لم نتعاطف مع أى منهم لذاته اللهم إلا الشعور بالغثيان من هول الجريمة. بالتالى تحولت الضحايا إلى مجرد أرقام صماء لا يعنيننا أمرهم، مما أشعنا بوجود حائل الشاشة الزجاجية يحق بيننا وبين أحداث الفيلم. وقد وفق المخرج فى اختيار ممثليه الذين أضفوا لمحات إنسانية على أدوارهم، خاصة أن هذه النوعية من الشخصيات تعتمد أساسا على تعبيرات الوجه والانفعالات لإظهار الصراعات الداخلية. فقد سبق للمخرج تيم برتون التعاون مع الممثل جونى ديب فى فيلم "إدوارد ذو الأصابع المقصية" / Edward Scissorhands " ١٩٩٠ و"إد وود" / Ed Wood " ١٩٩٤، ورشح جونى ديب عنهما لجائزة الكرة الذهبية. وربما قيد الفيلم كثيرا موهبة الممثلة الإنجليزية ميراندا ريتشاردسون ولم يعطها الفرصة للإبداع، رغم كونها ممثلة متمكنة رشحت لجوائز كثيرة خاصة عن فيلمها "توم وفيف" / Tom And Viv " ١٩٩٧. فى النهاية قدم المخرج تيم برتون نموذجا جيدا من أفلام الرعب والخيال تصلح لكل العصور، فى كل زمان ومكان سيجد دائما الفارس الغامض من يحيى أمجاده ومن يقاومه ومن يتمنى وجوده من داخله. (١٣٤)

### "تحدى امرأة / Erin Brockovich"

#### دراما إنسانية تحولت إلى شبه مونودراما سينمائية

هناك مصادر متعددة للسيناريو السينمائى من بينها أن يستقى السيناريست مادته الدرامية من قصة حقيقية وقعت بالفعل على أرض الواقع، وكثيرا ما تسبب التصريح بهذه المعلومة فى استثارة فضول المتلقى، لكن الفضول والحياة الواقعية شئ ولغة السينما شئ آخر.

بغض النظر إذا كان السيناريست استلهم الخطوط العريضة من القصة الواقعية أو أخذ عنها معظم الحقائق أو أضاف لها من خياله قدر ما أضاف، وستظل الحادثة الحقيقية فى النهاية مجرد مصدر للإلهام قدر لنا معرفة حقيقته وربما معايشته إذا كانت الواقعة المأخوذ عنها الفيلم معاصرة. لكن العبرة فى نجاح الفيلم أولا وأخيرا تعود إلى مدى المصادقية السينمائية وتماسك البناء الدرامى ونجاح كافة عناصر الفيلم؛ لأننا نتعامل مع عمل سينمائى متكامل يخضع لمذاق الفرجة وليس إلى قانون المقارنة مع المصدر المأخوذ عنه. من هذا المنطلق ذهبنا لمشاهدة الفيلم الأمريكى "إيرين بروكوفيتش/ Erin Brockovich" ٢٠٠٠ أو "تحدى امرأة" كما اختاروا له فى الترجمة العربية للسوق التجارى إخراج ستيفن سودربرج، حيث أعلن صراحة على الأفيش أن الفيلم مأخوذ عن قصة حقيقية.

كما هو واضح من الاسم الأصلى للفيلم أن الأحداث تنصب فى فلك البطلة التى تسمى إيرين بروكوفيتش (جوليا روبرتس)، لكن إلى أى مدى كان هذا الفلك ضيقا أو رحبا، ومدى تأثير ذلك على إيقاع ومتعة الفيلم وحيكته الدرامية، هذا ما حاولنا التفتيش عنه. اعتمدت السيناريست سوزانا جرانت فى خلق نسيج هذا الفيلم على البساطة والإثارة والبريق الكامن داخل جنبات التركيبة الدرامية شخصية إيرين بروكوفيتش.. من المشهد الأول بدأنا نستكشف شخصيتها، واتضح لنا أنها تحمل بداخلها وجهين نقيضين غير منفصلين على الإطلاق. من خلال سطح الواجهة الزجاجة الخادعة تبدو إيرين شخصية عادية للغاية.. سيدة شابة جميلة، أم مضحية تفيض بالحنان لثلاثة أطفال، تعاني ضائقة مالية شديدة، فشلت مرتين فى الزواج، ولا ترتدى غير الملابس المثيرة، تطلق خصلات شعرها الهائجة فى الهواء، وترسل عيناها ابتسامة حزينة مزيفة، سريعة الغضب سيئة الحظ، وما أسرع ميلها إلى الظن السيئ، لا إراديا تفتح مدفعها الرشاش لتطلق إجابات وردود أفعال مجنونة لا يتوقعها أحد من منطلق منتهى الأسى، هكذا يبدو لنا ثقل حملها من الذكريات المريرة. مشكلة حياتها الآن هى البحث عن وظيفة بشتى الطرق لتلبية احتياجاتها هى وأطفالها رغم انعدام مؤهلاتها التكنولوجية، وعادة ما تلجأ إلى جيرانها لرعاية أبنائها أثناء غيابها. من مصادر شخصيتها المتميزة المرحلة أحيانا والمنفرة أحيانا فيض حوارها فى الحياة العادية بخيرات المفردات القبيحة. فما بالك حين يحاول أحدهم استفزازها أو التقليل من قيمتها وما أكثرهم.. ولكى تزداد الأمور تعقيدا تصاب إيرين فى حادث سيارة، وتتراكم ديونها، وتخسر قضية التعويض؛ فتنهال سبا على محامها الطيب القلب ماسرى (ألبرت فينى)، ثم تلجأ إليه مرة أخرى وتعمل عنده لتبدأ مرحلة جديدة تماما مع حياة البطلة، ولنبدأ نحن أيضا فى التوغل تحت سطح القشرة الأرضية لشخصية إيرين بروكوفيتش، وهى تحاول إنقاذ نفسها بنفسها قبل أن يلتهمها فم الصدا المفتوح.

إذا كان عملها عند المحامى ماسرى هو نقطة الانطلاق الدرامية، فإن

نقطة التحول كانت عندما استلقت نظر إرين أوراق إحدى القضايا وظلت تفتش عن خباياها بطريقة الخاصة رغم انعدام خبرتها، لتكتشف أن إحدى الشركات الضخمة التى تستعمل مادة الكروموم منذ سنوات تسببت فى تلوث مياه الشرب للسكان فى إحدى المناطق، مما أدى إلى إصابتهم بأمراض خطيرة دون علمهم بالسبب، بينما تكتفى الشركة بشراء كل المنازل حولها بأسعار مغرية بالنسبة لمتوسطى الحال. من أهم أسباب تعاطف المتلقى مع البطلة أنها هى التى صنعت نجاحها بعد انتزاعها قدرها السيئ بأظافرها، وقهرها كل الصعوبات المتمثلة فى إقناع أكثر من ستمائة متضرر برفع دعاوى، وإقناع محاميها بأهمية القضية وتشجيعه أثناء الأزمات ومجارية كل من حاول سرقة نجاحها، بالإضافة إلى اهتمامها بأطفالها قدر المستطاع رغم مشغولياتها المتزايدة. كما ابتسم لها الحظ أخير عندما وجدت فى جارها الجديد جورج (أرون اكهارت) سنداً وجليساً للأطفال وحبباً. بمعنى أن مواصفات الجوهر الحقيقى لإرين بركوفيتش تؤكد بالتجربة العملية أنها إنسانة صاحبة شخصية متميزة، مكافحة، صادقة المشاعر، مغامرة وإيجابية، تتمتع بذكاء كبير، تتحرك بناء على رغبة خطيرة فى التحدى وإثبات الذات، وكأنها تخرج لسانها الطفولى داخل فمها لنفسها. تؤمن إرين بقدراتها وأهدافها ولا تتراجع أبدا حتى بعدما تركها جورج لانشغالها الدائم عنه وعن أولادها، لكن بمرور الوقت بدأ الجميع يتفهمون ويقدرّون مجهوداتها، خاصة بعد نجاح القضية وحصولها على تعويضات بالملايين للمرضى الأبرياء..

برغم نجاح المخرج صاحب أفلام "الجنس، أكاذيب وشريط فيديو" Sex, Lies, And Videotape ١٩٨٩ و"كافكا/Kafka" ١٩٩١ و"ملك التل/ King Of The Hill" ١٩٩٣ فى تقديم هذا الفيلم الجيد الذى يمس كل إنسان فى صراعه مع ذاته، ومقاومته الظلم وقوى السلطة الرأسمالية وتحقيقه إرادات كبيرة، خاصة أن بطلته هى النجمة المحبوبة جوليا روبرتس، فإننا نرى أن هناك بعض أركان الضعف فى الفيلم التى لولاها لأصبح الفيلم إنسانياً متميزاً بمعنى الكلمة.. على المستوى التقنى والتوظيف الدرامى ظلت كاميرات مدير التصوير اد لاكنان وموسيقى توما نومان يقبعان وراء خط التماس المعتاد تماماً فى توظيف أدواتهم جمالياً ودرامياً، ولم يستلقت نظرنا أى محاولة للإبداع رغم أن التصاعد الدرامى كان يسمح بالكثير. أما مونتاج آن إف كواتس فقد حيرنا بين الإيقاع الداخلى السريع والبطء والركود، لكن هذا البطء راجع أساساً إلى كيفية تناول الحبكة السينمائية للصراع الدرامى.. بمعنى أن الفيلم ظل يدور ويدور فى فلك إرين بركوفيتش دون توقف أو إضافة الجديد لها أو لغيرها من الشخصيات الأساسية. إن كل الأبعاد الكامنة فى شخصية إرين ودوافعها فى الماضى والحاضر وأهدافها المستقبلية تم الكشف عنها بسرعة دون تدرج، حيث تفرغنا بعد ذلك لمتابعة معركة البطلة. كما أن الفيلم لم يقدم شخصيتى المحامى وجورج إلا داخل إطار علاقتهما بإرين وفى حيز مخنوق للغاية، وحتى داخل هذا الإطار الذى يحيل إلى قضيتين أحياناً لم نتواصل معهما عن قرب؛ فأصبحت شخصيات هامشية مسطحة غالباً ما

ينحصر دورها فى منطقة رد الفعل المتوقع. اقتصر الفيلم على التركيز على كفاح إيرين دون إظهار الطرف المعادى الآخر، أى الشركة المتسببة فى القضية الأساسية ولو من بعيد، رغم أن قوة الصراع تتزايد كلما استشعرنا سطوة ومخططات الطرف الآخر، ولم تعلن الشركة عن وجودها اللهم إلا من خلال ظهور مندوبيها مرة وظهور لجنتها المفاوضة فى مشهد آخر وكفى. وقد لاقت شخصيات أبناء إيرين نفس المصير من الإهمال والتهميش، علما بأنهم أحد أهم الدوافع الرئيسية لعملها المتواصل، ولم نتذكر وجودهم إلا فى لحظات خاطفة من الابن الأكبر لم تعط الأثر المطلوب. ربما يرجع ذلك إلى رغبة أصحاب الفيلم فى التركيز الشديد على النجمة جوليا روبرتس، مما حول الفيلم بالتدريج إلى شبه مونودراما سينمائية بطولة ممثلة واحدة، وهو نفس ما حدث فى فيلم "العروس الهاربة/ Runaway Bride" ١٩٩٩، عندما تم تفصيل كل الأحداث على قدر مكانة جوليا والبطل ريتشارد جير. من هنا أصبح الفيلم يسير كما القطار على قضيب درامى أحادى الجانب لا ينحرف عنه، رغم أن العديد من الأبواب الدرامية كانت مفتوحة على مصراعها لملء الفراغات السينمائية، ليس من مهمتنا تخيل كيفية ملء هذه الفراغات؛ لأننا لسنا مبدعى الفيلم، ولا نملك حق أو حرية اقتراح الحل البديل. نحن نلتزم بما قدم أمامنا وليس بما كان ينبغى أن يقدم من وجهة نظرنا. برغم المساحة الصغيرة المتاحة للممثلين ألبرت فينى وأرون إكهارت، فإنهما نجحا فى لفت الأنظار بالأداء التلقائى الذى انتزع ضحكات الجمهور من حولنا. وكالعادة فرضت جوليا روبرتس سيطرتها الفنية، وتميزت فى مشاهد احتدام الصراع الداخلى والمشاهد الإنسانية المؤثرة. فقد وعت تماما أن مواصفات إيرين بروكوفيتش لا بد ستجد لها صدى واسعا وتعاطفا عميقا لدى المتلقى، عندما قررت ألا تهزم من داخلها مرة أخرى، وأمنت أن هناك دائما فى الإمكان أبدع مما كان. (١٣٥)

### "الشاطئ/ The Beach"

#### الخيال الرفيع بين الجنة والجحيم

تطالعنا الأبحاث يوميا أنه كلما زاد غرام الإنسان بالجلوس أمام الكمبيوتر للعمل واللعب ازداد وحدة وانعزالية وانطوائية وتأكلت نزعتة الاجتماعية الغريزية المرحية. خير مثال على ذلك هو بطل رواية "الشاطئ/ The Beach" التى صدرت عام ١٩٩٦ لمؤلفها الإنجليزى أليكس جارلاند، التى بلغت مبيعاتها خمسة مليون نسخة رغم أنها أول أعماله الإبداعية.

كان من الطبيعى أن تستلقت الرواية انتباه السينمائيين، وقدمها المخرج الإنجليزى داني بويل فى الفيلم الأمريكى "الشاطئ/ The



Beach" ٢٠٠٠ بالتعاون مع السيناريست جون هودج، واستطاعا أن يصنعا منها فيلما مثيرا بالفعل.. نحن أمام الشاب الأمريكي ريتشارد (ليوناردو دى كابريو) الذى وصل إلى مدينة بانكوك فى تايلاند فى رحلة سياحية ليتعرف على العالم من حوله، وهناك فى أحد الفنادق المتواضعة يتقابل ريتشارد مع جاره دافى (روبرت كارليل)، الذى يصرخ بجمل كثيرة تبدو بلهاء مترابطة، لكنها فى الواقع تحمل فى طياتها معانى محددة غير مكتملة المعالم، كان من الطبيعى أن تنمو صلة خفية بين البطلين اللذين يتعاطيان المخدرات، حيث يتشابهان فى مناطق كثيرة وإن اختلفت المظاهر.. إن ريتشارد إنسان غريب الأطوار نوعا ما، لا يتكلم كثيرا، حزين دائما، وحيد، يجلس معظم وقته أمام ألعاب الكمبيوتر، مصاب بدرجة ما من الانعزالية والاكتئاب، مما جعله يفتش عن أى شىء أو أى إنسان يدلّه على مفتاح الحقيقة أو السعادة. أما دافى فهو الصورة المستقبلية المحتملة لريتشارد بكل ما يحمله من اكتئاب شديد علما بأنه يحمل خريطة لإحدى جزر تايلاند يسميها "الجنة" يصعب تماما الوصول إليها. إذا كانت مقابلة ريتشارد ودافى هى نقطة الانطلاق الدرامية فى الصراع المقبل، فإن حدث انتحار دافى فى اليوم التالى مباشرة كان نقطة التحول الدرامية، إذ قرر ريتشارد الوصول إلى هذه الجنة بأى ثمن، واستعان بالعاشقين الفرنسيين الفتى الطيب إتيان (جيوم كانيه) وصديقه المغامرة للغاية فرانسوا (فرجينى ليدويان). واندفع الثلاثة وراء أحلامهم فى العثور على الجنة، ولم يتوقفوا ليسألوا لماذا هجر دافى الجنة طالما عثر عليها بعد عناء شديد؟! وما سبب إصابته بهذه الهلاوس التشاؤمية الحادة؟؟؟! ولماذا انتحر وفضل عالم المجهول على جنة الجزيرة وحجيم الأرض؟؟؟؟!!!

سرعان ما تركت كاميرات مدير التصوير داريوس كونجى ضيق أفق الأماكن المغلقة، وانطلقت تلهو فى أجمل المناظر الطبيعية داخل تايلاند. وقد لعب التصوير دورا كبيرا فى هذه الفيلم على المستوى الجمالى الموظف دراميا بأكثر من وسيلة.. فأحيانا كان يتخذ وجهة نظر البطل ويحل محل عينيه ووجهة نظره، وأحيانا كان يمهد لمصير الأبطال الثلاثة ويحذر من أوهامهم الجارفة التى لا يرونها، خاصة عندما التقطتهم الكاميرات من أعلى نقطة وهم يسبحون وسط الماء مثل قصاصات ورقية فى مهب الريح ليكشف لنا مدى ضياعهم، رغم أنها نفس اللحظة التى بدأ الثلاثة يستشعرون وجودهم الحقيقى من وجهة نظرهم، عندما أصبحت الجزيرة على مرمى البصر. وبعد عناء شديد وصل الثلاثة إلى الجنة ليجدوا هناك مجموعة قليلة من البشر مختلفى الجنسيات يستوطنونها منذ ست سنوات مفضلين الحياة البدائية، منقطعين عن العالم الخارجى إلا لشراء الضروريات للغاية، يعتمدون على إنتاجهم الزراعى من الأرز ويعيشون على الأسماك، كما تخضع هذه العشيرة لرئاسة السيدة القوية سال (تيلدا سوينتون) دون مناقشة، وهى التى تقبل وجود الوافدين الثلاثة، بعدما تأكدت أنهم لم يخبروا أحدا بمكان الجزيرة.. فى البداية انبهر الثلاثة بالجنة واللعب، لكن بمرور الوقت

اكتشفوا أن النفوس أصبحت شيطانية خربة.. فأى جنة هذه التى تعج بالغيرة والحقد والتعنت السلطوى والعنف والندالة وعدم الرضا؟؟ فمن يمرض عندهم يتركونه حتى يموت شريدا مثلما فعلوا فى أعز أصدقائهم!!

فى ظل تموج الصراعات ظل مونتاج ماساهيرو هيراكوبو المتماسك الإيقاع ومعه الكاميرات يلاحقان تلك التطورات والصراعات الداخلية التصاعدية، التى تتلاحق داخل الأبطال الثلاثة كل حسب دوافعه. وعرف مدير التصوير كيف يفجر إحساس التهور والتمرد وجنون الانطلاق من وضع الثبات والحركة، حتى أصبحنا نتابع الفيلم من خلال عيني كاميرات فوضوية تلتقط هنا وهناك دون حساب فى لحظات السعادة الزائفة، أو لحظات الخوف النابعة من البناء الدرامى للأبطال الثلاثة، ومن جمال الطبيعة ذاتها المهيبة. مع ذلك استطاعت الكاميرات انتظام تلك الفوضى دراميا دون التدخل لفرض وجهة نظر أو إفساد تلقائية الطبيعة الخلابة. لقد طرح الفيلم فرضية البحث عن الجنة داخل الأبطال الثلاثة، واتضح بالتجربة العملية أن الفرنسيين صمدا أكثر رغم أخطائهما غير القاتلة، بينما رسب ريتشارد فى الاختبار بشدة، وعلى عكس المتوقع زادت عزلته وانفصاله عن نفسه، وتمادى فى كذبه، وزحف اللون الأسود على نفسيته بشراسة. هذا ما اتضح تماما عندما اكتشفوا أنه أعطى الخريطة إلى بعض أصدقائه الذين وصلوا بالفعل قرب الجنة، وحكمت عليه سال بحبسه انفراديا فى الخلاء لمنع المتطفلين واسترداد الخريطة بأى وسيلة. وقد شهد هذا الموقف ذروة الصراع الداخلى داخل ريتشارد ليتحول دون وعى إلى حيوان مفترس يمشى على قدمين يأكل الحشرات، يصور له خياله أنه هو بطل ألعاب الكمبيوتر. وأخيرا وصل إلى حافة الهاوية عندما ساهم فى رعب وقتل المتطفلين الأربعة.. من هذا المنطلق قدم المخرج رؤية واعية تحمل فكرا، وتنوعت أدواته ومشاهده بقوة بين المستوى الواقعى والرومانسى والمشوش الأقرب إلى الكوابيس وهستريا الأحلام الناتجة عن الوحشة والعزلة، واستطاع دى كابريو أداء مشاهد تمثيلية عالية المستوى وعرف كيف يتحجج فى أدائه من نقيض الهدوء المكتوم إلى نقيض الهمجية الهائجة بإتقان.. أما الإضاءة فقد ساهمت فى معادلة التقلبات الداخلية الشديدة التى مر بها الأبطال، منذ حلمهم بالسراب حتى استيقاظهم على الكابوس المزعج، وفضلت وسائل الإضاءة الصناعية فى الفندق التى أوجت بالقتامة وسوء المصير. وعندما خرجت الكاميرات إلى مواقع التصوير الخارجى، تنقلت فى خط درامى مرسوم بين الإنارة الساطعة والخوف والشحوب والغروب وإضاءة النيران والسلويت وشبه الإظلام ثم الإظلام التام كمعادل لقمة انهيار ريتشارد. وتنوعت الجمل الموسيقية للمؤلف انجيلو بادا لامينتى بين الشفافية والحذر والإيقاعات السريعة المتوترة بناء على كيفية الصراع الدرامى.

وظف الفيلم صفحة المياه كثيرا.. فجعلها تشهد حلم الأبطال بالجنة،

ولحظة اللقاء بين فرانسوا التى تركت صديقها من أجل ريتشارد بعد اشتعال العاطفة بينهما. كما مثلت المياه مصدر الطعام أى الحياة ومصدر الخطر والنقائص والموت أى سمك القرش، وفى النهاية شهدت صفحة المياه عودة رحلة العودة الأليمة لكل العشيرة بعدما طردهم التايلانديون الخائفون على رزقهم لكثرة المتطفلين، وعادوا جميعا فى ضوء الشمس المبهرة فى ذروة لحظة التنوير القاسية، باستثناء سال التى بقيت هناك وحيدة متمسكة بإيمانها بخيالاتها المريضة، بعدما استعذبت لعبة السياسة والتحكم والسلطة ولم تعد تستطيع التقهقر نحو مقاعد الرعية.. استخدم الفيلم تكتيك الراوى بصوت ريتشارد معتمدا على النبذة الحيادية الحزينة التى تترك للصورة مساحتها الكاملة، ووظف السرد فى إضافة المعلومات والكشف عن نقاط الضعف المخفية والسخرية والتمهيد للحدث، وإن عابه طرح إجابات على كل التساؤلات دون ترك مساحة تأويل للمتلقى الإيجابى.

لعلنا نتساءل فى النهاية عن مغزى عنوان الفيلم.. فكلما شعر الإنسان بضياعه وبأسه فتش عن الجنة أو يوتوبيا المدينة الفاضلة أو عن نفسه أو عن حقيقة الشاطئ المعنوى الذى يرسو عليه ليهدأ ويستشعر السعادة. فرؤية الجنة لا تحتاج إلى نظارة معظمة، لكنها تحتاج إلى عين صافية تتذوق الجمال داخل الإنسان وليس خارجه حتى وإن خلقه من عدم. (١٣٦)

## "Bicentennial Man / رجل الألفية"

### يرتقى بروبين وليامز من الفارس إلى الكوميديا الفكرية

حتى قبيل القرن العشرين لم يسمع الإنسان أبدا عن كلمة "إنسان آلى" أو "روبوت".. فقد ظهر هذا المصطلح حديثا فى القرن الماضى حيث ترجع جذوره إلى كلمة "روبوتا" التشيكية التى تعنى العمل الشاق بالإجبار. وفى عام ١٩٢٠ استخدمت كلمة "إنسان آلى" لأول مرة فى عمل فنى فى مسرحية بعنوان "R.U.R"، جسدت شرور هذه الماكينة التى حاولت الانقلاب على مخترعها من البشر للمطالبة بحقوقها فى الحرية. هكذا ظل الإنسان الآلى يتنقل بين الأعمال الفنية كمصدر أكيد ووحيد للأفعال السيئة، حتى أنصف المؤلف الروائى إيزاك أسيموف هذه الآلة المسكينة، وكان أول من أظهر جانبها الإيجابى فى أعماله. وقد اختار المخرج السينمائى الأمريكى كريس كولومبس إحدى قصص أسيموف القصيرة، وقرر دمجها مع رواية أسيموف سيلفريج "الرجل البوزيترونى / Positronic"، ليقوم نيكولاس كازان بكتابة سيناريو معد عنهما للفيلم الأمريكى "رجل الألفية / Bicentennial Man" ١٩٩٩. عندما بحثنا عن معنى مصطلح "بوزيترون" وجدناه أحد أنواع الإليكترون المشتقة

من الذرة، ولصعوبة الكلمة فضلنا كتابة اسم الرواية بلغتها الأصلية منعاً لالتباس الترجمة. والحقيقة أننا سنتعامل هنا مع فيلم يحمل فى ظاهره أحداثاً غريبة مثيرة تقوم على الحرية المتاحة لإبداع الخيال العلمى.. وكى يعقد المخرج مع المتلقى إتفاقية مصداقية سريعة، أخبرنا منذ البداية أننا الآن فى عام ٢٠٠٥، وظللنا تتبعه بعد ذلك على مدى مائتى سنة من هذا التاريخ..

بدأت الحبكة الدرامية فوراً من نقطة الانطلاق الرئيسية فى الفيلم، عندما أحضر ريتشارد مارتن (سام نيل) المتخصص فى بيع وتصليح الساعات هدية متواضعة لزوجته وابنتيه، عبارة عن رجل آلى متطور للغاية (روبين وليامز) ليتحمل المهام المنزلية وأطلقوا عليه اسم أندرو، لكن نقطة التحول الدرامية تجلت باكتشاف ريتشارد أن أندرو روبوت فريد من نوعه، يمتلك طاقات إبداعية تجعله ينحت الخشب ويشكل التماثيل ليس بفعل قدراته المبرمجة؛ وإنما بفضل تفكيره المستقل وإحساسه الفنى الراقى، مما شجع ريتشارد للاستفادة من أندرو فى تصليح وتصنيع الساعات وإبداع كل شىء. وعلى المستوى الإنسانى أصبح أندرو من أصدقائه المقربين بعدما أعطاه كتباً كثيرة ليتقن، ومن أقرب أصدقاء أماندا (أمبيث ديفيدز) ابنة ريتشارد الصغرى التى تهوى الموسيقى، حيث اختلط الأمر عليها أحياناً بعدما شبت وبدت كأنها تحب الإنسان الآلى أندرو!

اعتمد المخرج على المونتاج الزمنى السريع الذى يمرر السنوات تباعاً، هو لا يقدم حدثاً درامياً بعينه، ولا يريد للمتلقى التفاعل مع شخصيتى ريتشارد وأماندا على المستوى الشخصى فقط؛ لأنه يقدمهما كنماذج من البشر ملفتة للنظر تحمل ثقلها فى البعد الرمزي حتى يصل إلى مغزى الفيلم الشمولى التجريدى الفلسفى الذى يحتمل عدة تفسيرات.. بفعل الإبداع والثقافة وتفتح العقل تطور أندرو من داخله بالتدريج حتى أنه ارتدى بدلة فاخرة ليلة زفاف أماندا أو الفتاة الصغيرة كما يناديها دائماً، واستمر أندرو يرعى أولادها الصغار حتى بلغ مرحلة النضج الكامل ولحظة الاختيار الحاسمة، وطالب الإنسان الآلى بحريته بصفته مفكراً ثرى المواهب والمشاعراً! فلم يعد أندرو يتصور ذاته مجرد قطعة من ممتلكات ريتشارد، ذلك الرجل الذى تعهده عاطفياً وفكرياً كأولاده، وفتح له حساباً فى البنك مقابل أعماله وأعطاه اسم عائلته ليصبح أندرو مارتن.. لكن لأن كل شىء له ثمن خاصة الحرية، انعزل أندرو فى منزله على الشاطئ، وافتقد متعة حياة العائلة.. ثم ازداد وعى أندرو وفكر فى البحث عن أى إنسان آلى يشبهه؛ فاستغرقت رحلته سنوات طويلة وهو يتجول بوجه ماكينة وملابس آدمية. صحيح أن هذا الفيلم لا يجسد صراعات بشرية تقليدية، لكنه يحمل فى أعماقه أبعاداً إنسانية نفسية فكرية تستحق التفكير طويلاً. لقد وظف الفيلم أندرو لأكثر من هدف فى وقت واحد.. ولأن من يقف خارج الدائرة يرى أفضل، جعل الفيلم أندرو يلعب نفس الدور بصفته غريباً عن البشر الممثلين فى عائلة ريتشارد

الصغيرة، وظل يراقب أدق تفاصيلهم على مدى أجيال وأجيال بمزيج من التحليل والصمت والضحك والازدراء والدهشة وهم يكبرون ويتغيرون ويشييون ويموتون ويتكبرون ويتواضعون، لكنهم أبدا لم يتوقفوا لتأمل مفهوم السعادة والحياة والموت والفضيلة والقيم المطلقة، التي اعتادوا ممارستها وتقبلها بحكم العادة مثل الماكينة دون النظر إليها من الخارج الأرحب. وقد لعب الفيلم لعبة لطيفة عندما اختار نفس الممثلة أمبيث ديفيدز لتلعب دور أماندا الجدة وحفيدتها بورشيا الشابة، لنجدها بحكم قصور الإدراك البشرى وكسله تكرر نفس أخطاء جدتها فى اختيارها الخاطيء لشريك حياتها. وما فائدة تغير الوجوه طالما امتلك الإنسان نفس الروح والعقلية المتخلفة؟!

من هذا المنطلق اعتمد الفيلم فى لغة الصورة والحوار على مواقف الكويديا السوداء، التى تضحك الإنسان على حاله عندما يكتشف سذاجته وقصر نظره وسخافة النكات التى تضحكه. نعود إلى الأب ريتشارد الذى لم يختر له الفيلم مهنة إصلاح الساعات وبيعها هباء.. من الممكن أن يتعامل الإنسان مع الزمن ويتكيف معه، لكنه أبدا لا يتحكم فيه ولا يستطيع إيقافه بسبب عجزه الأدمى وقدراته المحدودة، ويكون الموت هو المصير الوحيد المضمون. وعلى مستوى التأويل الأعمق حاول الفيلم توظيف أندرو لجسد لنا المادة الخام للإنسان المثالى الذى نتمنى وجوده، لكنه فى الواقع نادر المثال تماما مثل أندرو. فكل مميزات أندرو أنه عرف قدراته وفكر وتساءل وأبدع ووظف طاقاته لصالح نفسه والمجموع، كما أنه على المستوى الإنسانى مهذب للغاية، مستمع جيد جدا، صديق وفى، عاشق متيم، لا يكذب ولا يشى بغيره مهما أضره، هادئ الفكر والصوت، لا يخجل من مشاعر الخوف وإظهارها. ربما يكون النموذج المثالى لأندرو هو النموذج المقابل لتمثال بجماليون المثالى.. وكأن الفيلم يطرح من خلال رحلة أندرو رؤيته لرحلة الإنسان فى الحياة منذ نشأتها، عندما وجد نفسه فى عالم غريب عليه، لكنه عندما وجد الدافع وثق بقدراته ونماها على مدى سنوات طويلة، لبحث عن العلاقات الجدلية بين الذات والوجود.. بمعنى أن كل هذه السنوات الأربعمئة التى استغرقها أندرو طوال الفيلم تعادل رحلة الإنسان التى هى أصل تطور الحضارات، ليجمع الفيلم فى زمنه الداخلى التجريدى منظور الماضى والحاضر والمستقبل فى لحظة واحدة. وقد نجح مدير التصوير فل ميو والمونتير نل ترافيس والمؤلف الموسيقى جيمس هورنر فى إضفاء إطار خيالى تكنولوجى على الأحداث من الخارج، لكنهم أبقوا على اللغة السينمائية الواقعية التى تتناسب مع واقعية الصراع المطروح حول هالة الوهمية المفترضة..

على مر حياتنا سنجد أشخاصا تسقطهم العين والذاكرة، إما لأنهم كما الماء بلا طعم ولا رائحة مثل زوجة ريتشارد، أو لأنهم المادة الخام للعنف والوقاحة والكراهية بالغريزة مثل ابنة ريتشارد الكبرى وابن أماندا فى الجيل التالى، لهذا اكتفى المخرج كريس كولومبس بالتقاطهم من

بعيد، ثم أسقطهم تماما من ذاكرة الفيلم بعد توظيفهم دراميا لدفع الأحداث إلى الأمام أحيانا. وفي مقابل هذا الصنف من البشر هناك نموذج الفتاة الصغيرة أماندا وبورشيا أصحاب الروح الصافية المحبتين للفن، لكن الفرق بين الاثنين أن بورشيا لم تكرر خطأ جدتها.. فلأن أندرو ازداد نضجا لم يدع الفرصة تفوته مرة ثانية، واجه بورشيا بحقيقة مشاعره لتتخلى عن خطيئها المزعوم وتتحدى العالم وتعلن حبها لأندرو حتى لو كان آلة.. وقد اتضحت قوة صراع الإنسان مع ذاته الذى يطرحه الفيلم أكثر بعدما نجح أندرو فى رحلته واستثمر أمواله جيدا فى تمويل مخترع صنع له وجه إنسان وكل الأعضاء الفسيولوجية ونما لديه لذة الإحساس، مما جعل أندرو يتمسك بقضيته التى تشهدها المحاكم منذ أجيال لإثبات حقه فى الانتساب إلى عالم البشر..

بالفعل هو فيلم غريب لكنه مثير، أجاد فيه الأبطال خاصة روبين وليامز الذى تخلق مؤقتا عن كوميدى الفارس المبالغة، وقدم الكوميديا الأرقى التى تثير الفكر. تحمل فيه روبين بشجاعة ردود أفعال جمهوره الذى يتقبله فى قالب معين تماما، كما تحمل بشجاعة ارتداء زى الإنسان الآلى معظم الوقت الذى يزن وحده خمسة وثلاثين رطلا.. (١٣٧)

## "الكلام فى الممنوع"

### وما المانع أن نتكلم فى الممنوع؟!

على مر تاريخ المخرج السينمائى عمر عبد العزيز الذى قدم لنا سلسلة من الأفلام مثل "تجيئها كذا تجيلها كدة" ١٩٨٣ "كدة" ١٩٨٣ "والقفل" ١٩٨٣ "يا رب ولد" ١٩٨٤ "والشقة من حق الزوجة" ١٩٨٥ "والبنديرة" ١٩٨٦ "و"دسوقي أفندى فى المصيف" ١٩٩٢، سنجد أن النسيج الدرامى الكوميدى هو البنية الأساسية لهذه الأعمال وغيرها، مع اختلاف لغة الكوميديا وكيفية توظيفها داخل العمل ككل، والذى ينعكس بطبيعة الحال على قدر نجاحه. لكن عمر عبد العزيز يرتدى مع الفيلم المصرى "الكلام فى الممنوع" ثوبا سينمائيا جديدا يفجر الضحكات نعم، لكن فى قالب صراعات سياسية إنسانية بوليسية وخيوط دينية، من خلال تشعب عدة قضايا من بعضها البعض ليعطى للمتلقى اليقظ مساحة لقراءة ما بين سطور المشاهد..

بداية استوقفنا اسم الفيلم.. فأى منطقة محرمة تلك التى يقصدها الفيلم والمحظور فيها الاقتراب أو التصوير؟ هل هى التسلل إلى سراديب كبار المستثمرين وشركات غسيل الأموال، أم طبيعة العلاقة المتوارثة بين المسلم والمسيحى فى مصر، أم جزاء الشرفاء وتضحيتهم بأنفسهم فى الدفاع عن الوطن أم ماذا؟ لم يكن أمامنا سوى أحداث الفيلم نفسه لنمسك بأول الخيط. قدم لنا السيناريست ناجى جورج البطل الأول

حسام (نور الشريف) ممثل السلطة والشرطة المسلم الديانة من إدارة تنفيذ الأحكام، والمكلف بالقبض على الدكتور رياض (ماجد المصري)، الطبيب المسيحي الديانة الهارب منذ خمس سنوات والمتهم بقتل خفير شركة الأدوية التي كان يعمل بها، واغتصاب زوجة الخفير التي شهدت ضد رياض أثناء المحاكمة. هذا هو الحدث الرئيسى ونقطة الانطلاق الدرامية للصراعات المطروحة والشبكات الدرامية المتعددة، لتتعرف على حسام ورياض أكثر وخلفياتهما الفكرية والاجتماعية والنفسية، وليكن تكليف حسام بمهمة القبض على رياض هو أمل الطبيب الوحيد المتبقى للبراءة، وللكشف عن شبكة مخيفة لتجارة المخدرات وغيرها. يعتبر بناء الشخصية الدرامية لشخصية حسام من مميزات الفيلم الدرامية، خاصة فى ظل وجود ممثل من طراز نور الشريف القادر على مصادقة الشخصيات الصعبة بمهارة وحرفة. حسام شرطى صعلوك مناور متهور له منهجه الصادم والسوقى أحيانا فى البحث عن اللصوص، نادرا ما يستخدم السلاح، بالذكاء والضمير وبالخبرة يعرف مفتاح كل إنسان. ولا مانع عنده من الاستعانة بلص خزائن لسرقة ديسكات كمبيوتر تبرئ رياض، بعدما أثبت القانون الشريف فشله.. هذه التوليفة الدرامية لشخصية حسام تحملت الكثير من نجاح العمل ووازنت أحيانا ثقل القضايا المطروحة، كما عوضت المتلقى قليلا عن بعض التحويل فى الثلث الأخير من الفيلم، وهى مسئولية المخرج المتحكم فى الإيقاع الداخلى للعمل ومعه السيناريست والمونتيرة رشيدة عبد السلام رغم قوة المونتاج فى النصف الأول من الفيلم.

ثم يتضح لنا أن رياض يتخفى تحت اسم بخيت فى إحدى الحارات يبيع المشروبات ويرعى والدته المريضة (أمينة رزق). وقد اكتسب بفطرته البسيطة حب البسطاء والأطفال وجارته سكيئة (ماجدة زكى) الساذجة الثرثارة المرحلة تماما.. ولم يلحظ كل هؤلاء أن بخيت مسيحي وليس مسلما، الجلابية البيضاء وإطلاق اللحية ليسا المقياس الصحيح لتحديد ديانة وأيديولوجية الفرد! بالبحث والتحري يصل حسام إلى الشخصية الثالثة فى الفيلم الدكتورة هاجر ميخائيل (منى عبد الغنى) محبوبة رياض السابقة التى باعته إلى العصابة غدرا، مع ذلك لم يحاول رياض إدانتها أمام المحكمة من منطلق الحب والتسامح عماد المسيحية والإسلام والإنسانية كلها. أما حزام المافيا فيضم خليطا من محترفى المال والقانون والغانيات، مثل (منال عفيفى) التى انتحلت شخصية زوجة الخفير فى المحكمة. وشتان الفارق بين أداء منال العادى هنا والتميز فى فيلم "عرق البلح" ١٩٩٩ إخراج رضوان الكاشف. وقد وظف الفيلم مفاجآت حسام المتوالية التى لا تسمح للمتلقى بتوقع خطواته التالية، كما وظف بساطة وتلقائية شخصية سكيئة وأداء ماجدة زكى المتميز لدفع الصراع إلى الأمام وخلق مفارقات مضحكة. وبنفس المنطق تم توظيف شخصية عبد العزيز (لطفى لبيب) صديق رياض المخلص وظيف نيابة أمن الدولة الدائم، حيث تولى إضفاء المرح والكوميديا السوداء على الأحداث القائمة بعد اختفاء سكيئة نسبيا من الأحداث.

ويقدر ما تميز الحوار بالسخرية واللعب على أكثر من معنى ظاهرا وباطنا، بقدر ما اتسم أحيانا بالمباشرة الشديدة التى تفقد الدراما أهميتها ومتعتها، مثل جملة حسام لهاجر "أنا مش من دين رياض ولا من دينك".. وقد طرح الفيلم أبعادا سياسية متباينة.. فالسطح القريب يتناول صراع الشرطة ضد أعضاء المافيا، ومن بعيد ألمح الفيلم سريعا لوالد مطلقة حسام عضو البرلمان وصديق العصابة، كما ألمح الفيلم فى مشاهد نادرة لشخصية رئيسية غامضة تحرك العصابة كقطع الماريونيت، لكننا حتى النهاية لم نكتشف حقيقتها.. بدت بعض الأحداث غير مقنعة مفتقدة للمبرر والمصدقية الدرامية، مثل مشهد تعاطف حسام الفورى مع رياض من أول نظرة، وثقته دون سبب بوعوده ألا يهرب حتى يعود، ومشهد قبض حسام على الشاهدة المزيفة بعد عناء ثم منحها الثقة دون أدنى منطق لتهرب الشاهدة وتتمدد الأحداث مرة أخرى، بالإضافة إلى تلك الحالة المادية المتواضعة لحسام كضابط، مع احترامنا الكامل لضميره اليقظ، ومشهد قتل أو انتحار هاجر بعد تركها مستندات تبرئ رياض فى صحوه ضمير مفاجئة لم يمهّد لها جيدا، وأخيرا كانت النهاية المعلقة بإمكانية إنقاذ رياض من عدمه متوقعة إلى حد كبير..

"الكلام فى الممنوع" محطة فنية مختلفة للمخرج عمر عبد العزيز، لكنه لم يعط اهتماما كبيرا لكاميرا سمير فرج وموسيقى راجح داود اللذين لم يقدموا الجديد فى ظل حدودية جيدة تدور معظم أحداثها فى أماكن مغلقة. إذا أضفنا بعض المناطق الهامة غير المتماشكة فى السيناريو، فسنجد أن الفيلم يستقر بهدوء فى منطقة النجاح المتوسط رغم أداء نور الشريف وماجدة زكى واجتهاد ماجد المصرى. بمقارنة سريعة مع فيلم "التحويلة" ١٩٩٦ للمخرج أمالى بهنسى سنجد أن تيمة تعاون المسلم والمسيحى لنصرة الحق متشابهة، رغم اختلاف تفصيلات لقضايا وأسلوب المعالجة السينمائية. ولسبب ما عرض الفيلم جماهيريا دون مساندته بالحد الأدنى من الدعاية، ومر الفيلم مرور الكرام ولم يشعر به أحد، وكأنه فيلم سرى تائه يبحث عن أصحابه بلا جدوى..(١٣٨)

## "المساحة الخضراء / The Green Mile"

### دراما لا يصدقها أحد

ماذا ستفعل إذا ظل ماضيك يطاردك مطاردة العدو للأسرى ليال طويلة دون موافقتك؟؟ هذا هو السؤال الذى لم يجد له بول ادكومب إجابة رغم بلوغه عامه الثامن بعد المائة من عمره.. هذا الحائر هو بطل الفيلم الأمريكى "المساحة الخضراء/The Green Mile" ١٩٩٩ للمنتج والسيناريست والمخرج الأمريكى فرانك دارابونت، وقد رشح الفيلم فى سباق الأوسكار الأخير لجوائز أفضل فيلم وأفضل سيناريو معد عن عمل



أدبى وأفضل صوت، بالإضافة إلى ترشيحه لجائزة أفضل مخرج من اتحاد مخرجى أمريكا. كما رشح عنه الممثل الأسمر العملاق مايكل دونكان لجوائز الأوسكار والكرة الذهبية واتحاد الممثلين لأفضل ممثل مساعد لعام ١٩٩٩.

أعد المخرج دارابونت سيناريو هذا الفيلم عن رواية "الميل الأخضر" للمؤلف والممثل والمخرج والسيناريست الأمريكى الشهير ستيفن كنج، الذى نشر فصول الرواية الست بالتتابع ١٩٩٦ وحققت أعلى المبيعات. تعتمد الحبكة الدرامية فى هذا الفيلم الطويل الذى يبلغ زمن عرضه مائة وسبع وثمانين دقيقة على فكرة أساسية تفرض على المتلقى اختيارين حاسمين.. إما أن يستشعر مصداقيتها كاملاً أو يستبعد الاقتناع بها كاملاً. فقد اختار السيناريست والمخرج دارابونت أن تتابع الصراع الدرامى للأحداث ككل بأسلوب الفلاش باك من خلال عيني ووجهة نظر البطل بول، الذى يتذكر ويلعب دور الراوى للأحداث الغريبة التى شارك فيها عام ١٩٣٥، عندما كان يشغل منصب قائد حرس سجن الميل الأخضر، الذى يقضى فيه المحكوم عليهم بالإعدام بالكبرى الكهريائي آخر أيامهم، سمي هذا المكان بهذا الاسم لاعتساء أرضيته باللون الأخضر الداكن. فى هذه المساحة المتعثرة كان بول (توم هانكس) وزملاؤه يعاملون مساجينهم معاملة تجمع بين الحزم والإنسانية الشديدة مع من يستحق، وذلك على النقيض من زميلهم بيرسى (دوج هاتشيسون) المتفاخر بوساطة أقاربه فى السلطة، ويتلذذ بتعذيب المسجونين وإذلال زملائه حتى درجة الخسة ليخفى ضعفه وتفاهته وجبنه الشديد، الذى يدفعه إلى البكاء والتبول اللاإرادى عند أقل خطر. وقد وظف الفيلم شخصية بيرسى فى تطوير الحدث وإطلاق ضحكات الكوميديا السوداء بالتعاون مع الموسيقى الساخرة للفنان الشهير توماس نيومان، ساهم الأداء الطيب للممثل فى إبراز هذا الدور الصعب وإعطائه ثقلًا درامياً جيداً، وجسد المخرج مع كاميرا تديفيد تاترسال كآبة ووحشة هذه القلعة المنعزلة، كمعادل بصرى لضيف الموت المستديم. واجتازت الكاميرات التحدى الصعب الذى خلقه السيناريو، عندما حصر معظم المشاهد الداخلية على مدى زمن الفيلم الطويل للغاية داخل تلك المساحة الخضراء، بديكورها المتشابه الأجرد وعمق المنظور المختنق والإضاءة الشاحبة دون الوصل بالمتلقى لدرجة الملل قدر المستطاع، حتى صعد بالمكان ذاته ومردوده النفسى ليلعب أحد أدوار البطولة فى الفيلم. من بين النزلاء هناك نجد الفرنسى جون كوفى (مايكل دونكان) المتهم بقتل شقيقتين صغيرتين، رغم أنه يحمل قلب طفل ويخاف الظلام. وقد تطور الصراع الدرامى تصاعدياً عندما اكتشف بول وزملاؤه أن كوفى يمتلك قوة خفية تحقق المعجزات، استطاع من خلالها إحياء فأر صغير قتله بيرسى بتعسف، كما استطاع مداواة كومب وزوجة القائد الأعلى للسجن من أمراضهما بشفط الداء داخله ثم إعادة نشره فى الهواء كالرماد المتطاير. تلك هى الفكرة الأساسية التى يقوم عليها الفيلم والتى لا تقبل معالجتها اختياراً ثالثاً فى مدى مصداقيتها وإقناعها كما ذكرنا، خاصة أنها

الدافع الدرامى فى وجود الفيلم من الأصل. برغم تأكيد بول وزملاؤه من براءة كوفى، فإنهم تملصوا من مسئولية إثبات براءته أو تهريبه متحججين برغبته الشخصية فى التخلص من هذا العالم الملىء بالشُرور وبالقتلة الذين يستغلون الحب للإيقاع بضحاياهم. لكن قبل تنفيذ الإعدام منح كوفى الفأر دون قصد سر استمرارية الحياة، كما جعل بول يرى الأحداث الحقيقية لجريمة قتل الطفلتين فى خياله ومنحه نفس سر استمرارية العمر، لهذا رأيناه من البداية فى عامه الثامن بعد المائة معذبا بذنب تخليه عن المتهم البرىء، من حق المتلقى أن يعطى تلك الجريمة واختيار كوفى بالتحديد تأويلا على المستوى الإنسانى البحث من منظور عقاب الضحية البريئة ويأسها من وجود المدينة الفاضلة، وربما يكون له الحق فى إعطائها خصوصية البعد السياسى العنصرى من منطلق أن كوفى المضطهد هو الزنجى الذى أطيح به غدرا، رغم قلبه الطيب وقوته الخارقة التى لم يسيء استغلالها مطلقا. ولم يكن غريبا أن يرشح الممثل الأمريكى ذو الأصل الأفريقى مايكل دونكان لأكثر من جائزة عن دوره بجدارة بعد أدائه التمثيلى الجميل الإنسانى الذى يمس القلب، وذلك رغم حادثة مشواره السينمائى الذى بدأ عام ١٩٩٨ بعدما بلغ عامه الحادى والأربعين. كما نلاحظ قبل الاسترسال مع تحليل الفيلم أن الأمريكى توم هانكس صاحب جائزتى أوسكار أفضل ممثل عن فيلم "فيلادلفيا/ Philadelphia" ١٩٩٣ وفيلم "فورست جامب/ Forrest Gump" ١٩٩٤ لم يرشح لأى جائزة على الإطلاق فى هذا الفيلم.. فقد كان يحتاج لإضفاء حيوية أكثر على منهج تجسيده للشخصية، ولا يكتفى بملامحه شبه الجامدة ونبرات صوته ذات الوتيرة المتشابهة معظم الوقت، كما أنه لم يبرز أى تغيير أو تطور فى أدائه طبقا للصراع الدرامى، خاصة بعد مرحلة تنفيذ حكم الإعدام فى كوفى البرىء، وقد ظهر توم هانكس على غير المعتاد بوزن زائد تماما أثر على مرونة وانسيابية الحركة عموما لديه مقارنة بأفلامه السابقة على اختلافها. وقد سبق للثنائى الروائى ستيفن كنج والسيناريسست المخرج فرانك دارابونت التعاون أول مرة فى فيلم "افتداء شاوشانك/ Shawshank Redemption" ١٩٩٤ الذى رشح لسبع جوائز أوسكار، لكن الأمر يبدو لنا مختلفا مع فيلمنا هنا.. فقد أفاض المخرج والسيناريسست دارابونت فى الاستغراق فى تفاصيل مسهبة تبدو روائية وصفية وليست سينمائية مرئية يمكن اختزالها، مما تسبب فى طول زمن الفيلم الشديد وترهل الإيقاع الداخلى للصراع والانتقالات البطيئة لمونتاج ريتشارد فرانسيس بروس أحيانا داخل المشاهد الواحد أو بين المشاهد، كما لم يبرز السيناريو فروقا واضحة داخل التركيبة الدرامية لطاغم الحراس المتضامنين مع البطل باستثناء شخصية بيرسى؛ فبدوا جميعا ظلالة نمطية باهتة لبول وفقدوا الكثير من استقلالية وجودهم وتأثيرهم الدرامى.

أما عن الحدث الرئيسى الذى بنى عليه الفيلم المتمثل فى قدرات كوفى المعجزة فلم يبدو لنا أن دارابونت قدم لها رؤية ومعالجة سينمائية مقنعة ومبررات درامية لوجودها، ولا نعننى بالمبررات الدرامية أننا نريد

تفسيرا كاملا لمعجزات كوفى أو سجنه فى إطار محدد مهما كان، لكننا نعنى الإشارة ببعض الإيحاءات أو التلميحات الغيبية أو الواقعية أيا كانت تفتح أبواب التأويل داخل المتلقى؛ لأننا حتى النهاية لم نعرف أى شىء عن خلفيات كوفى من قريب أو من بعيد، مما خلق غموضا وغربة بيننا وبينه لم يمنعا من التعاطف مع اتهام إنسان برىء ظلما. لهذا السبب بدا الفيلم بعيدا عن المصادقية مفقدا اللغة السينمائية الموحدة الواقعية أو افانتازيا أو الممتزجة بين الاثنين، هذا مع خالص احترامنا للآراء التى رشحت الفيلم لأكثر من جائزة والناس فيما يعشقون مذاهب.. (١٣٩)

### "لصوص لكن ظرفاء / Life"

#### نموذج طيب للكوميديا الذهنية وفن الماكياج

لا ندرى لماذا مر الفيلم الأمريكى "لصوص لكن ظرفاء / Life" ١٩٩٩ للمخرج تيد ديم على السوق المصرى مرور الكرام؟! هذا الفيلم ليس عبقريا ولا يقدم لغة سينمائية سوبر، لكنه يطرح قضية مهمة للمناقشة من خلال بوابة الكوميديا الصعبة. فهل يرجع هذا المرور العابر؛ لأن الدعاية للفيلم لم تكن كافية، أم بسبب الاسم التجارى الذى اختير له للعرض فى السوق المصرى ألبسه رداء من السطحية لا يستحقها ولا وجود لها على الإطلاق، حيث إن الترجمة الأصلية لعنوان الفيلم تعنى "الحياة".. وعندما نتتبع تحليل هذا الفيلم سندرك مغزى هذا العنوان الذى يبدو فى الظاهر عاما، وسنتوقف أيضا أمام الماكياج المخرج الشهير ريك بيكر الذى رشح عن هذا الفيلم لجائزة أفضل ماكياج فى مسابقة أوسكار الأخيرة.

قدم المخرج تيد ديم مع كاتبى السيناريو روبرت رامسى وماثيو ستون والمونتير جيفرى وولف معالجة ناجحة لتيمة إنسانية سياسية عبر ستين عاما من الأحداث، تجمع بين طرفى الخصوصية والعمومية من خلال لغة الكوميديا السوداء، اعتمادا على قدرات نجمى الكوميديا إيدى ميرفى ومارتين لورانس صاحبى البشيرة السمراء. فى نيويورك عام ١٩٣٢ وبالمصادفة القدرية البحتة سرق المقامر الأسمر المرح راى جيبسون (إيدى ميرفى) حافظة نقود المقامر الأسمر الآخر كلود بانكس (مارتن لورانس) فى أحد الملاهى الليلية. وعندما اتضح أن حافظة بانكس تصغر من الخواء وقع الاثنان فى قبضة أحد رجال العصابات الذى قرر إطلاق سراحهما، مقابل تهريب خمور من الجنوب والعودة بها إلى نيويورك فى الشمال. فى الجنوب كان القدر قد رتب وضع البطلين صاحبى القلوب البيضاء فى أفسى اختيار يوضع فيه إنسان، عندما قتل شرطى أبيض أحد المقامرين الأسمر الذى اتهم أموال راى. فما كان من الشرطى القاتل إلا أن ألصق التهمة بالبطلين، ليفاجئا بالتورط ظلما فى جريمة لم يرتكباها وعقوبة مميتة بالحبس مدى الحياة فى سجن ولاية ميسيسبى

بالجنوب.. استطاع المخرج تيد ديم من خلال مشاهد بسيطة سريعة تقديم كوميديا سوداء فكرية هادفة، تتضمن ملامح كوميديا الموقف والشخصية، تحمل رؤية نقدية شديدة السخرية لاذعة لصراع العدالة والنضال من أجل الحرية، وقضية العنصرية وعلاقة الفرد بالسلطة، خاصة أن كل نزلاء السجن من أصحاب البشرة السمراء. وعلى مدى ستين عاما حاول فيها راى وبانكس الهروب عدة مرات دون جدوى، مر بنا الفيلم سريعا وبدرجة ما من التعمق على بعض النماذج من السجناء، لنلمس الرائحة الكريهة للملل الشديد المنبعث من تلك الحياة، وهذه الوجوه المتشابهة والكلمات العثية والأوامر المكررة ومناوشات السجناء مع بعضهم البعض، وتحاييلهم الشديد على أنفسهم وعلى مجنتهم باللعب والضحك. برغم أن علاقة الصداقة الحميمة بين راى وبانكس كانت تتقلب بين تقاسمهما القدر الظالم بروح واحدة، وإلقاء كل منهما مسؤولية ذلك المصير على الآخر، فى ظل خصامهما سنوات طويلة فى لحظة يأس وإحباط شديدين، فإنهما كانا يتابعان عبر الخطابات وشاشات التليفزيون التغيير الشديد الذى يحتاج العالم من حولهما وتطورات قضية العنصرية وأحداث الحرب العالمية الثانية، حتى وصلنا إلى العصر الحديث وهما كما هما مكبلان محلك سر مثل أسوار السجن! رغم كل شئ لم يفقدا الأمل فى الحرب من أجل حريتهما حتى بعد بلوغهما عامهما التسعين وتغير ملامحهما تماما؛ لأن قلبهما المتمرد النقى كما هو لم يتغير..

هذا الفيلم هو العمل الرابع فى قائمة أعمال المخرج تيد ديم المتخصص فى الأفلام الخفيفة، حيث قدم من قبل "من يكون هذا الرجل؟/ Who's The Man?" ١٩٩٣ و"الحكم/The Ref" ١٩٩٤ و"فتيات جميلات/ Beautiful Girls" ١٩٩٦. نجح فيلمنا هنا فى توظيف كافة الممثلين المغمورين على كثرتهم لتجسيد بيئة السجن الخائفة، وإبراز تطور العلاقة بين الصديقين راى وبانكس، وكثيرا ما لعبوا دور المعلق والمفسر للحدث عبر الحوار ولحظات الصمت وساهموا فى توليد كوميديا الموقف. فالشخصيات الكوميدية لا تدخل فى دائرة الخصوصية المتفردة مثل التراجيديا بقدر ما تصبح أنماطا عامة تشير إلى نماذج كثيرة فى المجتمع تماثلها، مثل الرجل العملاق والمهزوم من داخله والمحب للسلطة والصوت العالى والمنحرف أخلاقيا والعاشق لصنع الطعام وهكذا دون الدخول فى تفاصيل حياتهم الدقيقة، وقد أدى الممثلون المغمورون أدوارهم جيدا، مما أعطى الفيلم مذاقا متنوعا. كما احتفظ السيناريست بتفاصيل صغيرة اختزنها وقت اللزوم لتبعث الضحك وتؤدي إلى نقطة تحول درامية، مثل ساعة يد والد راى التى احتفظ بها القاتل حتى النهاية. بسبب تلك الساعة تأكد المأمور بالمصادفة من براءة المتهمين ومعها يلقي القاتل الحقيقى حتفه، لكن إمعانا فى سخرية القدر الثقيلة يفارق المأمور الحياة قبل إعلان براءة البطلين وتموت الحقيقة إلى الأبد! وقعت موسيقى المؤلف ويكليف جين وكاميرات مدير التصوير جوفرى سمبسمون فى دائرة التقليدية واللاإبداع اللافت للنظر، وتركنا حمل الكوميديا على الإخراج والسيناريو والأداء، باستثناء أفضل مشاهد الفيلم

الذى مزج فيه التصوير والمونتاج عدة مرات بشكل جيد بين الواقع القاتم وأوهام اللاوعى التى تدور فى رأس راي جيبسون.. فلكى ينقضى ليل السجن الطويل كان راي يحكى لزملائه عن الملهى الذى كان يحلم بافتتاحه قبل السجن، وكلما تتابعت كلماته وصورة الذهنية تنقل المونتاج والكاميرات بين الحكايات التى يتخيلها وأبطاله من زملائه المسجونين، بين وحدته على فراشه الواسع وزملائه الذين يشاركونه أحلامه حتى تساقطت الحدود الفاصلة بين الحقيقة والخيال فى تجسيد شديد القسوة للقهر الرهيب المكبوت داخل راي بسبب تهمة ملفقة لم يرتكبها. بما أن الفيلم يتعامل زمنيا مع مرحلة زمنية طويلة بلغت ستن عاما فى ظل ديكور واحد لعنبر النوم أو فناء السجن، لجأ المخرج إلى حلول مرئية مبسطة تمرر الزمن سريعا بدلا من الحوار والأخبار والتذكر.. فنراه يثبت الصورة على أحد المسجونين أثناء حركة ما، ثم يجعله يختفى من الكادر لنجد مكانه خاليا ربما لكونه فارق السجن أو الحياة.. برغم أن الفيلم أحاد توزيع المساحة الدرامية بين البطلين، فإن هذا العمل كان يمكنه تحقيق نجاح أفضل لو كتب له سيناريو أقوى من ذلك، خاصة فى ظل الأداء الكوميدي الرفيع للدويتو إيدى ميرفى ومارتن لورانس، اللذين التقيا من قبل فى الفيلم الكوميدي "ارتداد/ Boomerang" عام ١٩٩٢ للمخرج ريجنالد هادلين.

ثم نصل إلى الماكياج وهو من أفضل عناصر الفيلم تأثيرا وإتقاناً.. لقد نجح الماكيجير ريك بيكر فى رسم المراحل العمرية المتتابعة لراي وبانكس وبقية الفريق ببراعة بكافة التفاصيل المدروسة جيدا، مما أضفى مصداقية جميلة على الحكمة الدرامية، ثم منحها أداء البطلين التمثيلي روحا وحيوية كبيرة بتنوع أدائهما من خلال ديناميكية الحركة وتشكيلات الجسم والتعبيرات والأفعال وردود الأفعال وتلوين النبرات الصوتية مع كل مرحلة سنية. يعد بيكر (١٩٥٠ - ) من أبرز فناني الماكياج فى السينما العالمية، لهذا نال جائزة الأوسكار لأفضل ماكياج خمس مرات كما رشح للأوسكار ثلاث مرات. كما أن سجل أعمال الكوميديان الأسمر الموهوب إيدى ميرفى يتحدث عن نفسه، وشاهدنا له أكثر من فيلم فى العام الأخير. ربما لا يعرف البعض أن الكوميديان مارتن لورانس يمتلك أيضا موهبة كتابة السيناريو والإخراج، برزت فى فيلمه "الخييط الرفيع بين الحب والكراهية/ A Thin Line Between Love And Hate" ١٩٩٥. أما فيلمنا هنا فيرصد إشارات من قريب ومن بعيد، ويترك للمتلقى الإيجابى مهمة التحليل لما فوق وتحت السطح بنبرة موضوعية هادئة شديدة السخرية والعنف دون صراخ أو مصادرة وجهات النظر الأخرى. وكعادة الأفلام الكوميدي لابد أن تصل إلى النهاية السعيدة المتوافقة.. لهذا استطاع راي وبانكس فى النهاية الهروب بمغامرة ذكية، ليؤكد أن الإنسان سيلحق بحريته مهما كانت قسوة الاختيار حتى لو على طرف سلم العربة الأخيرة وهكذا هى الحياة. (١٤٠)

## "الدخيل / The Insider"

### سقوط قناع الحرية الأمريكية المزيفة

من المصادفات الجميلة أن يُعرض فى القاهرة فيلمان فى وقت واحد للممثل النيوزيلندى الأصل راسل كرو، لنعرف مدى موهبة هذا الفنان وقدرته على تنويع الأداء وتفهم الشخصيات بهذا الشكل الممتع المثير.. وسوف نفرد لاحقا مساحة أخرى لفيلمه الضخم "المصارع/Gladiator" لتتفرغ هنا لفيلمه الأمريكى المهم "الدخيل / The Insider" ١٩٩٩ للمخرج الأمريكى مايكل مان، الذى شارك فى كتابة السيناريو والإنتاج أيضا. قبل دخول قاعة العرض يعلن الأفيش عن نفسه بفخر أن فيلمه رشح لسبع جوائز أوسكار دفعة واحدة فى المسابقة الأخيرة، والحقيقة أن الفيلم رشح ونال جوائز كثيرة من جهات متعددة سنتناولها بالتفصيل فى النهاية.

من المهم قبل الاندماج مع هذا الفيلم الجرى معرفة أنه العمل الثانى فقط فى سجل المخرج الموهوب مايكل مان، الذى قدم فيلمه الأول "الحرارة/ Heat" ١٩٩٥ وقد أنتجه وكتب له السيناريو أيضا ونال تقدير الجمهور والنقاد، ولعب بطولته الممثلان الكبيران روبرت دى نىرو وآل باتشينو، وهذا الأخير آل باتشينو هو الذى سنلتقى به مرة أخرى فى فيلمنا هنا. استعان المخرج مايكل مان بمعظم الطاقم الفنى لفيلمه الأول، مثل مدير التصوير الإيطالى دانتى سبينوتى والمونتير وليام إس. جولنبرج. أما فى فيلمنا هنا فقد كتب مايكل مان السيناريو بالاشتراك مع أريك روث عن قصة حقيقية نشرتها الكاتبة مارى برينر فى مقالة صحفية بعنوان "الرجل الذى عرف أكثر من اللازم".. تتلخص قصة الفيلم ببساطة فى صراع الإنسان المريب ضد القوى السلطوية وأحيانا ضد نفسه من أجل تحقيق كل أو جزء أو شذرات من العدالة، وكأنه الفارس المختار لهذا الزمان حتى لو أصر أن يلعب دوره هذا إجباريا مهما كان الثمن.. لكن يبدو أن فارس العصر الحديث مقهور أكثر من اللازم، يحمل سيفاً من السكر يتل ويذوب من نفخة واحدة! فارسنا فى هذا الفيلم هو عالم الكيمياء اللامع جيفرى وجاند (راسل كرو)، الذى تجرأ وأعلن اعتراضه على مواد السجائر التى تنتجها شركة التوباكو الكبرى التى يعمل بها، لاحتوائها على أضرار كثيرة على مدخينها وعلى من حولهم. لم تكن المشكلة فى استغناء الشركة عن خدماته، وأنه أصبح فجأة هو وزوجته وصغاره بلا مورد، لكن الخطر الأكبر يكمن فى ضمير وجاند المتيقظ الذى أوعز له بعدم إمضاء إقرار بالحفاظ على سرية المعلومات الخطيرة التى يعرفها عن الشركة. ثم تصاعد الصراع الدرامى على جميع المستويات، عندما قرر البطل من منطلق التخلص من عذابه الداخلى واحتراما لنفسه ولأمانته العلمية الاستجابة للإعلامى لويل برجمان (آل باتشينو) والظهور فى برنامج "ستون دقيقة" لإعلان كافة الحقائق مهما كانت تهديدات شركة التوباكو.

نتوقف هنا لحظة لنقترب من بعض أسباب نجاح هذا الفيلم للمناقشة، بما يتضمنه من قضايا خطيرة تمس الإنسان فى كل المجتمعات، لها خلفيات ومردود سياسى واقتصادى وإنسانى قوى تماما. لكن أهمية اختيار الصراعات التى يطرحها الفيلم فى حد ذاتها لا تكفى لنجاحه؛ لأن هذه البذور فى حاجة إلى من ينمىها دراميا فى طرح عدة خيوط رئيسية وفرعية واسعة، استطاع جمعها فى جديلة سينمائية واحدة قوية؛ لأن دائرة الصراعات على ضخامتها وتشتتها المخادع لا تنفصل أبدا. وقد استطاع الفيلم إرساء قواعد النجاح فى صفوفه من خلال كثافة الأحداث وسرعة الإيقاع الداخلى وزاويا الكاميرا المختارة بعناية خاصة القريبة منها وتفاصيل الكادر، التى تضيف وتعمق اللحظة الدرامية ولا تكتفى بمجرد الترجمة للحدث، بالإضافة إلى الوعى الكبير بوظيفة الحوار. مثل هذا النوع من الأعمال يفسد توهجها الصارخ عامل الشرح الكثير؛ لأن هذه الصراعات الداخلية العنيفة تحتاج إلى مراعاة شديدة فى التعامل مع الكلمة. لهذا ترك السيناريو مساحة كبيرة للصورة بكافة عناصرها، لتبوح بالكثير على المستوى الدرامى والبعد الجمالى فى نفس الوقت بعدد قليل من الكلمات من حيث الكم، وأفسحت الطريق طويلا للحظات صمت صادمة أكسبت الفيلم قوة ومصدقية مؤثرة، مثل مشهد وقوف برجمان متخطيا صامتا بملابسه وسط المياه لا يستوعب ماذا يحدث أو ماذا يفعل.. لم يكن سبب نجاح هذا الفيلم هو مجرد التعاطف من بعيد مع إنسان أو بطل يريد إعلان كلمة الحق والفضول لمعرفة نهاية الصراع؛ وإنما تدفق الفيلم وحبكتة الدرامية وقوة تركيبة بناء الشخصيات مما جعل المتلقى عنصرا متداخلا مشاركا متفاعلا فى قلب اللحظة الدرامية ذاتها. هذه الصراعات الداخلية أيضا تفتح للممثل الموهوب ملعبا واسعا ليعبر عن ملكاته الخاصة، بالتالى كان اختيار الممثلين راسل كرو وآل باتشينو بموهبتهما الخلاقة وقدرتهما على استيعاب الأبعاد الدرامية للشخصية وطبيعة المعالجة والرؤية السينمائية من أهم عوامل نجاح هذا الفيلم. برغم مشاهد آل باتشينو القليلة بالمقارنة لراسل كرو، فإنه برز فى أدائه، وارتفع بمستوى مشاهدته التى تصاعدت بقوة قرب النهاية بفضل موهبته، التى رشحته باقتدار لجائزة أفضل ممثل وممثل مساعد ثمانى مرات، حتى نال أوسكار أفضل ممثل عن فيلم "عطر امرأة/ Scent Of A Woman" ١٩٩٢ للمخرج مارتن بريست.

نعود إلى تحليل فيلمنا هنا الذى اتخذ صراعه الدرامى أبعادا أكثر رحابة وجراً، عندما امتد نفوذ شركة التوباكو إلى منتجى البرنامج التليفزيونى لوقف إذاعة الحلقات ويغتالوا اعترافات العالم المخلص، ويسلط الفيلم مرآة فاضحة على مفهوم الحرية الأمريكى المزيف فى بعض الأحيان على المستوى الإعلامى والإنسانى والاقتصادى الرأسمالى والسياسى داخل المجتمع ككل. وإمعانا فى السخرية المريرة حول نفوذ الأعداء، إذا بالبطل يتحول من منقذ البشرية إلى متهم مدع كاذب استغلالا لهفوات عادية تماما فى ماضيه يرتكبها أى إنسان عاد.. لم يكتف الفيلم بالتعبير عن الصراع من منطلق المنظور الفكرى

المجرد، بل أضاف إليه دفقات إنسانية نقدية عندما شاهدنا زوجة البطل (ديان فينورا) تتخلى عنه فى أخرج لحظات حياته لتزداد محنته سوادا، بعكس زوجة برجمان التى ساندته حتى النهاية. من هنا وهناك وصلت الصراعات إلى الذروة فى كل مكان، لكنها فى حقيقتها مفتاح لصراع واحد متضخم يحمل وجوها كثيرة، يحتاج إلى لحظة اختيار حرجة لا رجعة فيها.. لهذا زاد من مصداقية الفيلم ابتعاده عن النهاية المثالية المتفائلة، عندما تحمل البطل وحده نتيجة تيقظ ضميره وفارق زوجته، وارتضى وهو عالم الكيمياء وظيفة مدرس صغير. كما قدم الإعلامى برجمان استنقائه؛ لأنه افتقد الإحساس بالأمان، ولم يعد يستطيع الكذب على نفسه وعلى من حوله أكثر من ذلك.. (١٤١)

## "موسيقى من القلب / Music Of The Heart"

### ميريل سترين وفن التمثيل الراقى

لحظة الفشل لحظة مريعة يقاطع فيها الإنسان ذاته، يخاصم الزمن، يظل يتهاوى ويتهدل من داخله فى الظلمات بانحدار شديد كمن يلقوا برأسه فجأة فى مصيدة فم الأسد! فماذا سيفعل؟؟ هل سيرفع منديله الورقى الممزق مستسلما ويقدم نفسه وليمة دسمة لأنياب اليأس الشرهة، أم أسيستوعب الدرس ويتعلم ويفيق ويتمسك بنفسه وبالحياة مهما حدث؟ بدلا من التوغل فى التصورات النظرية سنرى كيف حسمت السيدة روبرتا جاسبارى أمرها مع هذه القضايا عمليا وماذا كانت النتيجة.

روبرت جاسبارى هى بطلة الفيلم الأمريكى "موسيقى من القلب / Music Of The Heart" ١٩٩٩ للمخرج الأمريكى ويس كرافن، استلهمت كاتبة السيناريو باميليا جراى أحداثها من الفيلم التسجيلى الأمريكى "معجزات صغيرة / Small Wonders" ١٩٩٥ الذى رشح للأوسكار عام ١٩٩٦، وكان يتناول حياة روبرتا جاسبارى أشهر مدرسة أطفال لآلة الكمان فى حى هارلم الشرقى وفى الولايات المتحدة بأسرها. يهمنى أن نعرف قبل الاندماج مع هذا الفيلم الجميل أن هذا العمل يمثل نقلة فنية مختلفة تماما فى حياة المخرج ويس كرافن المتخصص فى أفلام الرعب منذ بدايته فى فيلم "المنزل الأخير على اليسار / The Last House On The Left" عام ١٩٧٢، وهو أيضا صاحب صاحب ثلاثية فيلم "الصرخة / Scream" الشهيرة التى قدمت أعوام ١٩٩٦ و ١٩٩٧ و ٢٠٠٠، وإذا بكرافن الذى يمتلك أيضا ملكة كتابة السيناريو والتمثيل والمونتاج والتأليف الروائى يثبت أنه مخرج موهوب جدا فى نوعية الأفلام الاجتماعية الإنسانية، حتى أن تجربة هذا الفيلم أسفرت عن ترشيح بطلة الفيلم الممثلة ميريل سترين لجائزة أفضل ممثلة فى جوائز الأوسكار والكرة الذهبية الأخيرة ومن قبلهما اتحاد ممثلى السينما، كما رشح الشاعر دين وارن لأوسكار أفضل أغنية عن نفس الفيلم.



بعد هذه النبذات القصيرة نستطيع الآن التفرغ لتحليل أركان الفيلم.. بسبب تنقل تشارلز الدائم الذى يعمل فى البحرية، أجلت روبرتا جاسبارى (ميريل سترىب) حلمها بعمل مشروع تعليم آلة الكمان، مكتفية بسعادتها مع زوجها وأبنائها الاثنين. قدم لنا الفيلم هذه المعلومة من خلال الفلاش باك السردى، ووظفها كدافع ومبرر للتحدى ونقطة انطلاق درامية للصراع ككل، خاصة عندما تخلق تشارلز فجأة عن عائلته رغم كل تضحيات روبرتا مفضلا حياته مع أخرى.. أدت هذه الصدمة إلى انهيار حياتها السابقة وهذا من حسن حظها؛ لأنها ستفتح صفحة جديدة ناصعة لحياة مكافحة متألفة ستنا لها فى المستقبل. أحسن الفيلم بعدم ظهور شخصية تشارلز على الإطلاق لأكثر من سبب.. فقد تم توظيفه معنويا ورمزيا فى اللحظة الدرامية الحالية أكثر منه واقعا مجسما، كما أن إلغاء وجوده المرئى على الشاشة يعادل تهميش دوره الواقعى فى قلب روبرتا وقلب أطفاله إلى الأبد. أيضا كان ظهوره سيتسبب ولو من بعيد فى باب الجدل داخل المتلقى للتساؤل عن المخطئ فى انهيار تلك الحياة الزوجية، الأمر الذى سيدخل بالفيلم فى مآهات طويلة معقدة لا تعيننا. لقد أراد القدر أن يحدث توازن بعض الشيء داخل قلب روبرتا القوى، ومنحها فى مقابل زوجها السابق الذى أهان أنوثتها ووجودها بعنف أمّا قوية تثبت أوتادها من داخلها، حفزتها على التماسك والبحث عن عمل وعن نفسها أيضا. ثم أتم القدر جميله وبعث لروبرت بصديقها القديم برايان (إيدن كين) الذى ذكرها بموهبتها الموسيقية الرائعة، ورشح لها إحدى المدارس لتعمل بها مدرسة لآلة الكمان التى تبرع فى عزفها وتعليمها للصغار. وفى المدرسة بدأت روبرتا حياة جديدة تماما بين تشجيع مديرتها السمراء جانيت (انجيلا باسيت) وبعض زملائها، وغيرة البعض من موهبتها الخلاقة. وبعد عشر سنوات من الكفاح المتواصل أصبح الالتحاق بفصل روبرتا جاسبرى الموسيقى منتهى أمل كل الأطفال المحبين للموسيقى. وبفضل ذكاء وإصرار روبرتا وشخصيتها القيادية وغرامها الشديد بالفن وآلة الكمان وإيمانها القوى بنفسها، استطاعت ميلاد نفسها من جديد ومداواة جرحها القديم الذى التئم بصعوبة مبررة..

استمد الصراع الدرامى متعته وإثارته من فوج العراقيلى التى تواجهه، لذلك فجر الفيلم مفاجأة صادمة ثانية فى وجه روبرتا، عندما قررت إدارة المدرسة فجأة الاستغناء عن خدماتها وكل نجاحها ترشيدا للنفقات؟! بالتالى اكتسب الصراع الدرامى أبعادا أكثر رحابة بكثير عن بدايات الفيلم، ونفض عن نفسه قضبان الانغلاق الفردى؛ لأن المسألة لم تعد مسألة شخصية مقيدة فى فلك روبرتا وتشارلز، بل أصبحت قضية شمولية عامة فى سبيل استمرار الفن تخص روبرتا وكل الأجيال الحالية والقادمة. ثم وصل الفيلم إلى لحظة الذروة عندما قرر جميع الأهالى مساعدة روبرتا فى إقامة حفل موسيقى كبير يغطى نفقات ميزانية حصصها، وتطوع بالمشاركة فى العزف مجموعة من أشهر عازفى الكمان إيماننا بقيمة الفن فى الحياة وبموهبة ورسالة روبرتا السامية. اعتمد المخرج فى رؤيته للعمل على تقديم بعض التفاصيل الحياتية الصغيرة الحية بين

روبرت وولديها وتلاميذها، لنستشعر مشقة رحلتها وبراءة قلبها الجميل، ولتوظيفها مستقبلا فى أحداث بعينها. كما أن كثرة المشاهد الممتلئة بالأطفال الموهوبين تمثليا تمنح المتلقى جرعات متدفقة من الألفة والحميمية مع العمل ككل، وقد زاد من مصداقية العمل أيضا تلقى النجمة الأمريكية ميريل سترين دروسا مكثفة فى عزف آلة الكمان قبل وأثناء التصوير لتجسيد دورها بجدية، مما انعكس على الفور على طريقتها الصحيحة للإمساك بالآلة وكيفية إلقاء التعليمات على طلابها واستيعابها لروح الكمان وخصوصيتها ولغة أوتارها. والحق أن اختيار ميريل سترين الموفق للعب هذ الدور يعد من أهم أركان نجاح هذا الفيلم، بفضل موهبتها التمثيلية التى تزيدها خبرة السنين بريقا. تتميز ميريل سترين بشخصيتها القوية وأدائها السهل الممتنع وملاححها المرنة وطبقات صوتها المحددة وقبولها الشديد، وقد أثبتت ميريل موهبتها بتنوعها المستمر فى موهبتها واستيعابها ووعيها الواضح بدقائق الشخصية الدرامية التى تحتويها، وتحولها من مجرد سطور على الورق إلى مخلوق حى يخصها وحدها. هذا ما وضح فى تدرج أداء ميريل المدروس لشخصية روبرتا قبل وبعد انهيارها النفسى. من أهم أسباب نجاح فيلمنا هنا وصول العمل من خلال أداء البطلة وكافة طاقم العمل لجوهر إنسانية وموهبة روبرتا جاسبرى.. وقد حفلت المشاهد بين ميريل سترين والممثلة السمراء أنجيلا باسيت المتحكمة فى أدائها جيدا بالمنافسة التمثيلية القوية التى تتسابق دائما لإمتاع المتلقى.. إذا كانت سترين قد رشحت كثيرا لجائزة الأوسكار وللعديد من الجوائز، ونالت أوسكار أحسن ممثلة مساعدة عن فيلم "كرامر ضد كرامر/ Kramer vs Kramer" ١٩٧٩ وأوسكار أفضل ممثلة عن فيلم "اختيار صوفى/ Sophie's Choice" ١٩٨٢، فقد رشحت أنجيلا باسيت أيضا لأوسكار أفضل ممثلة ولجائزة الكرة الذهبية عن فيلم "ماذا سيفعل الحب فى ذلك/ What's Love Got To Do With It" ١٩٩٣، وأنجيلا واحدة من الممثلات الأمريكيات القليلات ذات الأصول الأفريقية التى عرفت طريقها إلى السينما ونجحت فيها بعد معاناة كبيرة.. يختلف بالطبع تكتيك تناول ورؤية المخرج ويس كرافن لنوعية هذا الفيلم الإنسانى عن نوعية أفلام الرعب التى اشتهر بها، والتى تحتاج إلى بناء خاص للكادر يتلاءم مع الإظلام والمفاجآت الميلودرامية ومراوغات الإضاءة وأثار حركة الكاميرا الهستيرية أحيانا وحركة الممثلين اللاهثة هنا وهناك. استعان كرافن فى فيلمنا هنا بمدير التصوير الأمريكى بيتر ديمنج الذى شاركه فى الجزئين الثانى والثالث من فيلم "الصرخة"، وبالمونتير الأمريكى الكندى باتريك لوسير الذى عمل مع كرافن فى الثلاثة أجزاء من "الصرخة" وفى أعماله الأخرى. وقد أجاد المونتير هنا الإمساك جيدا بإيقاع الفيلم الداخلى والتنقل السلس بين المشاهد، بما يتناسب مع طبيعة الصراع المقدم. ويقدر ما استوعبت الكاميرا زحام وإنسانية الصورة أحيانا، إلا أن أفضل مشاهد الفيلم كان مشهد الحفل الختامى فى التصوير وتقطيع المونتاج بين حشود كثيرة وسط قاعة فنية ضخمة العمق والارتفاع. وقد زاد من مصداقية مشهد الذروة مشاركة مجموعة من أشهر

عازفى الكمان المحترفين الحقيقيين، مما دفع المتلقى فى النهاية إلى منح روبرتا ومؤيديها تعاطفه ومشاركته وفرحته بانتصارهم ليس فقط على تشارلز؛ وإنما على العقلية المظلمة التى تود اغتيال رسالة الفن وتربية ذوق الأجيال بحجج مادية صماء تافهة.. لو ارتفعت درجة إبداع التصوير أكثر، لاحتل هذا الفيلم مكانة أعلى مما حقق.

نعود إلى التساؤل الذى طرحناه فى البداية عن كيفية استقبال الإنسان للفشل.. لقد أجابت روبرتا عن نفسها واختارت الاستيقاظ من لحظة الترنج الطارئة من منطلق إيمانها بقدراتها وموهبتها، لهذا سارعت بالفرار من الفشل ونجت وأفلتت من مصيدة فم الأسد بعدما قفزت من بابها الخلفى فى الوقت المناسب.. (١٤٢)

### "المصارع / Gladiator"

#### قفزة فنية رائعة فى تاريخ مخرج عالمى

أجمل ما فى الفيلم الأمريكى "المصارع / Gladiator" 2000 أن مخرجه الإنجليزى ريدلى سكوت يوقع بريشة إبداعه على كل مشهد مؤكدا وجوده وموهبته.. لقد نسج من الفيلم بناء دراميا جماليا ثريا مليئا بالصراعات الرئيسية المنطلق منها خطوط فرعية متشابكة فى ظل حقبة الإمبراطورية الرومانية، التى نالت شهرتها بفضل فنونها الراقية ومبانيها الضخمة ومسابقاتها الرياضية ومعاركها الطاحنة وتوحش محاربيها واعتياد مواطنيها الصخب وتناثر دماء الضحايا حتى فى العابهم.. منذ الوهلة الأولى نجح الفيلم فى انتشاره المتلقى بقنوات استقباله ومقعده ليجلس به فى قلب روح العصر الرومانى بخصوصيته ورائحته المميزة، وهذا هو لب المصادقية العمل على المستوى الدرامى. كل هذا نتيجة دراسات عديدة أجراها سكوت وفريقه على كافة التفاصيل التاريخية والدرامية حوالى عامين، حيث تولت جانتى بيتس تصميم أكثر من عشرة آلاف قطعة ملابس للأبطال، بالإضافة إلى ملابس أعداد هائلة للمحاربين وعامة الشعب. كما تحمل المدرب ومصمم كيرجرافيا المعارك نيكولاس باول مشقة تدريب الأبطال وعدد ألف كومبارس على فنون القتال بأسلوب العصر الرومانى، ونيكولاس بالمناسبة هو مصمم ومدرب المعارك للفيلم الشهير "القلب الشجاع / Braveheart" ١٩٩٥ للنجم ميل جيسون. تم تصوير الفيلم بين ديكورات الاستوديوهات والمواقع الموحية بذلك العصر فى لندن ومالطة والمغرب، واعتمد سكوت فى معاركه الضارية المتوالية بزمناها الطويل على خدع جرافيك الكمبيوتر، وعلى موهبة جون نلسون المسئول عن المؤثرات المرئية. تكلف إنتاج الفيلم مائة وثلاثة مليون دولار ليحقق عند عرضه فى الخارج أرباحا بلغت خمسة وثلاثين مليون دولار فى أول ثلاثة أيام فقط.

نحن الآن فى زمن الإمبراطورية الرومانية المترامية الأطراف وكأننا

نجلس فى أفضل مقعد داخل مسرح الأرينا الرومانى الدائرى الشهير،  
لنتابع الصراعات الدامية بين ماكسيموس وأريليوس وكومودوس ولوسيل  
إنسانيا واجتماعيا وعاطفيا وسياسيا. اصطحبنا الكاميرا فى المشهد  
الأول فى زهرة قصيرة بسرعة بطيئة من خلال كادرات قريبة كلوز أب بين  
مناظر الطبيعة البديعة وسط هدوء ساحر وسلام نفسى مفر، متتبعين  
أصابع شخص ما يبدو رومانسيا منعزلا يداعب النباتات باشتياق، لكن  
سرعان ما اتضح أننا استدرجنا إلى خدعة سينمائية مأكرة عندما انفتحت  
زاوية التصوير فجأة، لنكتشف أن هذه الطبيعة الساحرة هى أرض المعركة  
الضارية بين الرومان وأعدائهم، وأن هذا الهدوء ما هو إلا الطبقة المكتومة  
من هدير آلاف الجنود المسلحين، ولنفاجأ أيضا أن الأصابع المداعبة  
للحشائش تخص الجنرال ماكسيموس (النيوزيلندى راسل كرو) قائد  
الجيش الرومانية، الذى يثق به الإمبراطور العجوز أوريليوس (الأيرلندى  
ريتشارد هاريس)، حتى أنه بعد انتصاره الساحق على الأعداء قرر توليه  
عرش روما بدلا من ابنه المدلل الأنانى كومودوس (الأمريكى يواكيم  
فينكس) ذى التسعة عشر عاما. بهذا المشهد الافتتاحى عقد الفيلم  
اتفاقا ضمينا دراميا مع المتلقى يؤكد له أنه عاد إلى الزمن الماضى،  
ويحذره من القادم، ويقر به من الطبيعة الرقيقة لماكسيموس.. فقد أدرك  
الأب والإمبراطور الذى قضى ستة عشر عاما من سنوات حكمه العشرين  
محاربا أنه لم يستمتع بشيء، وأنه لابد من عودة الحكم الديموقراطى  
بمشاركة مجلس الشيوخ. وعندما علم كومودوس بذلك قتل والده بيده  
طمعا فى العرش، واغتصب موافقة شقيقته لوسيل (الدانماركية كوني  
نيلسن) على تنصيبه إمبراطورا بعد تهديد حياتها هى وابنها، كما أمر  
بقتل ماكسيموس الذى استطاع الفرار فى آخر لحظة. وإذا بالجنرال  
العظيم يتدهور من قائد الجيش إلى مطارِد إلى عبد مصارع يقاتل فى  
الحلبة أمام الجماهير كما الوحوش المشردة، وأصبح كل هم  
ماكسيموس إنقاذ وطنه والانتقام من كومودوس على آثامه خاصة قتله  
زوجة ماكسيموس وابنه الصغير فى غيابه!

فى العبودية تعلم ماكسيموس من مدربه ومالكه الحالى بروكسيمو  
(الإنجليزى أوليفر ريد) أن المصارع كى يصبح بطلا، يجب أن يكسب بقوته  
وذكائه قلب وصوت الشعب الذى يفوق فى ثقله أحيانا ثقل الإمبراطور!  
وبعد توحش كومودوس لدرجة مخيفة اتفقت شقيقته مع كبير مجلس  
الشيوخ على تهريب ماكسيموس للتخلص من شقيقها الطاغية، وإرساء  
قواعد الحكم الديموقراطى الذى يستحقه الشعب الذى يطلق عليه  
الإمبراطور وحاشيته "الغوغاء"! من هنا امتزج داخل الصراع الجانب  
الوطنى والسياسى والإنسانى والشخصى والرومانسى أيضا الذى  
يخفف من حدة التوتر والعنف والدم قليلا، وهو النابع من علاقة الحب  
القديمة غير المكتملة المعالم بين ماكسيموس ولوسيل. ولا يوجد أفضل  
من بطل قومى من طراز ماكسيموس ليتولى سفينة الإنقاذ، وهذا يرجع  
إلى التركيب الدرامية البارعة لشخصية البطل التى أوجدها مؤلف القصة  
ديفيد فرانزونى، الذى شارك فى كتابة السيناريو مع جون لجان ووليام

نكلسون. ماكسيموس ببساطة رجل مخلص متواضع يعرف قدر نفسه جيدا وله ألف وجه كلهم صادقون.. فهو المحارب العنيد المحبوب المغوار والقائد الحاد الذكاء الحاسم القرار والجندى المطيع للإمبراطورية، والمواطن المخلص لوطنه والمزارع المكافح والزوج الهادئ والأب الحنون والعاشق الجريح والقارىء البارع للشخصيات أمامه. أى أنه باختصار فتى أحلام أى إمبراطور وشعب وامرأة وطفل.. لم يخبرنا الفيلم بهذه المواصفات بالإعلان المباشر، ولم يحاول مصادرة رأى المتلقى، ولم يقيد ماكسيموس فى برواز مثالى ملائكى مثلج لا يخطئ، بل ترك ماكسيموس يفصح عن جوهره تلقائيا بالتراكم بالفعل والحوار ونظرات العين المعبرة للغاية. بالتالى أناب الفيلم المتلقى بنجاح فى التعاطف الشديد مع البطل الشعبى ماكسيموس، والتماس الأعذار القوية المبررة له وهو يسفك دماء كل المتصارعين بمنتهى التوحش ليصل إلى هدفه النبيل. لم يترك الفيلم بقية الشخصيات تتحرك كالورود المنطفئة حول ماكسيموس، بل خلق لهم خصوصيتهم ودورهم الدرامى المؤثر الإيجابى. إن لوسيللا رغم قهرها الشديد هى فى الواقع الشخصية الدرامية الرئيسية فى الفيلم، تحرك الخيوط وتدفع الحدث ليتطور من بعيد، رغم كل خوفها وضعفها وصمتها ودموعها المنسكبة باستمرار. ومثلما لقن بروكسيمو مالك العبيد ماكسيموس درسا فى سر عظمة القائد، علمه ماكسيموس بدوره قيمة الشرف وأيقظ فيه روح المواطن الرومانى حتى دفع حياته ثمنا لانتفاضة ضميره المفاجئة ومساندته لماكسيموس. ثم وصل الفيلم إلى لحظة الذروة عندما التقى ماكسيموس وكومودوس فى معركة طاحنة وفقد الاثنان حياتهما أمام الجماهير، هنا عدنا إلى استدعاء المشهد الافتتاحى بكل سحره الرومانسى، حيث أدركنا أن هذه الطبيعة النقية التى شاهدناها وتشبه الحلم الجميل هى المعادل الموضوعى البصرى النفسى الجمالى اللونى لصفاء ماكسيموس الداخلى، وللجنة التى سيجنحها فى العالم الآخر.. من أهم مميزات المخرج ريدلى سكوت أنه قدم صورة سينمائية شيقة كفيفة بتحقيق دهشة وفضول مستمرين داخل المتلقى، وذلك من خلال كاميرات مدير التصوير جون مائيسون التى تجلت فى كيفية وتوقيت الحركة واللهات أثناء المعارك المتوالية التى استوعبت حشودا هائلة دون تشتت، والثبات الفاعل فى لحظات الصمت فى ظل مصادر إضاءة طبيعية أو نابغة من المشاعل، والتى لعبت دورا كبيرا فى تكثيف اللحظة الدرامية. كما برز المونتير الإيطالى بيترو سكاليا فى التباين بين القطع الحاد فى المعارك والقطع الناعم فى لحظات الترقب الطويلة، وقد أجاد مع المخرج التحكم جيدا فى إيقاع الفيلم الداخلى وتثبيتته فى منطقة السرعة والتشويق والإثارة المتناسبين مع العصر وتطور الصراع الدرامى. وقد قدم الثنائى هانز تسيمر وايزا جيرارد جملا موسيقية أوركسترالية تتميز بالفخامة والمهابة خاصة قبل وأثناء المعارك، فى حين استعانا بعزف الآلات الموسيقية الصولو الرقيق الحذر الحزين فى مواقف درامية بعينها زادت جمالها ودلالات درامية متعددة.

من كل هذا أصبح المشهد عند ريديلى سكوت ثريا تماما لما يتميز به من إبداع تمثيلى وتقنى ولغة سينمائية راقية على كافة المستويات، ساهموا جميعا فى تقديم معزوفة جميلة لا تقع فى سجن الماضى وحده، لكنها تحمل صراعات وقضايا إنسانية خطيرة تخص المتلقى وتشاركه حياته وهمومه فى كل مكان. وقد تمتع الفيلم بحوار فلسفى بليغ تناسب مع كل شخصية، يحمل العديد من التأويلات ويدعونا طويلا للتأمل. كما قدم فريق الممثلين مباراة ممتعة بينهم رغم اختلاف خبراتهم، ومن شاهد فيلم راسل كرو "الدخيل / The Insider" ٢٠٠٠ سيدرك مقدرة هذا الممثل الموهوب على التنوع بمهارة بين أدواره. واستطاع ريديلى سكوت مخرج فيلم "هانيبال / Hannibal" ٢٠٠١ الجزء الثانى من فيلم "صمت الحملان / Silence Of The Lambs" ١٩٩١ قيادة فريق العمل ككل، وقدم رؤية سينمائية سياسية جديرة بالاحترام. لكن يبدو أن الأبطال من طراز ماكسيموس لا يطبقون شرور الأرض طويلا ويفضلون التحليق فى السماء من بعيد لبعيد.. (١٤٣)

### تفاوت مستوى الأفلام

#### فى المهرجان القومى السادس للسينما المصرية

أمس الخميس أسدل الستار على فعاليات المهرجان القومى السادس للسينما المصرية، الذى استمر فى الفترة من الحادى والعشرين حتى السادس والعشرين من الشهر الحالى تحت إشراف صندوق التنمية الثقافية. تنافس فى مسابقة الأفلام الروائية الطويلة اثنان وعشرون فيلما. بعيدا عن جوائز وتقييم لجنة التحكيم برئاسة الشاعر أحمد عبد المعطى حجازى، سنلقى نظرة بانورامية سريعة على الأفلام التى شاهدناها والتى تعكس بالطبع الحالة العامة للسينما المصرية. ورغم كثرة عدد الأفلام التى دخلت المنافسة، فإن منها ستة عشر فيلما شاهدتها الجمهور من قبل فى دور العرض، وتبقى خمسة أفلام فقط لم تدخل المنافسة التجارية. واللافت أن من الأفلام الخمسة هناك فيلم "أولى ثانوى" ٢٠٠١ بطولة نور الشريف وميرفت أمين إخراج محمد أبو سيف وعرض من قبل فى مهرجان الإسكندرية السينمائى الدولى، كما سبق لفيلم "سوق المتعة" ٢٠٠٠ بطولة محمود عبد العزيز وإلهام شاهين إخراج سمير سيف العرض بمهرجان القاهرة السينمائى الدولى الماضى. وقد استوقفنا كثيرا تفاوت المستوى الفنى الكبير بين الأفلام، هناك أفلام لم ترق حتى للمستوى المتوسط، وأعطاها الجمهور حقه بمقاطعتها فى دور العرض مثل فيلم "فل الفل" ٢٠٠٠ بطولة ممدوح عبد العليم ونرمين الفقى إخراج مدحت السباعى، "عبود على الحدود" ١٩٩٩ بطولة علاء ولى الدين وحسن حسنى إخراج شريف عرفه، "أشيك واد فى روكسى" ١٩٩٩ بطولة أشرف عبد الباقى إخراج

عادل أديب، "بونو بونو" ٢٠٠٠ بطولة نادية الجندى إخراج على عبد الخالق، "الشرف" ٢٠٠٠ بطولة فاروق الفيشاوى وحيهان فاضل إخراج محمد شعبان فى أول أعماله، "الكافير" ١٩٩٩ بطولة عزت العلايلى وطارق علام إخراج على عبد الخالق، و"أمن دولة" ١٩٩٩ بطولة نادية الجندى ومحمود حميدة إخراج نادر جلال. الخط الرابط بين كل هذه الأفلام يتمثل فى التيمات المكررة والمعالجات السطحية ومحاولة التخفى وراء قضايا سياسية وطنية لعلها تمنح الفيلم قدرا من الأهمية لا يستحقه. ونلاحظ أيضا وجود أسماء مخرجين كبار على بعض هذه الأعمال مثل على عبد الخالق ونادر جلال، لكنهما لم يكثرتا كثيرا فى الآونة الأخيرة بتعريض تاريخهما السينمائى الطويل للخطر والتضحية به مقابل إخراج نوعية من الأفلام لا تستحق تضييع الوقت فى مشاهدتها.

هناك نوعية أخرى من الأفلام أقل عددا تقبع فى منطقة النجاح المتوسط مثل "همام فى أمستردام" ١٩٩٩ بطولة محمد هنيدي وأحمد السقا إخراج سعيد حامد، حيث لم يحقق به هنيدي نفس النجاح الساحق الذى أثمره فيلمه الكوميدي "صعيدى فى الجامعة الأمريكية" ١٩٩٨. أما فيلم "كلام الليل" ١٩٩٩ بطولة يسرا وجالا فهمى إخراج إيناس الدغيدى فكان من الممكن أن يصبح فيلما ذا قيمة كبيرة لأهمية القضايا التى يطرحها، لكن مخرجة الفيلم فضلت سخونة المشاهد الحارة على سخونة رسالة الفيلم فى حد ذاتها، وأخذ الفيلم طريقا مختلفا تماما. وهناك فيلم مثل "حسن وعزيزة" ١٩٩٩ بطولة يسرا وأشرف عبد الباقي إخراج كريم جمال الدين فى أول أعماله، والذى واجه ظروف إنتاجية صعبة أثرت كثيرا على مستوى الفيلم الذى يحمل بذورا درامية جيدة، حتى أن عرضه وحده تأخر حوالى خمس سنوات. بينما لم يحقق فيلم "هاللو أمريكا" ٢٠٠٠ أو "بخت وعديلة - الجزء الثالث" نجاحا كبيرا رغم أن بطله النجم عادل إمام، واستطاع مخرج جديد مثل إيهاب راضى فى أول أعماله "فتاة من إسرائيل" ١٩٩٩ لفت الأنظار مع كل ما يشوب الفيلم من هنات ومباشرة زائدة عن الحد، إلا أننا فى النهاية نتعامل مع مخرج شاب له الحق فى الخطأ بحكم قلة خبرته. ورغم الحملة الإعلامية المكثفة التى صاحبت فيلم "الآخر" ١٩٩٩ بطولة نبيلة عبيد ومحمود حميدة ولبلة إخراج يوسف شاهين، فإن الفيلم المفهوم على غير عادة معظم أفلام شاهين لم يحقق هو الآخر النجاح الكبير، لإصابته بأكثر من صدع واضح فى بنائه الدرامى أدخل كثيرا بمستواه الذى شهد تطورا كبيرا فى الأداء التمثيلى للفنانة لبلة. كما يشترك فيلم "أرض الخوف" ٢٠٠٠ بطولة أحمد زكى وإخراج داود عبد السيد مع فيلم "جنة الشياطين" ١٩٩٩ بطولة محمود حميدة ولبلة إخراج أسامة فوزى فى المستوى الرافى على المستوى الدرامى والتقنى، وإن كان "أرض الخوف" يحمل لغة سينمائية أعمق من الفيلم الثانى لفارق الخبرة والموهبة والرؤية بين المخرج الكبير داود عبد السيد والمخرج الشاب أسامة فوزى. يعتبر هذان الفيلمان من أفضل ما عرض فى السينما المصرية طوال الموسم الماضى حتى الآن.

أما فى نطاق أفلام العرض الأول فقد شاب الفيلم "الفرح" ١٩٩٩ بطولة ميرفت أمين وحسن حسنى إخراج هانى لاشين تخط مريب بين قضايا جيل الستينيات ووحوش عصر الانفتاح وتلميحات للقضية الفلسطينية، فى خيوط درامية تبعثرت من كثرتها واختلاطها بغرابة شديدة من بين أصابع هانى لاشين، حتى أن الفيلم اجتاحه مط وتطويل شديداً فى أحداث متوقعة ومكشوفة تماماً من البداية. نصل إلى فيلم "عنبر والألوان" ٢٠٠١ بطولة حسين فهمى ومعالى زايد وأثار احكيم إخراج عادل الأعصر، والذي يحمل خامه درامية جيدة لكنه تعثر كثيراً فى المنهج التقليدى خاصة فى السيناريو والحوار والإخراج والأداء. وإذا كان فيلم "أولى ثانوى" للمخرج محمد أبو سيف لاقى استحسانا كبيراً لدى الجمهور والنقاد، فقد حقق أيضاً فيلم "المدينة" ١٩٩٩ بطولة عبلة كامل وباسم سمرة إخراج يسرى نصر الله صدى طيباً لدى المتفرجين بصورة واضحة، لمستواه الفنى الراقى المختلف عن تيار السينما المصرية السائدة.

نتقل إلى مسابقة الأفلام التسجيلية والقصيرة وأفلام الرسوم المتحركة لنجدها تتراوح بين مشاريع طلبة المعهد العالى للسينما والمخرجين المحترفين شباباً وكباراً، وما يهمنا فى هذا الموضوع طبيعة نظام المسابقة ذاته الذى نعتقد أنه يحتاج إلى إعادة نظر من صندوق التنمية الثقافية. فلماذا يتم الجمع فى مسابقة واحدة بين نوعيات شديدة الاختلاف من تقنية الأفلام بين رسوم متحركة وتسجيلى وقصير، الأمر الذى دعا الكثيرين من حاضري الندوات التى أعقبت عرض الأفلام للمطالبة أن تخصص مسابقة تضم أفلام الطلبة بمستوياتهم المتقاربة، كما تخصص مسابقة أخرى لأفلام المحترفين؛ لأنه من غير العدل أن تساوى لجنة التحكيم فى حكمها بين هذا وذاك رغم كل فارق الرؤية والثقافة والخبرة والإمكانات. (١٤٤)

### أخيراً رفعت الرقابة الحصار عن

#### "مدينة الملائكة / City Of Angels"

أمر غريب أن نشاهد فى دور العرض المصرية فيلماً قديماً أنتج عام ١٩٩٨، ومطلوب منا أن نحاول أنفسنا ونغمض ذاكرتنا ونتعامل معه بصفته حدثاً جديداً مبهرًا رغم أن مكانه الطبيعى الآن مخازن أرشيف السينما العالمية المزدحمة، التى لا تتعامل إلا مع فعل كان فى الزمن الماضى.. هذا هو حال الفيلم الأمريكى "مدينة الملائكة/ City Of Angels" للمخرج براد بيلرلنج الذى كان من المفترض عرضه منذ سنوات. لكن قدر الفيلم أن يدخل فى صراع مجهود مع جهاز الرقابة منذ عام ١٩٩٨ اعتراضاً على الدراما المطروحة ودلالاتها.. وبعد مناهدات ماراثونية من المباحثات



والمداولات والمفاوضات والتفتيشات والإثباتات والاستئنافات، نجح الفيلم فى الوقت الضائع فى الهروب من تحت الأبواب خارج معتقل المصادرة بعد حذف عدة مشاهد، حتى بدأ لنا العمل الآن أثناء عرضه كمن افترسه الزمن وانحنى ظهره وزاحم البياض رأسه الأسود بضراوة إلى أن طرده شر طردة، حتى أوشك هذا الفيلم الكهل المنتسب إلى الألفية الماضية أن يحتفل بذكره السنوية الثالثة وحده مبنوذا داخل قلعة الرقابة لولا العناية الإلهية..

اعتمدت كاتبة السيناريو الأمريكية دانا ستيفنز فى فيلمها على أحداث الفيلم الألمانى الفرنسى الشهير "أجنحة الرغبة" / Wings Of Desire "١٩٨٧ إخراج فيم فندرز، مع إدخال بعض التعديلات بناء على اتفاق رسمى بين الطرفين، أى أن فيلمنا هنا إعادة صريحة للفيلم الألمانى الذى حصل مخرجه فيم فندرز على جائزة أفضل مخرج بمهرجان برلين ١٩٨٧. وسوف نعطي نبذة سريعة عن الأصل الألمانى لنتتبع معا التغييرات التى أدخلها المخرج براد سلبيرنج على نسخته الأمريكية.. تدور أحداث الفيلم الألمانى الأصلي حول ملاكين يستوطنان مدينة برلين المقسمة شرقية وغربية، يؤديان مهمتهما بإخلاص من سلطتهما السماوية الغيبية فى مراقبة أحوال البشر. لكنهما يتوقفان بالتحديد أمام ثلاثة.. أولهم رجل عجوز يعيش على ذكرياته فى برلين، وثانيهم ممثل أمريكى وصل إلى بطولة فيلم عن الحكم النازى، وثالثهم لاعبة تراكيز فرنسية جميلة. تنقلب الأمور فى الفيلم عندما يقع أحد الملاكين فى حب الفتاة، ويفضل أن يتحول إلى آدمى ليعيش معها إلى الأبد. استخدم فيندرز تكتيك اللون الأبيض والأسود لتجسيد ممثلى المخلوقات السماوية، بينما استخدم الألوان بدءا من لحظة تحول الملاك إلى إنسان عاد. لاقى هذا الفيلم الذى لعب بطولته برونو جانس وزولفياج دومارتن إشادة كبيرة على مستوى الجمهور والنقاد، كما عرض أكثر من مرة بمعهد جوته بالقاهرة، وفى كل مرة يلقي نفس الإقبال الشديد ويصطف أمام الممر أضعاف الأعداد بالداخل. يميل بعض النقاد الأجانب إلى تشابه تيمة الفيلم الألمانى مع تيمة الفيلم الكلاسيكى التسجيلى الصامت "برلين - سيمفونية مدينة" / Berlin: Symphony Of A Metropolis "١٩٢٧ للمخرج الألمانى فالتر روتمان..

فى الفيلم الأمريكى انتقلت الأحداث من برلين إلى مدينة لوس أنجلوس الأمريكية، وربما يكون ذلك له دلالة خاصة إذا علمنا أن "لوس أنجلوس" كلمة إسبانية تعنى الملائكة. فضلت كاتبة السيناريو دانا ستيفنز تقليص الشخصيات والتركيز على الملاك السماوى سيث (نيكولاس كيج) الذى يدون مع زملائه الكثيرين كل ما يحدث، حتى يجد نفسه ذات يوم يقف أمام الطبيبة الجراحة الماهرة د. ماجى (ميج رايان) فى أسوأ لحظات حياتها، وهى تحاول إنقاذ حياة مريضها بشتى الطرق، لكن موعد رحيله إلى السماء قد أوف. واجتاح ماجى زلزال نفسى شديد القسوة أفقدها الثقة بنفسها وعلمها، وتوقفت داخل نفسها غارقة فى

إحساسها المخيف بالعجز والضالة الأدمية المخجلة، وهى التى تحسب كل شىء بالعقل ولا تترك لقلبها مساحة، وتعتقد أنها تملك التصرف دون الحاجة إلى سلطة غيبية عليا. هنا حاول سيث الذى يسمع ويتيح لنا معه سماع ما يدور بعقول البشر مساعدتها، وتدرج الأمر من محاولته تنوير بصيرتها إلى سماحه لها برؤيته هى والآخرين بعدما كان يراها ولا تراه. وأخيرا أحبها سيث فى نفس الوقت الذى دفعه فضوله ورغبته وهو المخلوق الملائكى إلى تجربة معنى اللمسة والمذاق والإحساس مثل البشر. ومن منطلق عاطفة الحب الجارفة اختار سيث بفضل الحرية المتاحة له التخلّى عن نورانيته وشفافيته وسلطته وأبديته، وتحول إلى إنسان زائل بتشجيع من زميله (دنيس فرانز) الذى اختار قبله أن يتأنسن بسبب غرقه فى الحب ولم يندم.. أما السبب الثانى الذى شجع سيث على ذلك أن ماجى أحبته من كل قلبها حتى بعد معرفتها بحقيقته. لكن بعد اختيار سيث لمصيره بيوم واحد فقط كان للقدر الأعلى كلمة أخرى، عندما تعرضت ماجى وهى فى قمة لحظة السعادة والصفاء الداخلى لحادث أودى بحياتها! وكأن هذه الدراجة التى تركبها ماجى منذ بداية الفيلم هى المعادل الموضوعى لمصيرها المحسوب تحت أقدامها الذى يوهمها أنها تمسك بزمامه، لكن الحقيقة أنها تملك زمامه إلى الحد الذى يتناسب مع قدراتها البشرية المحدودة بغض النظر عن علمها وموهبتها، وقد وصلت دراجة عمرها إلى خط النهاية لتترك سيث حزينا غير نادم بعدما لمس بنفسه مذاق قيمة الحب الجميلة. هكذا ناقش الفيلم قضية إنسانية فلسفية ذات أبعاد عميقة، لا نعتقد أن هناك ما يقلق من طرحها فى مجتمعنا بمستوياته المتعددة المؤسس على ركيزة جرائنية شديدة الصلابة عقلانيا وروحانيا من المعتقدات المسلم بها، التى لا يدغدغها مائة فيلم مثل هذا الفيلم!! وقد اتضح هذا من استقبال الجمهور حولنا فى دار العرض للفيلم ومعظمهم شباب صغير بحكم إجازات الصيف، ووصلت لأسماعنا مناقشاتهم العالية الصوت أثناء خروجهم حول قيمة عاطفة الحب وتأثرهم بنهاية البطلة ومستوى التمثيل إلى غير ذلك من التعليقات المعتادة جدا. والمسألة فى النهاية ترجع إلى حرية خيال المبدع التى أوجت مثلا للأديب يوسف السباعى كتابة روايته "نائب عزرائيل"، وهذا لا يمنع إطلاقا احترامنا لوجهات النظر الأخرى والاختلاف فى رأى لا يفسد أدنى ود للقضية..

نعود إلى تحليل فيلمنا الأمريكى ونتوقف عند واحد من أبسط وأجمل مشاهد الفيلم، عندما سعدت سيدة سلم أحد الشوارع وهى لا ترى الملاك الذى يجلس كالهواء بجانبها، بينما استطاع ابنها الصغير أن يراه بمنتهى الوضوح ويلوح له بيده الصغيرة بمنتهى الوداعة ليرد عليه الملاك بابتسامة ملائكية متألقة، إنه سر الطفولة وبراءتها.. يُعد هذا الفيلم هو الثانى فى تاريخ مخرجه بعد فيلمه "كاسبر/Casper" ١٩٩٦، وقد قدم المخرج رؤية ثرية بإيقاع متوازن للمعالجة المطروحة، واستعان بطاقم فنى متميز وراء الكاميرا. فهناك مدير التصوير الأسترالى جون سيل الذى نال الأوسكار وجائزة الأكاديمية البريطانية عن فيلم "المريض الإنجليزى/

"The English Patient" ١٩٩٦، ورشح مرتين للأوسكار عن فيلم "الشاهد / Witness" ١٩٨٥ و"رجل المطر / Rain Man" ١٩٨٨. وقد تنوعت أحجام اللقطات بين بانورامية للمدينة واللقطات الإنسانية القريبة، خاصة بعد ميلاد الحب بين ماجى وسيث، استغلالا للحالة التمثيلية الطيبة التى ظهر بها بطلا الفيلم. لكنه لم يتدخل بالكاميرا أو بتصميم الإضاءة لإضافة المنظور الغيبى لشخصية سيث، ولم نستشعر فرقا كبيرا بين تعامل الكاميرا معه قبل وبعد انتسابه إلى عالم البشر. وهناك المونتيرة المخضمة لينز كلينجمان التى رشحت للأوسكار عام ١٩٧٥ عن فيلم "طار فوق عش المجانين / One Flew Over The Cuckoo's Nest"، لكن المونتاج فى المجل لم يحمل لافتات إبداعية ملموسة. وأخيرا هناك المؤلف الموسيقى جابريل يارد صاحب رصيد يزيد عن خمسين فيلما سينمائيا، والحاصل على جائزة سيزار الفرنسية ١٩٩٣ عن فيلم "العاشق / The Lover" وجائزة الأوسكار عن فيلم "المريض الإنجليزى / The English Patient"، وقد وظف فى هذا الفيلم بعض الجمل اللحنية الخاصة بالتناغم مع بعض الأغنيات الشهيرة. أما أقل مشاهد الفيلم كتابة وإخراجا فكان مشهد رحلة سقوط سيث من فوق عمارة شاهقة، أى سقوطه من عالم الملائكة إلى عالم الأرض، حيث استخدم الفيلم الإطلال التام مطعما ببعض الومضات اللونية التى لا معنى لها دراميا وجماليًا، مع أن هذه اللحظة الدرامية هى محصلة تراكم كل أحداث الفيلم السابقة.

يبدو أن محاولة إيهام أنفسنا أن هذا الفيلم جديد كى نستمتع قدر المستطاع ستتكرر مرة أخرى مع فيلم "مقابلة جوبلاك / Meet Joe Black"، الذى يلقي نفس المشقة مع الرقابة منذ سنوات، هذا إذا قبل التماسه وأطلق سراحه من سجن الملفات الحائرة أصلا.. (١٤٥)

## "الفرح"

### حلقات درامية متخبطة لم تكتمل

من أهم العناصر الإيجابية التى ترفع أسهم العمل الفنى كم التساؤلات التى تنير قنوات استقبال المتلقى الإيجابى أثناء وبعد المشاهدة، وبالتدريج تتحول علامات الاستفهام إلى ما يشبه لعبة الكلمات المتقاطعة الممتعة، يستكملها المتلقى كل حسب خبرته وخلفياته وأيديولوجيته ورؤيته وظروفه وتركيبته الشخصية ككل. نطبق هذا الافتراض البديهي على الفيلم المصرى "الفرح" ١٩٩٩ إنتاج قطاع الإنتاج بالتليفزيون، والذى عرض بالمهرجان القومى السادس للسينما المصرية، لنجد أن الأمر خرج عن المألوف إلى حد بعيد.. فقد أثار هذا الفيلم الذى أخرجه هانى لاشين خمسة تساؤلات بداخلنا لم تكن فى

الحقيقة ممتعة، حيث انقلبت علامات الاستفهام إلى علامات تعجب ضخمة تملأ الصفحة عن آخرها!

الحدوتة التى ألفها رؤوف توفيق وكتب لها السيناريو والحوار تدور حول شقيقين يكرران مأساة قابيل وهابيل، مع الفارق أنهما يرتديان ملابس عصرية ونظارة نظري. أما قابيل أى الأخ الشرير فهو سليم (على حسنين) الثرى للغاية البراجماتى المستغل لأقصى درجة، ويطمع فى أرض شقيقه الخير هابيل أو اللواء متقاعد منصور (حسن حسنى) الذى يرفض بالطبع التنازل عن حقوقه والاستسلام لرغبات أخيه المدمرة. برغم خبرة منصور الكبيرة فى الحياة، فإنه لم يستطع فهم خطة أخيه الواضحة تماما حين دفع ابنه علاء (عبد العزيز مخيون) للزواج بابنة منصور الكبرى سلمى (ميرفت أمين) للحصول على الأرض من سلم آخر. فى يوم الزفاف يكشر علاء عن أنيابه أمام عمه الوطنى الطيب، ليفارق منصور الحياة غير محتمل صدمة وضاعة البشر إلى هذا الحد وينقلب الفرع إلى مآتم ويكشف العم وأقرب الأقرباء عن وجوههم القبيحة، ولا تجد سلمى ووالدتها (مديحة يسرى) سوى المهندس المخلص كامل (شريف صبرى) الذى يعمل مع والدها للجوء إليه، ويتضح أنه كان يحبها طوال الوقت وهى لا تعرف، ثم يتضح أن منصور قد أمن أسرته جيدا عندما باع الأرض لابنته دون أن تعرف أيضا.

لا تكمن مشكلة هذا الفيلم فى اعتيادية أركان القصة؛ وإنما فى التقليدية الشديدة التى قدمت بها المعالجة الدرامية التى انقلبت إلى استاتيكية قيدت العمل كثيرا؛ فأصبح مثل سباعية تليفزيونية متقولة مكررة بطيئة لا تقدم جديدا على مستوى السيناريو والحوار والإخراج من جهة، أو على مستوى تصوير محمود عبد السميع ومونتاج كمال أبو العلا وموسيقى منير الوسيمى من الجهة الأخرى. كما أن كل الأحداث كانت متوقعة بشكل كبير لا تحمل أى مفاجآت وهو ما استنتجه الجمهور حولنا، لهذا دخل بعضهم فى مسابقة للتنبؤ بالحدث القادم ولعبوا دور السيناريست الشفهي بالتبادل بصوت مسموع إلى حد ما منذ ثلث الفيلم الأول إذا جاز التقسيم. والغريب أن هذه المداعبات والمؤانسات الودية بين الحاضرين نجح فيها الجميع بامتياز مع مرتبة الشرف، والفضل يرجع إلى سيناريو رؤوف توفيق ورؤية المخرج هانى لاشين اللذين لا يحملان جديدا..

نصل إلى الخمسة تساؤلات التى شغلتنا فى البداية ونبدأها بالسيناريو.. قدم الفيلم خيوطا كثيرة وقضايا متعددة انفرط عقدها بشكل واضح؛ لأنها لم يمهد لها بقوة مثل إخبارنا بصدمة سلمى فى حبيبها الأول الذى انتظرتة عشر سنوات كاملة ثم غدر بها، ثم قبول سلمى الزواج بابن عمها رغم أنها تحمل عقلية ناضجة ولا تحبه ولا يوجد ما يجبرها على ذلك، ثم سلبية سلمى فى مواجهة عمها رغم قوة شخصيتها فى بعض الأحيان. كما حفل الفيلم بعدد من الخيوط الدرامية والقضايا المقحمة دون أهمية ملموسة من منطلق المبرر الدرامى

والحتمية الدرامية، مثل صور الرئيس الراحل جمال عبد الناصر المعلقة فى خلفية بعض المشاهد، والاستعانة بقطعات مصورة من خطبه واختيار مهنة منصور كلواء جيش متقاعد وكأنها مرثية للعهد الماضى الذى ينتمى إليه سليم أيضا دون أن نعرف سببا لأفضليته أو سببا لمساوىء الحاضر. وقد تناول الفيلم كل الأحداث والصراعات من أبعد نقطة على هامش السطح دون التعمق فى جذور أى شىء ولو من بعيد، واستقبلنا أول مشهد بإقحام ملح لقضية فلسطين، وانتظرنا استكمال هذا الخط دراميا بشكل ما لكن هذا لم يحدث، اللهم إلا إذا كان أصحاب الفيلم تصوروا أنهم استكملوا دلالاته من خلال قضية الأرض المتنازع عليها، لكن هل بالضرورة أن كل صراع على الحق أو الأرض يصب بالإجبار على هذا المنظور السياسى، دون وجود أى ملابسات أو تفصيلات فى البناء الدرامى تبرر وجوده وتدعمه.. وينفس منطق الإقحام ظهرت شقيقة سلمى (نشوى مصطفى) التى تعمل مدرسة فى الصعيد كمنقبة تتشح السواد الكامل بناء على فرمانات الناظرة القهرية، وبعدما أخبرنا بهذه المعلومة سكنت الفيم عنها تماما دون أن نعرف لماذا أثرت هذه النافذة الدرامية التى انفتحت كالعادة مثل غيرها دون أن تكتمل، لتتناسها فى الطريق وتفقد أهميتها على الفور. ومن كثرة الصراعات المبتورة والقضايا الرنانة التى تدافعت طائفة منفصلة عن بعضها البعض دون أن تنال تعاطف المتلقى، أصبحنا كمن وجد فى طريقه ألبوم صور لبشر لا يعرفهم، وكلما حاول التفاعل مع بعض الشخصيات وتعبيراتها يفاجأ فى الصورة التالية بشخصيات وكادرات مختلفة تماما، حتى استشعر الانعزال والعربة عن هؤلاء الذين لم يعرف أحدا منهم عن قرب! إذا كان التساؤل الأول يخص الفيلم ككل، فالتساؤل الثانى ينصب على البناء الدرامى لشخصية علاء التى حيرتنا كثيرا.. فهذا الشاب يفكر ويتصرف بمنطق يكاد يصل إلى درجة التناقض دون سبب لكل موقف منهما، بمعنى أننا مرة نجده لا يعجبه سلوكيات والده وإن كان يتخذ موقفا سلبيا، ومرة نجده نسخة أشد توحشا من والده هكذا دون مقدمات، حتى تسبب فى صدمة منصور ووفاته دون أن يظهر عليه شبح طيف علامات الندم، وإذا به يفاجئنا فى مشهد تال بعيد بأنه يعيش فى عذاب الضمير لفعلته، ثم يفاجئنا فى مشهد تال بموافقة والده على كل شىء برضا داخلى واضح، وهكذا ظل علاء يفاجئنا بلا نهاية بتخبطه بين أقصى هنا وأقصى هناك دون وجود منطق بديهى لما نشاهده أمامنا!!

نصل إلى التساؤل الثالث الذى يقف بنا أمام مدى التوفيق فى اختيار الممثل للدور الذى يناسبه، وهو ما نعى به الفنانة الكبيرة ميرفت أمين من ناحيتين.. الأولى أن دور سلمى رغم مساحته الزمنية الطويلة لم يفسح منطقة إبداع كافية ولحظات هامة للبطل بما يتناسب مع موهبة ميرفت أمين التى أعطتها مكانتها الفنية المتميزة، والثانية أن طبيعة الدور نفسه تبتعد عن المرحلة الحالية للبطل التى برزت منذ أشهر قليلة مثلا فى مسلسل "الرجل الآخر" ١٩٩٩ بسبب قوة الدور وثرائه ولتناسبه معها تماما، مما أعطى مصداقية حقيقية لشخصيتها ولضلع درامى

أساسى فى العمل ككل، مع الاحتفاظ بكافة الفوارق بين الوسيط التليفزيونى والسينمائى. إذا كان منطق إسناد أى دور مهما كان للفنان مقبول دون النظر لاعتبارات رئيسية، فلنتصور مثلا ماذا سيحدث إذا تم استبدال ميرفت أمين بطلّة فيلم "حافية على جسر الذهب" عام ١٩٧٧ بالفنانة الراحلة ليلى مراد فى ذلك الوقت ولنتخيل مصير الشخصية والأداء والفيلم ككل! من المدهش حقا أن يكون رؤوف توفيق مؤلف وسيناريسست هذا الفيلم هو نفسه سيناريسست الفيلم الجميل "زوجة رجل مهم" ١٩٨٧!!

نختتم تساؤلاتنا بعلامة التعجب الخامسة والأخيرة والتي تصل بنا إلى قائد هذا العمل هانى لاشين.. فهل يمكن أن يكون مخرج هذا الفيلم الملئ بالتصدعات الدرامية هو مخرج فيلم "أيوب" ١٩٨٣ وفيلم "الأراجوز" ١٩٨٩، أم أن المسألة مجرد تشابه أسماء سيء الحظ؟!!! (١٤٦)

### "The Hurricane / الإعصار"

#### قبضة الإعصار تجتاح العنصرية بالضربة القاضية

إلى هذا الحد يبلغ انعدام الضمير بإنسان مريض بفاشية العنصرية حتى يلقي باثنين فى السجن ثلث عمرهما بسبب جريمة لم يرتكباها؟! هذه الدهشة المريرة هى أساس بنية الصراع الدرامى للفيلم الأمريكى "الإعصار / The Hurricane" ١٩٩٩ للمخرج الكندى نورمان جيسون، والذي لعب الممثل الأمريكى الأسمر دينزل واشنطن بطولته باقتدار كبير، واستحق أن يرشح عنه لجائزة أفضل ممثل فى مسابقة الأوسكار الأخيرة ومن نقابة ممثلى الشاشة، كما نال عنه جائزة الكرة الذهبية وجائزة مهرجان برلين الأخير. وفى سجل جوائز الكرة الذهبية رشح الفيلم لجائزة أفضل فيل. ويعتبر هذا الفيلم هو السابع فى قائمة أفلام السينما العالمية الذى يحمل نفس الاسم "الإعصار" أو "إعصار"، وقد عرضوا تباعا فى أعوام ١٩٣٦ و ١٩٣٩ و ١٩٣٧ و ١٩٦١ و ١٩٧٤ و ١٩٧٩ و ١٩٩٧.

أما فيلمنا الحالى فقد استقاه كاتب السيناريو الأمريكى أرميان برنشتاين ودان جودون من وقائع قصة حقيقية عصفت بحياة الشاب الأسمر روبن كارتر، الذى يعد واحدا من أشهر ملاكمى العالم والمشهور بانقضاضه الرهيب على الخصم حتى لقبوه "الإعصار". قدم الكاتبان المعالجة السينمائية اعتمادا على كتاب "الجولة السادسة عشر" الذى حكى فيه روبين كارتر سيرته الذاتية وصدر عام ١٩٧٤، وأيضا على كتاب "لازاروس والإعصار" للمؤلفين سام شايتون وتيرى سوينتون الذى صدر عام ١٩٩١؛ أما من هم ليزاروس أو ليزرا وشايتون وسوينتون فهذا ما سنعرفه من خلال تحليلنا لهذا الفيلم الذى يقوم على أسس درامية إنسانية سياسية صارخة..

فى السابع عشر من شهر يونيو عام ١٩٦٦ اتهم بطل العالم فى الملاكمة روبين كارتير الملقب بـ "الإعصار" (دينزل واشنطن) ومعه شاب أسمر يدعى آرتس بقتل ثلاثة أبرياء بولاية نيوجيرسى الأمريكية، وتطور الأمر إلى أسوأ مما تصور كارتير بكثير، عندما قدم المحقق ديللايشكا (دان هيدايا) دليلا مزورا لإدانتهم، وصدر ضدهما ظلما حكما بالسجن المؤبد ثلاث فترات متتالية، ليفقد الإعصار فجأة كل شىء وتضيع استغاثاته بالعدالة فى الهواء.. وكى نعرف ما هى أصل الحكاية تعاون السيناريو والمخرج والمونتير ستيفن ريفكن من خلال تكنيك جميل سلس فى تقديم عدة مشاهد متتابعة، تقاطع فيها الفلاش باك المجسد لماضى الإعصار مع ملابسات الجريمة والمحاكمة الحالية من خلال وجهات نظر مختلفة، ليس اعتمادا على التدرج الزمنى؛ وإنما طبقا لأهمية وعمق اللحظة الدرامية. من خلال هذا المزج الزمنى المعد جيدا لإعلاء قيمة القضية وكشف أسرارها، اكتشفنا أن المحقق ديللايشكا يعود تاريخه فى اضطهاد روبين لأيام الطفولة، عندما اتهمه ظلما بالاعتداء على رجل أبيض وتم إيداعه ما يشبه الإصلاحية سنوات طويلة دون ذنب جنى، علما بأن الرجل الأبيض كان هو المعتدى الحقيقى. لكن السنوات لم تطفىء نيران العنصرية داخل المحقق المريض، بل زادت غلاء، وتفشى طاعون الحقد داخل قلب ديللايشكا، وأقسم أن يهدم حياة هذا الأسمر الذى يظن نفسه شيئا، ودبر له هذه المكيدة المقززة! أما المتهم الثانى فى الجريمة فيعتبر نموذجا مثاليا لما يُطلق عليه مهازل القدر.. ففى يوم الجريمة قدم آرتس نفسه لروبين فى أحد البارات بصفته من أشد معجبيه، وكاد يجن من الفرحة عندما دعاه روبين المتواضع لتوصيله بسيارته ثم حدث ما حدث، ويدلنا هذا الموقف أن نكات القدر أحيانا ما تتسم ببالغ القسوة والسخافة!! اثنان وعشرون عاما قضاها روبين فى السجن ظلما كانت كفيلة أن يفقد ثقته بكل شىء، ويفقد مستقبله وزوجته ثيلما (ديبى مورجان) التى طلب منها ألا تزوره ثانية، وحرّم نفسه من رؤية ابنته الرضيعة. اختار روبين عزل نفسه بنفسه تماما عن عالم السجن، وأمضى سنواته فى محاولات فاشلة لإعادة محاكمته، وفى كتابة قصة حياته فى كتاب صدر عام ١٩٧٤ كما ذكرنا بعنوان "الجولة السادسة عشر". أما نقطة التحول الدرامية فى العمل فكانت قراءة الفتى الأمريكى الأسمر لازاروس (فيشيلوس ريون شانون) لكتاب روبين فى كندا أثناء إقامته مع ثلاثة كنديين، تبرعوا بتبنيه من والديه ليتلقى تعليمه فى كندا؛ لأنه موهوب بالفعل. ونتيجة التحمس الشديد وتبادل الخطابات والزيارات نجح ليزرا مع الثلاثى الكندى ليزا (ديبورا كورا انجر) وسام شايتون (ليف شرايبر) وتيرى سوينتون (جون هانا) إثبات براءة البطل من التهمة الملفقة، ليطلق سراح الإعصار رسميا فى السادس والعشرين من فبراير عام ١٩٨٨. إذا رجعنا سطورا قليلة لأعلى، فسندرك أن الكنديين شايتون وسوينتون هما مؤلفا كتاب "لازاروس والإعصار" المصدر الثانى لكاتبى السيناريو كما أشرنا.

استغل المخرج نورمان جيسون المشارك فى الإنتاج أيضا منهج تقاطع

المشاهد مرة ثانية، واستعان أكثر من مرة بلقطات حقيقية مسجلة فى الماضى تتضمن تعليقات محمد على كلاً على المأساة، والمسيرات المناهضة للعنصرية وإطلاق سراح الإعصار الحقيقى ومنحه لقب بطل العالم تقديراً لمعاناته طوال هذه السنوات، وربما كان تلاشى تماماً إذا لم يكن الفيلم كعمل سينمائى بمستوى عال فى حد ذاته. استطاع جيسون تقديم وجبة سينمائية مثيرة سياسياً إنسانية بالدرجة الأولى، من خلال ضبطه لإيقاع الفيلم الداخلى واستعانته بالمؤلف الموسيقى الإسكتلندى كريستوفر يانج، الذى تدخل بنغماته الشجية والمتمردة العنيفة بحذر شديد طبقاً للتصاعد الدرامى. كما استعان بمدير التصوير الإنجليزى روجر ديكنز الذى رشح للأوسكار عن فيلم "فارغو/Fargo" ١٩٩٦، حيث وظف الزوايا والكادرات ومنهج الإضاءة للإيحاء بجو الستينيات، ولتجسيد وقع الاتهام الظالم ومغزى القضية على المستوى الفردى والجماعى. وغلب ديكنز على صورته الألوان الشاحبة والدرجات الرمادية والمنظور الضيق فى البعد الثالث للخلفية، ودقائق التفاصيل القليلة المحيطة بروبين بصفة خاصة، تفاعلت مع مصدر ضوء حزين خفى غير مباشر خاصة داخل زنزانة روبين، كمعادل بصرى درامى لبصيص أمل يناضل فى قلب روبين رغم غلبة الظلمة الطاغية. أما المخرج نورمان جيسون فهو خليط من مواهب متعددة فى الإخراج والتمثيل والتأليف والإنتاج، ومن هذا الخليط رشحت أعماله خمساً وأربعين مرة لجوائز لجائزة الأوسكار، بالإضافة إلى عدد كبير من الجوائز المختلفة. ومن أشهر أفلامه على سبيل المثال "فى حرارة الليل/ In The Heat Of The Night" ١٩٦٧ وفيلم "قصة جندي/ A Soldier's Story" ١٩٨٤ بمشاركة دينزل واشنطن أيضاً. لكن هذا لا يمنع أن فيلمنا هنا كان يحتاج لإتاحة فرصة أكبر على مستوى الكتابة لأدوار الكنديين فى البحث وراء الحقائق، والعراقيل التى قابلتهم لنلمس مدى سخونة الصراع أكثر، كما أننا لم نستشعر بالقدر الكافى قوة شخصية ديلا بيشكا وقوة مشاهدته بالتعبية، رغم أنه الشخصية الدرامية الرئيسية التى تحرك خيوط الحدث. من هذا المنطلق أدى الإنجليزى جون هانا والأمريكى ليف شرايبر والكندية ديبورا كارا أونجر أدوارهم فى حدود المتاح، بينما فتح الفيلم الطريق جيداً أمام الممثل الأسمر الصغير شانون ليؤدى دوراً جميلاً بمصادقية واضحة. ولم ينس الفيلم أن يعرض على لسان الشخصيات الأربعة مناقشات موضوعية حول قضية العنصرية، تخلص إلى أنه ليس كل البيض من الأشرار ولا كل السمر من الأخيار. برغم قصر الدور الذى لعبته ديبى مورجان، فإنها لفتت الأنظار بفضل جاذبيتها وتلقائيتها المعبرة، وربما نتاج لها فرصة أكبر فى المستقبل. ونصل للبطل دينزل واشنطن الذى يسير بخطى ثابتة منذ سنوات أثمرت خطوات موفقة، عندما رشح عن فيلمه "صرخة الحرية/ Cry Freedom" ١٩٨٧ لأوسكار أفضل ممثل مساعد، ونال عن فيلم "المجد/ Glory" ١٩٨٩ جائزة أفضل ممثل مساعد فى جوائز الأوسكار والكرة الذهبية، وحصل عن فيلم "مالكولم إكس/ Malcolm X" ١٩٩٢ على جائزة أفضل ممثل من دائرة نقاد نيويورك



ومهرجان برلين، كما رشح عنه لجائزة أوسكار أفضل ممثل. أما فى فيلمنا هنا فقد نجح واشنطنون فى الوصول بالمتلقى إلى درجة عالية من الاندماج والتفاعل، ونقل بنبرات صوته ونظراته المعبرة إحساس المهزوم بالسجن ليس داخل جدران زنزانتة؛ وإنما داخل قلبه المصدوم بعنف بفعل ضربة قاضية مزورة طرحته أرضا فى عز اطمئنانه وفرحته بأمجاده الرائعة، لكن كارتر استطاع فى الوقت الضائع استرداد توازنه بمعاونة أيدي الجمهور، ليجتاح توحش العنصرية بضربة قاضية مماثلة، مع الفارق أنها حقيقية غير ملفقة..

لخص الفيلم مغزى الصراع الدرامى على لسان الإعصار عندما قال:  
"الكراهية هى التى ألفت بى فى السجن، والحب هو الذى أطلق سراحى" .. (١٤٧)

### "بليه ودماغه العالية"

#### الظل الثالث لبطل "صعيدى" و"همام"

تعتبر تيمة الإنسان الطيب المكافح الشهم من أكثر التيمات الفنية ضمانا لمبدأ إقبال المتلقى على مشاهدة الفيلم وانجذابه له؛ لأنه يرى فى البطل شبيهه الذى يشاركه فى ظروفه وهمومه وأحلامه البسيطة الطبيعية غير المنعزل عنه، الذى يصل به فى النهاية إلى بر الأمان السعيد والنهاية المثالية التى تعلن انتصار هذا البطل الشعبى المحبوب الفقير على كل الصعاب بالابتسامة والكفاح والصداقة والحب. هذه هى الخطوط العريضة للفيلم المصرى "بليه ودماغه العالية" ٢٠٠٠ إخراج نادر جلال، وتتوقف هنا أمام كيفية تقديم المعالجة السينمائية فى الفيلم لهذه الخطوط ورؤية المخرج نادر جلال لها. كما سنعتقد بعض المقارنات فى حينها بين هذا الفيلم وفيلم "صعيدى فى الجامعة الأمريكية" ١٩٩٨ و"همام فى أمستردام" ١٩٩٩ للمخرج سعيد حامد، باعتبار أن السيناريست مدحت العدل والبطل محمد هنيدي هما العنصران المشتركان فى الأفلام الثلاثة.

فى فيلمنا هنا يتركز الصراع الدرامى حول بلية (محمد هنيدي) ابن الحارة المصرية المكافح المخلص الذى يحمل شهادة متوسطة، وكل أمله أن يتزوج دنيا (غادة عادل) ابنة أحد رجال الأعمال الأثرياء التى تبادلته الحب منذ سنوات، دون أن تغير أى انتباه للعوائق الاجتماعية والاقتصادية. ومن البديهي أن تتراكم العقبات أمام هذا الحب الذى يحلم بقهر الفوارق الطبقيّة، تتمثل هذه العراقيل فى المعارضة الشديدة لوالدها (عادل هاشم) وظهور الغريم الشاب الثرى هانى (أحمد زاهر)، الذى يفضلّه الأب على بلية زوجا لابنته، وهو ما يذكرنا بالإطار العام المحفوظ لحدوتة الحب الشعبية الشهيرة بين البستانى وبنّت السلطان.. وفى أثناء

محاولات بلية المستمرة لإقناع الأب والاحتفاظ بحبيته وحقه الطبيعي في السعادة؛ لأن المسألة لم تعد تقاس بكم الشهادات والملابس الشيك والعطور الفواحة، يصادف بلية في طريقه ثلاثة هارين من الإصلاحية تتراوح أعمارهم بين الطفولة والمراهقة، ويقرر تبنيهم وينفق عليهم كل مدخراته مما يغضب حبيته بشدة وتقرر الزواج بالغيرم الغنى.

عندما أرفقنا مع المصطلح الدرامى فعل "يركز" فى السطور السابقة كنا نعيه تماما؛ لأن الفيلم فى الحقيقة لا يطرح أى خيوط أخرى غير ما ذكرنا.. أى أن الفيلم قدم معالجته السينمائية من خلال الانحصار فى دائرة درامية ضيقة للغاية، والشعور الواضح بهذا الضيق يرجع إلى عدة أسباب كل منها يؤدى إلى الآخر.. أولا- الرؤية التى يطرحها السيناريو لا تحمل جديدا فى تركيبة شخصياتها أو بناء المواقف الدرامية وحواراتها، التى تشعرك أحيانا أنك شاهدت وسمعت ما يشبهها من قبل. بالتالى لم ينكسر حاجز التوقع لدى المتلقى طوال الفيلم، وأصبح تطور الفيلم مقروءا بوضوح من البداية فانطفأت مفاجآته قبل أن تنطلق. كما أن الكوميديا المقدمة فى هذا الفيلم اعتمدت كثيرا على اللفظ الذى يقترب من الإفيه أكثر من كوميديا الموقف الأكثر عمقا وتأثيرا، وهذا بالطبع استغلال لوجود الكوميديان التلقائى الموهبة محمد هنيدي، لكن الفرق كبير بين الاستغلال التجارى والتوظيف الدرامى. ومثلما أضفى مدحت العدل النزعة السياسية الوطنية على فيلم "صعيدى من الجامعة الأمريكية" و"همام فى أمستردام" مما أعلى من شأن القضية الفنية، حاول هنا مع بلية مد خط درامى إنسانى مواز لقصة الحب المعرقلة من خلال الثلاثة مشردين الهارين للتأكيد على نبل بلية من الداخل، وتضحيته وإصراره على إنقاذهم مهما كانت النتيجة. لكن هذا الخط كان يحتاج لكثير من ملء الفراغات لنقترب وتتفاعل أكثر من هذا العالم المثير. إذا كان هؤلاء الثلاثة قد لعبوا دور العقبة الرئيسية بين بلية وحبيته، فإن بقية الشخصيات فى الفيلم لعبت دور عرائس الفترينة التى لا تنفع ولا تضر.. على سبيل المثال هناك شخصية المدرسة (هالة فاخر) الفياضة بمشاعر الأمومة ولم تتزوج حتى الآن، وهناك شخصية مساعد الشرطة السابق (سعيد صالح) الذى لم يتزوج هو الآخر حتى الآن، وكل همهم الحصول على حبوب منشطة قبل الزواج. درامياً نجد أن هاتين الشخصيتين قوالب محفوظة فى السينما المصرية لا تحملان جديدا بأى حال، ومن ثم أصبحنا على مستوى التلقى لا ننتظر منهما بريقا مستقلا، وكان واضحا تماما من البداية أن الاثنين سيتزوجان فى النهاية رغم ضعف المنطق والمبرر الدرامى، كما أنهما لم يشاركا بشكل ما فى تطوير الأحداث من قريب أو من بعيد، وكأن وجودهما كان لتقديم نماذج مخلصة تغلب على الحارة المصرية؛ وحتى لا يظل بلية يكلم نفسه طوال الوقت. ولا ننسى أننا أولا وأخير لا نتابع إلا قصته مع حبيته وصراعه مع والدها ونظرة المجتمع للفقراء وأصحاب الشهادات المتوسطة والحرفيين.

مادمنا وصلنا إلى نقطة الانحصار فى الفلك الواحد طوال الفيلم، نكون

قد وصلنا إلى فرق مهم بين فيلمنا هنا وفيلم "صعيدى فى الجامعة الأمريكية" و"همام فى أمستردام".. فى فيلم "صعيدى فى الجامعة الأمريكية" كنا نتابع الخط الدرامى للبطل بالتوازي مع الخطين الممتدين من شخصية صديقه (أحمد السقا) و(طارق لطفى)؛ أما فى فيلم "همام فى أمستردام" فقد تفرعت مساحة درامية موازية بناء على وجود شخصية الصديق (أحمد السقا)، بغض النظر عن مدى التوفيق فى طرح هذه الخيوط فى الفيلم.. أما فى فيلمنا هنا فقد ظللنا محاصرين طوال الوقت بين بلية وحبيته مثل من دخل وحده بيت المرايا، وهذا من سلبات الأفلام المفصلة على مقاس بطل واحد فقط مع تهميش بقية الأدوار. وكى يجد الفيلم مخرجاً لمشكلة الحب المستحيل بين بلية وحبيته، لجأ إلى حل درامى سهل للغاية ومتوقع للغاية حيث يتضح أن هانى فى الحقيقة لص كبير.. وكان لابد لبلية أن يكون هو مكتشف هذه المؤامرة لتكتمل مقومات دور الفارس المنقذ لحبيته ووالدها، حتى لو كان ذلك بالمصادفة القدرية السيئة، مما يجبر الوالد المتعجرف على مباركة الزواج أخيراً ويجمع الحب بين القلبين، تماماً كما يتمنى المتلقى البسيط، رغم أن هذا الحل الدرامى لم يكن مفاجئاً ولا ممتعاً ولا جديداً.. والغريب أننا لا نلمح فى هذا الفيلم بصمة مميزة لوجود مخرج كبير مثل نادر جلال، على مستوى الرؤية أو لغة الكوميديا المقدمة أو قيادته لطاخم العمل الفنى، المكون من المونتير صلاح عبد الرازق ومدير التصوير كمال عبد العزيز وموسيقى خالد حماد، الذين لم يقدموا إبداعاً بصرياً أو درامياً يستلقت النظر ويترسخ فى الذاكرة.. إذا تصورنا مثلاً أننا غيرنا على الأفيش اسم المخرج نادر جلال ووضعنا اسم المخرج سعيد حامد، فلن نجد فرقاً مهولاً بين الاثنين!

لكن هذا لم يعنى أن الجمهور حولنا لم يضحك، على العكس فالكثيرون ضحكوا لكن ليس بنفس قوة ضحكات جمهور فى فيلم "صعيدى فى الجامعة الأمريكية"، حيث ما زال هنيدي يحمل عبء الكوميديا منفرداً بفضل موهبته الفطرية وتلقائيته دون مساندة من عناصر الفيلم الأساسية، وهذا مؤشر خطر للغاية! نعود إلى النقطة الرئيسية التى طرحناها فى البداية والمتعلقة بالبطل الشعبى الشهم ومواصفاته ومفرداته، وسنجدهم متكررين فى الأفلام الثلاثة بوضوح حتى أصبحوا ظلاً لبعضهم البعض.. فى فيلم "صعيدى فى الجامعة الأمريكية" شهدنا البطل خلف ابن الريف المناضل الذى صدم فى حبه لزميلته الثرية، وهو لا يدري أن زيادة المصرية التفكير والهوية تحبه. فى فيلم "همام فى أمستردام" صدم البطل ابن الحارة المصرية مرة أخرى فى حبه بسبب مستواه الاقتصادى البسيط، ومنها سافر إلى هولندا وكون نفسه ووجد الفتاة التى ساندته بكل إخلاص فمنحها قلبه. وبنظرة بسيطة سنجد أنه برغم البعد السياسى والإنسانى فى الأعمال الثلاثة، فإن محمد هنيدي ما زال يدور بشكل ما وراء قضبان نفس تركيبة الشخصية المثالية التى لا تخطئ، مما يجعلها تسير درامياً على نفس القضيبي الدرامى ولا تحيد عنه أبداً، وطالما أنها لا تتقدم فهى تسير إلى الخلف!! ولا بد أن تفقد

مواصفات هذه الشخصية فاعليتها بالتدريج كلما تكررت على فترات قريبة، خاصة أنها تنبع من نفس المؤلف والسيناريست والممثل والمخرج وظلاله. ولأن مواقف الفيلم الكوميدي المتوالية لم تكن من القوة والعمق بما يكفي، كان من الطبيعي ألا تبرز القدرات التمثيلية لأحمد زاهر وغادة عادل التي تتمتع بقبول واضح، لكنها فى هنا لم تمر بمشهد تمثيلي محبك يترك لنا مساحة التعرف على موهبتها عن قرب، وهو نفس ما حدث فى أفلامها السابقة. فمازلنا حتى الآن نتعامل معها من مسافة طويلة مثل من يقف على الشاطئ يراقب مركبا جديدا على الضفة الأخرى البعيدة للغاية من خلال عدسة مصغرة! (١٤٨)

### "لعبة الرجال / Any Given Sunday"

#### فيلم للمخرج أوليفر ستون

محتال وعميق ويحتاج إلى صبر كبير.. هذه هى خلاصة مواصفات الفيلم الأمريكى "لعبة الرجال/Any Given Sunday" ١٩٩٩ أو "أى يوم أحد" طبقا لترجمة الحرفية للمخرج الأمريكى الكبير أوليفر ستون الذى لا تمر أفلامه بسلام. فهو المتميز كمخرج ومنج وكاتب سيناريو وتحمل أفلامه السياسية والناقدة للمجتمع رؤية ووجهة نظر جريئة وتقنية سينمائية يستحقون التأمل طويلا. من أشهر أفلامه كمخرج "الكتيبة/Platoon" ١٩٨٦ و"شارع المال/Wall Street" ١٩٨٧ و"ولد فى الرابع من يوليو/Born On The Fourth Of July" ١٩٨٩ و"من قتل جون كيندى/JFK" ١٩٩١ و"السما والارض/Heaven & Earth" ١٩٩٣ و"ولدوا ليقتلوا/Natural Born Killers" ١٩٩٤ و"نكسون/Nixon" ١٩٩٥، وكثيرا ما رشح وحصل على جوائز الأوسكار والكرة الذهبية وغيرها كمخرج وسيناريست لأفلامه وأفلام غيره.

سنتناول فيلم "لعبة الرجال" من خلال منظورين يتمتعان باختلاف كبير فى المساحة ظاهريا، إلا أنهما فى الحقيقة شديدا التلاحم ببعضهما البعض مثل القناع والوجه الحقيقى. تدور أحداث القصة التى كتبها دانييل بن وجون لوجان وصاغ لها الأخير السيناريو مع أوليفر ستون فى فلك فريق لكرة القدم الأمريكية، يجبرك عنفها المقرز أحيانا وصيحات مريديها الشرهة على استدعاء ألعاب العصر الرومانى المتوحش. وقد استخدمنا كلمة "أحداث" على سبيل المجاز؛ لأن الفيلم لا يقدم مواقف تبدو متسلسلة بالمنهج التقليدى، وهو ما ترجمه الكثيرون بالتأمل فى مقاعدهم، لهذا قلنا إن مشاهدة واستيعاب الفيلم تحتاج إلى صبر كبير. يتسلل الفيلم إلى حياة جميع العاملين والمتصلين بفريق شاركس لكرة القدم الأمريكية فى لحظة ذروة أو أزمة حقيقية لخسارته مباريات مهمة متتالية، وهو البطل منذ سنوات الذى يتمتع جمهور كل يوم أحد، والأحد

هو نفس اليوم الذى يذهب فيه البعض إلى الكنيسة لأداء واجبهم الدينى بعيدا عن تطاحن الفرق.. فى ظل هذه الفترة الحرجة التى تكشف الكثيرين على حقيقتهم وتبوح بأسرار القلوب، تنقل الفيلم بين شخصيات كثيرة معتمدا على مناهج المشاهد المتقطعة المتقاطعة تبدو مبتورة قليلا بمهارة دون تشوشش، وكأنه يتحرك بدون توقع بين لقطات مختلفة من الحياة مثلما يتنقل فجأة بين لقطات المباراة، أى أننا نعيش مع هذا الفيلم مباراة دائمة داخل وخارج الملعب. وظل الفيلم يعيش مع شخصية ما قليلا ثم ينتقل للأخرى ومنها لغيرها وهكذا، بمنطق غير مألوف قليلا وأحيانا غير ممتع على مستوى كل مشهد منفرد، لكن المتعة والإثارة سوف يستقبلها المتلقى الإيجابى وحده عندما يربط الحصلة الدرامية والجمالية لهذه المشاهد، ويستجمع الخيوط المرسله من كل شخصية على حدة، بقوتها وضعفها وخلفياتها ومبرراتها وطموحاتها ومنهجها ويدمجها بين أصابع اليد الواحدة، ليستشعر فى النهاية أن كل هؤلاء مقيدون فى سلسلة فريق واحد مثل حلقات الدوامة. تطبيقا على ذلك توقف الفيلم كثيرا أمام مدرب الفريق داماتو (آل باتشينو) باعتباره المركز الدرامى للحدث، وقدمه بوصفه العاشق للعبة أكثر من نفسه منذ كان لاعبا متميزا بنفس الفريق. بهدوء وخبث أشار الفيلم إلى جانبه الهش أى وحدته بعد فشل حياته الأسرية، وهو نفس الأسلوب الذى اتبعه الفيلم فى الإشارة إلى نقاط ضعف بقية الشخصيات، كما يلعب داماتو دور الاختبار الذى تقع فيه كل الشخصيات وتتكشف بالتفاعل معه. تضم شبكة العلاقات أيضا كريستينا (كاميرون دياز) المالكة الجديدة للفريق الذى ورثته عن أبيها، والتى لا تعرف معنى الرحمة ولا تعترف إلا بأرقام الحسابات والعلاقات السياسية والبروباجندا الإعلامية الزائفة دون أدنى اعتبارات إنسانية. وفى مشهد يبدو عابرا لكنه مهم نعرف أن كريستينا التى تتحرك كما الآلة تعيش حياتها كمباراة انتحارية انتقامية من نفسها ومن الجميع، لتعلن كفاءتها أمام والدها المتوفى الذى كان يرغب فى إنجاب ولد يرثه بدلا منها! وهناك كاب (دينيس كيد) كابتن الفريق منذ سنوات، والذى تسببت إصابته المفاجئة فى بزوغ اللاعب الأسمر الفذ بيمن (جيمى فوكس). وتشعب الصراع بين كاب الذى استشعر الخطر الشديد من الجيل الجديد، وبيمن الذى أصبح فجأة حديث الساعة وتمرد على مدربه وتعالى على زملائه وعلى حبيبته التى هجرها، وكأنه هو الآخر ينتقم من سنوات الإهمال ومشاحنات الحرب العنصرية. فى الصفوف الثانية من الشخصيات نجد اللاعب الذى يضحي بكل شئ فى سبيل المال، وهناك الطبيب (جيمس وودز) الذى يجمع بين ثقة اللاعبين واستيعاب نفسيتهم، وضميره الذى يرضخ دائما لفرمانات كريستينا، وهناك والد كريستينا (آن مارجريت) الغارقة فى الخمر والتعاسة بعدما فشلت حياتها الزوجية بسبب تلك اللعبة، وذلك الفريق الذى أخذ لب الأب وابنته مع اختلاف الأسباب والنتائج، وهناك أيضا نموذج ممثل الإعلام الذى لا يعبأ إلا بالفضائح.. وقد أبدى السيناريو براعة كبيرة فى كتابة الحوار المتناسب مع صراع وبناء كل شخصية مع نفسها وغيرها، من

منطلق ما تعرفه أو ما لا تعرفه عن نفسها. وفرد السيناريو ملعبا واسعا فى هذا الفيلم للممثلين البارعين وللصورة لتقول الكثير.. فقد نجح المخرج أوليفر ستون فى اجتذاب المتلقى الإيجابى طوال الفيلم من الناحية الدرامية والتقنية لروح تلك اللعبة حتى لو نكن فى الاستاد. بمعنى أن كاميرات مدير التصوير سالفيتورى توتينو ظلت تهرول هنا وهناك داخل كل مشهد خارج وداخل الملعب، بنفس التكنيك الحائر الحاد الذى لا يعرف الخطوة التالية، وكانت أحيانا تقترب كثيرا وتملا أركان العدسة بخاتم كريستينا مثلا دون سبب واضح الآن، وعلى المتلقى الإيجابى البحث لاحقا عن دلالة ذلك الخاتم وما يمثله من مكانة الأب بالنسبة لجميع الشخصيات.. وراحت الكاميرا تطل برأسها فى كل مشهد، وظلت تتباين وتجتهد وتستوعب وتضيف، حتى بدت فى حركتها كأنها لاعب عنيد يسابق القطار مصمم على الحصول على الكرة بأى ثمن. والغريب أن هذا الفيلم المجهد هو الأول لتوتينو القادم من خلف كاميرات التليفزيون. لم يكن من الممكن أن يؤتى التصوير والإضاءة المؤثرة ثمارهما دون مساهمات فريق عمل المونتاج، المكون من توماس جى. نورديج وستيوارت واكس وستيوارت ليفى وكيث سالمون، الذين اتبعوا نفس المنهج وتنقلوا بين المشاهد فى لهات دائم. هذا اللهاث لا يعنى بالضرورة اللهاث الجسدى، لكنه لهات شعرى نابع من الروح المشتركة داخل جميع الممثلين داخل الملعب وخارجه فى أوضاع الحركة والعدو والبطء والاستكانة التامة. وذلك لا يتحقق إلا من خلال تكوين علاقة مترابطة بين كل مشهد وما يسبقه وما يليه. والغريب أن نورديج وحده هو الذى يعمل مع أوليفر ستون للمرة الرابعة؛ أما باقى الطاقم فقادهم أيضا من التليفزيون. مع ذلك من الممكن ألا يعتبر البعض هذا العمل من النوع المبهز المثير وليس من أفضل أعمال أوليفر ستون، لهذا سنعود إلى كلماتنا الأولى لنعرف سبب توصيفنا للفيلم بأنه محتال عميق..

إذا ربطنا بين كل الصراعات والشخصيات التى شاهدناها داخل الفيلم متمركزة حول فريق كرة القدم الأمريكية بمنظور مختلف وتفسير آخر، فسنجد أن هذا الفريق ما هو إلا بوابة سحرية يطرح من خلالها الفيلم رؤيته فى صراعات الحياة ذاتها وشخصياتها ونسق علاقاتها ونقاط ضعفها ولحظات فورتها وطيشتها.. إذا كان داماتو هو هذا القائد المحنك فى المباريات أو الحياة، فكريستينا هى الممثلة الشرعية لسلطة الرأسمالية فى المجتمع ذات القسوة الشديدة حتى بعد استشعارها بالخطأ قليلا، لهذا اختار المخرج الممثلة كاميون دياز ذات الوجه الجميل الملائكى، الذى لا ينبىء أبدا بالخناجر السامة الذى يحملها لكل من يتعب فى السباق. أما الكابتن كاب فهو نموذج لصراع الإنسان الدائم فى نهاية مرحلة ما من عمره، وكيف سيتعامل مع أزمة الثقة التى تكاد تعصف به، كما أن هذه الفترة ستضع كل من حوله فى اختبار صداقة وحب لا مثيل له، لهذا كان إعلان الاعتزال لزوجته ورفضها الشديد أن يستسلم لضعفه ثم صفعها له واحد من أجمل مشاهد هذا الفيلم.. بالتالى لعبت كل شخصية دورها المحدد الظاهر، بينما احتضنت فى داخلها البعد

الاستعارى الرمزي الذي يمنحها العمق والقوة داخل وخارج ملعب الدنيا الواسع.

نعود إلى المدرب داماتو قلب الفيلم الدرامي الذي تغلب على أحزانه قليلا واستوعب الدرس مثل الجميع، لكنه لم ينس قبل ترك الفريق إلقاء قبلة شديدة البراءة على رأس الجميع، وإعلانه خطفه اللاعب الفذ بيمين لناديه الجديد الذي سيدربه، ليترك كريستينا والمدرّب الجديد يأكلان أصابعهما كمدا من هذا المقلب الساخن وتستمر مباراة الحياة.. (١٤٩)

### هذه بنود الاتفاق قبل مشاهدة "الناظر"

لنتفق من البداية أن الفيلم المصري "الناظر" ٢٠٠٠ هو فى الحقيقة فيلم لطيف بلا زيادة أو نقصان.. صحيح أن توصيف "لطيف" هذا لم يرد فى مصطلحات الدراما، لكن علينا ألا نحمل الفيلم أكثر مما يحتمل، وهذا سيتيح لنا عدة مميزات أثناء استقبالنا لهذا العمل.. أولا - ألا نطالبه بأركان الدراما التى تتطلبها الكوميديا؛ لأن فن الكوميديا له درجات كثيرة وليس بالضرورة انتساب كل الأعمال إلى الكوميديا الراقية الهادفة. ثانيا - لن نتوقف كثيرا أمام بناء وتفصيلات كل مشهد ونتساءل كيف ولماذا؟! وكيفية توظيفه فى حدود فن الكوميديا أيضا الذى يتميز بالحبكة الدرامية البسيطة. ثالثا - لن نرجع إلى سجل أعمال المخرج شريف عرفة منذ بدايته؛ لأنه لا محل له هنا من الإعراب، ولا يسعنا إلا مقارنة عنصر ما بين هذا الفيلم وفيلمه السابق "عبود على الحدود" ١٩٩٩ لنفس البطل علاء ولى الدين؛ لأنهما فى الواقع شقيقان ينتميان إلى نفس التيار الذى اختاره المخرج لنفسه، مع ملاحظة أن عرفة تكفل بمهمة تأليف القصة هنا إضافة إلى الإخراج. رابعا - سنريح أنفسنا من عناء انتظار مشهد تمثيلى يكشف عن قدرات الممثلين الذين نعرفهم، مثل حسن حسنى وهشام سليم والآخرين الذين لم يسبق لنا مشاهدتهم مثل الوجه الجديد بسمة أحمد. خامسا - إذا وصلنا إلى تحقيق النقاط السابقة، فسنهين أنفسنا ببساطة للضحك، دون أن تشوش على ابتساماتنا تساؤلات ثقيلة الظل عن أبعاد التحليل الدرامى وما شابه من تلك الثمرات الفكرية التى تفسد علينا أى نية للضحك! وسط تعقيدات الحياة المتزايدة وفى ظل هذا الجو الحار الخانق، ما المانع أن يبحث المشاهد عن مرسى للضحك يتكىء عليه بهيمومه التى أثقلت رأسه. أما البند السادس والأخير فسيخبرنا أنه لا مفر من التفاعل باهتمام قدر المتاح مع القضية التى يطرحها الفيلم وهى قضية التعليم كما سنرى..

من خلال أسلوب فانتازى اتبعه المخرج شريف عرفة وأحمد عبد الله كاتب السيناريو والحوار، بدأنا استعراض مشكلة صراعنا ضد التخلف وأسباب انهيار التعليم والخلق والعقليات منذ حضارة الفراعنة، التى

شهدت بدايات سلسلة مدارس عاشور وناظرها (علاء ولى الدين) المهتم بتعليم التلاميذ بنفسه، حتى لحظة مهاجمة المستعمر لمصر وبداية العد التنازلى. وبعد مرور سنوات كثيرة جدا كما يخبرنا الفيلم بأسلوب العبارات المكتوبة على الشاشة وصلنا إلى العصر الإسلامى، الذى انشغل فيه المدرس (علاء ولى الدين) عن التعليم بالبحث عن المزيد من الجوارى، كانت النتيجة الطبيعية لهذه الثقوب الطبيعية المترسبة داخل النظم السياسية والاجتماعية والأخلاقية وصول كتبنا رسول التار مهيدا باحتلال مصر، وبالطبع لم يفت المخرج تقديم مشهد كاريكاتورى بارودى يقلد فيه المشهد الشهير من فيلم "وإسلاماه" بين كتبنا وبيبرس وقطر بعد مقتل كل حكام مصر من المماليك تباعا.. ورغم أن هذه المشاهد قد طال وقتها بعض الشيء، فإننا وصلنا فى النهاية إلى العصر الحاضر لنعرف أن الانهيار قد بلغ الذروة. يتمثل هذا الانهيار فى شخصية الناظر الشرس عاشور (علاء ولى الدين) سليل عائلة عاشور، المفتقد لأدنى أصول التربية والمعاملة الأدمية داخل مدرسته صاحبة أسوأ النتائج على الدوام، أو داخل بيته مع ابنه الشاب صلاح الدين (علاء ولى الدين) الراسب فى الثانوية العامة ولا يعرف كيف ينجح ولماذا، ويخضع إلى سيطرة تامة من والدته (علاء ولى الدين) صاحبة الشخصية الجبارة التى تحمى ابنها بشراسة وقت اللزوم. وبموت الأب يحتال وكيل المدرسة (حسن حسنى) لتزوير شهادة لصلاح كى يصبح ناظرا صوريا للمدرسة لينهب ما يشاء مع أعوانه، ويهزم كل المدرسين أصحاب الضمير الواعى مثل حسين (هشام سليم) ومدرسة الموسيقى وفاء (بسمة أحمد)، اللذين يدلان صلاح على الطريق الصحيح بفضل رغبتهما فى إصلاح نفسه وإصلاح ما أفسده والده وأجداده.

على هامش هذا الصراع قدم الفيلم عدة نماذج للشخصيات الكوميديّة التى تأمل فى إنعاش الضحكات مثل صديقى صلاح، عاطف (أحمد حلمى) واللمبى (محمد سعد) صاحب الباع الكبير فى عالم السجون والتشرد. وفى النهاية حاول الفيلم إضفاء الأهمية على قضيته من خلال مناقشة مأساة التربية والتعليم المستوحشة والتبشير بالأمل المشروط فى المستقبل. ربما يكون هذا الاختيار للقضية جيدا فى حد ذاته، وهى على الأقل مشروع هروب من موضوعة تقرب الأفلام الأخيرة من صراعنا مع الصهيونية بشكل مباشر، مثلما شاهدنا فى فيلم "صعيدى فى الجامعة الأمريكية" ١٩٩٨ و"همام فى أمستردام" ١٩٩٩ إخراج سعيد حامد وفى فيلم "عبود على الحدود" ١٩٩٩ إخراج شريف عرفه. بما أننا اتفقنا فى البداية على عدم الوقوف كثيرا على كل تفصيلة ومشهد، فسنتجه مباشرة للوقوف أمام مميزات هذا الفيلم الظاهرة التى اتضحت فى حرفة تكتيك الإخراج لشريف عرفه، وقيادته لفريق عمله مدير التصوير أيمن أبو المكارم والمونتير معتز الكاتب فى التعامل مع مشهد يظهر علاء ولى الدين وهو يمثل ثلاث شخصيات فى وقت واحد، وإن كان التكتيك الحرفى قد أصبح متوقعا وليس مبهرًا فى ظل حدود التقدم التكنولوجى



الذى وصل إلينا. كما قدم الفيلم فرصة كبيرة للكوميديان محمد سعد الذى استغلها جيدا، حيث تحمل فى الواقع حملا كبيرا من أعباء الكوميديا فى هذا الفيلم، وربما يرشحه هذا الفيلم للحصول على فرصة أكبر فى المستقبل لعله يستغلها جيدا، وقد تميزت بسمة أحمد بالوجه المريح المقبول مثلها مثل موناليزا فى فيلم "همام فى أمستردام" وغادة عادل فى "صعيدى فى الجامعة الأمريكية" و"عبود على الحدود" و"بلية ودماغه العالية" ٢٠٠٠. لكننا لا نستطيع التحدث عن موهبتها التمثيلية بأى حال؛ لأننا لم نشاهد ما يفتح لنا الباب لهذا الطريق! من أهم مميزات هذا الفيلم نجاح علاء ولى الدين فى أداء دور سيدة بتمكن، وهو ما لم نعهده منذ الأدوار الشهيرة التى لعبها إسماعيل يس وجورج سيدهم وعبد المنعم إبراهيم فى السينما المصرية. ومن الأمور الطريفة أن الرقابة اعترضت لأسباب ما على اسم الفيلم المختار سابقا "الناظر صلاح الدين"، مما دفع أصحاب الفيلم لتغيير الاسم على الأفيش إلى "الناظر"، إلا أن تتر الفيلم طلع علينا فى المقدمة بكل جرأة بعنوان "الناظر صلاح الدين" ولا تعليق!! فى النهاية لا نستطيع أن نختم حديثنا عن الفيلم وليس تحليلنا إلا كما بدأنا، حيث اتفقنا من البداية أن هذا الفيلم عمل لطيف بلا زيادة أو نقصان، وهذا اتفاق يغنيا عن عناء ثورة الفرجة بلا غضب وهذا يكفى.. (١٥٠)

## "شورت وفانلة وكاب"

### رومانسية سنة ٢٠٠٠

يبدو أننا نعيش عصر سينما النوايا الحسنة.. من بين هذا الكم الكبير من الأفلام المصرية الشبابية الكوميدية التى تتوالى علينا خاصة فى فصل الصيف، هناك بعض الأفلام تنتفى منها كل المقومات السينمائية من الألف إلى الياء، ولا نتذكر منها إلا وقت المشاهدة الذى ضاع هباء! وهناك بعض الأفلام تحمل بذورا فكرية جيدة تهيئ المتلقى لمشاهدة فيلم جيد أو على الأقل ليس مسطحا ولا منفرا، لكن لأسباب ما لا يعلمها إلا أصحاب الفيلم يكتفى أصحاب العمل بالبرواز العام للفكرة الجيدة، وإذا بتفاصيل الصورة الجيدة تتلاشى وتذهب بالمتلقى فى منطقة بعيدة تماما، ولا يتبقى من ذكريات مشاهدة الفيلم سوى نيته الحسنة.. ولن نجد نماذج مثالية من سينما النوايا الحسنة خيرا من فيلم "الناظر" ٢٠٠٠ للمخرج شريف عرفة والفيلم المصرى "شورت وفانلة وكاب" ٢٠٠٠ للمخرج سعيد حامد، وهو الذى سنتوقف أمامه فى السطور القادمة.

اختار المؤلف والسيناريست مدحت العدل شرم الشيخ التى يتداخل فيها صراع الحلم العربى والرومانسية المثالية، من منطلق التداخل الطبيعى والامتداد المتواصل بين الحلم الفردى والجمعى باعتبار أن الجزء

لا ينفصل عن الكل.. على المستوى الفردى الاجتماعى والاقتصادى قدم لنا الفيلم ثلاث شخصيات من الشباب، هم خالد (أحمد السقا) المرح الشهم الوفى لعائلته وأشهر مرشد سياحى فى شرم الشيخ، ومنعم (شريف منير) مدرب الغطس الذى يحلم بالهجرة بأى شكل، ولا يلتفت لأمنية (داليا مصطفى) موظفة الفندق التى تحبه بصدق.. وهناك عصفور (أحمد عيد) شريكهم الثالث فى الصداقة والقهوة التى يمتلكونها، وهو يرأسل فتاة أجنبية للزواج بها ويزيف صورته ليبدو مفتول العضلات وبنال إعجابها، مما سيوقع الجميع فى مشاكل عديدة لاحقاً. على المستوى السياسى الصريح نتابع الوزير اللبنانى (سليم كالس) الذى حضر للمشاركة فى اجتماعات السوق العربية المشتركة للوزراء العرب، وكالعادة لم يتوصل الوزراء لأى نتيجة، اللهم إلا بعثرة أناقتهم إثر تراشقهم بكل ما تناله أيديهم وأرجلهم! ولكى يقيم الفيلم جسراً بين هذه الخلفية البارزة المستمرة طوال الفيلم والشباب الثلاثة، فتح الطريق لقصة حب رومانسية بين خالد ورياب (نور) ابنة الوزير، وقد تطوع بتوصيلها إلى حبيبها اللبنانى بعد هروبها من والدها بمساعدة أمينة، ثم ينفذها من هذا اللبنانى المخادع الذى أراد استغلالها لمضاربة والدها سياسياً، ثم يذهب الاثنان فى رحلة الصحراء تمتد عدة أيام بفضل حيل رباب فى تعطيل السيارة للاستمتاع بالهدوء، ولانجذابها إلى خالد وهما لا يعلمان أن جهات الأمن تبحث عنهما فى كل مكان لاعتقادهم أنها مخطوفة.

حتى هذه اللحظة نحن نتعامل مع بذور درامية تصلح للتطوير والإثراء، لكن المؤلف والسيناريست كغالبية أعماله نثر خيوطاً درامية كثيرة ربط بينها بعلاقات ظاهرية منطقية اعتماداً على اختيار قضية ملحة، ثم فجأة توقف عند حدود هذا البرواز الخارجى الذى قدم لنا عناوين رئيسية للتركيبية الدرامية للشخصية ولاتجاه العلاقات بينها وكيفية تطوير الحدث دون الانتقال إلى التفاصيل الدرامية، مما تسبب فى خفوت بريق الفكرة الرئيسية بقدر ابتعادنا عنها وعن مناطق التجديد فيها، وظللنا كمن يقرب فى اسكتشات تجريبية وعد صاحبها باستكمالها لكنه لم ينفذ وعده.. على سبيل المثال سنجد أن خالد يعمل كمرشد سياحى فى شرم الشيخ منذ زمن، لكن هذه المعلومة عرفناها بالإخبار فقط ضمناً وسط الكلام للتعريف بالشخصية، أى أن خالد لم يتكلم أو يتصرف طوال الفيلم قبل وبعد لقائه برباب كمرشد يحمل خصوصية مهنة ما، على مستوى مفرداته ورؤيته للمنطقة التى يعيش فيها. فقد اقتربنا خطوات من خالد الإنسان؛ أما المرشد فلم نلمح إلا رشايقته ومرونته الرياضية ونشاطه ومرحه مع السائحات دون كلمة واحدة عن التاريخ أو أى موضوع يتعلق بمهنته، ولا يعنى هذا بالطبع أننا ننتظر محاضرات تاريخية مقحمة مملة، لكننا فى المقابل إذا افترضنا جدلاً تغيير مهنة البطل لأى مجال آخر، فلن نجد أى اختلاف على الإطلاق يغير فى صورة خالد التى ظهرت على الشاشة. أما منعم فبعدما عطلته الشرطة عن السفر بتهمة معرفته بسر اختطاف رباب، أراد له الفيلم أن يبدو فى النهاية كحلقة مكملية للحلم المصرى العربى فى الترابط دون التخلّى عن أصدقائه وقضيته

وطنه، لكن كيف السبيل لذلك؟ لم يجد له الفيلم مخرجاً سوى تغيير رأيه وإعلان توبته عن الحلم الأمريكي وانتباهه لأمانة التي تحبه هكذا فجأة دون مبرر أو تمهيد أو منطق، إلا أن الفيلم يريد له ألا يخرج عن فلك النهاية السعيدة للجميع. إذا استفضنا في هذه النماذج التي تلوى عنق الأحداث، فهذا يعنى أننا سنستعرض معظم المشاهد بعد مرور الربع ساعة الأولى من الفيلم، لهذا سنتوقف أمام نموذجين يمثلان قلب العمل.. من المفترض أن الفيلم سيأخذ وجهة مخالفة منذ ربط الحب بين خالد ورباب، مما يتطلب بديها استشعار المتلقى ميلاد هذا الحب؛ لأن هذه هي منطقة الجمال والأمل والتحول على المستوى الدرامى فى العمل ككل، لكن الفيلم أظهر هذا الانجذاب بين الحبيين من خلال مشاهد خفيفة متسعة للوصول إلى النتيجة النهائية بأى شكل، وباستعراض المناظر الطبيعية يعنى كاميرات مدير التصوير سامح سليم فى بعض مشاهد الصحراء فقط؛ لأنه فى غير هذه المشاهد قيدت الكاميرات نفسها فى حيز التقليدية رغم سحر الطبيعة الطاغى فى كل مكان، حتى بدا أننا فى مكان مغلق أو فى أى شاطئ ما لا يحمل اسماً بعينه. وأخيراً عالج الفيلم قضيته الرئيسية بين الحبيين وكيفية تخلص رباب من أحمال والدها السياسية التى لا ذنب لها فيها بكثير من المبالغة الشديدة، التى اقتربت من عدم المصادقية والافتعال والاستسهال التام فى المعالجة.. من أجل ألا يفرق الحبيان وتنقذ رباب خالد وصديقه من تهمة خطفها، بعثت برسائل لكل وسائل الإعلام لتعلن حبها على العالم، ولينضموا إلى قائمة عشاق الرومانسية الخالدين.. كما لجأ خالد إلى التظاهر بتهديدها بالمسدس داخل الفندق أمام والدها وحاشيته وكبار رجال الأمن حتى استطاع الزواج منها تحت تهديد السلاح، بينما يكتفى الواقفون بالاندهاش والاستياء وهم فاغرو الأفواه..

يبدو أن المخرج سعيد حامد قد أصبح متخصصاً فى الأفلام الكوميدية التى تحمل أسماء ملفتة للنظر، وتطرح مانشيتات قضايا وطنية تمس وترحم الحماس. فهو يعرف كيف يغازل ضحكات المتلقى من خلال كل الوسائل الممكنة التى تتعلق بالمشهد أو التى يزج بها زجا، لكن أى وسيلة هذه وأى نوع من الضحكات يهدف إليه المخرج هذا هو السؤال؟ أما العنصر البارز فى هذا الفيلم فكان إعطاء فرصة البطولة لأحمد السقا الذى يمتلك قدرات تمثيلية تؤهله لأداء أدوار ثقيلة متنوعة بدت تباشرها فى أعماله التلفزيونية، لكن المشكلة فى هذا الفيلم أنه سهل أكثر من اللازم يتناسب مع مجرد شورت وفانلة وكاب. (١٥١)

## "المناضل / The Patriot"

### بالون دعائى موجه لمن يهمه الأمر

تُعد الأفلام الأمريكية من أقوى النظم القادرة على صناعة عمل يبدو شديد الجاذبية، لكنه فى الواقع يخفى تحت عباءته رسالة مدروسة لها

منطقها وخطابها الفكرى المحدد من وجهة نظرهم. هذه النظم نتاج عدة قوى شديدة التماسك تستقى استراتيجيتها من منبع العلم المذهل ورؤوس الأموال وهيمنة وتوزيع وضخامة الاستوديوهات وبراعة صناعة النجوم، والأهم من ذلك ذكاء الإدارة والتخطيط الذى يثمر أفلاما مدروسة بعناية مثل الفيلم الأمريكى "المناضل / The Patriot" ٢٠٠٠ للمخرج الألمانى رولاند إمریش. لكننا لا نستطيع تعميم تصنيف الأفلام الدعائية على كل الأعمال الأمريكية؛ لأن الأحكام المطلقة لا تستند إلى مقتضيات العلم والموضوعية.

يعتبر فيلم إمریش هو السادس الذى يحمل عنوان "المناضل"، حيث سبقه المخرج وليام إس. هارت ١٩١٦ وسيدنى درو ١٩١٧ وارنسيت لويتش ١٩٢٨ وفران هاريس ١٩٨٦ والمخرج دير سملر ١٩٩٨. وقد أعد روبرت رودات سيناريو هذا الفيلم التاريخى الإنسانى عن قصة حقيقية لفرانسیس ماریون، تناول من خلاله فترة الحرب الشرسة بين المملكة البريطانية المستعمرة ونضال جنود الثورة الأمريكية من النظاميين والميليشيات لينالوا حريتهم. أما قائد الميليشيات أو الشبح الذى أذهل البريطانيين فهو بنجامين مارتن (مل جيبسون)، الذى اكتسب سمعته الطاغية على المستوى العائلى بجنوب أمريكا، بصفته أبا نموذجيا يعشق أبنائه الثمانية، وزوجا مثاليا ومحبا وفيا لأم أبنائه التى توفيت. وعلى المستوى العسكرى تطبق سمعته الآفاق منذ عشرين عاما بسبب انتقامه فى إحدى المعارك الشهيرة من الفرنسيين أبشع انتقام، هذا قبل أن تنتزع زوجته سوداويته بالحب وتحيله إلى نموذج الوداعة. لكن الظروف تجتمع ضد بنجامين مارتن وتجبره على خوض الحرب ضد البريطانيين، الذين يقتادون ابنه الأكبر الجندى جابريل (الأسترالى هيث ليدجر) لشنقه بعدما قتلوا ابنه الثانى الأعزل أمام عائلته بلا ذنب. وتستمر الحرب بين بنجامين قائد الميليشيات غير النظامية والجنود البريطانيين، حتى ينتصر الأمريكان بمعاونة الكولونيل الفرنسى المسئول عن تدريب الجنود وجيوش الفرنسيين التى أتت متأخرة، لينال الأمريكيون حريتهم بالروح والحب وتضحية الجميع. ثم يكافىء القدر مارتن بزواجه من شارلوت (الإنجليزية جولى ريتشاردسون) خالة الأبناء التى تولت حمايتهم بشجاعة وذكاء من البريطانيين، حيث وظفها الفيلم كامتداد لنقاء شقيقتها وإحياء لذكراها التى لعبت دور الدافع المعنوى والنفسى لكل بطولات مارتن قبل وأثناء وبعد الحرب. تهدف رسالة الفيلم بوضوح لرفع شأن المجتمع الأمريكى وسياسته العادلة المثالية فوق الجميع، لكن التساؤل المهم هو كيف وظف الفيلم أدواته ليصل برسالته إلى شاطئ المصداقية، ويؤثر برأيه على المتلقى بمستوياته وبيئاته ودوافعه المختلفة، ويقنعه باستحقاق الأمريكيين كل التعاطف دون تفكير؟

نبدأ من البداية أى من الورق المكتوب.. لقد اختار السيناريست روبرت رودات صراعا إنسانيا لا تخطئه العين، الصراع العام من أجل الحرية والدفاع عن الأرض، ومن الذى يدين أى فرد فى تحرير وطنه وحماية

عائلته مهما كانت الوسيلة؟! ثم مزج الفيلم العام بالخاص وزرع صراعا آخر تقطر منه الإنسانية تقطيرا، انطلاقا من مقتل ابن مارتن المراهق فى مشهد ميلودرامى ينفذ الحياة فى قلب الصخر. ثم غازل الفيلم نفس الوسيلة مرات عديدة من خلال مشاهد صامتة قصيرة وناطقة طويلة، مثل مشهد مرور جابريل صامتا على جثث أطفال أبرياء معلقين فى الأشجار بلا ذنب، تاركاً مهمة التعليق للمتلقى مطفياً بنظرة تنطق بالحسرة والإحساس بالظلم. لعب الفيلم بذكاء على بث هذه المشاهد البشعة قطرة بقطرة ليحافظ على نفس إحساس التعاطف الشديد من جانب المتلقى طوال الفيلم ويزيده بالتراكم، حيث ارتفع به إلى الذروة عندما دنس القائد البريطانى الكنيسة وجمع كل عائلات ميليشيات التحرير داخلها وأحرقهم بخدعة دنيئة! يعتبر هذا المشهد من أكثر مشاهد الفيلم قوة؛ لأن التوحش تجاوز الحدود البشرية الدنيوية وتناول على حقوق القدسية الدينية، مما استدّر انفعال المتلقى أضعافاً مضاعفة على اختلاف انتماءاته.. فى المقابل تفنن الفيلم تأليفاً وإخراجاً فى حصر كل البريطانيين فى ثوب المتوحشين الساديين لدرجة التفيزر المجسم، ولم نلمح شخصية بريطانية سوية مستنيرة واحدة تفكر أو تعقل أو حتى تتردد فى تقييم الأمور أو تستحق الحياة. فقد كانوا يتبارون فى التفنن فى الانتقام من الأمريكيين المدنيين العزل بالتحديد. لهذا لم يكن غريباً أن يمنح المتلقى الأمريكيين ترخيصاً مطلقاً بكل ما يفعلون كلما ازدادت بشاعة انتقام البريطانيين من أسرهم ومنهم أيضاً. وعلى النقيض من الإنجليز نجد أفراد الميليشيات يتسمون بالإنسانية والسمو رغم كل شىء، ويتفوقون بشرح مستفيض على عدم قتل المستسلمين وعدم اللجوء إلى مهاجمة المدنيين، لإدراكهم الفرق الكبير بين دافع وفعل وهدف الحرب والقتل، وخير مثال على ذلك ندم بنجامين على انتقامه من الفرنسيين وإعلان جابريل تمسكه بقانون الحرب النزيه دون انتقام، لذلك عندما نسى جابريل نفسه وأراد تكرار خطأ والده والانتقام من قائد الإنجليز بعد حرقه العائلات فى الكنيسة ومن بينهم زوجته، لقي مصرعه على الفور جزاء نسيانه للواجب الوطنى العام وانسياقه وراء الدافع الشخصى. كان الفيلم من الذكاء بحيث لم يصب التركيبة الدرامية لبنجامين وجابريل فى قالب المثالى الذى يفقد الشخصية بريقها، أى أن الفيلم أظهرهما كسائر البشر بلحظات ضعفهما يخطئان ويثوبان إلى رشدهما فى النهاية بصفتهما الفردية والرمزية للمجتمع الأمريكى ككل. وقد لعب الفيلم بثلاثة عناصر غاية فى الأهمية.. أولاً - دس قضية حرية الزوج من العبيد فى شبكة الصراع الرئيسى، من خلال جندي أسمر قليل الكلام شديد القوة شارك فى الحرب ليحرر وطنه ويحرر رقبته أيضاً، حسبما وعدهم القائد الأمريكى الأعلى جورج واشنطن. أظهر لنا الفيلم تحول موقف زملائه البيض من الاستهانة الشديدة بزميلهم الأسمر إلى الاحترام المتناهى لأدميته، مما يبشر بمجتمع أمريكى ديموقراطى يحقق حلم البشرية. ثانياً- أكثر الفيلم من الاستعانة بمشاهد دموع الأطفال وخوفهم وقتلهم، وتوظيف الطفل من الأسلحة الشديدة التأثير

لتصدير البراءة التلقائية، ولاكتساب أكبر قدر من المبررات الكافية لإدانة الإنجليز شعوريا ولا شعوريا، حيث سيجد المتلقى نفسه مجبرا على الحقد على هذا القاتل من داخله مهما كانت الأسباب. ثالثا- حاول الفيلم التخفيف قليلا من قتامة الأحداث لكن بما يخدم وجهة نظره، واستعان بمحطتى استراحة ممثلتين فى التعليقات الكوميديّة والخط الرومانسى بين مارتن وزوجته الراحلة ومن بعدها شارلوت وكذلك بين جابريل وزوجته.

من أجل تدعيم وجهة نظر الفيلم وإكسابها الشرعية المقنعة، اختير النجم ميل جيبسون للبطولة لما يمتلكه من شعبية كبيرة وموهبة تمثيلية وفطرة على تجسيد الأحاسيس والمشاعر المركبة بصفة خاصة، وقد أدى جيبسون مهمته على خير وجه. وتضافرت كل النقاط التى ذكرناها لمصادرة رأى المتلقى وإلغائه تماما تحت ستار إنسانى درست تفاصيله بعناية، لتقديم الأمريكيين على مستوى الماضى والحاضر فى أفضل صورة مقارنة بأى شعب آخر.. وهذا ليس بغريب على كاتب السيناريو روبرت رودات سيناريسست فيلم "إنقاذ الجندي رايان/ Saving Private Ryan" ١٩٩٩ للمخرج ستيفن سبيلبرج، والذي اتبع فيه نفس المنهج ضد الألمان، ونال عنه أوسكار أفضل سيناريو مكتوب مباشرة للسينما ١٩٩٨. واستعان مخرج فيلمنا هنا بطاقم فنى متميز نجح فى تقديم صورة سينمائية ثرية تتسم بالوحدة الفنية، وتعاون المخرج مع المونتير ديفيد برينر والمؤلف الموسيقى جون وليامز ومدير التصوير كاليب ديشانيل الأمريكيين فى تأكيد وتعميق رسالة الفيلم دراميا وجماليا. فقد حرصوا على التعامل مع الجانب الأمريكى من خلال اتساع البعد الثالث للكادر، وإبراز العمق والجمال والطبيعة حتى فى مشاهد الحروب، والاقتراب كلوز من ميل جيبسون فى مشاهد الأبوية تحديدا، والتركيز على معاناة القتلى والجرحى، وتخصيص الزوايا والإضاءة الرومانسية والعبارات الأمريكية لفريق الأمريكان فقط. بينما قيدوا الجانب البريطانى فى الكادرات المنغلقة السادية، مع إضفاء جماليات الديكور والتعامل بجفاء مع المناظر الطبيعية التى تضمهم، مع رصد قتلهم وجرحهم من بعيد وإبعادنا تماما عن التعرف على ظروفهم، كما أطلقوا السخريّة اللاذعة ضد البريطانيين حتى أن الكلاب رفضت معاشرتهم..

فى واحدة من أبلغ جمل الحوار فى الفيلم طرح المخرج رولاند إمريش صاحب فيلم "يوم الاستقلال/ Independence Day" ١٩٩٦ إشكالية خطيرة على لسان أحد الجنود عندما تساءل: "ليس المهم كيف تحصل على حريتك، لكن الأهم أنك إذا نلتها ماذا ستفعل بها؟؟" (١٥٢)

## ماذا وراء النجاح الساحق لفيلم

### "المهمة المستحيلة 2 / Mission Impossible 2"

لماذا حقق الجزء الثانى من الفيلم الأمريكى "المهمة المستحيلة ٢ / Mission Impossible 2" ٢٠٠٠ أرباحا تقدر بمائتين وعشرين مليون دولار داخل الولايات المتحدة فقط؟ لماذا كل هذا الزحام المحتشد أمام دور العرض المصرية لمشاهدة هذا الفيلم خاصة من الشباب؟ قبل الاستغراق فى الاحتمالات المبررة سنتوقف أولا أمام تفاصيل هذا الفيلم للمخرج الصينى جون وو، الذى احتل مكانته داخل هوليوود بتمكنه من تقديم أفلام الأكشن والمغامرات القائمة على التكنولوجيا، وخير مثال على ذلك هو فيلمنا هذا. إذا كانت الصورة هى أساس الفن السينمائى وتحليلها على الورق مهما تكاملت لا يحل محل المشاهدة، فما بالنسبة لهذا الفيلم الذى يقوم على أساس بنية درامية تقليدية بالنسبة لأفلام العملاء السريين ويستمد كل قيمته من انبهار المتلقى بالفرجة ولا شىء غيرها.

نطبق هذا الرأى عمليا سنجد أن الصراع الدرامى القائم فى هذا الفيلم، الذى كتب له القصة رونالد دى. مور وبران براجا وصاغ له السيناريو روبرت تاون، لنجده يتلخص فى كلمات قليلة لا تحمل جديدا فى حد ذاتها، سواء فى القضية أم فى انتصار العميل السرى مهما كانت العوائق، لكن الدهشة دائما تنبع من الفضول تجاه كيفية تحقيق ذلك. العميل الأمريكى إيثان هانت (توم كروز) مكلف بمهمة الحصول على فيروس فتاك يسمى كايميرا ابتكره أحد العلماء وابتكر معه علاجه، لكن العميل السرى المنشق أمبروز (الاسكتلندى دوجراى سكوت) زميل هانت السابق خان شرف المهنة وقتل العالم وفجر الطائرة التى كانت تقله بركابها، وسرق الفيروس الذى يدمر من يصاب به فى أقل من اثنتين وسبعين ساعة. لم يكن هناك سبيل لاختراق حصن أمبروز سوى تمثيل هانت الحب على حبيبة أمبروز السابقة واللصبة المحترفة نيا (الإنجليزية تاندى نيوتن) لتسرق له الكاميرا، لكن المشكلة أن هانت وقع بالفعل فى حب نيا، وأصبح مهمته استرداد الفيروس أو تدميره وإنقاذ حبيبته أيضا رغم اعتراض رؤسائه، خاصة أن نيا حققت نفسها بالفيروس بعد اكتشافها استغلال هانت لها مضحية من أجله؛ لأنها تحبه بالفعل. لم يوفر الفيلم مساحة درامية كبيرة لمساعدى هانت، وهما بيلى (الاسترالى جون بولسون) ولوثر (الأمريكى فينج رامس)، والأخير هو العنصر المشترك الوحيد بين جزئى فيلم "المهمة المستحيلة" ١٩٩٦ و٢٠٠٠. كما حصر الفيلم دور ريتشارد مساعد أمبروز (الاسترالى هيو ستامب) فى السادية المملة، لتتفرغ تماما لمتابعة هانت وأمبروز ونيا. هذا هو الصراع الدرامى بكل بساطة عرضناه هنا لحتمية عرضه، ولنتأكد أن الدراما فى حيز الورق لا تحمل جديدا، لكن المخرج جون وو تكفل

تماما بخلق الأكشن والتشويق، لهذا يعتبر المخرج هو بطل الفيلم الحقيقي. فقد استطاع المحافظة على الإيقاع الداخلى للحدث باستغلال إمكانات توم كروز الجسمانية البارعة، التى أهلتها للتصميم على أداء كل المشاهد الخطرة بنفسه، بما فيها تسلق الجبال المرتفعة ومطاردات الدراجة البخارية إلى آخر أنواع المغامرات، كما استغل الإمكانيات العلمية اللانهائية التى تطلق العنان لخيال أى مؤلف بلا حدود ليزرع مصداقية الحدث داخل المتلقى، وهو يعرف جيدا أن المتلقى ذاته يريد تصديق ما يراه والهبوط به جزئيا واحتماليا إلى عالمه الملموس. وقد نبعت المحافظة على سرعة الإيقاع الداخلى وأحيانا لهائته كطبيعة أفلام الأكشن من خلال رؤية المخرج وحسه السينمائى، ومن خلال مزج المهمة الإنسانية الشمولية لإنقاذ البشرية بالمهمة الرومانسية الفردية أى إنقاذ هانت لحبيبته. فالتقا الخطان الدراميان على قضيب واحد بهدف رفع درجة تشويق المتلقى وتعاطفه مع البطل ممثل العدالة والحبيب حتى النهاية، خاصة أن الفيلم لم يصور أمبروز بصفته شريرا مطلقا، بل ترك فيه ذرتين ضعف صغيرتين هما إيمانه الأعمى أنه الأذكى والأقوى وأيضا حبه لنيا، وهذا ما استغله رؤساء هانت بعد دراستهم لطبيعة الشخصية، وهو نفس المنطق الذى جعل المتلقى متلهفا حتى النهاية لا يعرف نتيجة صراع أمبروز ضد نفسه بعيدا عن صراعه مع هانت.

لعب مونتاج كريستيان واجنر وستيفن كامبر المتسم بالحدة والصراح أحيانا دورا كبيرا فى تنقل المتلقى طائرا بين المشاهد خاصة فى ذروة المغامرات؛ لأن هذا النوع من الأفلام يعتمد أساسا على طرح جدلية الزمن والمكان بمنتهى الدقة، متناسبا مع القدرات البشرية والآلية المستخدمة داخل المشاهد ووراء الكاميرا. أما عنصر الإبهار الشديد فقد تكفل به ريتشارد يوربستشن المسئول عن المؤثرات المرئية، ومدير التصوير جيفرى كامبول الذى استخدم العديد من نوعيات الكادر وزوايا التصوير من وضع الثبات والحركة والهرولة لشحن إحساس المتلقى بالخطر المحيط الدائم بهانت ونيا تحديدا، والوصول ببعض اللحظات حتى الذروة. ربما لم تسمح طبيعة الفيلم لسيناريسست موهوب مثل الأمريكى المخضرم روبرت تاون بالإبداع، وهو الحاصل على عدة جوائز مهمة من بينها الكرة الذهبية وأوسكار أفضل سيناريو مكتوب مباشرة للشاشة عن فيلم "مدينة الصين/ Chinatown" ١٩٧٤، كما رشح لجائزة الأوسكار عن فيلم "التفاصيل الأخيرة/ The Last Detail" و"شامبو/ Shampoo" ١٩٧٥، وهو أيضا سيناريسست الجزء الأول من فيلم "المهمة المستحيلة" ١٩٩٦. ينطبق الحال نفسه على المؤلف الموسيقى الألمانى الشهير هانز تسيمر، الذى نال الأوسكار عن فيلم "الأسد ملك الغابة/ The Lion King" ١٩٩٤، كما رشح لنفسه الجائزة عن فيلم "رجل المطر/ Rain Man" ١٩٨٨ و"زوجة القديس/ The Preacher's Wife" ١٩٩٦ و"من أفضل اللحظات/ As Good As It Gets" ١٩٩٧ و"الخط الأحمر الرفيع/ Thin Red Line" ١٩٩٨. يعتبر هذا الفيلم استكمالا للخط الواضح الذى رسمه المخرج الصينى لنفسه فى هوليوود، علما بأنه قبل هجرته تخصص على



مدى ثلاثين عاما فى بلاده فى الأفلام الكوميدية حتى منتصف الثمانينيات، إلى أن قدم حلقات تليفزيونية تمزج بين الأكشن والعنف والرومانسية فحققت نجاحا قياسيا. منذ ذلك الوقت تحول جون وو نحو أفلام الأكشن وقدم منها الكثير، وانتقل بمنطقة تخصصه الجديدة إلى عالم هوليوود، وقدم مثلا فيلم "الهدف الصعب/ Hard Target" ١٩٩٣ و"الرمح المكسور/ Broken Arrow" ١٩٩٦ و"المواجهة الصعبة/ Face/Off". وقد استمد الجزء الأول من "المهمة المستحيلة" نجاحه من كل العناصر السابقة، بالإضافة إلى وجود بطلة لها ثقل كبير وهى الممثلة كريستين سكوت توماس، على عكس الجزء الثانى الذى استعان بالممثلة تاندى نيوتن صاحبة الأداء الفاتر للغاية، الذى هوى بكل مشاهدها إلى درجة سحيقة وأصبحت نقطة ضعف واضحة!

نعود إلى التساؤل الذى طرحناه فى البداية عن أسباب تحقيق الجزء الثانى من "المهمة المستحيلة" لأرباحه الطائلة. سنحاول هنا طرح بعض الإجابات المبررة التى ربما لا تبحث فى هذا الفيلم كحالة فردية، بل كجزء من تيار عام منتشر ينتمى إليه سلسلة أفلام جيمس بوند والجزء الثانى من "المهمة المستحيلة" الذى حقق مائة وثمانين مليون دولار داخل أمريكا فقط.. فهناك متلق مغرم بالانبهار ويستمتع تماما بالإمكانات التكنولوجية الهائلة التى تحول الوهم فى خياله إلى حقيقة محتملة الحدوث بداخله أثناء وبعد استقبال الفيلم، وهناك متلق يقبل على الفيلم لإعجابه بالبطل، خاصة إذا كان من نوعية توم كروز بشعبيته الضخمة وجاذبيته المعروفة، هذه الموهبة التى رشحت كروز لأوسكار أفضل ممثل عن فيلم "ولد فى الرابع من يوليو/ Born On The Fourth Of July" ١٩٨٩ و"جيرى ماجواير/ Jerry Maguire" ١٩٩٦ ولأوسكار أفضل ممثل مساعد عن "ماجنوليا/ Magnolia" فى المسابقة الأخيرة. ولا ننسى أن توم كروز هو منتج الجزء الأول والثانى من فيلمه "المهمة المستحيلة".. وهناك متلق يعشق بطبعته أفلام الأكشن والعنف عنها فى أى مكان مهما كان أبطالها. إذا جمعنا كل هؤلاء فى سلة واحدة أمام إمكانات المخرج الصينى جون وو، فسندرك جيدا لماذا حقق الجزء الثانى ملايين الهائلة.. (١٥٣)

### "مقابلة جو بلاك / Meet Joe Black"

#### التأرجح بين كفتى الفلسفة والمسلسل

مرة أخرى نتوقف أمام فيلم سينمائى من النوع المثلى.. فلمدة عامين كاملين ظل الفيلم الأمريكى "مدينة الملائكة/ City Of Angels" ١٩٩٨ مجمدا مع زميله الأمريكى الثانى "مقابلة جو بلاك/ Meet Joe Black" ١٩٩٨ فوق حائط لجان الرقابة، حتى أفرج عنهما حديثا بعد تقديم

مستندات حسن النوايا ليعرضا جماهيريا وحدا تلو الآخر.. والغريب أن الاثنين يشتركان فى المستوى المتوسط وملل الأحداث والتطويل نوعا ما، وإن كان حال فيلمنا هنا للمخرج والمنتج الأمريكى مارتن بريستا أفضل قليلا، ربما لوجود الممثل الإنجليزى الممتع أنتونى هوبكنز، الذى بدأ مشواره بالفيلم الناجح "الأسد فى الشتاء/ The Lion In Winter" ١٩٦٨ مع النجمين كاثرين هيبورن وبىتر أوتول، وبعدها فرض وجوده بموهبته العميقة وشخصيته المتميزة ودقة اختياره، ومازال مع تقدم عمره ينال العديد من الجوائز، لهذا استحق هوبكنز لقاب "فارس" الذى منحه له الملكة إليزابيث الثانية.

قبل متابعة فيلمنا هنا الطويل جدا عن قرب نشير أولا أن رباعى السيناريست رون أوزبورن وجيفا رينو وكيفين ويد وبو جولدمان استلهموا تيمتهم الأساسية من الفيلم الأمريكى القديم "الموت فى إجازة/ Death Takes A Holiday" ١٩٣٤، الذى لعب بطولته فريدريك مارش وإيفلين فينيل وجاى ستاندينج وأخرجه ميتشل ليسين. وكان كاتبو سيناريو الفيلم القديم ماكسويل أندرسون وجليدز ليمان ووالتر فيرس قد قاموا بإعداده سينمائيا عن مسرحية للمؤلف ألبرتو كاسيلا قدمت فى العشرينيات، وحصل الفيلم الذى يستغرق زمن عرضه على الشاشة تسعا وسبعين دقيقة فقط على إعجاب الجمهور، ومنحه النقاد فى متوسط تقديراتهم أربع نجوم. نقصد بالتيمة الأساسية التى أعجب بها مارتن بريست سنوات طويلة وظل يبحث كثيرا عمن يكتب لها السيناريو، فكرة تجسيد الموت فى صورة إنسان وهبوطه إلى عالم الأرض ليحرب المشاعر الإنسانية، حتى وصل إلى درجة الوقوع فى غرام إحدى الفتيات.. انطلاقا من القيام بالكثير من التغيرات الجوهرية فى صميم طبيعة المجتمع والأحداث والمعمار الدرامى، قدم لنا فيلمنا الحديث هنا ست شخصيات متنوعة الأهمية والتوظيف الدرامى، وتركهم يتفاعلون داخل شبكة من العلاقات المتقاربة، لا ليناكش جبرية الموت التشاؤمية وعبثية الوجود، بل لي طرح جدلية فلسفة الحياة ومدى صلاحية حصاد الفرد الحياتى قبل وصوله محطته الأخيرة دون فرض وجهة نظر صريحة على المتلقى. إذا افترضنا تقسيم الست شخصيات فى الفيلم داخل مثلثين رئيسى وفرعى، من منطلق أن كل ضلع ينبع من الثانى ويصب فى الثالث، فسنجد أن مثلث الشخصيات الرئيسى يضم مجسد مصير الموت (براد بيت)، الذى اتفق مع الرأسمالى الإعلامى القوى والأب الحنون والزوج الوفى وليام بارش (أنتونى هوبكنز) على استضافته بحياته وبيته عدة أيام تحت اسم جو بلاك، ليتعرف على حياة البشر عن قرب قبل انتقاله ببارش إلى العالم الآخر؛ لأن الخيط الذى يربطه بالدنيا قد أوشك على الانقطاع، وعليه الآن نقل ملفه إلى الحياة الأبدية. من هنا لعب جو بلاك دور المفتاح الدرامى الذى سيطلعنا على أسرار قلعة رجل مثير مثل وليام بارش لنرى ظاهره وباطنه بلا رتوش، ومن خلال ذلك الصراع الدرامى غير المتوقع وغير المتكافئ فى الواقع بين القوة البشرية المحدودة والقوة الغيبية اللانهائية، تتكشف أمام الاثنين عدة حقائق

ويتوالى وضوح الصورة كلما ازدادت تساؤلات الجميع بفضول شديد عن حقيقة هذا البلاك الذى اقتحم حياة بارش فجأة، من ناحية أراد القدر أن يلخص تجارب بارش أمام عينيه فى لحظاته الأخيرة ليكتشف أن مازال هناك ما لم يتعلمه، ومن ناحية أخرى يتذوق جو بلاك قيود الإنسانية ومتطلباتها وغرائزها ولحظات ضعفها، حتى أنه أحب ابنة بارش الصغرى الطيبة الرقيقة سوزان (الإنجليزية كليز فورلانى)، التى تمثل الضلع الثالث المتمم للشخصيات المهمة من واقع الحتمية الدرامية. ثم زادت المشكلة تعقيدا عندما أحببت سوزان جو بلاك دون أن تعرف حقيقته، لكنه يذكرها بذلك الشاب الذى أحبها من أول نظرة عندما رآها ذات مرة بالمصادفة، ولم يعد الأب يعرف ماذا يفعل بين الاثنين ولا كيف يتعامل مع هذا الحب المستحيل؟!

لأننا نتعامل مع وليام بارش من زاويتي العمل والحياة العائلية مهد لنا الفيلم الطريق لتعرف على المثلث الثانى من الشخصيات، الذى يضم الشاب درو (جاك ويبر) هذا الطموح الذى يعمل تحت رئاسة بارش، واستطاع رغم فارق الخبرة الكبير أن يخدعه ويخفى أطماعه ويحتال عليه وعلى ابنته سوزان التى تظاهر بحبها، لكن سوزان صاحبة الفطرة الطيبة بدأت تتكشف الوجه القبيح لدرو الذى رسب فى كل اختبارات المقارنة التى عقدتها سوزان بينه وبين جو بلاك نموذج فتى الأحلام المثالى. كما تعرفنا أيضا على آليسون (مارسيا هاردن) ابنة وليام الكبرى التى تعرف جيدا كم يحب والدها شقيقته الصغرى عنها، وتتعامل مع الأمر الواقع بحزن دفين ممتزج بسماحة الأبناء، ولعل القدر كافأها جيدا بزواجها من كونس (جيفرى تامبور) الذى يعمل أيضا مع بارش، والذى يمثل الضلع الأخير فى مثلث الشخصيات الثانى. وقد استغل الفيلم كل موقف احتكاك بين جو بلاك وبارش للوصول إلى لحظة جلاء منظور الحقائق على المستوى الفردى والجمعى أولا، وعلى المستوى الإنسانى والميتافيزيقى الأبعد بفعل تتابع الأحداث التى تبدو قليلة من ناحية الكم، لكنها عميقة بعض الشيء من الناحية السيكلوجية، وإن كان الأساس الدرامى يستوعب مشاهد وشخصيات أقوى مما شاهدنا بكثير. ثم وصل الصراع بين بارش وجو بلاك إلى نقطة فاصلة عندما بلغت العاطفة ببلاك درجة الأنانية، وقرر الانتقال بسوزان الذى يحبها إلى العالم الآخر بدلا من والدها، لكن وليام بارش صاحب الشخصية القوية رفض مفارقة الحياة قبل أن يلحق جو درسا بليغا فى اقتران مفهوم الحب بالإخلاص والتضحية، ونجحت محاولته فى إقناعه بالعدول عن رأيه واستطاع حماية ابنته، وهو الذى لم يكن يملك سوى المحاولة أمام تلك القوى العليا.. لقد رفض بارش الرأسمالى العنيد تماما مغادرة ملعب الحياة مهزوما، واستطاع بلعبة ذكية كشف مخطط دور الشرير أمام الجميع وهدم المعبد على رأسه حتى آخره. وقد حاول الفيلم تغليف قنامة الفكرة ذاتها ووجود الموت متجسدا على الشاشة باستكشاف رومانسية كل شخصية باستثناء درو، مع التنقل فى مفردات الحوار بين المغزى الفلسفى والسخرية اللاذعة اعتمادا على استمرارية عنصر المفارقة حتى النهاية،

متمثلا فى اقتصار معرفة حقيقة جو على بارش والمتلقى دون الجميع، مما يجعل كل عبارة أو موقف يأخذ معنيين مختلفين فى نفس الوقت حسب المعلومات المتوفرة لدى كل طرف من الأطراف.

برغم وجود بعض المشاهد المؤثرة على المستوى الإنسانى والانتظار القلق الذى تولد داخل المتلقى لمعرفة نهاية العلاقة بين بارش وبلاك وسوزان بالتحديد، فإن الإيقاع الداخلى أفلت كثيرا من يد المخرج مارتن بريست لطول زمن الفيلم الشديد وبطء بعض المشاهد، ووضع معظم الشخصيات فى قالب درامى أحادى الجانب لا ينحرف عن طريقه. فدرو يمثل الجانب السلبي من طموح الرأسمالية والبرجماتية، وسوزان هى منبع الحب والرومانسية، وبارش هو المسيطر دائما رغم كل شئ، على حين ظهرت بوادر من إثارة الصراع الداخلى الذى يعطى الشخصية بريقا وتفاعلا إيجابيا فقط مع أليسون وزوجها. ولم يستطع المستوى التقنى للفيلم الذى يغلب عليه التقليدية تشجيع المتلقى دراميا وجماليًا على ابتلاع ذلك التطويل، وتحمل مستوى الأداء المتميز لهوبكنز وبرد بيت واجتهاد بقية الممثلين هذه المهمة بالإجابة. ومن الغريب ألا يستغل المخرج بريست قدرات طاقمه الفنى المرتفعة نوعا ما بدرجة كافية، رغم أن معه مدير التصوير المكسيكى إيمانويل لوبيزكى الذى رشح للأوسكار عام ١٩٩٥ عن فيلم "الأميرة الصغيرة/ Little Princess"، كما أن المؤلف الموسيقى هو الأمريكى الشهير توماس نيومان الذى حصد عن أفلامه ما بين تسع جوائز أوسكار وخمسة وأربعين ترشيحا، بالإضافة إلى العديد من الجوائز الأخرى. ويتحمل المونتيران مايكل ترونيك وجو هاتشنج مسئولية هذا البطء المتسرب، علما بأن هاتشنج هو نفسه الذى رشح للأوسكار عام ١٩٩٦ عن فيلم "جيرى ماجواير/ Jerry Maguire" ونال جائزة الأوسكار مرتين عن فيلم "ولد فى الرابع من يوليو/ Born On The Fourth Of July" ١٩٨٩ و"من قتل جون كيندى/ JFK" ١٩٩١. لكن المخرج مارتن بريست لم يستطع فى فيلمنا هنا الوصول إلى منطقة التميز كما فعل سابقا فى فيلمه "عطر امرأة/ Scent Of A Woman" ١٩٩٢ ورشح عنه للعديد من الجوائز ولأوسكار أفضل فيلم ومخرج وسيناريو معد للسينما وأفضل ممثل التى نالها بالفعل الممثل آل باتشينو. كل هذا البطء والملل فى وجود نجمين بمكانة أنتونى هوبكنز وبرد بيت، وفى ظل استعانة المخرج ببعض من فريق عمله فى فيلم "عطر امرأة"، إذ يبدو أن بريست مازال مكثفيا بالروائح المتبقية من إبداع الماضى البعيد.. (١٥٤)

### "الجدة - مخبر سرى / Big Momma's House"

#### كوميديا رومانسية جيدة تحملها البطل والماكبير

عادة ما تؤدى الدفعة الأولى من المشاهد فى الأفلام السينمائية الجيدة عدة وظائف فى نفس الوقت.. فهى تعقد اتفاقا ضميا مع

المتلقى تحدد فيه نوعية الدراما المقدمة، ليعرف هل هو أمام فيلم كوميدى أم رومانسى أم أكشن أم غنائى أم استعراضى أم يجمع بين أكثر من اتجاه فى وقت واحد، كما نخبرنا المشاهد الأولى عن طبيعة المكان والزمن المحيطين ربما جغرافيا ودراميا وجماليًا. وتقدم لنا أيضا عدة شخصيات بعينها، وتفتح لنا طاقة صغيرة نطل من خلالها عليها وعلى عالمها. ومع تطور الصراع الدرامى سنكتشف أبعد من تلك البوادر الأولى التى يمكن أن تتناقض تماما مع ما رأينا فى البداية، أو تتعرض الشخصية لما يجبرها على تعديل مسارها أو احتمالات أخرى كثيرة تختلف حسب البناء الدرامى لكل فيلم. إذا اعتبرنا مشاهد الفيلم الافتتاحية هى بطاقة التعريف التى يشهدها الفيلم أمام قنوات المتلقى لتهيأ لاستقبالها، فلدينا الفرصة لتطبيق هذه المقولة على الفيلم الأمريكى الجيد "الجدة - مخبر سرى/ Big Momma's House" ٢٠٠٠ للمخرج الأمريكى راجا جوزنل.

وظف داريل كوارلز بوصفه مؤلف القصة ومشاركا فى السيناريو مع دون ريمر المشاهد الأولى المتتابعة من الفيلم، والتى تجولت بنا داخل بار صاحب بين أفراد إحدى العصابات، ليعلموا لنا من البداية أننا أمام فيلم بوليسى ملئ بالمغامرات الكوميدية. تنبع هذه الكوميديا أولا من التركيبة الدرامية لشخصية البطل ضابط المباحث الفيدرالية مالكولم تيرنر (مارتن لورانس)، وزميله جون (بول جياماتى) الذى يقوم بالدور الثانى دائما. وكما قدم لنا الفيلم تلك المشاهد الأولى بإيقاع سريع ضاحك، كشف لنا عن سرعة بديهة تيرنر وكيفية تعامله مع المواقف الصعبة والسيطرة عليها باستخدام الذكاء، قدم لنا أيضا بالدليل العملى أقوى سلاح يمتلكه تيرنر وهو فن التنكر الذى يجيده ببراعة كبيرة عمليا، والذى مكنه مثلما شاهدنا من القبض على عصابة عتيقة أدت الدور المطلوب منها دراميا كاستعراض نموذج عتاة اللصوص، ثم اختفت بعد ذلك تماما مشكورة بلا رجعة. هكذا أصبح المتلقى مهيا تماما لاستقبال منهج التحرى أى التنكر الذى سيخوضه تيرنر فى أى صراع آخر، وهذا ما حدث تماما فى قضية هروب لص البنك الشهير ليستر. فقد تم تكليف تيرنر وجون بالقبض على ليستر وصديقه السابقة شيرى (نيا لونج) إذا اقتضى الأمر، خاصة أن أحدا لم يثبت عليها جريمة السرقة، ويعتقدون أنها تخفى الغنيمة ببراعة إلى حين. من خلال المشاهد الأولى التى ظهرت فيها شيرى الشابة السمراء الجميلة، استطعنا الاقتراب منها وتلمس بعض أولوياتها اليومية المعتادة كامرأة وأم حنون للصبي الأسمر ترنت (جاشا واشنطن)، بالتالى دفعنا الفيلم لنتساءل عن أسباب ذعرها الشديد لهروب ليستر رغم أنه صديقها القديم ووالد ابنها وشريكها المفترض فى جريمة السرقة. ثم استغل الفيلم هذا الحدث البسيط القائم على هذا الهروب الذى لم نعرف كيف تم ولا يهمننا أن نعرف، لتنتقل الأحداث دراميا إلى بيت جدة شيرى السمراء إيلا ميتشل الضخمة الجثة تماما فى الجنوب. وقد بنى الفيلم جميع الأحداث المتبقية على أساس تفجر مشكلتين بسيطتين لم تكونا فى الحسبان مطلقا، مما حول دفة الصراع

كلية بما لم تتوقع الشخصيات ذاتها.. أولا - تركت الجدة المنزل فجأة قبل وصول حفيدتها بهدف المبيت مع أحد المرضى فى المستشفى. وبما أن تيرنر لا يريد لجوء شيرى إلى مكان آخر، أسعفه فكره وموهبته بالتفكير فى زى الجدة وممارسة حياتها بكل طقوسها ومقتضياتها من طهو ومعاملات وعلاقات وعلاقات مع جيرانها الزوج وخشونة الألفاظ وممارسة الرياضة العنيفة مع زميلاتها من العجائز والاعتراف فى الكنيسة ورعاية حفيدتها وابنها ومساعدة إحدى السيدات فى وضع مولودها كما حدث بالفعل.. تمثلت المشكلة الثانية والثى كانت متوقعة بوضوح ودخلت بالفيلم فى خط رومانسى معتاد فى وقوع تيرنر وشيرى فى حبائل الغرام، وأصبح الضابط حائرا بين قلبه وواجبه. وقدم لنا الفيلم هذا الصراع الداخلى بوضوح عندما قام باستغلال إحدى المصادفات ليخلع تيرنر ملابس الجدة بعض الوقت، ويتعامل مع شيرى بوصفها الجدة أحيانا وبوصفه الكهربائى الشاب أيضا أحيانا أخرى؛ فاستطاع اجتذاب قلب وثقة الأم وابنها.

ركز المخرج راجا جوزنل كل طاقته الكوميديية من خلال الإمساك بإيقاع الفيلم جيدا، وخلق مساحات من كوميديا الموقف القائمة على المفارقة مع استغلال كوميديا الصورة كثيرا. وقد رأينا ذلك على المستوى الفردى مجسدا فى البناء الجسمانى للجدة فى حد ذاته، وتكرر تيرنر فى هيبته، وعدم درايتة الكاملة بطبيعة حياة تلك الجدة القوية الشخصية، وأيضا على المستوى الثنائى أو أكثر من خلال احتكاك الشخصيات ببعضها البعض فى سياق تفاصيل الحياة اليومية، مع التنقل عبر المونتاج المتوازى بين تيرنر المتنكر بالداخل والضابط تيرنر وزميله جون، اللذين يتابعان ما يحدث من النافذة المواجهة لبيت الجدة. وكما توقعنا دفع الفيلم أحداثه إلى نقطة النهاية السعيدة بما يتناسب مع تمنيات بعض المشاهدين، حيث اتضح أن شيرى كانت ضحية لصديقها اللص ولم تكن تعلم مكان النقود المخبأة لديها على الإطلاق. ويعود حفاظ جوزنيل الجيد على الإيقاع الداخلى للفيلم ربما لامتلاكه قدرا ما من الحس الكوميدي، ولعمله مونتيرا لأكثر من خمسة عشر عاما، قدم فيها أعمالا كثيرة مثل فيلم "مغامرات بابا الشغالة / Mrs. Doubtfire" ١٩٩٣ وفيلم "وحدى فى المنزل / Home Alone" بجزئيه الأول والثانى عامى ١٩٩٠ و١٩٩٢ قبل اتجاهه لإخراج الجزء الثالث منه عام ١٩٩٧. وقد عُرض لجوزنل المخرج منذ شهور قريبة بالقاهرة فيلم "لم تتلق قبلة من قبل / Never Been Kissed" ١٩٩٩ بطولة درو باريمور ونال إقبالا جيدا من الجمهور. وقد صاحب جوزنل فى فيلمنا هنا طاقم فنى متوسط المستوى أدى مهمته فى حدود المتاح، حيث لم يبد المونتيران بروس جرین وكنت بيذا ومدير التصوير مايكل دى. أوشيسا والمؤلف الموسيقى ريتشارد جيس إبداعا ملحوظا لافتا للنظر، وألقوا بثقل الفيلم كثيرا على السيناريو والإخراج نوعا ما مع التمثيل، وأيضا على الماكيبير الأمريكى جريج كانوم الذى يعتبر البطل الحقيقى للفيلم.. فقد شارك كانوم فى عدد من الأفلام المتميزة منها "العودة إلى المستقبل ٢ / Back To The Future 2" ١٩٨٩ و"عودة

باتمان / Batman Returns ١٩٩٢ و"الظل / The Shadow ١٩٩٤  
و"مغامرات بابا الشغالة / Mrs. Doubtfire ١٩٩٤ و"تيتانيك / Titanic  
١٩٩٧ وغيرها من الأفلام. كما رشح جريج للأوسكار عدة مرات عن فيلم  
"هوبا / Hoffa ١٩٩٢ و"زملاء الغرف / Roommates ١٩٩٥ وغيرهما، ونال  
الأوسكار بالفعل عن عدد من الأعمال من بينها "دراكولا / Dracula  
١٩٩٣ و"مغامرات بابا الشغالة". ربما لو أسند هذا الفيلم إلى مخرج أكثر  
إبداعا وتمكنا، لعرف كيف يوظف عناصره ويطرح رؤيته بعيدا عن مساحة  
التقليدية ليرتفع بالفيلم نحو مكانة أكبر.

لا يعتبر مارتن لورانس من كبار نجوم الكوميديا، لكنه فى الحقيقة  
ممثّل مجتهد قدم عدة أفلام مهمة مثل "لصوص لكن ظرفاء / Life ١٩٩٩  
مع إيدى ميرفى الذى عرض بالقاهرة منذ شهور قليلة وفيلم "مطبات  
ضاحكة / Nothing To Lose ١٩٩٧ أمام تيم روبنز و"الأشرار / Bad Boys  
١٩٩٥ أمام النجم الأسمر ويل سميث، الذى حقق إيرادات كبيرة على  
مستوى العالم تعدت المائة وخمسين مليون دولار.

يمتلىء سجل السينما العالمية بالعديد من الأفلام التى لعب فيها فن  
الماكياج دورا بارزا فى تطور الصراع الدرامى وإعطاء الفيلم تميزا واضحا،  
وربما ستتيح لنا المصادفة وحدها مشاهدة الفيلم الأمريكى "الأستاذ  
الملحوس / Nutty Professor ١٩٩٦ للنجم إيدى ميرفى فى المستقبل  
القريب، لنعقد مقارنة حاضرة واضحة فى الأذهان فى حينها، من يذهب  
إلى دور العرض المصرية سيلاحظ فى بعضها آفيش ضخما للفيلم القادم،  
يجمع فى لقطة واحدة بين الشخصيات الكوميدية المتعددة التى يتكرر  
فيها الممثل إيدى ميرفى وما علينا إلا الانتظار وسنرى.. (١٥٥)

### **المرمضة الحسنة / Nurse Betty**

#### **كوميديا سوداء مختلفة**

يعتبر الفيلم الأمريكى "المرمضة الحسنة / Nurse Betty ٢٠٠٠  
للمخرج نل لابوت فرصة جيدة لنا على عدة مستويات.. أولا - لأنه من  
الأفلام الجيدة بالفعل رغم أنه الآن أصبح قديما. ثانيا - لأن جودته هذه لم  
تأت بفضل مستوى الفيلم وتيمته العميقة نوعا ما فقط، بل لأنه مختلف  
عن أقرائه الآخرين من الأفلام الأمريكية، ويصنف من أفضل ما عرض  
حديثا بعيدا عن المطاردات والعصابات وكل موترات الأعصاب الملحة. ثالثا -  
لأن هذا الفيلم الحاصل فى تقديرات النقاد على ثلاث نجوم حصد مع  
بطلته الأمريكية رينيه زلويجر على جائزة الكرة الذهبية لأفضل فيلم  
كوميدي أو موسيقى ٢٠٠٠، كما فاز الفيلم نفسه بجائزة التميز من  
اللجنة القومية الأمريكية للنقد.

يتميز فيلم "المرضة الحسنة" أو "المرضة بيتى" بانتمائه إلى نوعية الكوميديا السوداء الهادفة. إذا كانت صناعة الكوميديا بوجه خاص من أصعب المهام، فصناعة الضحك المرير عقدة أكثر صعوبة. نجح مؤلف القصة جون إس. ريتشاردز الذى شارك فى كتابة السيناريو مع جيمس فلامبرج فى إقامة بناء درامى جذاب يتميز بالعمق أحيانا كثيرة دون فلسفة، مع الاعتماد على طرح عدة طبقات من الصراعات والأبعاد بمنطق الخيوط المتشابكة دون إقحام أو إهمال لأحدهم على الأقل بما لم يخل بالعمل. أول القضايا التى يطرحها الفيلم تتمثل فى قسوة صراع الإنسان مع نفسه، عندما يلومها فى لاوعيه دائما على فقدان حلم قديم عزيز لديه، ولعل مبدأ هذا الصراع مع الاختلاف الكامل فى المعالجة الدرامية يضعنا فى حالة تماس مع الفيلم الأمريكى الآخر "الرغبة المزدوجة/ Passion Of Mind" ٢٠٠٠ للمخرج آلان برلينر الذى قدمت له قراءة تحليلية من قبل، وأوضح أن بنيتة الدرامية قامت على رفض بطلته قبول صدمات القدر فى الماضى، وذبول عنقود أحلامها البرئة دفعة واحدة دون سابق إنذار. أما فى فيلمنا هنا فنجد أن منتهى حلم بيتى سايزمور (رينيه زلويجر) فى طفولتها أن تصبح ممرضة، لكنها تحت وطأة الحياة وعدم إصرارها على تحقيق الحلم وبراءتها الممتزجة بالسذاجة رغم نقاء مكنون شخصيتها الرائع، أجبرت فى النهاية أن تصبح مجرد جرسونة فى أحد المطاعم الصغيرة بمدينة كانساس الصغيرة أيضا. ورغم أننا لم نشاهد مراحل تطور الشخصية قبل هذه اللحظة واقتحمتها وهى محطمة الأحلام كأمر واقع، فإن الفيلم أكد لنا أن اختيارات بيتى كلها انتهجت نفس الطريق الخاطيء، خاصة بعد زواجها بالمدعو دل (أرون إكهارت) الذى يعمل فى بيع السيارات، ولم يأخذ من مهنته سوى الأحاسيس المصفحة وبقع الزيت الكبيرة التى تكتظ بها مساحات سلبات شاسعة فى شخصيته. بالتالى لم يضع الفيلم وقته وقدم لنا شخصية بيتى الدرامية المحملة بالإشارة والتشويق بما يكفى، وهى تحاول الهروب بابتسامتها من تناقضات الحياة الثلاث التى تعيشها.. أحلامها الداخلية المغتالة من جهة والتى لا تريد أن تهدأ مؤرقة حياتها باستمرار، حب زملائها الشديد لها فى المطعم الذى اتضح فى مفاجأتهم إياها بالاحتفال الصاخب بعيد ميلادها، ثم حياتها الكثيرة مع زوجها المقزز الذى نسى عيد ميلادها مثل كل شىء يخصها. مع كل التناقضات التى تجتاح الحياة الزوجية بين بيتى ودل، لكن المفارقة الساخرة المريرة أن الاثنين مشتركان فى عدم معرفة قدر بيتى الحقيقى..

من خلال هذه المشاهد الافتتاحية القصيرة قدم المخرج نل لايوت تشريحا سيكولوجيا حياذيا مبسطا لشخصيتى الفيلم الرئيسيتين دون التعليق بالحوار بعض الأحيان، تاركا العبء على الممثلين ومكونات الصورة التى قدمت معادلا بصريا جيدا لعزلة بيتى الشديدة وإحساسها القاتل بالوحدة. على المستوى المكانى العام ضيق مدير التصوير الفرنسى جان - إيف إسكوفير الخناق على الكادرات التى تلتقط بيتى من ناحية الزوايا وأحجام اللقطات والثبات المستمر، ووظف ضيق مدينة كانساس



ذاتها كمعادل مكانى جغرافى بارز لعزلتها الداخلية. كما وظف حزن الأماكن الداخلية لمحل عمل بيتى ومنزلها فى ظل شحوب الإضاءة وانغلاقها وتحديد ألوانها وأبعادها، كمعادل بصرى ضوئى لانطفائها الروحى ولحزن البطلة من داخلها، مهما كان الديالوج يوهم بالمرح والابتسامات الواسعة ضمن محاولات بيتى المستمرة للهروب من بيتى.. وقدم الفيلم معادلا زمنيا سمعيا لملل حياة البطلة من خلال مونتاغ جويل بلوتش الذى يبدو كسولا فى تقطيع المشاهد، ومن خلال أنغام موسيقية خفيفة للمؤلف رولف كنت تعمق زيف رنين ضحكات بيتى.

من بين هذه المحاولات الفعالة استعاضت بيتى عن حلمها القديم لتصبح ممرضة بعشقتها الشديد لمسلسل يعرض فى التلفزيون الأمريكى تدور أحداثه فى مستشفى، مما جسد دلالات قوية لعدة اتجاهات متتابعة.. أولا - محاولة بيتى خلق عالم بديل يعوضها حلمها المفقود واختياراتها الخاطئة، وهو ما يحلنا مرة أخرى إلى التماس مع الفيلم الأمريكى "الرغبة المزدوجة"، حيث لجأت بطلة هى الأخرى إلى خلق عالم بديل فى أحلامها عوضا عن ماضيها المفقود. لكن الفارق هنا أن بيتى طرحت أحلام النوم بعيدا وإنشغلت بأحلام اليقظة التى تعيشها باستمرار، وهو ما يعنى فى مفهوم الدلالة الثانية سيكولوجيا تماديها فى سلبيتها أكثر بقدر تماديها فى هروبها من واقعها. الدلالة الثالثة لعشقتها الشديد للمسلسل التلفزيونى هى غضب حلمها الداخلى منها إلى حد ثورى، ولهذا فهو يدق بابها كل لحظة معنفا إياها بقسوة لتخليها عنه. من هنا كان من الطبيعى والمبرر دراميا بشكل جيد أن يهديها زملائها فى عيد ميلادها صورة بطل الحلقات التلفزيونية ومحبوبها الأوحى د. ديفيد رافيل (جريج كنيان)؛ لأنه فى حقيقة الأمر يشبهها كثيرا فى رفته وطيبته وتفانيه فى عمله، أى أن بيتى لم تحب فى د. رافيل سوى فردوسها المفقود ومرأتها الشخصية الغافلة عنها..

تجلت نقطة الانطلاق الدرامية عندما شاهدت بيتى شارلى (مورجان فريمان) وابنه وسلى (كريس روك) يقتلان زوجها؛ فأصيبت بهزة نفسية عنيفة ورفض عقلها تصديق ما شاهدته بعينيها، وقررت فجأة الانطلاق إلى لوس أنجلوس للبحث عن المستشفى مسرح أحداث المسلسل التلفزيونى الذى تصورت بيتى وجوده فى العالم الواقعى، وراحت تفتش عن لاوعيتها المجسد وحبيبها الوحيد د. رافيل. فى هذه اللحظة يقدم نل لابتوت البعد الآخر من الصراع لكيفية احتلال وسائل الإعلام عقول المشاهدين بدرجة رهيبه؛ لأن بيتى لم تكن الوحيدة الهائمة بالمسلسل، لكنها مع ذلك حالة خاصة لظروفها المتفردة باحثه عن وهم جديد يعيد إليها نفسها. هذا ما قدم له المخرج رؤية سينمائية جيدة؛ لأن مع حدث ذهاب بيتى المريضة إلى لوس أنجلوس ووراءها قاتلا زوجها يطاردانها، انفتحت زوايا وأحجام اللقطات وأصبحت الإضاءة أكثر برقا، وشد المونتاج والموسيقى من أزر إيقاعهما تناسبا مع حجم وطبيعة المدينة وتطور التركيبة الدرامية لبيتى. فى لوس أنجلوس قابلنا

شخصيات جديدة بناء على اختراق البطلة عزلتها؛ فأصبحنا فى عالم آخر مصطنع قائم على المفارقة ومواقف الكوميديا السوداء المتوازنة. برغم أن شخصية شارلى خفيفة على ممثل فى ثقل مورجان فريمان، فإن الفيلم وطفها جيدا خاصة بعدما وقع شارلى فى غرام بيتى وساعدها بخبرته كقاتل مسن لتواجه نفسها وتتخلى عن فقاعات العالم البديل حتى بعدما أصبحت ممثلة حقيقية فى المسلسل ذاته.

إذا اهتم العمل بكافة الشخصيات الثانوية كتوظيف واختيار ممثلين، فسيصبح أكثر نجاحا، وهذه النقطة تحديدا من أهم دعائم نجاح فيلم مثل "امرأة جميلة/ Pretty Woman" ١٩٩٠. و من حسن الحظ أن هناك فيلم آخر عرض فى نفس الوقت بالقاهرة لرئيسه زلويجر باسم "مذكرات امرأة/Bridget Jones's Diary" ٢٠٠١ إخراج شارون ماجواير، مما سيفتح مجال المقارنة بين منهج أداء الممثلة هنا وهناك فى مقال قادم.. (١٥٦)

### "الثوانى الحاسمة / Gone In 60 Seconds"

#### محاولة ضعيفة لإحياء فيلم السبعينيات

عندما نقرأ اسم الممثل الأمريكى نيكولاس كيچ على أفيش أى فيلم، نمضى أنفسنا تلقائيا بمشاهدة سينمائية ممتعة، هذه المتعة الفنية تتبع من جرأة هذا الممثل على التقلب فى أدواره ومن ثقته بموهبته، التى يختزن منها الكثير ورشحته ليصبح ممثلا هاما، وأهله للحصول على جوائز عديدة مع ترشيحات أخرى كثيرة. لكن هذه الأمانى سرعان ما هوت واصطدمت بحائط صلب من خيبة الأمل بعد مشاهدتنا الفيلم الأمريكى "الثوانى الحاسمة/ Gone In 60 Seconds" ٢٠٠٠ للمخرج الأمريكى دومينيك سينا..

استوحى كاتب السيناريو الأمريكى سكوت روزنبرج التيمة الأساسية من فيلم أمريكى قديم يحمل نفس الاسم قدمه المخرج توبى هاليكى ١٩٧٤، ولعب بطولته هاليكى و ماريون بوسيا وجيرى دوجيردا. أما فى فيلمنا الحديث فقد أضاف روزنبرج بعض الشخصيات، وأضفى عليها بعدا إنسانيا من وجهة نظره مع عنصر المطاردات الأساسى. والطريف أن مخرج الفيلم سينا الذى بدأ حياته مصورا قد شارك فى تصوير الفيلم الأصلي لهاليكى ويعرف أسرار العمل جيدا. عندما نتوقف أمام أركان الفيلم الأمريكى الحديث نتبين بسهولة منابع خيبة الأمل المتعددة، التى حولته إلى فيلم تقليدى متوسط المستوى وأحيانا أقل. أقام السيناريست بناءه الدرامى انطلاقا من علاقة الحب والتضحية بين الشقيقين كيب وممفيس رينز.. الشقيق الأصغر كيب (جيوفانى ريبسى) لص سيارات شديد التهور والجنون، يقدم على فعل مالا يتوقعه أحد بجرأة وطفولية دون استعمال عقله، مما يوقعه فى مشكلات عديدة خاصة مع

رجال البوليس ومع زعماء العصابات. وفى إحدى المرات أخفق الصغير فى إحدى العمليات لحساب زعيم العصابة كاليترى (الإنجليزى كريستوفر إكليستون) وأصبح مهددا بالقتل. من هنا أصبح الطريق الدرامى ممهدا لظهور الشقيق الأكبر ممفيس (نيكولاس كيج) لينقذ شقيقه الصغير، وذلك فى مقابل سرقة خمسين سيارة فى ليلة واحدة.. برغم أن هذا الأمر يبدو مستحيلا، فإنه ليس مستبعدا على ممفيس الذى يعد من أشهر وأبرع لصوص السيارات السابقين والمعروف بفتنته بالسيارات، وارتضى ممفيس الارتداد عن توبته التى أعلنها منذ سنوات، واستعان بأصدقائه المحترفين القدامى مثل آتلى (ويل باتون) ودونى (كى ماكبرايد) ومعلمه المخلص أوتو (روبرت دوفال) وصديقه ذى القبضة الحديدية سفنكس (فينى جونز). ولم ينس الفيلم إضافة خط درامى رومانسى رفيع، من خلال استعانة ممفيس باللصبة المحترفة الجميلة سواى (أنجيلينا جولى) حبيبته الأولى، التى عادت إلى عالم اللصوصية من أجله ومن أجل كيب، من خلال الأحداث التالية قدم لنا الفيلم مشهدا استرجاعيا من ماضى ممفيس الذى لم نستطع اللحاق به للتعرف على مواهبه المثيرة. وانطلق هؤلاء جميعا لتنفيذ المهمة المستحيلة بدافع الحب والصداقة، وكونوا فريقا جماعيا مع الشقيق الأصغر وأصدقائه، ومن خلفهم يطاردهم مفتش البوليس الأسمر كاسل بك (الإنجليزى دلروى ليندو) الذى يحلم بإعادة ممفيس وراء القضبان بأى وسيلة. وبالفعل تسبب المفتش فى تأخير ممفيس عن المهلة المحددة، ليضيق جهد الأصدقاء القدامى مع الرياح. برغم أن بناء الفيلم الدرامى يعتمد على المزج بين خط الأكشن والخط الإنسانى، فإن المخرج دومينيك سينا تعثرت معه الأمور كثيرا بسبب جوانب الضعف الواضحة فى السيناريو والرؤية الإخراجية وأدوات إبداع الطاقم وراء الكاميرا.

اتسمت الشخصيات بالتركيبية الدرامية ذات الجانب الأحادى التى لا تملك أى عنصر إثارة جديد تفاجئ به المتلقى بقية الفيلم، مما حولها هى وتصرفاتها ومواقفها بالتبعية إلى كتلة متحدة من الاستاتيكية الصامتة وأحيانا الباردة المملة، التى تدور حول نفسها فى فلك ضيق للغاية. كما أن الرؤية السينمائية المطروحة لم تستطع التعمق بما يكفى داخل الخط الإنسانى أو داخل الخط الرومانسى، رغم علاقة الشقيقين وعلاقات الصداقة والحب، والأهم أن شبكة العلاقات المطروحة لم تنجح فى اجتذاب تعاطف المتلقى مع كل هذه الدوافع الإنسانية. على الجانب الآخر لم يحافظ الفيلم على الإيقاع السريع المتطلب من هذه النوعية من الأفلام؛ فبدت بعض المشاهد بطيئة غير قوية باستثناء مطاردة السيارات الأخيرة فى الفيلم. وخلت الكثير من المشاهد من الترقب والإثارة، وبدت باهتة حتى أثناء عملية السرقة نفسها، كما لم تكن نهاية الفيلم مفاجئة بل متوقعة تماما من البداية، وكان واضحا أن ممفيس هو الذى سيقضى على زعيم العصابة وينقذ المفتش كاسل بك من القتل؛ فيرد له المفتش الجميل بإسقاط كل التهم عنه وعن أصدقائه القدامى المخلصين.

إذا عدنا إلى سجل أعمال السيناريسست روزنبرج، فسنجد فيلمه "طائرة المجرمين/Con Air" ١٩٩٧ وفيلمه الثانى "ساعة الدمار/Armageddon" ١٩٩٨ الذى شارك فى كتابته مع آخرين لا يختلفان كثيرا عن "الثوانى الحاسمة"، حيث لم يحمل طرعا سينمائيا قويا بالدرجة الكافية، وقد عرض الفيلمان بالقاهرة تباعا، لكنهما على الأقل كانا أكثر إقناعا من فيلمه الأخير.. أما على المستوى التقنى فلم يقدم فريق العمل إبداعا لافتا للنظر دراميا أو تشكليا، وامتدت الاعتيادية والبطء إلى كاميرات مدير التصوير الكندى باول كاميرون، وإلى حس الإيقاع الداخلى للمونتيرين توم مولدون وكريس لينزون، كما اختفت موسيقى تريفور رابن ذى الأصل الجنوب أفريقى تماما وراء كم الأغنيات التى استخدمت فى الخلفية بكثرة. والحق أن معظم هذا الطاقم يحمل خبرة فى مجال التليفزيون والفيديو، لكنه لا يحمل تاريخا سينمائيا مؤثرا، باستثناء المونتير الأمريكى لينزون الذى شاهدنا له قريبا فيلم "أسطورة الفارس الغامض/Sleepy Hollow" ١٩٩٩ للمخرج تيم بورتون ولعب بطولته جونى ديب. وقد رشح لينزون مرتين لجائزة الأوسكار عن فيلمى "رجل القمة/Top Gun" ١٩٨٦ و"مد قرمزي/Crimson" ١٩٩٥. هل يكمن المأزق فى قلة خبرة طاقم العمل سينمائيا، أم أن حدود موهبتهم لا تستطيع رفع قامتها أكثر من ذلك، أم أنهم يحتاجون إلى إبداعات وتوجيهات مخرج آخر أفضل موهبة من دومينيك سينا؟ على الجانب الآخر كان من الطبيعى ألا يقدم بطلا الفيلم الأمريكى نيكولاس كيچ وأنجيلينا جولى الأداء المنتظر الذى يتناسب مع موهبتهما؛ لأنهما لن يبدعا من فراغ، والأداء المنتظر هنا يعنى أن المتلقى لا يتقبل بسهولة أداء عاديا وأفلاما مقولبة شبه تليفزيونية من تلك النوعية من هذين الممثلين، بل دائما ما يتشوق إلى مرحلة التوهج الدرامية الجميلة التى تنقله إلى عالم آخر من الإيهام والمصادقية والتفاعل الإيجابى. كما انعكست مناطق ضعف السيناريو والإخراج أيضا على أداء الممثل جيوفانى ريبسى، الذى شاهدنا له قريبا فيلم "الشقيقة الأخرى/The Other Sister" ١٩٩٩ وقدم دورا جيدا رغم صعوبة الشخصية، بينما لم يقدم ديلروى ليندو دورا جيدا يرتقى إلى دوره الذى شاهدناه مثلا فى فيلمه الأخير "بيت الحب والأمان/The Cider House Rules" ١٩٩٩.

يعتبر فيلم "الثوانى الحاسمة" ذو الرؤية المحدودة دراميا وتقنيا هو الثانى فى أعمال المخرج سينا بعدما قدم أول أفلامه "كاليفورنيا/Kalifornia" ١٩٩٣، ومن الغريب أن فيلم سينا الأول كان أفضل كثيرا، ونال عنه جائزة لجنة تحكيم النقاد الدولية ١٩٩٣ فى مهرجان مونتريال السينمائى.. ومن سوء حظ محبى السينما أن هذه هى المرة الثانية على التوالى الذى يصيبه فيها الممثل الموهوب نيكولاس كيچ بشحنة من الإحباط، حيث عرض له منذ أسابيع قليلة فى مصر فيلم "مدينة الملائكة/City Of Angels" ١٩٩٨ بالاشتراك مع ميج رايان، ولم يكن بالمستوى الراقى المرتقب، وإن كان "مدينة الملائكة" أفضل حالا قليلا رغم كل شىء.

ترى هل أصاب أصحاب الفيلم عندما أيقظوا نسخة السبعينيات من "الثواني الحاسمة" ليجملوها ويطوروها، أم كان من الأفضل لهم ولتاريخ بعضهم أن يدعوها وشأنها فى ثباتها العميق؟! (١٥٧)

## "اخطبنى رسمى / Meet The Parents"

### بنية كوميدية جيدة تخلو من البراءة

لماذا حقق الفيلم الكوميدى الأمريكى "اخطبنى رسمى / Meet The Parents" للمخرج جاي روش أرباحا فى العام الماضى بلغت مائة واثنين وستين مليون دولار؟ ولماذا حافظ على مركزه ضمن قائمة أفضل عشرة أفلام أمريكية فى شبك التذاكر لمدة أحد عشر أسبوعا متواصلا، من بينها أربعة أسابيع انفرد فيها وحده بالمركز الأول؟؟ لكى نجيب على هذين التساؤلين علينا التوقف أمام العوامل الفنية التى اجتمعت ليصل الفيلم إلى هذه النتيجة، ويحصل فى متوسط تقديرات النقاد العالميين على ثلاث نجوم.

لعل أهم ما يتميز به هذا الفيلم الذى عرض تجاريا باسم "اخطبنى رسمى"، أنه فيلم بسيط يحمل تيمة إنسانية مرنة عائلية لا تغلق على مجتمع بعينه، تمتلك القدرة على التفاعل مع المتلقى مهما كانت خلفيته الاجتماعية والثقافية والسياسية، خاصة أن الفيلم مقدم بلغة الكوميديا التى تخترق قنوات الاستقبال بقوة إذا ما تحققت بمهارة. نبدأ من البداية.. فى أحد أيام عام ١٩٩٢ عرض فى أمريكا الفيلم الروائى "الكوميدى" لمقابلة الآباء / Meet The Parents للمخرج والمونتير جريج جلينا، وقد استغرق زمن عرض الفيلم صاحب الميزانية الإنتاجية المنخفضة اثنتين وسبعين دقيقة فقط. تعاون جلينا مع المؤلفة مارى روث كليك فى كتابة القصة والسيناريو، ولعب بطولته جريج جلينا وجاكلين كاهل وديك جالوى. يقوم هذا الفيلم الكوميدى السابق على فرضية بسيطة للغاية، وهى أن كل الكوارث تتوالى وراء بعضها البعض عندما ذهب الشاب لمقابلة عائلة حبيته.. هذه هى الفكرة التى أعجبت بعض المنتجين الماهرين؛ فتلقفوها ورأوا أنها إذا تطورت وقدمت بمعالجة أفضل؛ فستحقق نجاحا كبيرا، وهذا ما تم تنفيذه فعليا وأثمر عن فيلمنا الحالى الذى يحمل نفس الاسم، مع احتفاظهم لكتاب القصة الأصليين بحقوقهم المادية والأدبية. نعود إلى التساؤلين اللذين طرّحا فى البداية عن العوامل التى اجتمعت لنجاح هذا الفيلم.. أقام كاتب السيناريو جيم هيرتزفيلد وجون هامبورج البناء الدرامى لهذا الفيلم، اعتمادا على دمج كوميدى الموقف والشخصية والمفارقة وترك مساحة كبيرة للصورة وأداء الممثل. وفى اللحظة التى اعتزم فيها جريج فاكر (بن ستيلر) طلب الزواج من مدرسة الأطفال الجميلة الرقيقة بام (تيرى بولو)، اكتشف أنه

لابد أن يقابل والديها وينتزع إعجابهما وموافقتهما. وجاءت فرصة زواج ديبى (نيكول ديتوف) شقيقة بام؛ فسافر الحبيبان إلى نيويورك لحضور الزفاف، وليتعرف جريج على عائلة بام، وتبدأ سلسلة من المواقف السيئة التى أدت بدورها إلى كوارث مادية فادحة. منذ الوهلة الأولى اتضح الاختلاف الكبير بين طبيعة التركيبة الدرامية لشخصية جريج الطيب للغاية الذى يحب بام من كل قلبه، ووالدها جاك بيرنز (روبرت دى نيرو) الذى كان يعمل سابقا محللا نفسيا فى المخابرات العامة الأمريكية متخفيا تحت مهنة تاجر زهور. لا تكمن المشكلة فقط فى حساسية بيرنز المفرطة من أى كذبة صغيرة أو تصرف غير مبرر، أو رسوب فى اختبارات الذكاء أو عدم القدرة على اجتياز المواقف والتعليقات المخرجة التى يصنعها بمهارة، لكن المشكلة الأكبر على المستوى السيكولوجى أن برنز يحب ابنته الكبرى بام أكثر من اللازم، ويحاول جاهدا اصطيد الأخطاء لمحبيها لإبعادهم والاحتفاظ بها أكبر فترة ممكنة، خاصة وهو مازال يعاملها وكأنها طفلة مدللة لم تنهض للسير بعد. أحاط الفيلم شخصية جريج فى حد ذاتها بمقومات كوميدية، تدعو إلى سوء التفاهم والسخرية والمفارقة بصفة مستمرة، بدأها باسم عائلته الذى يعنى فى الإنجليزية سبة قيحة، مما يسبب له إحراجا ونظرات لاذعة لا تنتهى. كما اختار له الفيلم مهنة غريبة تدعو إلى الضحك فى ظاهرها بفعل ردود أفعال المحيطين، حيث يعمل ممرضا وهى المهنة المعتادة للسيدات! لكن جريج الذى اجتاز اختبار كلية الطب بتفوق كبير فضل هذه المهنة الإنسانية أكثر من وجهة نظره؛ لأنها تمنحه الفرصة للتعرف على جميع الفروع الطبية. ولأن جريج إنسان مسالم لا يحسبها بدقة، ويوقعه حظه العثر فى مواقف مخرجة، ضاعت حقيته فى المطار وداخلها ملابسه وخاتم الزواج الذى كا يود مفاجئة بام به. لعب الفيلم بموقف فقدان الحقيقة هذا حتى اللحظات الأخيرة، وخلق منه تنويعات متباينة من المواقف الكوميدية بأشكال متعددة ومع أشخاص مختلفين حسب طبيعة وخلفية كل منهم. وقد زادت الأمور تعقيدا عندما حاول جريج إرضاء بام ووالدها بشتى الطرق فكذب كثيرا، وهو ما اكتشفه برنز نظريا وعمليا بعدما وضع الفتى على جهاز كشف الكذب فرسب بجدارة، من هنا نشأت مباراة التحدى بين الخصمين أو الحبيين على قلب بام التى تستحق الحب بالفعل.

عادة ما تتناول السينما رجال المخابرات فى خضم عمليات سرية ومعارك وتوترات وما شابه، لكن هذا الفيلم يعرض الجانب الإنسانى الداخلى الخفى لبيرنز المحب تماما لأسرته الصغيرة، فإذا به يدخل من الباب الخفى لحياة رجل المخابرات مما يثير فضول المتلقى أكثر. وتجلت رقة مشاعر بيرنز من خلال عدة مواقف كوميدية، مثل قراءته قصيدة رديئة كتبها رثاء لوالدته وهو يبكى، ومثل حبه المفرط لقطته الصغيرة التى وظفها الفيلم كثيرا كمحور درامى هام أدت إلى كثير من الكوارث. بعيدا عن شراسة عالم المخابرات ظهر بيرنز زوجا وفيئا لزوجته الهادئة (بليث دانر) المتفهمة لطبائعه وشخصيته جيدا، ولم ينس الفيلم السخرية قليلا

من ثقته المفرطة بذكائه وهو يراقب جريج ويعد عليه أنفاسه، وهو فى الحقيقة غافل عن ابنه الأصغر الذى يخدعه بحيل صبيانية ويدخن الماريجوانا سرا كما يحلو له.. ومثلما بذر الفيلم فى شخصية جريج المقومات الكوميدية، وظف أيضا التركيبة الدرامية لشخصية بيرنز كرجل مخبرات بأسلوب حياته الخاص والسرى للغاية، وكان من الطبيعى أن يكون تصميم منزله معادلا مكانيا لشخصيته ومهنته، ويمتلئ بالممرات السرية وحوائط التجسس والكاميرات التليفزيونية، وهى الأدوات التى نشرها الفيلم لتفجير المواقف الكوميدية، وللتعريف بشخصية بيرنز أكثر وفى انطلاق الأحداث هنا وهناك. نجح المخرج الأمريكى جاي روش فى تقديم فيلم كوميدى جيد، ربما لا يكون متميزا للغاية مثل فيلم "من أفضل اللحظات/As Good As It Gets" ١٩٩٧ للمخرج جيمس بروكس على سبيل المثال، لكن المخرج استطاع إبراز رؤيته الاجتماعية والسياسية وأدواته الفنية، ليقدم كوميديا الصورة بمهارة جيدة دون الاحتياج والاعتماد الكامل على الكوميديا اللفظية المنطوقة، مما أحدث أثرا أعمق وأفضل للمشاهد. وهذا يرجع لامتلاك المخرج الحس الكوميدى الذى انضح فى أفلامه السابقة مثل "أوستن باورز/ Austin Powers" بجزئية عامى ٩٧ و٩٩، وهو ما انعكس على تفاصيل الكادر البسيطة فى المنظور الأمامى والخلفى والأعمق، التى انصهرت كلها فى بوتقة واحدة لتقديم مشاهد كوميدية متوالية، باستغلال كافة الإكسسوارات وممثلى الأدوار الهامشية الصغيرة. وكما أن هذا الفيلم يتميز بالبنية الدرامية القوية المنسقة والمرتبة بعناية بمنطق السبب والنتيجة، كان لابد أن يتميز مونتاج جون بول الموفق بالحس الكوميدى الذى عمل مع المخرج فى جزئى "أوستن باورز"، مع الإبداع الخلاق لمدير التصوير الأسترالى بيتر جيمس المشارك فى أفلام ناجحة منها "المخاطرة المزدوجة/ Double Jeopardy" ١٩٩٩ و"الرقصة الأخيرة/ Last Dance" ١٩٩٦. كما لعب المؤلف الموسيقى راندى نيومان الذى رشح ثلاث عشرة مرة للأوسكار وست مرات أخرى لجائزة الكرة الذهبية دورا هاما فى تفجير الضحكات والتناغم مع بقية فريق العمل. من خلال إيقاع متماسك لحركة الصراع الداخلى المتفاعل داخل شبكة العلاقات المطروحة، أجادت الكاميرا صنع المفاجآت وتوظيف زوايا التصوير المفتوحة بكادرات متباينة، مع التركيز على اللقطات الكلوز بصفة خاصة، استغلالا لقدرات الممثلين الكوميدية الواضحة. كما لعبت الموسيقى دورا مرحا متناسبا مع اللحظة الدرامية المقدمة، وتركت مساحات جيدة للضحك الناتج عن سوء الفهم والصدمات المتوالية، وأصبح الفيلم فى النهاية يتحدث لغة كوميدية إنسانية موحدة.

منح وجود الممثل الأمريكى الكبير روبرت دى نيرو ثقلا كبيرا لدوره انعكس على جودة الفيلم ككل، عندما قدم فواصل تمثيلية موفقة للحظات الصراع الداخلى الكامن، وأسلوبا متميزا من الأداء الكوميدى الذى يجعل المتلقى يضحك مع الشخصية، لكن دون أن يغفل مطلقا عن جديتها. يُعتبر هذا الفيلم استمرارا للاتجاه الكوميدى الذى انتهجه دى

نيرو حديثا بعدما قدم فيلميه "هز الكلب / Wag The Dog" ١٩٩٧ و"حلل هذا / Analyze This" ١٩٩٩ ، وقد أبدى تميزا بالفعل فى هذا الاتجاه، ورشح عن دوره المتميز فى فيلمنا هنا لجائزة الكرة الذهبية العام الماضى كأفضل ممثل كوميدى. وقد خلق اختلاف منهج الأداء التمثيلى بينه وبين بن ستيلر تنوعا وثراء، ومعروف أن ستيلر ثبت أقدامه جيدا فى عالم الكوميديا من خلال فيلمه الأمريكى القوى الشهير "البننت دى حتجننى / There's Something About Mary" ١٩٩٨ إخراج الشقيقين فاريللى، حيث حقق الفيلم نجاحا طاعيا ورفع بطلته كامبيرون دياز إلى عنان السماء. كما أجاد المخرج اختيار بقية ممثليه حسب أدوارهم، وقدمت تيرى بولو دورا هادئا رومانسيا مشبعا بالكوميديا. برغم نعومة وبساطة دورها الظاهري، فإنه يتطلب فى الحقيقة قدرا كبيرا من توفر روح القبول والمصادقية لدى الممثلة، التى تلعب دورا يشبه دور جوليت القرن العشرين الوديعه القوية التى تحب بإخلاص إلى الأبد. بفضل تكاتف كل العناصر السابقة خلف وأمام الكاميرا فى هذا الفيلم الجيد، أثمر هذا الجهد أرباحا بملايين الدولارات.

نود فى النهاية التوقف أمام نقطة هامة دست هكذا فى إحدى جمل الحوار العابرة قرب النهاية، جعلت منظورنا يختلف تجاه شخصية جريج ورسالة الفيلم ككل.. عندما ذهب الجميع إلى منزل كيفن (أوين ويلسون) صديق بام السابق، أخبرنا جاك بيرنز فجأة أن جريج المسالم الضحية دائما يهودى الديانة، بعكس كيفن المسيحي الذى يعمل بالأخشاب تيمنا بالسيد المسيح عليه السلام. توقفنا كثيرا أمام هذه الإشارة لتأمل مغزاها، وانتابتنا الريبة فى مدى براءة العمل المقدم والخطاب الفكرى المطروح فى البعد الثالث كهدف الفيلم ككل.. فهل نعتبر هذا الفيلم سياسيا دعائيا خبيثا للشخصية اليهودية التى تدعى البراءة دائما قبل وبعد الحرب العالمية الثانية، أم نكون أكثر موضوعية وتفتحاً ونفرق بين اليهودى العقيدة الذى ليس بالضرورة أن يكون صهيونيا بتوجهه المعروف؟ لكن هذه الموضوعية أو حسن النية التى افترضناها تقهقرت كثيرا إلى الخلف عندما عدنا إلى أسماء منتجى الفيلم، ووجدناهم أشخاصا كثيرين تتراأسهم شركة "دريم ووركس / Dream Works" لصاحبها المخرج الشهير ستيفن سبيلبرج، صاحب النزعة الصهيونية المعروفة والموجهة صراحة وضمنا، والتى قدمت أفلاما عديدة زيفت الكثير من الحقائق والقائمة هنا طويلة.. مع كل محاولتنا انتهاز أسس الفكر الموضوعى ترسب لدينا اعتقاد قوى أن هذا الفيلم استهدف وقوع المتلقى فى فخ محكم، تم تغطيته بساتر فنى جيد من الكوميديا أضحكت الجمهور حولنا طوال الوقت. فهل نجحت فى حقيقة الأمر فى إضحاك المتلقى أم فى الضحك عليه حتى النهاية؟! (١٥٨)



## "طريق الهروب/ O Brother, Where Art Thou?" بناء كوميدي جيد تأرجح بين التميز وتقليدية الإبداع

كان من الممكن أن يصبح فيلم "طريق الهروب/ O Brother, Where Art Thou?" للمخرج جويل كوين من أهم الأفلام الأمريكية الكوميدية التي أنتجت عام ٢٠٠٠، لما يحمله من مقومات درامية تصلح للارتقاء والتطور بشكل أفضل وأعمق بكثير مما رأينا. مادام دورنا ليس خلق أو اقتراح بديل من بنات أفكارنا منتحلين شخصية المخرج أو المؤلف، فليس أمامنا سوى الالتزام بدورنا الفعلي مستقبليين ومحللين ما عرض علينا من صورة سينمائية متوسطة، منحت هذا الفيلم ثلاث نجوم حسب تقديرات النقاد العالمية.

هذا هو الفيلم الثامن الذي يتعاون فيه المخرج وكاتب السيناريو جويل كوين مع شقيقه المنتج وكاتب السيناريو إيثان كوين، حيث قدما من قبل عددا من الأفلام الهامة من بينها "نشأة أريزونا/Raizing Arizona" ١٩٨٧ و"تقاطع ميلر/Miller's Crossing" ١٩٩٠ و"بارتون فينك/Barton Fink" ١٩٩١ الذي نال بمهرجان كان جوائز السعفة الذهبية وأفضل إخراج وأفضل ممثل لجون تورتورو أحد أبطال فيلمنا الذي سنتوقف أمامه هنا، بالإضافة إلى فيلمهما الشهير "فارغو/Fargo" ١٩٩٦ الذي حصد ورشح لكم كبير من الجوائز الهامة لسنا في مجال حصرها. وفي عام ٢٠٠٠ عاد الشقيقان إلى الساحة السينمائية بفيلمهما الكوميدي "يا أخى، أين أنت؟" الذي يعرض تجاريا باسم "طريق الهروب"، حيث استلهم الشقيقان الخطوط العريضة لحبكة الفيلم الدرامية من ملحمة هوميير الشهيرة "الأوديسا" التي ظهرت للوجود منذ ألفين وسبعمئة عام. واجتهد الأخوان كوين بالفعل في أمركة مطاردات ومغامرات الأوديسا، حيث نقلوا الأحداث إلى الجنوب الأمريكي في العقد الثالث من القرن الماضي، وهو ما أعطى الفيلم طابعا خاصا يميزه متناسبا مع الزمان والمكان المطروحين كما سنرى. ترتكز البنية الدرامية في فيلم "طريق الهروب" على ثلاث شخصيات مرحة لا تخضع إلى الواقع التقليدي من ناحية الفكر أو التصرف، مختلفة الطباع والاهتمامات محبة للحياة ببساطة متناهية وحساسة مرفهة، تسعى إلى الحرية والسعادة وتنعم بمعرفة قيمة الصداقة والوفاء مهما كانت التضحيات. أهم ما يجمع الشخصيات الثلاثة إفريت (جورج كلوني) وبيت (جون تورتورو) ودلمار (تم بليك نلسون)، أنهم جميعا زملاء سجن واحد تلفهم سلسلة قاسية تقيد أقدامهم ومصيرهم في حلقة محكمة لا فكاك منها. وذات يوم ينجح إفريت في إقناع زميليه بالهروب على حالهم هذا أملا في الوصول إلى مدينة إيتاكا نفس موطن أوديسيوس بطل الأسطورة الأصلية، وما تحويه من كنز ضخم يقدر ب ١,٢ مليون دولار مقارنة بحسابات هذه الفترة الزمنية، من هنا ظل المتلقى يتابع خيطا طويلا من صراع المطاردات العامة

بالمفاجآت والأنماط المرححة انتهاجا للغة المفارقة وكوميديا الموقف والشخصية. في ظل هذه المنظومة الجيدة من المواقف الخفيفة التي أضفى عليها أبطال الفيلم الثلاثة ظلال روحهم المرححة دون قصد الإضحاك، ينبئهم أحد الغرباء أنهم سيعثرون على كنز ضخم لكنه ليس نفس الكنز الذي يفتشون عنه. ومع كل المخاطر المحيطة وتعقب رجل القانون الغامض (دانييل فون بارجن) لهم فى كل مكان مخفيا وجهه بنظارة داكنة اللون ليلا نهارا، لم ينس إيفريت الدهان اللزج الذى يستخدم نوعا معينا منه فقط يجعل شعر رأسه لامعا ملتصقا كما قطعة الزبد الشامخة تحت أشعة الشمس! وفى الطريق يصادف الثلاثى المجرم السادى المرح نلسون (مايكل باولالوكو)، والبائع غريب الأطوار (جون جودمان) والعارف الأسمر تومى جونسون (كريس توماس كينج). ودون سابق ترتيب كما هى العادة اضطرتهم الظروف إلى الغناء أغنية مرحة بمعاونة تومى، وبعدها شدوا الرجال مستكملين طريق الهروب، ولم يعرفوا أن هذه الأغنية الذى دوى نجاحها كالنار فى الهشيم ستكون سببا فى شهرتهم وسعادتهم وقرار العفو الذى أصدره مرشح رئاسة المدينة، بعدما كان على وشك الخسارة المؤكدة أمام منافسه القوى. من هنا تحققت نبوءة الغريب فى عثورهم على كنز آخر غير المال أى على أنفسهم، خاصة عندما يعترف إيفريت لزميله أنه اخترع حكاية الكنز ودبر خطة الهروب ليسترد زوجته بينى (هولى هنتر)، التى يعشقها ويمنعها من الزواج حفاظا عليها وعلى صفاءه.

هكذا نرى أن المخرج جويل كوين قدم دراما جيدة تحمل أبعادا لاذعة على المستوى النفسى والاجتماعى والسياسى والاقتصادى، ينقصها العمق الكافى وتساوى مشاهد الفيلم من حيث قوة البناء الدرامى والتفصيلات المرئية والتقنية التى تضيف إلى الفيلم وترتقى به نحو مكانة أعلى. بالتالى تأرجحت المشاهد بين المونتاج السريع والتصوير المكثف للحظة الدرامية المفجر للضحكة والموسيقى الطفولية المرححة المتناسبة مع تركيبة الشخصيات المطروحة، وتقليدية الإيقاع وحركة الكاميرا التى أحيانا ما يستكين إبداعها دون داع وتصبح متبلدة. مع أن فريق العمل مع كوين يضم عددا من الفنانين الجيدين المتفهمين لفكره، مثل المونتيرين رودريك جاينس وتريشيا كوك، والأخيرة تعاونت من قبل مع الشقيقين كوين فى "فارغو" Fargo ١٩٩٦ و"لباوسكى الكبير" The Big Lebowski ١٩٩٨. وهناك مدير التصوير روجر ديكنز فى خامس تعاون له مع الشقيقين، بالإضافة إلى المؤلف الموسيقى كارتر بورويل الذى وضع موسيقى الفيلم. ولأن أحداث الصراع الدرامى تدور فى الجنوب الأمريكى فى الثلاثينيات، راعى المخرج أن يكون ملابس ميرى زوفريس وديكور نانسى هيبى وتوماس منتون متناسبين مع تصميمات وألوان هذه الفترة، كما وضع تى. بون بورنت موسيقى أغنية الفيلم منتهاجا لإيقاع ونغمات موسيقى البلوز الشهيرة، ليشتروا جميعا فى تحقيق المصادقية الدرامية والتاريخية على حد سواء. إذا كان معظم الممثلين قد نجحوا فى إبراز الأداء الكوميدى وتجسيد روح المفارقة الساخرة المندehشة دائما،

فقد تميز جورج كلونى وهولى هنتر بوضع أنفسهما فى مكانة إبداعية خاصة، اتضحت بقدر فى مشاهدتهما منفصلة، وتجلت بوضوح فى مشاهدتهما معا على قلتها. يُعتبر اختيار جورج كلونى المعروف بجديته لهذا الدور مفاجأة جيدة فى حد ذاتها كسرت حاجز التوقع، خرجت به عن خط سير أفلامه السابقة، أخرجت منه طاقة إبداعية جديدة ربما يستغلها المخرجون فى أفلامه القادمة. فى ظل تأرجح السيناريو وتقنية الإخراج رشح الفيلم فى سباق الأكاديمية البريطانية ٢٠٠٠ لجائزة أفضل سيناريو وإنتاج فنى وموسيقى وتصوير، وفى جوائز الكرة الذهبية رشح كأفضل فيلم كوميدى. أما الجائزة الوحيدة التى نالها فكانت لكلونى كأفضل ممثل كوميدى لأدائه المتميز واجتهاده الملموس بالفعل طوال الفيلم.. (١٥٩)

### "قصة حينا / The Story Of Us"

#### صراع الرومانسية العائلية

هكذا هى طبيعة العلاقة بين الرجل والمرأة كما طرحها الفيلم الأمريكى "قصة حينا/The Story Of Us" ١٩٩٩ للمخرج روب راينر.. إنها لعبة كلمات متقاطعة يستمد قلب خاناتها المركزية قوته الصامدة بقدر ما تتوافر له مشاعر الحب والاحترام بين الطرفين، لكن أحيانا ما تتسع الفراغات وتتساقط الحروف وتتعدد الألغاز التى تحتاج إلى جهد كبير من الجانبين لملء مساحات التواصل مرة أخرى، هذا الجهد هو شعار الحياة الطبيعي رغم المعاناة الشديدة؛ لأن اللعبة إذا انكشفت كل أسرارها ستغرق حتى أذنيها فى ملل المدينة الفاضلة.. هذه هى الحقيقة التى اكتشفها بن وكيلى بعد خمسة عشر عاما من الزواج..

يعتبر هذا الفيلم نموذجا للأفلام الكلاسيكية الرومانسية الإنسانية التى لا تميل إلى الاعتماد على كم الأحداث، بل على النقيض قام كاتب السيناريو آلان زاويل وجيسى نلسون بتثبيت حدث وصراع رئيسى واحد فقط طوال الفيلم، ثم تركا تداعيات التفاصيل الصغيرة بمبرراتها ونتائجها الدرامية تخلق جدار النسيج الدرامى وهى تكشف عن نفسها بنفسها بأكثر من أسلوب. أما الحدث أو الصراع الوحيد الذى أعلن عن نفسه صراحة من المشهد الأول فهو وصول هوة الخلافات والاختلافات بين بن (بروس ويلز) وزوجته كيتى (ميشيل فايفر) إلى الذروة، حتى أنهما منفصلان بالفعل ويكرسان حياتهما الآن لتمثيل السعادة على ابنهما وابنتهما اللذين ذهبا فى معسكر صيفى وتركوا الملعب فارغا، ليقف الزوجان لحظة ضرورية للغاية يفصحان فيها عن معاناتهما ولنعرف نحن أيضا ماذا هناك. بالتالى لم يتبع الفيلم الترتيب المنطقى فى تتبع صراع الزوجين ثم عبر معهما من السبب إلى النتيجة، بل اتخذ الطريق العكسى وجعلنا شهودا على نقطة قرب النهاية فى نتيجة الصراع

الدرامى، ليقف بنا فى موقع نطل به على ثلاث مساحات مختلفة بين اللحظة الآنية وملابسات خمسة عشر عاما مضت لا نعرف عنها شيئا، مما يدفع فضولنا وتعاطفنا إلى استكمال الحلقة المستقبلية الأخيرة فى صراع الحبيين. وقد رسخ الفيلم التعاطف داخل المتلقى من خلال اعتراف الزوجين صراحة أن خيط الحب مازال مشدودا داخلهما بقوة رغم كل شىء. لعب الفيلم على الانتقال المستمر بين عنصر الحاضر بالتدخل ولقطات فلاش باك للحظات مختلفة لكيتى وبن، لنقترب تدريجيا من البنية الأساسية للتركيبة الدرامية لشخصية البطلين، ونستكشف كيف كانا وكيف أصبحا ولماذا يقفان هكذا على حد السيف بين قرار الانفصال والاستمرار. فالزوج الذى يعمل مؤلفا رومانسيا رقيق الحس يحب زوجته وأولاده للغاية، يأخذ كل أموره ببساطة؛ أما كيتى التى تعمل مصممة للعبة الكلمات المتقاطعة فتسبقها ضحكتها وتقدر واجباتها كزوجة وأم تماما، هذه هى صورة الماضى المشرقة.. وكى نتبين الفارق بين حياة الزوجين وظف الفيلم فعل التجسيد الممتزج بالسرد والحكى من جانب البطلين، سواء لأصدقائهما المقربين تماما مثل ستان (روب راينر) وزوجته ريتشل (ريتا ويلسون) أم للأطباء النفسيين اللذين ذهبا إليهما أو للكاميرا أو لأنفسهما كاعتراف داخلى. وقد منح الفيلم الحرية لذاكرة الزوجين فى استدعاء ما تشاء من المواقف بفوضوية انتظمها بمعرفته، من خلال وجهة نظر وتبريرات كل منهما حسب احتياجات اللحظة الدرامية، وهو ما أتاح مساحة عمق التفاعل لدى المتلقى بالتبعية؛ لأن الفيلم تركهما يشرحان ويصرخان على سجيتهما بحيادية، ولم يصادر خط سير المتلقى أو توجه الشخصية الدرامية فى حد ذاتها من خلال الحتمية الدرامية التى دفعتهما إلى مرحلة الاعتراف الداخلى فالتكشف فالتنوير. لقد اكتشف بن الذى يتهم كيتى أنها لم تعد الفتاة الضاحكة التى عرفها، أنه هو الذى اقتصد من سعادتها بإلقائه كل المسئوليات عليها. كما اكتشفت كيتى التى تتهم بن بممارسة حياته دون احترام رغبات الآخرين، أنها تحولت إلى كمبيوتر دامج سريع الغضب يحلم بالمثالية متمتعا بذاكرة حديدية تدون وتضخم كل هفوات بن، ولا يهدأ الكمبيوتر إلا إذا أحييت كل تساؤلاته وهذا مستحيل..

نجح المخرج روب راينر أن يقدم لنا فيلما عائليا كلاسيكيا هادئا متوسطا يختلف عن الإيقاع الأمريكى السريع؛ لأن الصراع المطروح لا يسمح بذلك، وجسد حياة الملل بين الزوجين دون أن يطغى الملل على الفيلم ذاته من خلال مزجه بين الشجن والرومانسية والكوميديا. لكن يبدو أن حالة الهدوء الزائد قد امتدت أيضا لتطغى على تقنية العمل ككل، وجاء أداء مدير التصوير ميشيل شابمان والمونتيرين روبرت ليتون وآلان ادوار بل مترهلا نوعا ما، كما أن موسيقى الأمريكى مارك شيمان ظهرت تقليدية لم تستوقفنا لاعتياديتها الواضحة، رغم أن معظم العاملين خلف الكاميرا لهم رصيد طيب فى الإبداع الفنى. الفنان روبرت راينر الذى يمثل ويؤلف ويخرج ويمتلك إمكانية الإنتاج سبق له تقديم أعمال أكثر تميزا تغلب عليها لغة الكوميديا مثل "قف بجانبى/ Stand By Me" ١٩٨٦ الذى

منحه ترشيح اتحاد مخرجى أميركا كأفضل مخرج، ونال الفيلم أوسكار أفض سيناريو معد عن عمل أدبى، وقدم فيلم "عندما تقابل هارى مع سالى/When Harry Met Sally" ١٩٨٩ الذى رشح لأوسكار أفضل سيناريو كتب مباشرة للسينما، وفيلم "بعض الرجال الطيبين/ A Few Good Men" ١٩٩٢ الذى رشح لأوسكار أفضل فيلم ومونتاج للإنجليزى روبرت ليتون مونتير فيلمنا هنا وأفضل صوت وممثل مساعد لجاك نكلسون. أما مدير التصوير الذى قدم لنا كادرات مقولية فهو نفسه المرشح للأوسكار عن فيلمى "الثور الهائج/ Raging Bull" ١٩٨٠ و"الهارب/The Fugitive" ١٩٩٣. بينما رشح مؤلف الموسيقى الأمريكى شيمان لأوسكار أفضل أغنية عن فيلم "اليقظة فى سياتل/ Sleepless In Seattle" ١٩٩٣ وأوسكار أفضل موسيقى عن فيلمى "الرئيس الأمريكى/The American President" ١٩٩٥ للمخرج روب راينر و"أول ناد للزوجات/The First Wives Club" ١٩٩٦.. وإذا تابعنا أعمال كاتبة السيناريو جيسى نلسون، فستجدها تميل إلى هذه النوعية من الأفلام، فهى نفسها التى شاركت فى فيلم "زوجة الأب/ Stepmom" ١٩٩٨ الذى شاهدناه قريبا فى مصر بطولة جوليا روبرتس وسوزان ساراندون، لكن يظل "زوجة الأب" متفوقا لاستطاعة المؤلفة توظيف معظم العناصر موزعة، بينما اقتصرنا هنا مع زميلها على الزوجين وأصدقائهما فقط وهمشا دور الجميع وعلى رأسهم أبناء الزوجين..

تهيىء طبيعة الصراع الدرامى فى هذه الأفلام المناخ المناسب ليلعب الصمت والمشاعر الإنسانية دور البطولة، بقدر ما ينجح الفيلم فى توظيفهما، ويقدر ما ينجح الأبطال فى تجسيدهما، ولنرى ماذا فعل بروس ويلز وميشيل فايفر.. حقيقة لقد تحمل البطلان العبء الأكبر من نجاح هذا الفيلم، وأعطياه روحا ما وسط هذا الهدوء السائد بتوظيف قدراتهما التعبيرية، مثل ملامح الوجه ونبرات الصوت والشحنات المتراكمة والصراع الداخلى والانتقال من حالة إلى أخرى فى لحظة قصيرة، مع التلقائية والمصادقية فى الرومانسية والكوميديا، وقدا بنجاح بعض المشاهد الصعبة خاصة فى أوج تضاربهما النفسى. مع هذا الجهد يعتبر هذا الفيلم علامة متوسطة فى مشوار بروس ويلز ولا يرقى مثلا إلى فيلمه "الحاسة السادسة/The Sixth Sense" ١٩٩٩ الذى عرض قريبا فى مصر، ونجح نجاحا رائعا مع الاختلاف الكامل بين طبيعة وفريق العاملين. كما أن الأمريكية ميشيل فايفر أو ملكة الجمال كما يطلقون عليها فقد قدمت من قبل عدة أعمال أهم وأرقى مثل "الخبازون الأسطوريون/ The Fabulous Baker Boys" ١٩٨٩ و"ميدان الحب/ Love Field" ١٩٩٢ ورشحت عنهما لأوسكار أفضل ممثلة، وقدمت أفلاما أخرى أكثر تميزا مثل "عصر البراءة/The Age Of Innocence" ١٩٩٣ و"حلم ليلة صيف/ A Midsummer Night's Dream" ١٩٩٩ الذى عرض قريبا هنا.

نعود إلى فيلمنا الذى وصل إلى مرحلة حرجة عندما تخبطت بشدة كفة الذكريات الجميلة مع قريناتها الموحشة داخل الحبيين حتى صمت

آذانهما، لكن وقت الخطر لم يحتمل كيتى وبن فكرة الانفصال، واتفقا فى اللحظة الصريحة الوحيدة الخالية من العناد على محاولة ملء الفجوات، التى استوطنت مربعات لعبة الكلمات المتقاطعة بينهما، ليستكملا قصة حبهما باقتران الطرفين فى نفس الوقت، وإلا أصبحت اللعبة سخيقة للغاية وسيخرج منها جميع اللاعبين مهزومين بجدارة.. (١٦٠)

## "الرجل الخفى / Hollow Man"

### خليط من الخيال العلمى والدراما النفسية

أنظر إلى هذه الصورة وتأملها جيدا.. هذا الرجل ذو الوجه الخفى هو النموذج المجسم لوجه العلم القبيح فى أكثر شهوته رعبا.. لم تكن صعوبة مهمة الفيلم الأمريكى "الرجل الخفى/Hollow Man" ٢٠٠٠ فى مجرد التأكيد على أوجه توظيف العلم المتعددة وإنجازات التكنولوجيا المبهرة، بل فى كيفية تجسيد وجهة النظر هذه على الشاشة السحرية للسينما ودمجها فى جديدة درامية متشعبة الأطراف، وهنا تماما يتجلى دور مخرج الفيلم الهولندى بول فير هوفن الذى نعتبره البطل الأول لهذا الفيلم.

وضع كاتبها القصة جارى سكوت تومسون وأندرو أو. مارلو ركائز البنية الدرامية على أسس ممتزجة بمهارة، قائمة على الخيال العلمى والدراما النفسية وقليل من الرومانسية وعنف أفلام المطاردات. هذا المزيج الدرامى المغرى بالتحديد لا بد يحتاج إلى سيناريست موهوب وإيقاع داخلى شديد التماسك والإحكام والتوتر المستمر، وتكنيك تصوير يعرف كيف يتوازن فى التعامل بين الممثل البشرى وإمكانات التكنولوجيا ليجد لنفسه مجالا لإبداعه الفنى الذاتى، وليشارك المسئول عن المؤثرات المرئية العلمية عرش البطولة الثانية خلف المخرج. ويحتاج أيضا إلى حساسية خاصة فى التدخل الموسيقى، ونوعية ممثل واعى بالبعد العلمى النفسى السياسى المركب، وهذا ما توافر بنسبة كبيرة فى طاقم العمل المكون من السيناريست الأمريكى أندرو مارلو والمونتير الأمريكى مارك جولد بلات ومدي التصوير الألمانى يوست فاكانو والمؤلف الموسيقى الأمريكى جيرى جولد سميث ومسئول عن المؤثرات الصوتية سكوت آى. أندرسون. من أكثر المناطق إثارة فى هذا الفيلم أنه يطلعنا خفية على كواليس اتفاقات العلم والسياسة، وما أدراك عندما يتفقان على هدف. من بين هذه الاتفاقات كلفت الحكومة الأمريكية فريفا من العلماء بقيادة العالم العبقري سباستيان كين (كيفين باكون) بالانعزال فى أحد المختبرات السرية، وإعطائهم كافة الصلاحيات لإجراء تجارب على المادة التى تجعل الكائن غير مرئى، ويتحرك خفية بحريته الكاملة وكأنه قطعة من الهواء. بنى الفيلم صراعه الدرامى على أساس الاختلاف

الكبير بين التركيبة الدرامية للعلماء المجتمعين، مما أدى بالتبعية إلى اختلاف أساليبهم وأسبابهم وطموحاتهم. كان من الممكن أن يستمر هؤلاء العلماء المختلفون الممثلون لنموذج المجتمع المحيط في حالة تعايش سلمى مزيف طالما ظلوا متساوي القوى، لكن نقطة التحول الدرامية الخطيرة انفجرت عندما انهارت مساواة القوى ليكشف كل منهم عن قناعه الداخلى ربما الذى لا يعرفه هو نفسه عن نفسه!

نبدأ ببطل الفيلم سياستيان المحرك الرئيسى للحدث.. فهو خليط ملتهب من العبقرية والوسامة والرغبة وحب الامتلاك والنجسية وعدم التسليم بالهزيمة مهما كان وحب الحياة الجنونى المرضى ولو على حساب الآخرين، خاصة إذا وجد من هو أضعف منه وأقل عبقرية وثقة بالنفس، وهذه الشروط الثلاثة متوفرة تماما لحسن حظهِ فى زميلته العالمة ليندا (إليزابيث شو) الشابة الرومانسية الجميلة، التى اكتشفت بعد إقامة علاقة معه أن سياستيان لا يطبق إلا سياستيان، بل إنه يتمرد بعنف على حدوده الأدمية لكنه لا يجد السبيل إلى ذلك، ولذا فضلت عليه زميلهما العالم الإنسان الرقيق ماثيو (جوش برولين)، لكن ليندا وماثيو ارتكبا ثلاثة أخطاء قاتلة.. الأول عندما أخفيا علاقتهما عن سياستيان خوفا من مواجهته لا لعدم جرح مشاعره كما حاولا خداع أنفسهما، وأخيرا جاءت الفرصة لسياستيان ليخرج عن إطاره البشرى عندما نجحت التجارب واكتشفوا المادة التى تجعل الكائن غير مرئى ومادة أخرى تعيده، لكن سياستيان الداهية أخفى تلك النتيجة المذهلة عن ممثلى الحكومة. وأخطأ ليندا وماثيو ثانية عندما انقادا وراءه فى حيلة الإخفاء وإجراء التجربة على نفسه دون علم الحكومة وبقيّة زملائهم. أما خطأ العالمين والمحبين الثالث والأخير فهو أنهما برغم كل المقدمات العلمية المنطقية، فإنهما لم يتوقعا مطلقا أن يكون سياستيان سفاحا ساديا مجنونا إلى هذا الحد!! بعد اختفاء سياستيان فعليا ثم حدوث خلل فى المادة التى تعيده إلى هيئته المرئية، انتزع العالم المختفى قناع وسامته الزائفة وارتكب جرائم الذعر والاعتصاب والقتل، وأصبحت نسخته غير المرئية هي المعادل الموضوعى لكاريزما الشيطان الهائل الذى كان يختبئ داخله أعزل دون قوى تفجر بركان شره. عندما يحتكر إنسان واحد العبقرية والعلم والذكاء والشباب والجنس والقدرة على الاختفاء؛ فهذا أمر شديد الخطورة والتعقيد وسيصبح مثل سياستيان طفلا فاسدا لا يهدأ إلا عندما يحطم كل شئ حتى نفسه! الكثيرون يكتبون شهواتهم من منطلق الخوف من العقاب، وليس اقتناعا بالقانون الوضعى والإنسانى.

إذا كان سياستيان وحده قد جن جنونه عندما امتلك هذه القدرة الخفية، فما بالناس لو نجحت التجربة وامتلكتها حكومة بأكملها؟! أما خطأ سياستيان المدمر فهو توهمه أنه الأذكى دائما دون إعطاء الآخرين قدرهم خاصة بعد نجاحه فى قتل معظم زملائه، لكن بصيرته العمياء لم تنبهه لإمكانية استغلال العالمة الرومانسية ليندا علمها وذكائها وحبها

لماثيو وغريزة البقاء وسلاح أنوثتها الحاد، لتتحول فى اللحظة الحاسمة إلى نمرة شرسة تدافع عن وجودها وعن ذكائها وعن حبيبها، وتستغل نقطة ضعف سباستيان الوحيدة تجاهها وتقتله فى النهاية شر قتلة.. لكى يحقق هذا الفيلم غايته لابد أن يمتلك السيناريست الناصية العلمية والسيكولوجية تماما فى تعامله مع البناء الدرامى والحوار والشخصيات وتكثيف الصراع والديكور، وهو ما تحقق من خلال حشد خبراء علميين وقفوا وراء نجاح هذا العمل القائم على أساس علمى من الألف إلى الياء. وفق المخرج الهولندى فير هوفن كثيرا عندما استعان بسكوت أندرسون خبير المؤثرات المرئية السابق بشركة سونى الذى صنع من الفيلم شيئا ممتعا، وهو الحاصل على أوسكار عام ١٩٩٥ عن فيلم "بيب/ Babe"، ورشح لها عام ١٩٩٧ عن فيلم "قاهرو الغزاة/ Starship Troopers" للمخرج فير هوفن وقد عرض بالقاهرة منذ حوالى عامين. وكثيرا ما اتخذت الكاميرات وجهة نظر فريق الممثلين المرئى بالتبادل مع وجهة نظر سباستيان فى وضع الثبات والحركة، وجسدت بالزاوية المختارة وحجم الكادر ودرجات الإضاءة المخاوف والرغبات والتصاعد المتوالى للصراع الدرامى على مستوى كافة الأطراف، حتى أنها ظلت تتأرجح منذ بداية المواجهات حتى ذروتها بين جمود رهبة الموت والخوف والبطء والحذر الشديد والسرعة الجنونية فى سباق الحفاظ على الحياة، خاصة أنها تتعامل مع عنصر غير مرئى يلعب دور البطولة الدرامية. حافظ المونتير على الإمساك بروح الإيقاع ليس فقط من منطلق الرعب والإثارة والمطارادات والعنف الشديد فى ارتكاب الجرائم من قبل عدو مجهول؛ وإنما من منطلق تعقيدات النفس البشرية مع غيرها أو نفسها، باستثناء حلقة المطاردة الأخيرة والتى كانت متوقعة إلى حد كبير، وأدت إلى الإطالة والمط والتطويل بعض الشيء، والمسئولية هنا تقع على كافة الأطراف. وقد لعبت الموسيقى دورا حيويا فى الإغلاء من توتر اللحظة الدرامية بمهارة، وسبق للمؤلف الموسيقى جيرى جولد سميث العمل فى مائة وسبعة وخمسين فيلما، ورشح لجائزة الأوسكار فقط ما بين أفضل موسيقى وأغنية ثمانى عشرة مرة عن أفلام كثيرة مثل "النبوءة/ Omen" ٢٠٠٣ و"مولان/ Mulan" ١٩٩٨ و"قضائح لوس أنجلوس/ L.A. Confidential" ١٩٩٧ و"غريزة أساسية/ Basic Instinct" ١٩٩٢ للمخرج فير هوفن، بالإضافة إلى عدد كبير من الجوائز. لعب الممثلون دورهم بوعى واستيعاب للمتطلبات الدرامية والتكنولوجية خاصة كيفين باكون، وربما لا تملك البطلة إليزابيث شو نفس موهبة ممثلات أخريات، لكنها اجتهدت كثيرا فى أداء دورها قدر المستطاع. أما المخرج الهولندى فقد بدأ عمله فى وطنه عم ١٩٧١، وقدم أفلاما هولندية مثل "فتاة تدعى ميتى تيب/ Keetje Tippel" ١٩٧٥، والذى صنف مع غيره من أفضل الأفلام الهولندية على الإطلاق. ثم وصل المخرج إلى هوليوود وقدم أفلاما مثل "الشرطى الآلى/ Robocop" ١٩٨٧ و"إعادة الاتصال الكامل/ Total Recall" ١٩٩٠ و"غريزة أساسية/ Basic Instinct" ١٩٩٢، الذى أثار ضجة فى العالم أجمع ورفع شارون ستون إلى عرش النجومية والإغراء،



وقدم أيضا فيلم "فتيات العرض / Showgirls" ١٩٩٥. وينظرة موجزة لأفلامه الأمريكية سنجدتها تنتقل بين الخيال العلمى والجنس الصريح والعنف الواضح والطرح السيکولوجى العميق لأغوار النفس البشرية، والترابط الشرطى بين شبقية الجنس والموت، وجاء فيلمنا هنا ليستكمل دفع نفس السلسلة بقوة.

إذا أردنا التعرف على مكنون المخرج العاشق لأسرار اللاشعور، فلنقرأ تعليقه على فيلمه الذى يقول فيه: "بالتأكيد سيجلس المتلقى فى مقعده غاضبا جدا من عنف سياسيتان المخيف وقوته غير المرئية، لكن تبقى منطقة بعيدة جدا فى قرارة نفس كل منا نتمنى لو تمتلك نفس هذه القوى المتوحشة". (١٦١)

### "أبناء الشيطان"

#### مواقف مرتبكة ينقصها فنان!

لم نجد وصفا ينطبق على حال الفيلم المصرى "أبناء الشيطان" ٢٠٠٠ للمخرج إبراهيم عفيفى غير أنه فى الحقيقة فيلم عجيب للغاية.. ترى ماذا حدث كى يضع فنان يحترم جمهوره جيدا مثل حسين فهمى وممثل موهوب مثل فاروق الفيشاوى وسيناريسست لامع وموهوب مثل بشير الديك أسماءهم على هذا الفيلم، الذى يستخف بعقلية المتلقى بصراحة يحسد عليها؟ فهذا الفيلم ببساطة ينقسم إلى قسمين غير متساويين.. النصف الأول يتميز بالسذاجة التى تغلب على بعض المسلسلات المصرية؛ أما فى النصف الثانى الأطول فقد استفحل الأمر من سذاجة شبه مقبولة إلى سذاجة فجأة بدرجة امتياز!

تصور مؤلف القصة إبراهيم عفيفى والسيناريسست بشير الديك أن مجرد مناقشة قضية رواج المخدرات بضمن للفيلم أهميته لدى المتلقى؛ لأنها قضية الساعة، لكن اختيار القضية نفسها لا يكفى، بل الأهم هو كيفية طرح هذه القضية ولماذا، وما هى الرؤية التى يريدان تقديمها، وما الجديد الذى سيضيفانه إلى سلسلة أفلام المخدرات التى أغرقت السينما المصرية خاصة فى الثمانينيات وبعض التسعينيات ومعظمها يشبه بعضها البعض بوضوح؟ إذا توقفنا عند النصف الأول أى النصف شبه المقبول من الفيلم، فسنجد يفتح الفيلم بمشهد خطابى مسرحى صارخ لبطله المحامى المقعد نجيب محمود (فايق عزب)، الذى يلف ويدور فى قاعة محكمة خالية، وكأن المتلقى هو السادة الحضور والقضاة، ليعلنا أنه جاء يعرض علينا ملابس المخدرات الخطيرة مدافعا فيها عن ابنه شريف وعن أبناء الوطن جميعا. ثم تركنا هذه الافتتاحية المفتعلة المتضخمة لينقلنا الفيلم فجأة لاكتشاف زهدى (ممدوح وافي) خيانة زوجته، مع ذلك لا يستطيع قتلها؛ لأنه يحبها ويذهب إلى السيد سليم

أبو طاقية (حسين فهمي) شاكيا وليطمئه على سير العمل فى نفس الوقت، ويبعث سليم برجاله لقتل العشيق وإحضار الزوجة ليقتلها بنفسه ثم يستكمل عزفه على البيانو.. نود التوقف هنا لحظة لنشير أن هذه المشاهد السابقة تعج بالحوار الخطابى التقليدى الشديد المباشرة سمعناه بالحرف فى أفلام أخرى كثيرة ونحفظه مثلما نحفظ أسماءنا، ومع الأسف سوف يظل هذا الحوار المفروض علينا يلازمنا حتى كلمة النهاية. كما أن انتقال الفيلم الفجائى من مشهد إلى مشهد دون منطق بديهي واحد لن يقتصر على بداية الفيلم فقط كما منينا أنفسنا، لكن هذه المفاجآت التى تحولت أحيانا إلى صدمات ستكون هى لغة الفيلم الوحيدة التى أصروا عليها حتى المشهد الأخير. ونحن لم نشر إلى من يكون زهدى هذا أو زوجته أو مصير ابنه الصغير أو من يكون سليم؛ لأننا نحن أنفسنا لم نكن نعرف عنهما شيئا حتى هذه اللحظة. فهل نعتبر هذا الغموض الكثيف محاولة غير ناجحة لاجتذاب المتلقى، أم أن البداية فقط تبدو متعثرة وستصلح الأمور بعد ذلك؟!

كى نعرف إجابة هذا التساؤل الأخير لابد من العودة لاستكمال تتابع المواقف التى حاول الفيلم جاهدا الربط بينها، ونرجو المعذرة إذا تعذر فهم بعضها؛ لأنها فى الواقع حدثت هكذا دون أدنى تدخل منا.. بالاختصار الشديد يتضح أن سليم هو أكبر زعيم لعصابة المخدرات فى مصر والوكيل الوحيد للتجار الكبار، ويملك فيلا بمخبراً سرى تكنولوجيا لا يفتح إلا ببصمات أصابعه.. ومن بين رجاله نرى حافظ (خليل مرسى) الذى لا تعرف ابنته جينا (عبير صبرى) الطالبة الجامعية المستتيرة شيئا عن نشاطه، بل إنها تناضل لمحاربة قضية المخدرات مع زميلها شريف (طارق عبد الواحد)، الذى يتصادف أن يكون ابن المستشار نجيب عضو مجلس الشعب وأكبر المناضلين ضد مروجى السموم البيضاء، وهو نفسه الذى رأيناه مقعدا فى البداية. ثم نتوقف عند لحظة وقوع زهدى فى قبضة البوليس ودخوله السجن، وهناك يقابل تاجر المخدرات التركى كريم (حمدى الوزير) وتاجر المخدرات المصرى حسن عبد البديع (فاروق الفيشاوى) الشهير بحسن القط، لبدأ نصف الفيلم الثانى الملئ بفاصل من المواقف عديمة المنطق ومحاولات التطويل المستميتة، لدرجة أن بعض المتفرجين حولنا لم يستطيعوا كتمان تعليقاتهم سرا على غرابة ما يشاهدونه من مواقف مفككة مبعثرة ليس لها دافع أو هدف، بينما اكتفى البعض الآخر بالضحك على المشهد رغم أن الفيلم لم يقدم مشهدا واحدا يصلح للضحك! بدون مقدمات يصر سليم على رشوة المستشار نجيب للدفاع عن زهدى، ثم يفضح المستشار الأمر فى المحكمة وهو يجهل شخصية رئيس العصابة الحقيقى، فينتقم منه سليم بطلقات الرصاص فيصبح مقعدا، ويضطر سليم إلى قتل زهدى فى السجن، ثم يتضح أنه شقيقه!! ثم يطلب سليم يد جينا من والدها فتوافق هى فجأة دون أدنى أسباب أو حتى لحظة دهشة واحدة وتترك شريف فجأة، رغم أن الفيلم أوهمنا أنهما متحابان أو على الأقل متفاهمان بدرجة كبيرة، وبعدها يحرض سليم إحدى الغانيات على الإيقاع بشريف فى مصيدة

الإدمان حتى تقتله جرعة زائدة!!! فى نفس الوقت يصادق حسن القط كريم ويساعده على الهرب، ويفاجئنا الفيلم أن القط كما كان واضحاً تماماً ضابط بوليس، وأن المسألة كلها خطة للقبض على رؤوس المهربين من الخارج، رغم أن هذه الخطة تشبه كثيراً ما حدث فى الفيلم الشهير "سمارة" ١٩٥٦.

لم ينس الفيلم تقديم معاناة سليم مع ولده الحبيب المعوق ذهنيا الذى لا نعرف سبباً لوجوده فى هذا الفيلم، ثم يختفى سليم وحيناً وحافظ تماماً من الأحداث لمدة طويلة جداً دون كيف أو لماذا. ويتفرغ الفيلم لتركيا وزعيم العصاة الكبير عثمان بابا (غسان مطر)، الذى لا يعرف من اللغة التركية سوى استبدال حرف الواو بالفاء! حاول غسان مطر جاهداً إضفاء الأهمية والتضخم على صوته الممتلئ بالتضخم والتعالى الطبيعى؛ فازدادت الأمور سوءاً وتعالى ضحكاته وتعليقات الجمهور أكثر وأكثر.. وكان لابد أن يشك عثمان فى القط ويرسله فى عملية انتحارية داخل تركيا استغلها الفيلم ليقدم أغنية ورقصة ومعارك متناثرة مملة، اختتمها بفوز القط المكتسح ونجاحه فى الاختبار. ثم فجأة يظهر سليم فى تركيا ويتضح أن جينا تعرف القط؛ لأنه خطيب صديقتها بالصدفة البحتة فتثير الشكوك أكثر. ثم نسمع جينا حوارات والدها مع سليم وهى المثقفة المستنيرة، مع ذلك لا تشك ولا تفهم أى شىء، بعدها يستعين بها البوليس مؤكداً أن والدها لا علاقه له بالأمور، مع أن حافظ هو ذراع سليم الأيمن.. وطبقاً لنهاية الفيلم المثالية يتم القبض على الجميع بهدوء وببساطة وتواضع بالغين يحسدون عليهم!!

نود الإشارة مرة أخرى إلى أننا لم نذكر الكثير من المواقف والشخصيات التى تم حشو الفيلم بها، ونحن نسميها مواقف؛ لأنها فى الواقع لا ترقى إلى مستوى حدث له بداية ووسط وتواصل مع المشهد الذى يسبقه ويليه حتى النهاية. وبالطبع لن نستطيع الحديث عن الرؤية الإخراجية أو موسيقى جمال سلامة أو مونتاج صلاح بسيونى أو تصوير محمد عسر وهشام سرى؛ لأنهم جميعاً ليس لهم وجود على الإطلاق. فيما يخص عدم منطقية المواقف وتناقض الشخصيات المستمرة وظهورها مبعثرة بهذا الشكل مع أن السيناريست هو الفنان بشير الديك الذى يعرف سجل أفلامه القديمة أكثر منا، نحن نرجح لهذا خمسة احتمالات.. إما أن يكون السيناريست كتب هذه المواقف خلال مرحلة زمنية متباعدة للغاية فنسى ما كتبه فى البداية واستكمل الخيوط فوراً دون إلقاء نظرة على ما سبق وكتبه، وإما أن يكون هناك أكثر من يد اقتحمت هذا السيناريو المزعوم بعلم بشير الديك ولم تكلف خاطرهما بتقليب أوراق أشباه المشاهد السابقة، وإما أن يكون السيناريست قدم ورقاً متماسكاً كما عهدنا عليه من إبداع راق وهناك من تعمد تشويه تاريخه الفنى المتميز لغرض سيئ فى نفسه، وإما أن يكون ما شاهدناه هو مسودة الفيلم المبكرة دون أن تلمسها يد السيناريست أو المونتير ودون أن يشاهدها المخرج أو أى من أبطال الفيلم الكبار والشباب، أما الاحتمال

الخامس والأخير فربما يكون هناك شىء غامض قد حدث لا يمت إلى الفن بصلة من قريب أو من بعيد تسبب فى ظهور هذه التوليفة المرتبكة، التى لا علاقة لها ببعضها.. ألم نقل من البداية إنه فيلم عجيب للغاية!! (١٦٢)

## "فيلم ثقافى"

### جرأة فكرية تحتاج مساندة درامية

فيلم جرىء يصلح للشباب والأسرة يعتمد على وجوده جديدة، هذه هى أهم المواصفات التى وجدناها فى الفيلم المصرى "فيلم ثقافى" ٢٠٠٠ للمؤلف والمخرج محمد أمين فى أولى تجاربه السينمائية. وكى تكون قراءتنا للفيلم قراءة موضوعية دقيقة يجب أن ننظر إلى الثلاثة عناصر التى طرحناها بصفتها عناصر تهيمن على الفيلم، وليس بصفتها عناصر تميز الفيلم. الوصول إلى مدى التميز فى فيلمنا هنا لا يعتمد على مجرد وجود هذه العناصر، بل على كيفية توظيفها داخل سياق بنية الصراع الدرامى المتفاعلة مع منظومة شبكة العلاقات الدرامية؛ حتى لا يتحول الأمر إلى أحكام فى المطلق دون الأخذ بالمنهج العلمى.

قدمنا عنصر الجرأة على العنصرين الآخرين؛ لأن هذه الجرأة هى التى يقوم عليها بناء الفيلم الدرامى ككل، مبدأ القضية المطروحة للمناقشة هى قضية حرمان الشباب من ممارسة حقه الجنسى الغريزى الطبيعى فى الحياة، مما يدفعه إلى اللهاث وراء مشاهد الأفلام الجنسية الشهيرة بالأفلام الثقافية. من بين هؤلاء الشباب يركز الفيلم على ثلاثة نماذج هم عفت (أحمد رزق) وأشرف (فتحى عبد الوهاب) وعلاء (أحمد عيد). المشكلة الرئيسية أن الفيلم يبنى صراعه على قضية تعتبر من المحرمات والردائل، التى تتربع بجدارية فى الدرك الأسفل لذيل القائمة السوداء للموضوعات الدرامية غير المصرح بطرحها إلا سرا، إما بأبعد منطقة من التلميح وإما بالخرس الذى لا شفاء له وهذا أفضل.. يتعامل البعض مع طرح قضية الجنس أو مع هذه الرذيلة البغيضة بوصفها من الموضوعات المصادرة على نهج عادة وأد الإناث فى الماضى. ولأن فعل "تعتبر" الذى استخدمناه مبنى للمجهول يخبىء فاعله وراء الستار، نقول إن من يعتبرها هكذا هى تقاليدنا وأيديولوجية المجتمع الشرقى الذى يرفض تماما مجرد التعرض لأمر الجنس والدين باعتبارهما مسلمات لا تقبل مبدأ المناقشة من الأساس. إذا افترضنا أن هذا الفيلم بنفس المشاهد يعرض فى مجتمع غربى، فلن يعثر لنفسه على صدى من هذا الاتجاه بأى حال، ليس من باب المفاضلة بين الشرق والغرب، بل من باب اختلاف الأعراف والموروثات من بيئة إلى أخرى. بالتالى مبدأ الجرأة توفر للأسباب التى أوضحناها، ثم انتقلت رؤية محمد أمين الجريئة للمجتمع إلى درجة أعلى، عندما عمم الفيلم هذه المشكلة على نماذج كثيرة

مماثلة من الشباب، قابلها الأبطال الثلاثة وهم فى طريقهم للبحث عن مكان آمن للمشاهدة وجهاز فيديو وشريط فيديو آخر، بدلا من هذا الذى يتضح أنه مسجل عليه جلسات مجلس الشعب! صحيح أن الفيلم اعتمد على لغة كوميديا اللفظ والموقف وسوء التفاهم والمفارقة الدرامية، إلا أنه لم يتخل عن جدية وأهمية القضية التى يتناولها، وربط فى الخلفية القريبة بين هذه القضية والحاجة الاقتصادية المعقدة على الأغلبية. فكل من الأبطال الأساسيين والثانويين يملكون شيئا مقابل فقدانهم شيئا آخر، ومن ثم لا تكتمل دائرة اكتفاء احتياجاتهم على الإطلاق.

فى الخلفية الأبعد يطرح الفيلم رؤيته فى مدى الارتباط الوثيق بين هذا الحرمان الجنسى والمناخ الاجتماعى والسياسى المحيط، لكن هذا الطرح جاء محسوبا منعنا للاصطدام غير المرغوب فيه بالطبع مع جهاز الرقابة، وقد استخدم الفيلم سلاح السخرية فى كثير من المشاهد أثمرت ضحكات مريرة، وهذه السخرية المرئية أو اللفظية هى البديل الذى طرحه الفيلم للتصريح المباشر ببعض المسائل الشائكة، استعرض الفيلم تناقضات توجهات المجتمع الفكرية من أقصى الضفة إلى الضفة الأخرى دون محاولة مناقشتها أو تحليلها، وبدت كما الصور الفوتوغرافية التى لا تنطق ولا تستطيع تفسير ما وراءها، تذكرنا هذه المشاهد بنفس التقلبات التى تعرض لها فيلم "ليلة ساخنة" ١٩٩٥ للمخرج الراحل عاطف الطيب مع الفارق طبعاً.. تناول الفيلم الصراع الدرامى برؤية موضوعية تعاطف بقدر مع هذه النماذج التى تعيش على الهاش، تعزى نفسها بالفرجة خلف شاشة زجاجية تعزلهم عن الدنيا بما فيها، مع إدانتهم أيضا بسبب سلبياتهم المطلقة التى فضحها شقيق أشرف طالب الثانوى وزميلته، اللذان يعيشان بإيجابية على قلة إمكانيتهما واستطاعا بالفعل شراء كمبيوتر للانفتاح على قطار المستقبل الذى لا ينتظر أحدا. والحق أن الفرصة كانت سانحة تماما أمام أصحاب الفيلم للإغراق فى الإفيهات والإيحاءات الجنسية النابعة من نسيج الدراما الأساسية، لكن الفيلم لم تذلل قدمه تجاه هذه السقطة إلا فى حدود، وهو ما جعل المسؤولين عن الفيلم يعلنون عنه فيلما للشباب والأسرة.

نتوقف هنا عند بعض النقاط الفنية التى تسببت فى تقييد الفيلم كثيرا، ولم يستطع الارتفاع إلى درجة النجاح الكبير. وهى نفس العناصر التى لم تعط الممثلين الشباب الفرصة لإثبات موهبتهم التمثيلية بقوة كافية، كما لم تسمح للطاقم الفنى المكون من المونتيرة مها رشدى والمؤلف الموسيقى خالد حماد ومدير التصوير مصطفى عز الدين بالإبداع لدرجة لافتة للنظر، وكأننا نشاهد عملا تليفزيونيا تقليديا تماما على المستوى التقنى. على سبيل المثال لم تتدخل حركة وزوايا الكاميرا أو تصميم الإضاءة أو تشكيلات الديكور فى تكثيف أو خلق اللحظة الكوميدية. وتحمل السيناريو والحوار والممثلون عبء الكوميديا منفردين. فقد بدأ الفيلم بطرح فكرة صراعه الجرىء كما ذكرنا، لكن المشكلة أنه ظل يلف ويدور حولها وحول نفسه طوال الوقت حتى ضاقت الدائرة الدرامية كثيرا،

خاصة أن الكثير من المشاهد لم تكن قوية ومثيرة بما يكفى. فالحبكة الدرامية ظلت تسير على نفس القضيبي كما هى لم تتطور، ولم تتولد منها حيكات درامية أخرى فرعيه تخدم الصراع الرئيسى. وهذا يرجع إلى التناول المسطح للحدث وللبناء الدرامى للشخصيات التى لم تفرق بين هذا وذاك. من هنا نحن متفقون أن الأبطال الثلاثة يعيشون معاناة نفس المشكلة، لكن الفيلم لم يمنح أيا منهم خصوصية واحدة تميز أى شخصية عن الأخرى فى الخلفية الاجتماعية أو الثقافية أو النفسية، وأصبحوا جميعا مثل شخص واحد له ثلاثة وجوه كما الأصل والكربون. وإذا افترضنا أننا أعطينا اسم عفت للمثل فتحى عبد الوهاب مثلا، فلن يحدث أى خلل فى أى شىء؛ لأن الثلاثة يمتلكون نفس الفكر والسلوكيات والمفردات حتى تعثر الإيقاع الداخلى داخل المشهد الواحد. كما أن الشخصيات الثانوية التى قابلوها لم تختلف عنهم كثيرا بغض النظر عن معرفة أسمائهم من عدمها، بالتالى فقد أغلق الفيلم على نفسه بنفسه كافة المنافذ التى تؤدى إلى تطوير الصراع الدرامى أو خلق أى خطوط درامية أخرى متوازية، وأصبح عنوان القضية هو البطل الأوحده لهذا الفيلم.

والغريب أن الفيلم انتهج لغتين سينمائيتين متناقضتين.. أحيانا كان يلجأ إلى التلميح غير المباشر كما ذكرنا، وأحيانا يهبط كثيرا إلى مستوى المباشرة الصارخة التى تقلب الأمور إلى محاضرة وموعظة مثل مشهد النهاية. إذا كانت تركيبة الشخصيات الدرامية تميزت بالسطح الواحد، فقد انعكس ذلك على أداء الممثلين الشباب، ومحاولة كل منهم التميز بطريقته الخاصة دون العثور على رسم درامى للشخصية أو بناء للصراع، يمد له يد العون ليتميز فى تجسيد دوره. إذا كان أحمد رزق وأحمد عيد يمتلكان الحس الكوميدي الذى ظهر فى أكثر من عمل فنى سابق، فهما يحتاجان إلى فرص أكثر توفيقا، فقد تأثر أداء فتحى عبد الوهاب بهذه الأركان السابق ذكرها، أم أنه لا يمتلك نفس القدرات الكوميديّة مثل زميليه؟ نقارن بين دوره هنا رغم أنه أحد أضلاع البطولة ومشاهده القليلة القصيرة غير الكوميديّة فى فيلم "صعيدى فى الجامعة الأمريكية" ١٩٩٨، لنرى تفوقه هناك بشكل أوضح. وفى النهاية لا ننسى أن هذا هو الفيلم الأول للمؤلف والمخرج محمد أمين، ومع كل ما سبق فهو يعتبر أكثر تماسكا ولو بقدر من موجة الأفلام الكوميديّة الأخيرة التى يمطروننا بها، ولنتنظر ماذا سيضيف عنصر الخبرة لمحمد أمين فى فيلمه القادم. (١٦٣)

## "الأستاذ الملحوس ٢ / Nutty Professor 2"

بين إيدى ميرفى وجيرى لويس

قبل حوالى خمس سنوات كان الكوميديان الأسمر إيدى ميرفى يتخبط بين أفلام هزيلة ونجاحات محدودة حتى أوشكت شعلة نجمه على

الخفوت، إلى أن جاء عام ١٩٩٦ وقدم ميرفى فيلمه "الأستاذ الملحوس/ Nutty Professor" للمخرج توم شاديك، ليقفز مرة أخرى على يديه وقدميه إلى المقدمة، بعدما اكتسح فيلمه شبك الإيرادات وحصد مائتين وسبعين مليون دولار..

استمد الفيلم السابق فكرته من فيلم أمريكي يحمل الاسم نفسه قام بكتابة قصته وإخراجه وبطولته النجم الكبير جيري لويس عام ١٩٦٣، وشاركه البطولة ستيللا ستيفنس ودبل مور. برغم الأرباح القياسية لنسخة التسعينيات الحديثة، فإن أعلام غالبية النقاد فى الخارج لم تغفر فمها انبهارا بأنهار الدولارات الفياضة، وأجمعت على احترام مجهودات إيدى ميرفى الكوميديّة فى تجسيد سبع شخصيات مختلفة، مع تأكيدهم أن فيلمه مع الأسف مازال بعيدا بمراحل عن فيلم لويس الأفضل سينمائيا فى كل شىء. ولا يعقل أن تغفل العقلية الإنتاجية الأمريكية عن النجاح المدوى للفيلم الحديث، وبالفعل أنجزوا الجزء الثانى منه بطولة إيدى ميرفى أيضا الذى أصبح أحد المنتجين المنفذين، مع إسناد مهمة الإخراج للأمريكى بىتر سيجال. ولم يخيب الجزء الثانى مخططاتهم وبلغت إيراداته اثنين وأربعين وسبعة من عشرة مليون دولار فى أقل من أسبوع داخل أمريكا، وحتى الآن مازال نجاحه مستمرا. اجتمع لكتابة الفيلم الأمريكى "الأستاذ الملحوس 2 / ٢ Nutty Professor" فريق عمل من الكتاب، حيث تولى تأليف القصة ستيف أودكيرك وبارى باوشتاين وديفيد شيفيلد، ثم شارك الأخيران فى كتابة السيناريو مع باول فاينس وكريس فايتس. واتفق الجميع على استكمال الخط الدرامى المرتكز على وجود عائلة د. كلامب، ولماذا يتكرون إذا كان أودكيرك وبلاوشتاين وشيفيلد هم أنفسهم الذين شاركوا المخرج توم شاديك كتابة الجزء الأول من الفيلم.. يشتهر أعضاء عائلة د. كلامب أنهم أصحاب بشرة سمراء وأوزان ضخمة وصياح عالمى، يقبلون على أوانى الطعام فى أى مكان وزمان ينسفونها نسفا بأقل مجهود ممكن. من أهم مميزات هذه العائلة المرحّة هذا الحب الذى يجمع بينهم والطيبة والصدق والصبر وخط المشادات الساخن المفتوح بينهم بصفة مستمرة، المدعم بقدر لا بأس به من سلاطة اللسان والألفاظ القاسية والصراحة الفجة، لكن أعضاء عائلة كلامب أبدا لا يتخاصمون ولا يتوقفون عن مساندتهم لبعضهم البعض. تضم عائلة كلامب ستة أفراد يجسد الكوميديان ميرفى خمس شخصيات منهم.. الأول هو بطل الفيلم د. شيرمان كلامب ثم الأم والأب والجدّة وإيرنى. آخر أفراد العائلة هو الممثل الأسمر الأمريكى الصغير إيرنى (جمال ميكسون) الذى بدأ مشواره التمثيلى فى الجزء الأول من الفيلم. وقد أطلق الفيلم صراعه الدرامى من خلال الحكّة الرئيسية وبعض الحككات الفرعية، التى تصب دلالاتها فى نفس القضية الدرامية المطروحة.. على مستوى الحكّة الرئيسية قدم المخرج بىتر سيجال مشاهد سريعة الإيقاع تتميز بالبساطة والكوميديا النابعة من المفارقة بين طبيعة التركيبة الدرامية لشخصية د. كلامب ورغباته المكبوتة. فالدكتور كلامب أستاذ الجامعة ذو الحجم المتضخم الخجول المهذب

العبقري جدا فى عمله يحب زميلته د. دينيس (جانيت جاكسون)، ويفاجأ أنها تحبه هى الأخرى رغم وزنه الثقيل. لكن المشكلة أن د. شيرمان يختزن بداخله مادة البادى لاف التى تمثل الجانب الخفى من لاشعوره، الذى يكبح بداخله غريزة الشر والجنس مثل أى إنسان، مع اختلاف أن فطرة د. كلامب الطيبة كانت تنتصر دائما، لكن الأمر الآن يختلف. ولأن الصراع بين الجانب الطيب والشرير داخل د. كلامب يدفعه لارتكاب حماقات شديدة لعدم قدرته على السيطرة على نوازع البادى لاف الشريرة، غامر شيرمان بالتخلص من مادة البادى لاف نهائيا خارج جسده، وهو يعلم تماما أن الثمن سيكون فقدان خلايا مخه وذكائه تدريجيا حتى ينتهى.

ثم تأتى نقطة التحول فى الفيلم عندما تختلط بادى لاف بمركب كيميائى اكتسبته من اختلاطها بشعرة من كلب المعمل، لتتحول المادة إلى شخص مجسم (إيدى ميرفى بدون ماكياج) يحمل مواصفات وغرائز جنس الكلاب وينطلق يعبث فى كل شىء. بخروج بادى لاف إلى الدنيا يأخذ الصراع الدرامى شكل السباق المحموم، عندما يحاول بادى لاف سرقة مادة إكسبير الحياة التى اخترعها د. شيرمان وبيعها بملايين الدولارات للشركات العالمية منتحلا اسم د. كلامب، وحتى نهاية الفيلم ظللنا نتابع تلك المعركة المضحكة بينهما، وكل منهما يحاول الانتصار على الآخر بأى شكل. وكأن هذا السباق هو المعادل البصرى للصراع الداخلى اللاشعورى الذى يعتريك داخل الإنسان بين ضمير الأنا ورغبات الأنا الآخر أو بادى لاف طوال الحياة. صنع الفيلم ترديدا غير مباشر أو حبكة فرعية لصراع الحبكة الرئيسية من خلال شخصية الجدة العجوز، التى تمثل وجها آخر من الرغبة الحياتية الجنسية الكامنة المفتقدة لحيز التحقيق بفعل الزمن، والتى لا تتعامل مع أى شىء فى الحياة إلا برؤية من يتمنى ولا يملك لكنه يقاوم إلى الأبد. كما مد الفيلم خطوط حبكة فرعية أخرى بين الأم والأب وتعطل الحياة الزوجية بينهما من جانب الزوج، وهو ما أحال حياتهما إلى توتر دائم مكتوم لا ينفجر بفضل حب الزوجة الحقيقى لزوجها فى كل الظروف. وفى النهاية استطاع د. كلامب بفضل تكاتف فطرته الطيبة مع علم وحب د. دينيس استعادة البادى لاف بداخله مرة أخرى، مما حقق له التوازن الأدمى، وبعد إدراكه استحالة إخفاء رغباته وقمعها للأبد، وأنه من الأفضل مواجهتها وترويضها بدلا من التهرب والخجل منها.

لعل تجسيد الرغبات الخفية المتصارعة داخل الإنسان يذكركم بالفكرة الرئيسية التى طرحها المؤلف الإسكتلندى روبرت لويس ستيفنسون (١٨٥٠ - ١٨٩٤) فى روايته الشهيرة "د. جيكل ومستر هايد"، لكن فيلمنا هنا يقدم معالجة سينمائية مختلفة اختلافا كليا من حيث لغة الكوميديا وبناء الصراع الدرامى ككل كما ذكرنا. نجح مؤلفو القصة فى بناء مشاهد تسمح بتولد كوميديا الموقف والمفارقات الناتجة عن الاختلاف بين شخصيات عائلة د. كلامب ونصفي د. شيرمان المنفصلين، وأيضا من



حقيقة معرفة د. شيرمان بسر البادى لاف بينما يجهل الآخرون هذا السر، مما مهد إلى الكثير من المفاجآت، وجعل هناك عدة معان لجملته الحوار الواحد. وقد ارتفعت الضحكات أكثر بسبب سوء الفهم المستمر بين الشخصيات؛ لأن الفيلم اختار أن يكون المتلقى هو الطرف الملم دائما بكل الأسرار لحظة وقوعها، مما يجعله أحيانا يضحك على ردود أفعال الشخصيات الأخرى التى لا تعرف ما يعرفه هو ويتفوق به عليها. يعتبر بناء المشاهد الكوميديّة الإنسانية الخفيفة المنهج المميز لمؤلفى السيناريو، وهو ما انتهجه أودكيرك فى فيلم "مغامرات طبيب/ Patch Adams" ١٩٩٨، وهو نفس ما قدمه المؤلفان بلاوشتاين وشيفلد فى أعمالهما معا مثل فيلم "بوليس الأكاديمية الجزء ٢ / 2 "Police Academy" ١٩٨٥ و"المجئء إلى أمريكا/ Coming To America" ١٩٩٨ و"بوميرانج/ Boomerang" ١٩٩٢ و"الأستاذ الملحوس" الجزء الأول. وقد حققت هذه الأفلام أرباحا فاقت بليون دولار داخل وخارج الولايات المتحدة. قدم المخرج سيجال هذا الفيلم بلغة سينمائية سلسلة طارحا رؤية سيكولوجية جيدة فى سياق القضية، محققا خطوة موفقة تضاف إلى أفلامه "المسدس العارى ٣٣ / 33 "Naked Gun" ١٩٩٤ و"ولدى توم/ Tommy Boy" ١٩٩٥ و"رفاقى الأمريكيون/ My Fellow Americans" ١٩٩٧. أدت كاميرات مدير التصوير الأسترالى دين سملر دورها جيدا فى خلق الضحكات والمفاجآت بالكادرات والزوايا المعبرة بصريا عن وجهات النظر المختلفة، تروت بحب فى اللحظات الشاعرية والإنسانية، وتهورت بكل جنون فى مشهد بادى لاف، يعتبر هذا القدر من الإبداع استعراضا لبعض من إمكانات سملر الفنية الكبيرة، وهو الحاصل على الأوسكار عن فيلم "الرقص مع الذئاب/ Dances With Wolves" ١٩٩٠.. ولعب مونتاچ الأمريكى وليام كير دورا هادئا تقليديا طوال الفيلم، وإن برز على فترات متقطعة خاصة فى المشاهد التى جمعت معظم الشخصيات التى يلعبها إيدى ميرفى، وفى مشهد المطاردة الأخيرة بين شيرمان وبادى لاف. وأضاف المؤلف الموسيقى الأمريكى ديفيد نيومان بعض اللمسات الموسيقية المضحكة متفاعلا مع طبيعة الصراع، لكنه لم يصل إلى سماء متميزة تتوقف أمامها طويلا.

ويظل بطل الفيلم الحقيقى الماكبير الأمريكى ريك بيكر. وقد تفوق بيكر هنا فى رسم عالم متكامل لكل شخصية بما يتناسب مع ظاهرها وباطنها. ويشارك بيكر البطولة إيدى ميرفى الذى يجيد التنقل بين الشخصيات والحالات المختلفة، وإعيا سلوكيات وعادات وصراعات ومفردات كل شخصية وعلاقاتها بالأخرى، متحكما فى تعبيرات ملامحه ونبرات صوته بشكل محترف يبرز وراءه خبرة طويلة لم تذهب هباء. (١٦٤)

## "أنا وأنا وهى / Me, Myself And Irene"

### الأستاذ الملحوس والطبيب العبقرى

الصدفة وحدها هى التى جعلت الفيلم الأمريكى "الأستاذ الملحوس 2/ ٢ Nutty Professor" ٢٠٠٠ للمخرج بيتر سيجال يُعرض فى نفس الوقت مع زميله الأمريكى الكوميدي الآخر "أنا وأنا وهى / Me, Myself And Irene" ٢٠٠٠ طبقا لاسمه التجارى إخراج الشقيقين بيتر وبوبى فاريللى، علما بأن الترجمة الحرفية الدقيقة لاسم الفيلم هى "أنا ونفسى وأيرين". نأمل الخطوط الدرامية العامة للفيلمين لنجد مناطق متشابهة فى اختيار التيمة الدرامية المطروحة فى حد ذاتها، بينما يكمن الاختلاف بينهما فى كيفية المعالجة الدرامية للصراع المطروح والهيكلة الدرامى المرسوم ككل. تناول فيلم "الأستاذ الملحوس ٢" العالم العبقرى الطبيب د. شيرمان (إيدى ميرفى) الذى طرد مادة البادى لاف من جسده، وهى التى تمثل الغريزة الجنسية وبعض مساحات الشر المتواجدة بالفطرة داخل الإنسان والأسرار الخفية المستكنة فى حصون اللاشعور، بينما قدم الشقيقان فاريللى فى فيلمنا هنا نموذجا للقرين الشرير كإنسان كامل متكامل منشطر من قرين الخير. وعلى حين منح المخرج بيتر سيجال فى فيلمه "الأستاذ الملحوس ٢" البطل (إيدى ميرفى) الفرصة ليلعب دور ست شخصيات مختلفة مستخدما فن الماكياج، اعتمد المخرجان بيتر وبوبى فاريللى على المرونة الجسدية التعبيرية فى الملامح والصوت المميزة للكوميديان الكندي الأصل جيم كارى، الذى يتنقل بسلاسة بين شخصيتى تشارلز وهانك بنفس منهجه الكوميدي القائم على الافتعال الزائد المميز لكوميديا الفارص. ولا ننسى أن الشقيقين فاريللى يمتلكان خبرة سابقة جيدة مع كارى، حيث أخرج له بيتر فاريللى فيلمه "غباء x غباء / Liar Liar" ١٩٩٤ وقد شارك بوبى فى كتابة السيناريو، لكن يبدو أن الفيلم لم يحقق الارتواء الفنى الكافى لدى النقاد، ووصفه بالتسطح الواضح ومنحوه تقديرا متوسطا، رغم أنه حصد أكثر من ثلاثمائة وأربعين مليون دولار على مستوى العالم.

فى فيلم "أنا وأنا وهى" يدخل البطل رجل الشرطة تشارلز بيلى جيتس (جيم كارى) فى صراع قوى مع ذاته على مراحل مختلفة، وهو ما يعنى أننا نتعامل فى الواقع مع صراع درامى بين الأنا والأنا الآخر. يركز السيناريو الذى كتبه بيتر فاريللى وبوبى فاريللى ومايك سيرون على الألفة التى تتميز بها التركيبة الدرامية لشخصية تشارلز، وقد أعلن الفيلم عن هذا الود المنهمر المميز للبطل من خلال مشهدين متتابعين قدما أفضل وأسوأ ما فى شخصيته. تجسد الجانب الأفضل من خلال مشهد رومانسى بين البطل وحبوبته وزوجته ليلى (تريلاور هوارد)، التى يعاملها زوجها بوجهه الطبيب الحقيقى فى دلالة على مدى حب ورقة وإخلاص تشارلز الذى يمنح بلا مقابل، وعلى الفور أضفى الفيلم فواصل ضاحكة

داخل المشهد العاطفى ليعلن أننا أمام فيلم كوميدى بسيط، يتعامل مع المشاعر الإنسانية دون فلسفة. ثم قدم لنا الفيلم أسوأ ما فى شخصية البطل، عندما تعارك تشارلز مع القزم سائق السيارة وأوسع القزم ضربا مع خالص الدهشة، علما بأن المنطق يؤكد تفوق تشارلز جسمانيا مما يضع أيدينا من البداية على نقطة ضعف تشارلز الكبرى، وهى طبيته الزائدة وانهزاميته المستمرة واعتياده تقبل الإهانة وسليبيته المستفزة وعدم قدرته على التصرف بحزم مع الأضعف منه، بالإضافة إلى عجزه المطلق عن مواجهة مشكلاته. ولماذا يرهق نفسه بالتوقف أمام صدمات قاتلة تعكر صفو حياته المزيف؟؟ لم يضع الفيلم وقتا وأعلن المتلقى والبطل على الفور أن الزوجة ارتكبت فعل الخيانة مع القزم الأسمر فتى أحلامها الفذ، وأنجبت منه ثلاثة ذكور أصحاب بشرة سمراء، تركتهم لزوجها المخدوع ليربيهم وهربت مع صديقها أمام أعين تشارلز وليس من خلفه. لقد هجرت زوجها الغارق فى بركة من الدموع حتى أصبح أضحوكة الجميع، خاصة أنه أحسن تربية الأطفال بكل ضمير، ربما لأنهم يذكرونه بحبيته التى لا يتصورها بهذه الفسوة. المهم أن هذه النوعية من الأبطال الطيبين السذج غالبا ما ينجحون فى اجتذاب تعاطف وانفعال المتلقى الذى يضحك عليهم، لكنه فى الواقع يرثى لحالهم محاولا ألا يلقى نفس مصيرهم، وقد زادت الأمور تعقيدا عندما تأكدنا أن الجميع يستغلون طبيته ضد تشارلز الشرطى بكل عنف حتى الأطفال. بالتالى اتخذت لغة السخرية أبعادا أخرى؛ لأن سيكولوجية المتلقى يستهويها السخرية والانتصار المعنوى على السلطة مهما كانت متوازنة..

بعد مرور خمسة عشر عاما من رحيل ليلى فوجىء تشارلز بنفسه يتحول فى لحظة غريبة إلى شخصية أخرى مناقضة تماما تسمى هانك، تطوح قبضتها فى وجه أعدائها كأسهل الحلول، وتطلق من فمها مدفعا رشاشا من الألفاظ البذيئة بمناسبة وبدون، أى أن هانك أصبح يعيش كرجل سلطة فى أكثر صوره واقعية.. يبدو أن مخزون صبر تشارلز قد انفجر ضد رغبته وتجسد فى صورة شيزوفرينيا، أفرزت صراعا غريبا فى داخله بين أنا والأنا الآخر. ويتصادف تجلى هذه الأعراض أثناء اصطحابه للفتاة إيرين (رينيه زلويجر) لتسليمها إلى شرطة ولاية أمريكية أخرى، حيث يتضح أنها ضحية عصابة خطيرة تريد التخلص منها، ليتفرع الصراع بين تشارلز وهانك إلى صراع بين تشارلز وهانك وإيرين من ناحية لأنها تحبهما معا، وإيرين وحبيبها والعصابة من ناحية أخرى للخلاص من الموت، وفى النهاية أصبح الجميع يطارد الجميع..

تعتبر تيمة الصراع بين أنا والأنا الآخر داخل الإنسان هى الخط الرابط بين فيلمنا وفيلم "الأستاذ الملحوس ٢" مع فارق المعالجة كما ذكرنا.. بينما يعتمد فيلم ميرفى على البناء العلمى المختلط بالمشاعر الإنسانية بصورة واضحة، يشترك الاثنان فى التحليل السيكلوجى المتعمق بقدر بسيط فى قلب تناقضات الإنسان الداخلية، ولعل هذا يفسر لنا منبع السخرية الدائمة. وكما توصل د. شيرمين الأستاذ الملحوس إلى عدم

إمكانية استغناء فطرته الطيبة عن غريزته وأطياف من الشر المقبول، استطاع تشارلز وهانك فى فيلمنا هنا التحالف أخيرا بـمميزات كل منهما ضد كل من لا يقدر مواهبهما الإنسانية التى يتمناها الكثيرون.

ندقق النظر إلى أعمال الشقيقتين فاريللى بصفة عامة لنجد أسلوبهما ورؤيتهما يسيران فى خطٍ منتظم من فيلم إلى آخر.. فدائما ما يتناولان دراما بسيطة مسلية محملة بقدر من التسطيح يقصدانه دون ادعاء، ويجتهدان لخلق الكوميديا بتوظيف فريق العمل لزيادة الضحك، من خلال تكوينات للكادر تميل غالبا إلى شبه التقليدية. على سبيل المثال ساهمت زوايا وكادرات مدير التصوير الكندى مارك إيرون فى إحياء اللحظة الكوميديّة، ليضيف بعدا مرثيا مضحكا للكوميديا المكتوبة والتمثيلية دون إبداع يذكر فى الإضاءة. أحيانا نجد إيرون يثبت كاميراته ويلجأ كثيرا إلى الكادرات الكلوز التى تلتقط الوجه وحده مثلا، خاصة فى لحظات التحول بين تشارلز وهانك ليستثمر الحد الأقصى من قدرات جيم كارى التعبيرية، ويلتقط ردود الأفعال الضاحكة المنعكسة على وجوه الآخرين. وأحيانا أخرى ينطلق مدير التصوير بحرية ووعى كوميدى فى مشاهد المطاردات وما شابه، لبشيع الضحك من خط سير وطبيعة الحركة ذاتها. وقد أتاح الإيقاع الداخلى المتماسك للسيناريو والإخراج الفرصة للمونتير الإنجليزي كريستوفر جرّين بيرى اللجوء إلى القطع المفاجئ الموحى بين المشاهد الذى أدى بالفعل إلى تصاعد الضحكات، علما بأن جرّين يمتلك قدرات أرقى بكثير تجلت بوضوح فى مونتاجه للفيلم الشهير "الجمال الأمريكى/American Beauty" ١٩٩٩. وكالمعتاد لم يهتم الشقيقان فاريللى كثيرا بالموسيقى الخلّاقة، واكتفيا بالأغاني الخفيفة المرحّة فى الخلفية وبعض الجمل المصاحبة للمؤلفين بىتر يورن ولى سكوت. برغم كم الضحكات التى انطلقت حولنا فى صالة العرض على مواقف الفيلم المتتابعة، فإن الفيلم الجميل "البنّت دى حتجننى/ There's Something About Mary" ١٩٩٨ للشقيقتين فاريللى بطولة كاميرون دياز مازال هو الأرقى بكثير فى سجل أفلامهما القليلة حتى الآن.

من أهم الخيوط التى تربط بين الفيلمين "الأستاذ الملحوس ٢" و"أنا وأنا وهى" تنوع بىتر سيجال مخرج الفيلم الأول بين عدة مصادر للكوميديا، مثل كوميدى الموقف والكوميديا اللفظية والمفارقات المختلفة والكوميديا النابعة من البعد الجسدى لشخصيات الفيلم الستة. وهذه هى نفس المصادر التى تنوع بينها الشقيقان فاريللى فى فيلمهما، إضافة إلى الراوى الكوميدى الذى يهزأ بالجميع، مع الاستعانة بالأغنيات الخفيفة فى الخلفية واختيار ثلاثة ممثلين عمالقة ليلعبوا دور أبناء تشارلز، وهو الرشيق الذى يختفى بين هؤلاء الوحوش تماما. وأصبح مجرد ظهور هؤلاء العمالقة على الشاشة يثير الضحكات، خاصة أن للفيلم نصيبا وافرا من الألفاظ المسفة تماما. لكن يبدو أن السخرية من كل شىء وبأى مفردات هى طبيعة الشقيقتين فاريللى، اللذين قاما فى

المشهد الأخير بسبب فيلمهما ذاته بمنتهى الصراحة والفخر؛ فالمسألة عندهما فى مجملها مرح فى مرح فى مرح.. (١٦٥)

## "صدى الخوف / Stir Of Echoes"

### موهبة طفل تستحق الانتباه

إذا شاهدنا الفيلم الأمريكى "صدى الخوف / Stir Of Echoes" ١٩٩٩ للمخرج ديفيد كويب وحده، فسنعتره فيلما مقبولا إلى حد ما وأحيانا قليلة جيدا فى بعض مشاهدته. نعقد مقارنة سريعة بينه وبين زميله الأمريكى الشهير "الحاسة السادسة / The Sixth Sense" ١٩٩٩ للمخرج شامالان، لنجد أن الكفة الفنية سترجح الأخير فى غالبية عناصر العمل الفنى بتفوق واضح. نحن لم نختر فيلم شامالان للمقارنة مع فيلمنا هنا برغبتنا، بل دفعنا مخرج الفيلم كويب وهو كاتب السيناريو أيضا إلى ذلك، نظرا للتشابه الكبير بين الفيلمين من ناحية الفكرة الرئيسية التى يقوم عليها العملان الفنيان. كما أن فيلمنا هنا سيعطينا فرصة أخرى للمقارنة بين أداء بطله كيفين بيكون هنا وأدائه القوى فى فيلم "الرجل الخفى / Hollow Man" ٢٠٠٠ للمخرج باول فيرهوفن الذى عرض بمصر منذ فترة وجيزة للغاية.

نبدأ بفيلم "صدى الخوف" الذى أعد له كويب سيناريو مأخوذ عن رواية بنفس الاسم تأليف ريتشارد ماثيسون، حيث اعتمد فى بنائه الدرامى على أربع شخصيات تحتل تركيبة درامية محدودة.. الأولى توم ويتسكى (كيفين بيكون) الذى يعيش بمدينة شيكاغو حياة عائلة مستقرة سعيدة مع زوجته ماجى (كاثرين إيرب) التى يحبها كثيرا وهى شخصيتنا الثانية. الشخصية الثالثة التى تسببت فى انطلاق عجلة أحداث الفيلم إلى الأمام، هى ليزا (الينا دوجلاس) زوجة شقيق توم، التى لعبت معه لعبة صغيرة قلبت حياته هو وأسرته وجيرانه رأسا على عقب.. فقد أجرت ليزا لتوم بموافقته عملية تنويم مغناطيسى على مرأى ومسمع من الجميع فى حفلة صغيرة لدقائق معدودة، لكن هذه الدقائق تسببت فى فتح غرف مغلقة داخل عقل توم، والنتيجة أنه أصبح يمتلك الحاسة السادسة التى تنبئ كالأرادار بالأحداث القادمة. كما أصبح لديه قدرة عالية وشفافية غير عادية على مشاهدة أرواح من فارقوا الحياة والتفاهم معهم فى كل وقت ومكان. إذا كان توم قد امتلك هذه الميزة الخارقة بمحض الصدفة، فقد اتضح أثناء تطور الحدث أن ابنه الصغير جاك (زاكارى ديفيد) وهو شخصيتنا الرابعة يمتلك هذه الحاسة السادسة بالطبيعة، وهو ما ساعد الأب على استكشاف العالم من حوله بقنوات استقبال جديدة. حتى الآن نحن نتعامل مع فيلم يقدم رؤيته للصراعات الغيبية الخارقة، لكن عندما يكتشف توم أن روح الفتاة التى تظهر له تخص شابة

فى مقتبل العمر تعاني من الإعاقة الذهنية اختفت منذ فترة وتريد إبلاغه رسالة ما وتطلب مساعدته، يختلط الصراع الميتافيزيقى بصراع أقرب إلى الأفلام البوليسية التى تعتمد على الإثارة وإخفاء الحقائق حتى اللحظات الأخيرة، وتهىء المتلقى للمفاجأة الكاملة فى النهاية. مع تطور الحدث نتبين فى النهاية أن شابين من جيران توم قتلوا الفتاة بعد اغتصابها وقاما بدفنها فى منزل توم. ما يهمنا هنا أن المشهد الذى تشيئت فيه جثة الفتاة بتوم لتبث فى رأسه سيناريو الجريمة مثلما وقعت وشاهد معها ما حدث، يكاد يكون نسخة طبق الأصل من المشهد الهام الذى شاهدناه فى فيلم "المساحة الخضراء/ The Green Mile" ١٩٩٩ للمخرج فرانك دارابونت، عندما أمسك السجين جون كوفى (مايكل كلارك دونكان) ذو القدرات الخاصة بالضابط بول (توم هانكس) وبث له فى رأسه أسرارته وشاهدنا معهما أيضا هذا المشهد مجسدا، مع الفارق الواضح بين قوة تنفيذ المشهد وموهبة الممثلين وقدراتهم هنا وهناك..

بما أننا بدأنا طريق المقارنة دعونا نستكملة ببيان مناطق التشابه والاختلاف بين فيلمنا هنا و"الحاسة السادسة" كما ذكرنا.. فها نحن قد وقفنا على الفكرة الرئيسية والمعالجة الدرامية التى طرحها الفيلم هنا، نتقل إلى فيلم "الحاسة السادسة" لنجد الطفل كول (هالى جويل أوسمنت) يمتلك قدرة الحاسة السادسة والتخاطب مع أرواح الموتى ويطلب مساعدة الطبيب النفسى د. مالكولم كرو (بروس ويلز)، الذى اكتشفنا فى نهاية الفيلم أنه هو الآخر ما هو إلا روح هائمة لقت مصرعها فى العام الماضى إثر طلق نارى، وهى المفاجأة التى خباها لنا المخرج نايت شامالان بمهارة كبيرة حتى لحظات الفيلم الكبيرة. أدركنا الآن مدى التشابه الكبير بين الفيلمين من ناحية مضمون الفكرة الرئيسية، بالتالى يتبقى لنا الوقوف على نقاط الاختلاف بين العملين، وهى النابعة من التفاوت بين موهبة طاقم العمل خلف وأمام الكاميرا هنا وهناك. لا نريد أن نطيل الحديث عن فيلم "الحاسة السادسة" خاصة أننا تناولناه من قبل بالتحليل تفصيلى، لكننا سنخلص هنا إلى أن المخرج والسيناريست الشاب شامالان نجح بتفوق فى الحفاظ على الإيقاع الداخلى للفيلم، عندما مزج جيدا بين الصراع فى عالم الغيبىات وفى العالم الواقعى، واستبقى مشاهدته فى مقعده حتى النهاية بفضل الأحداث المتوالية وتطور الصراع المحكم والإمسك جيدا بمفردات الحكمة الرئيسية والحركات الفرعية الكثيرة المتعددة، التى لم تخرجنا عن الجو العام للفيلم أو فكرته الرئيسية بأى حال. من أهم مميزات فيلم "الحاسة السادسة" هذا الثراء الشديد الذى تمتعت به كافة الشخصيات باختلاف حجم الدور وأهميته، واهتمام الفيلم بكافة التفاصيل الصغيرة وتوظيفها جيدا داخل السياق، وثناء بناء كل مشهد سينمائيا من الناحية الدرامية والتشكيلية البصرية، إضافة إلى الأداء الممتع لممثلى الفيلم جميعا. فى فيلمنا هنا ظل السيناريست والمخرج ديفيد كويب يلف ويدور داخل نطاق ضيق من الحكمة الواحدة، التى لم يدعمها بأى حبكة أخرى تؤيد الصراع وتعطيه دلالات أخرى. حتى على مستوى إصراره على التعامل مع

الحبكة الرئيسية الواحدة، نجده لم يطرحها داخل مشاهد قوية بما يكفى من الناحية الدرامية أو الجمالية، ولم يقدم مدير التصوير الأمريكى فريد ميرفى على سبيل المثال إبداعا ما ملفتا للنظر. وكثيرا ما سمح المخرج والسيناريست للملل والتطويل بالتسلل داخل الفيلم والمتلقى بالتعبية لتركيزه الشديد على شخصية بطل الفيلم توم، التى قدمت نفسها فى البداية وانتهى دورها حيث لم نعرف بعد ذلك عن توم أى شىء مفيد أو مفاجىء أثناء تصاعد الصراع. كما حاصر الفيلم بقية الشخصيات أى الزوجة ماجى والابن جاك وزوجة الشقيق ليزا فى دور الشخصيات المستقبلية لكل ما يجرى بسلبية تامة، ولم يشاركوا فى دفع الحدث باستثناء الابن على فترات قليلة للغاية، وظلوا يفاجأون مثلنا تماما بكل ما يفعله توم دون محاولة للتدخل أو تحويل مجرى الأحداث، اللهم إلا مساعدة زوجته له فى النهاية ضد قتلة الفتاة. بالتالى نحن أمام فيلم من النوع الضيق الحدث الأحادى التوجه الذى أطفأ وجود وفاعلية شخصياته، عندما قام بتهميشها من مقعد الشخصيات الفاعلة إلى مقعد التلقى السلبي الذى يزدحم به الكادر دون مبرر. فى النهاية لم يقدم كويب فيلما متميزا من الناحية السينمائية، لكنه على أى حال فيلم مقبول سيطرت عليه التقليدية والبطء، امتدا بطبيعة الحال إلى المونتير الأمريكى سافيت والمؤلف الموسيقى الشهير جيم نيوتن هوارد، رغم أنه المرشح والحاصد للعديد من الجوائز وصاحب رصيد من سجل الأفلام القوية مثل "الهارب/ The Fugitive" ١٩٩٦ و"زواج أعز أصدقائى/ My Best Friend's Wedding" ١٩٩٧ و"الحاسة السادسة" ١٩٩٩.

إذا نظرنا إلى أعمال المخرج ديفيد كويب، فسنجده قدم كسيناريست أفلاما جيدة أكثر جودة من فيلما هنا، مثل "حديقة الديناصورات/ Jurassic Park" الجزء الأول ١٩٩٦ والجزء الثانى ١٩٩٧ و"المهمة المستحيلة/ Mission Impossible" الجزء الأول ١٩٩٦ و"عيون الثعبان/ Snake Eyes" ١٩٩٨ للمخرج برايان دى بالما. يبدو أن كويب يجد نفسه كسيناريست أكثر فى أفلام المغامرات والمطاردات الخفيفة وما شابه، وأنه أربك نفسه قليلا بمهمة الإخراج لفيلما هنا. فالسيناريو رغم كل نقاط ضعفه كان من الممكن أن تسانده صورة سينمائية أكثر قوة وتأثيرا مما شاهدنا بكثير. انعكس هذا الهدوء ومحدودية الشخصيات فى البناء الدرامى على أداء الممثلين بوضوح، ولم نر مشهدا للممثلة كاثرين إيرب يترك علامة ما تحتل مكانها الدائم فى الذاكرة؛ لأن طبيعة الدور المرسوم لم يسمح لها بذلك، خاصة أن كل ردود أفعال شخصيتها تدور دائما فى فلك الدهشة والاعتراض. نتذكر أداء الممثل كيفين بيكون فى فيلم "الرجل الخفى" لنجد الفارق الكبير بين هنا وهناك. برغم أن "الرجل الخفى" لم يكن متميزا تماما، فإن الشخصية المرسومة للبطل حملت تطورا وأبعادا واستعارات رمزية مختلفة منحت الدور قيمته، وسمحت له بالتنوع فى أدائه والإفصاح عن موهبته. أكثر ما استلفت نظرنا فى الفيلم هنا هو أداء الطفل زاكارى ديفيد، الذى أجاد وترك بصمة رغم صغر حجم دوره وقلة مشاهده نوعا ما، ولو أتاحت له فرصة أفضل وليست بالضرورة

أكبر، ستيبرز موهبته التلقائية أكثر وأكثر؛ لأنه يمتلك مفاتيحها بالفعل.  
(١٦٦)

## "الحرامى والمحتال / What's The Worst That Could Happen?"

### فيلم خفيف متوسط ينقصه الاهتمام والإحكام

جرت العادة أن يقابل الإنسان عددا من التحديات طوال حياته، إما أن يتخطاها ويقفز فوق أسوار صعوباتها وإما لا يفعل، هذا يرجع إلى عدة عوامل مجتمعة أهمها إرادته الشخصية.. لكن كيف لهذه الإرادة أن تتصرف وهى تحارب الإنسان ذاته أى أنها تحارب نفسها بمعنى الكلمة، والخطر فى هذه الحالة هو ما يسميه علماء النفس جنون تسلط الفكرة.. من الممكن أن تتسلط فكرة ما على رأس أى شخص وتوسوس له بأى قدر، لكنها إذا تمكنت منه للنهية واحتلته، فستعرض حياته لانقلاب شديد لا يعلم أحد مداه. قدم الفن عبر وسائطه المختلفة العديد من المعالجات لهذا المضمون الفنى، فى الأدب الشعبى نرى "ألف ليلة وليلة" وبطلها شهريار، وفى المسرح البريطانى العالمى قدم لنا وليم شكسبير شخصية عطيل على سبيل المثال. أما الوسيط السينمائى فقد وقع اختياره لتقديم معالجة جديدة لهذه الفكرة على الفيلم الأمريكى الكوميدى "ما هو أسوأ شئ يمكن حدوثه؟/ What's The Worst That Could Happen?" أو "الحرامى والمحتال" حسب الاسم التجارى إنتاج عام ٢٠٠١ للمخرج سام وايزمان.

نتوقف أمام عنوان الفيلم وترجمناه حرفيا لنجده خير تعبير عن هذا المضمون الفكرى، حيث ترسل مفرداته تساؤلا مثيرا يعنى "ما هو أسوأ ما يمكن حدوثه؟". تبدو الترجمة الدقيقة فى هذه الحالة أكثر قربا وتفهما بشكل كبير للعمل الفنى تحيل إلى طبيعة ومفهوم الصراع ذاته، رغم ما للاسم التجارى الذى تم اختياره للفيلم من صلة ليست منفرة، لكنها أقل قربا توحى بوجود الصراع بين اثنين فى العموم طالما أن الإنسان يعرف أو على أقل تقدير يتوقع أسوأ ما يمكن حدوثه ويتقبله أيا كان، ولا عجب أن يستمر فى خط سيره الذى قد يؤدي به إلى نهايته المحتومة، وسط دهشة وتحذيرات ولوم ودموع وغضب من حوله، لكن ما العمل إذا كان لا حياة لمن تنادى؟! عن رواية أمريكية تحمل نفس الاسم "What's The Worst That Could Happen?" للمؤلف دونالد إي. وستليك بنى السيناريسست ماثيو شابمان الصراع الدرامى فى هذا العمل على كتنفى شخصيتين محددين فقط، هما اللص كيفن (مارتن لورانس) والمحتال ماكس (دانى ديفيتو)، عندما أوقعتهما المصادفة البحتة أمام بعضهما البعض. معنى أن الفيلم يقوم على شخصيتين فقط؛ فهذا يتطلب مبدئيا محاولة السيناريسست والمخرج جاهدين الخروج من مأزق الدوران فى فلك



ضيق قد يصيب الجمهور بالملل، مع محاولة طرح أبعاد أعمق للصراع تمس المتلقى فى بيئات مختلفة. نعود إلى البطلين ونبدأ بكيفن اللص الأسمر المرح خبير التحف والأنتيكات، الذى نوى سرقة فيلا البليونير المفلس ماكس القصير المكبر الفظ، استغلالا لحكم المحكمة الذى يمنع ماكس من دخول هذه الفيلا بعد اليوم اللهم إلا بعد سداد ديونه. ولأن ماكس يهوى كسر القوانين راح يستخدم الفيلا سرا، وهبط عليه كيفن ليعكر عليه صفوه مع صديقه، ويدافع الانتقام والطمع استرد ماكس مسروقاته ثم ادعى أن الخاتم الذى يسكن أصابع كيفن من ممتلكاته، رغم أنه تميمة حظ أهدته السمراء البشوشة برجر (جون ليجزامو) لحبيبها كيفن، ليبدأ الصراع بين الاثنين خاصة بعد هروب اللص المسروق. وضع الفيلم أسباب الإثارة داخل شخصيتى كيفن وماكس بالتساوى ومن نفس المنطلق بالضبط، أى أن الاثنين يتميزان بالعناد الشديد والقدرة على الاستغناء عن أى شىء وأى شخص مهما كان، مع الكذب لأبعد الحدود واختراع كافة الحيل من أكثرها شرا حتى المستوى الصباني العبثى. كل هذا لمجرد تنفيذ فكرة تسلطت على رأسهما برضاها دون إجبار؛ ولأنهما أيضا لا يتقبلان الهزيمة أو التشكيك فى ذكائهما بأى حال من الأحوال. ولولا أن بطلى الفيلم يعانيان من نفس التركيبة الدرامية الثرية بقدر لشخصياتهما خاصة مع اشتراكهما فى مهنة السرقة، لما اكتمل الفيلم من البداية إذا افترضنا على سبيل المثال تولى أحدهما عن فكرة الانتقام وتركه الآخر فى حال سبيله. نحن أمام فيلم يعتمد على لعبة القط والفار والمواقف الكوميديّة المتباعدة المستوى فى البناء، تقوم على أداء ممثلين كومبيين أى لورانس وديفيتو يصلحان لأداء شخصيات تحمل ملامح خاصة فى حد ذاتها.

برغم مشاهد المرأة القليلة فى هذا العمل، فإن الفيلم جعلها تلعب دور البطولة الرئيسية والمحرك للحدث الهام وقت اللزوم فى الخلفية دون علم البطلين. بعد فشل برجر فى إقناع كيفن بالتخلي عن رغبته المجنونة فى استرداد الخاتم والانتقام من البليونير، وبعدما لاقت لوتيتيا (نورا دون) نفس المصير البائس مع زوجها ماكس، اتفقت الاثنتان على تلقين الحبيين درسا بليغا، وبالفعل استطاعت برجر بسلاح الأنوثة انتزاع الخاتم من يد ماكس بكل بساطة وهو مبتسم كما الطفل البرىء! ساهمت شخصية المحقق الشاذ جنسيا أليكس تارديو (وليم فشتنر) فى خلق جو المرح من ناحية، والخروج عن إطار الحصار داخل شخصيتى بطلى الفيلم فقط، وأيضا فى التعجيل بنهاية ماكس وإعلان فوز كيفن فى النهاية أو هكذا اعتقدنا من الناحية الأخرى. من أفضل مشاهد الفيلم على مستوى البعد النفسى والسياسى سواء من ناحية التمثيل، أم من جهة مونتاج جارت كرافن ونك مور وتصوير أناستاس ميكوس، كان مشهد نجاح كيفن فى استفزاز ماكس أمام مجلس النواب الأمريكى، حتى جعله يتلفظ على الهواء مباشرة بألفاظ موجعة لتصبح الفضيحة علنية على كافة المستويات، خاصة مع التزام مترجمة الصم والبكم على الشاشة بأمانة الترجمة الحرفية بالقول والإشارة، ليفقد ماكس بعدها

كل شىء علنا بالصوت والصورة.. بطبيعة الحال يتحمل المخرج فى الأفلام الكوميديية بصفة خاصة مهمة توحيد كل طاقمه الفنى أمام وخلف الكاميرا، ليتركوا جميعا فى حرفة بناء المشهد المضحك بلغة متناغمة، وإلا ستصبح الكلمة المكتوبة مهما كانت براعتها باردة وستموت فى الحال بالسكته الإبداعية. برغم إثارة الفكرة فى هذا الفيلم، فإنه فى النهاية جاء متوسطا، وهناك بعض المشاهد جاءت أقل وأفقر فى بعض الأحيان؛ لأن المعالجة الدرامية التى قدمت للتعامل مع هذا النوع من الصراع لم تكن قوية ومحكمة البناء بما يكفى. وكثيرا ما ترك الكادر المرئى العبء على الممثلين دون استخدام أو توظيف ملابس أو إكسسوارات أو ديكور أو إضاءة أو أية تفاصيل صغيرة أو كبيرة. مثلا لم تحاول الكاميرا التحرك كثيرا أو اختيار الزوايا وأحجام اللقطات المناسبة من وضع الثبات أو الحركة للمشاركة فى صنع كوميديية الفيلم. كما جاء المونتاج تقليديا لا جيدا ولا سيئا ولم يقدم جديدا، ونفس الحال ينطبق على موسيقى تايلور بيتس التى لو اختفت من الفيلم لما شعرنا بالنقص! الواقع أن المخرج حاول صنع إيقاع خفيف للفيلم يمسك بزمامه، لكنه اعتمد بشكل أكثر من اللازم على إمكانات مارتن لورانس ودانى ديفيتو ومعهم الحبيبة والزوجة، مما جعلنا نشعر ببعض الملل من لعبة القط والفأر بدلا من الاستمتاع بها. أما مدلول صراع العمل الفنى فى حد ذاته فهذا يعتمد إلى حد كبير على أيديولوجية وبيئة وظروف المتلقى.. ربما يتوقف البعض فى تأويله عند منطقة البعد النفسى فى الصراع بين الشخصيتين، وربما يحيلها آخرون إلى بعد سياسى آخر تماما ويضفى منظور العنصرية على الصراع، خاصة أن ماكس الأبيض هو السارق وكيفن الأسمر هو الضحية وصاحب الخاتم الأصلى. كما أن الفيلم أعلن فى النهاية تفوق كيفن بوضوح، بعدما اكتشفنا فى مشهد النهاية أنه انتحل شخصية محام متعاطفا مع ماكس واستطاع بالفعل الإفراج عنه، لكنه غافله مرة أخرى وسرقه ليعلن كيفن انتصاره مجددا، وتستمر اللعبة بين اللصين إلى ما لا نهاية، طالما أن أسوأ شىء يمكن حدوثه يتقبله الاثنان بصدر رحب..

المتابع لأعمال الممثل الأمريكى الأسمر مارتن لورانس سيدرك ببساطة أن له أعمال أخرى أفضل بكثير، من بينها على سبيل المثال "الجدة - مخبر سري/Big Momma's House" الذى حقق أرباحا فاقت المائة مليون دولار، وله أيضا فيلم "لصوص لكن ظرفاء/Life" ١٩٩٩ الذى يعتبر من الأفلام الهامة بالفعل، وفيلم "الأشرار/Bad Boys" ١٩٩٥ الذى فاقت أرباحه مائة وخمسين مليون دولار. أما الأمريكى داني ديفيتو فهو شخصية مميزة تصلح للأدوار الصعبة بشرط أن تكون محكمة الصنع، من بين أفلامه الناجحة "عودة باتمان/Batman Returns" ١٩٩٢ و"رجل على القمر/Man On The Moon" ١٩٩٩ و"روايات شعبية/Pulp Fiction" ١٩٩٤، وقد حصل هذا الفيلم على السعفة الذهبية لمهرجان كان السينمائى الدولى ١٩٩٧، بالإضافة إلى ترشيحه لسبع جوائز أوسكار. أما المخرج الأمريكى سام وايزمان فله أعمال جيدة على خشبة المسرح

نالت جوائز بارزة، لكنه فى السينما لم يصل بعد إلى نفس المستوى المسرحى، وهذا ما اتضح فى أفلامه السابقة مثل "دقة الغروب/ Sunset Beat" ١٩٩٠ و"جورج القادم من الغابة/ George Of The Jungle" ١٩٩٧. نظرة واحدة إلى تاريخ الطاقم الفنى خلف الكاميرا تخبرنا أنه متباين.. فمدير التصوير أناستوس شارك فى أعمال جيدة مثل "رجل على القمر" و"الحفاظ على الإيمان/ Keeping The Faith" ٢٠٠٠، ومن أعمال المونتير جارت كرافين الفيلم الشهير "حلم ليلة صيف/ A Midsummer My Best Friend's Dream" ١٩٩٩ و"زواج أعز أصدقائى/ Night's Wedding" ١٩٩٧، بينما قدم زميله المونتير نك مور بمفرده أعمالا هامة أيضا مثل "سحر الحب/ Notting Hill" ١٩٩٩ و"كل ما هو مطلوب/ The Full Monty" ١٩٩٧ الذى رشح عنه لجائزة أفضل مونتاج بالمشاركة فى سباق جوائز الأكاديمية البريطانية. بالتالى نحن أمام طاقم فنى قدم أعمالا متنوعة المستويات خلف وأمام الكاميرا، لكن تبقى الرؤية التى طرحها المخرج سام وايزمان هى الفيصل فى هذا الفيلم، الذى نال فى متوسط تقديرات النقاد العالمية مجرد نجمة ونصف.. (١٦٧)

### "دعوة للحب / Let's Make Love"

#### عمل سينمائى خارج سياق الموروث الروسى

عندما بدأنا مشاهدة الفيلم الروسى "دعوة للحب/ Let's Make Love" إنتاج ٢٠٠١ للمخرج دينيس إفستجنيف، لا ننكر أننا أصبنا بدهشة ليست محدودة من نوعية القضية المطروحة، وبناء المعالجة السينمائية ونسق توزيع وتكثيف خيوط الحكمة الأصلية والحيكات الفرعية هنا وهناك.. من اعتاد مشاهدة أفلام السينما الروسية يعرف جيدا أنها منذ نشأتها وإلى الآن تحمل مذاقا وفكرا وقيمة شديدا الخصوصية، تعتمد كثيرا على البناء الدرامى المركب شديد الالتصاق بالمجتمع الروسى المحلى والتلاعب بمداخل الزمان والمكان، الذى يصل بالمتلقى أحيانا إلى درجة الإرهاق الذهنى الحقيقى والممتع فى نفس الوقت، من فرط تعدد طبقات الصراع المخبأة بمهارة وازدحام الفيلم إيجابيا بعدد هائل من الدلالات والأبعاد، والإيحاءات والخيوط والعلاقات وأنواع البشر والأيدولوجيات السائدة برؤى مختلفة تبعا للمنظومة السياسية المهيمنة الحاكمة. فيتضافر كل هؤلاء ليصبوا كافة اهتمامهم على المواطن الروسى داخل البنية السياسية والاقتصادية والاجتماعية والإنسانية، محملة بكم من التساؤلات والمفاهيم الثقيلة، وهو ما يحتاج إلى متلق ذى طبيعة خاصة وفكر ناضج قادر على استيعاب كل تلك المفاتيح الدرامية الهرمية المتناثرة فى كل مكان، كما أن هذا ما ينطبق غالبا على كافة روافد الإبداع الروسى فى مجال السينما وغيرها. بسبب هذا الموروث السينمائى الروسى المترسب فى أذهاننا وقنوات استقبالنا،

أصابتنا الدهشة عند مشاهدة فيلمنا الروسى الحالى "دعوة للحب/ Let's Make Love"؛ لأنه فى الواقع يختلف كثيرا عن تلك العلامات المرئية الدرامية الدالة المعروفة، أى أنه فى حقيقة الأمر أبسط من تلك التركيبية العقلية والفنية بكثير. لكن دهشتنا الأولى لا تعنى مطلقا رفض المشاهدة أو عدم تقبل العمل كما هو، بل لقد ساعدتنا على إدراك مفهوم ما مترسب فى اللاوعى يفترض فى كل الأفلام الروسية نفس المنهج السابق والحالى. وعندما أدركنا مصادرتنا للإراداية على مناهج الإبداع الجديدة بحكم الاعتياد وخبرات الاستمتاع السابقة، قمنا باستبعادها على الفور من منطلق حرية كل فنان فى طرح رؤيته كيفما يشاء، ومن ثم تفرغنا للمشاهدة بذاكرة بيضاء متفتحة النوافذ والأبواب بمنطق "ولم لا؟!"

وسط إضاءة شاحبة موحية وحجرات مكتنزة وممرات ضيقة مزدحمة، رسم السيناريسـت أريف أليف بناءه الدرامى داخل مدرسة مختلطة تجمع بين الشباب والفتيات فى ذروة سن المراهقة، وهم على مشارف الحياة العملية أو استكمال طريقهم فى الجامعة. يُعتبر اختيار هذا المكان بهذه الأعمار وتلك المرحلة فى حد ذاته كنزا دراميا واسع الثراء والمنافذ والأبعاد. لكنه فى النهاية يظل كنزا هادئا استاتيكيا بلا روح لا ندرى مدى توظيفه والاستفادة منه، إلا عندما نرى كيف استثمر الفيلم هذا الاختيار الذكى من حيث المبدأ فى طرح معالجته السينمائية لمناقشة القضايا التى تشغله. برغم هذا الازدحام البشرى المبرر بسبب أعداد الطلاب سواء داخل فصولهم أم حجرات نومهم، فإن كاميرات مدير التصوير إيجور كليبانوف التى حرصت كادراتها وزواياها المختلفة على استيعاب هذا العدد الهائل من الطلاب بفوضوية منتظمة مقصودة، أوهمتنا أننا سنشاهد عملا يعتمد على البطولة الجماعية البشرية من حيث الكم، خاصة أن المونتاج كان يقفز بمرح مثل الصبى الفضولى بين هنا وهناك، لينتج لنا فرصة التعرف على هذا العالم بدءا من بوابة الإطار الخارجى البراقة الألوان والروح. ولم يكن الإيقاع المتدفق للتصوير ومونتاج فيرا كروجلوف وموسيقى ديمترى أتوفميان وتقاطع العبارات والجمل المبتورة بين الطلاب المتفرقين سوى معادل بصرى صوتى لطبيعة عصرنا اللاهث من ناحية، ولحيوية هذه المرحلة العمرية من ناحية أخرى. هذا هو الزمان والمكان الظاهرين المطروحين داخل هذا العالم، الذى يثير مجرد اقتحام خصوصياته وأسواره فضول المتلقى بحق، إلى أن كثف الفيلم رؤيته وخيوطه الدرامية، وركزها بعد لحظات متدفقة على عدد محدود من الشخصيات داخل غرفهم فى المدرسة مستغلا تصميم المكان المعماري المطروح، ليأخذنا بمنهج شديد البساطة إلى قلب الغرف الداخلية داخل تلك الشخصيات بأفكارها وتقلباتها وتساؤلاتها، بحيرتها ومفاهيمها وخبراتها المحدودة وثقة البعض اللامتناهية الحتمية بنظرة وردية لا تتعدى حوائط الغرف المحيطة ومقالب الأصدقاء. من وسط كل هذه المساحات المشتركة غالبا بين الجميع، يقف بطل الفيلم الشاب الصغير سيل (كريل مالوف) كنموذج متفرد بين طوفان هؤلاء المقبلين على الحياة، يعانى

معاناة شديدة من الخجل والانطواء وعدم القدرة على إقامة علاقة مع أى فتاة مثل بقية زملائه، الذين يمارسون العلاقات الجنسية بلا أدنى فلسفة فى كل مكان بلا عوائق أو مسئولية.

فى نفس شبكة العلاقات الدرامية الحاملة الضيقة مقارنة بالعالم الخارجى الواقعى المائج بالتطاحن والتقلبات التى طرأت على نظم المجتمع الروسى بعد تفكك اتحاديه، وظف الفيلم شخصية صديق بطل الفيلم سيل صاحب التركيبة الدرامية المناقضة تماما له لتحقيق عدة أهداف درامية فى وقت واحد.. فقد صنع من خلاله بعض خيوط الحبكة الدرامية الفرعية التى لا تنفصل بأى حال عن تمركز الصراع الرئيسى، من حيث ارتباطها وانعكاسها وآثارها على سيل الذى يقارن دائما بين نفسه وبين صديقه، فهو من وجهة نظره حلمه البعيد المنشود ومثله الأعلى الأقرب الذى يود الوصول إليه. ولأن الفيلم لا يمتلىء بأحداث جسام بقدر ما يمتلىء بتفاصيل صغيرة نابغة من محدودية عمر وخبرة وأفق عالم الأبطال، كان لابد أن تتولى أحد الشخصيات الإيجابية ملء فراغات تلك التفاصيل الصغيرة لتنقل الحدث على الأقل فى زمان ومكان مختلفين، وليصل أيضا إلى خطوة متقدمة أخرى من التجربة، حتى يضع البطل يده فى النهاية إما على سؤال متكامل بدلا من تلك الأشتات المبتورة فى رأسه، وإما على تابشير مفاتيح إجابة محددة لإشكالية البطل مع ذاته ومع العالم من حوله. وفى كلتا الحالتين سوف يؤدي ذلك إلى مرحلة بدايات تكوين وجهة النظر، بعدما يمر سيل ويعبر مرحلة حتمية من التخيبط وتششت المفاهيم تبعا لمرحلته العمرية، وأيضا تبعا للعالم الخارجى من حوله عامة فى ظل زمن العولمة، فى ظل تغير النظام السياسى الروسى كاملا الذى فاجأ الجميع بمفاهيم وقيم ورؤى مختلفة لم يعتادوا عليها. برغم أن سيل وأصدقائه لم يعيشوا النظام السياسى السابق، فإنهم لن يهربوا مطلقا من جنى ثمار الماضى والحاضر معا، وإلا فإنهم لن يستطيعوا وضع خط واحد فى مستقبلهم القادم الواقف على بعد خطوات قليلة منهم فى انتظار من يصنعه. ولأن التركيبة الدرامية لشخصية سيل تعتمد على العزلة والانطواء والخجل والتشتت، مما سيؤدي على المستوى التنفيذى للسيناريو إلى قلة حوار هذه الشخصية وأحيانا انعدام كلماتها فى العديد من المواقف مكتفية بالنظرات المتسائلة وردود الأفعال الصامتة والأداء الميم المعبر، كان لابد من حدوث التوازن الدرامى من خلال شخصية الصديق المناقض لسيل، لتتعرف على عالم البطل الداخلى من خلال تفسيرات أقرب الناس إليه، بالتعاون مع ردود أفعاله الراكدة واستاتيكية جسده وكلماته وأفعاله القليلة للغاية، بمنطق قياس وضوح الصورة فى مرآة عكسية طوال العمل.

سنكتفى هنا بعرض نموذج واحد فقط لمنهج تلك الخوط الرفيعة التى يبنى عليها الفيلم لتوضيح وجهة نظرنا.. عندما فشل سيل فى إقامة أى علاقة جنسية مع أى زميلة رغم توفر كل الظروف تماما، اقترح

عليه صديقه اقتحام عالم الأنثى وتلمس حرية جسده والإفراج عن رغباته مع باغية محترفة، لتتولى تعليمه وقيادته فى هذا العالم الغامض المنغلق عليه تماما. ولأن هذه المسألة مكلفة اقتصاديا بما يفوق قدرات سيل المحدودة، كان عليه أن يعمل عملا إضافيا لجمع المال اللازم للتغلب على مخاوفه الداخلية. بهذه الحيلة الدرامية فتح لنا الفيلم نافذة صغيرة أمام سيل تطل على عالم آخر تماما، انطلاقا من هذه التكنة البسيطة المبررة تماما، عندما هيا له الظروف لمحادثة فتاة لا يراها ولا تراه أثناء دهانه سطح أحد المنازل من خلال حلول درامية غاية فى البساطة والمرح. فشهدنا أولى مراسلاتهما عبر دويارة خيط بداخلها تفاحة، لتكون هى بداية التعارف بينهما مثل أى آدم وأى حواء فى كل زمان ومكان. وتظل هذه الفتاة هى الدافع الذى يحركه طوال الأيام التالية، بعدما تولد بداخله سبب وهدف فى الحياة متشوقا لمعرفة صاحبة هذا الصوت الذى سينقله بالفعل إلى أولى تباشير مرحلة النضج الفكرى. وربما ستنقله فيما بعد إلى مرحلة أخرى من الحيرة والخلل الفكرى أكثر عمقا، لكنها على أى حال ستكون مرحلة مختلفة عن سابقتها، وشتان الفارق بين حيرة من لا يعرف وحيرة من يبدأ فى المعرفة..

من هذا المنطلق نجح المخرج دينيس إفستجنييف فى تقديم رؤية تشريحية تبدو مبسطة للمجتمع الروسى لا تخلو من الأعماق المطلوبة، من خلال اعتماده على توليف عدة تنويعات بين كوميديا الموقف والكوميديا السوداء واللحظات الإنسانية وبعض من ملامح الميلودرامية الموجعة التى يتجاوزها سريعا قدر المستطاع، لكن بعد أداء وظيفتها ضمن السياق المطروح. ونجح إفستجنييف فى رسم منهج محدد لملامح أدواته الفنية من تصوير ومونتاج وموسيقى وملابس، تتناسب مع المناخ الروسى بصفة عامة، ومع خصوصية كل شخصية بصفة خاصة، وأعبا بمقتضيات وتداعيات ومظهر ومخبر الجميع حتى بما لا يعرفونه عن أنفسهم. لهذا كون المونتاج والموسيقى والكاميرات فريقا إبداعيا، يتعامل مع مشاهد سيل تحديدا بلغة بطة الإيقاع الظاهرى النابع من بطة الإيقاع داخله ذاته، وهو المكبل بتهويمات فكرية ضائعة لا يعرف كيف يصيغها فى شكل تساؤلات مكتملة. لكن هذه النعومة وهذا البطة لم ينجرف نحو حدود الضعف، بل بدا متعاطفا مع البطل بشكل ما، رافضا تهميشه حتى وهو وسط زملائه رغم اختلاف الإيقاع والأهداف والتركيبية الذهنية والعاطفية بين الجميع. لكن هذا لم يمنع من التعامل بصريا مع الشخصيات الأخرى بنفس القدر من الوعى، حيث يمثل الجميع عقود مكملة لبعضها البعض فى منظومة مجتمع واحدة على مستوى النمط والشخصية المستقلة فى نفس الوقت. لهذا كانت مشاهد صديق سيل المنطلق ومعلمه الأول على سبيل المثال تتسم حركيا وصوتيا وبصريا بالطاقة الزائدة وفورة الشبا وتمرده على الحدث، تتجلى فى تصميم المشاهد وحركة وزاوية الكاميرا وتلاحق المونتاج من الوضع الثابت أكثر من وضع الحركة بخلاف ما قد يتوقع البعض. برغم تعرض الفيلم فى

مشاهد قليلة للغاية إلى مفردات العالم الخارجى فى المجتمع الروسى عابرا فوق عالم مراهقى المدرسة، فإنها كانت من أقوى مشاهد الفيلم مرارة ونقدا لحال المجتمع، خاصة فى مشهد استعراض البغايا فى الشارع وفصال الأسعار وكيفية الاختيار بينهن مثل قطيع الماعز..

عودة مرة أخرى إلى مشهد تعارف المصادفة بين سيل وحببته القادمة عبر التفاحة، حيث وظف الفيلم المكان الممثل فى قمة سطح منزل مرتفع لخلق دلالة شديدة السخرية، مناقضة تماما لصورة البطل الدونية فى مرآته الذاتية. وفى لحظة أخرى ترك المخرج الحرية لفريق عمله من مونتير ومدير تصوير وموسيقى لرصد وتأمل الصورة الحقيقية للمجتمع الروسى، فى المرات القليلة التى خرج منها عن إطار المجتمع المدرسى الظاهرى، عندما ترك كل فنان بأدواته يحلل وينقد أفراد حفل زفاف إحدى فتيات المدرسة من أحد الأثرياء، الذى تحميه عصاة من الحراس المسلحين كنموذج لقوة رأس المال الجديدة الدخيلة على المجتمع الروسى، ومدى الارتباط الشديد بين الهيمنة الاقتصادية والقهر العاطفى ومنهج استخدام القوة ضد كل من يجرؤ على مجرد التفكير فى الاعتراض ولو صامتا. لكن تصميم الإضاءة والديكور هنا على إبهاره بالتناسب مع حدث الزفاف، عادل صدمة الجماعة ومنح الحدث دلالات ساخرة حزينة محذرة من توحش العالم الخارجى والواقع الحقيقى، الذى ينتظر سيل وأمثاله عند خروجهم من شرنقة مدرستهم الجميلة الوديعه رغم كل شىء. مرة أخرى يحيلنا هذا المشهد إلى نظيره فى بدايات الفيلم تماما، عندما استعرضت الكاميرات ببطء عالم المدرسة الضيق المزدهم بالطلاب اللاهين الضاحكين داخل الغرف وبين الممرات كما أوضحنا. تدعونا هذه الإحالة بشكل مباشر إلى المقارنة الفورية بمنطق الاتفاق والاختلاف بين العالمين.. المدعوون فى الحفل هم مستقبل شباب المراهقين، وهؤلاء المراهقين هم أيضا ماضى هؤلاء المدعوين المتباينين، ودائما ما يتراص الجميع داخل مساحات زمانية مكانية ضيقة تتسم بالثرثرة، وتخدع مشاهدها بمنحه الإحساس بالتواصل واستقرار كافة المفاهيم بداخلهم وثباتهم الداخلى. وهو ما يحيلنا بشكل أعمق بمنظور الاستعارة الرمزية إلى حال المجتمع الروسى ككل بكافة أبعاده، خاصة عندما كافأ العريس الثرى عروسه الهاربة مع حبيبها صديق سيل بقتلها، وإصابة روميو الروسى إصابات بالغة كادت تقضى عليه.. وعندما انصهر ميلاد الشعور بالحب وصدمة الواقع المرير فى بوتقة واحدة داخل سيل، ولدت مرحلة جديدة من الاستبصار الداخلى، وبدأت تتضح معالم تخطيطه أمام نفسه بشكل أكثر وضوحا وقسوة فى نفس الوقت. بعدما كان يحصر كل تفكيره الذاتى المنغلق بقدر ما فى مجرد إقامة علاقة مع فتاة، بدأ منظوره فى الاتساع قليلا، وأقبل أخيرا على الكلام بصوت عال موازنا بين مظهره ومخبره بصدق، وأصبح يتساءل ببراءة فلسفية عن معنى الحب وجوهر الموت ومغزى الجنس وقيمة الحياة.

من هنا نخلص إلى أن البطل الحقيقى لهذا الفيلم هو المجتمع

الروسى ذاته، وتلك الرؤية المطروحة حوله المتمركزة حول جيل بعينه لا ينفصل مطلقا عما قبله. ولنكتشف أيضا فى النهاية أن هذا الفيلم على بساطته الظاهرية الخادعة، يطرح نفس القضايا الشائكة المعروفة عن تركيبة عقلية السينما الروسية العميقة، مع الفارق أنه يطرحها من خلال معالجة سينمائية مختلفة، دون رفع شعارات المباشرة والتعقيد والإشكاليات الرنانة التى تتناسب سياقات أخرى مختلفة. علما بأن رسالة الفيلم الفكرية الفعلية على مستوى التأويلات الأعمق، منغمسة برأسها وقدميها دراميا وجماليًا وتشكيليا وأدائيا فى مناقشة شبكة قضايا المنظومة السياسية والاقتصادية والإنسانية المترابطة وأسباب الخلل الاجتماعى، ومظاهر العزلة النفسية ونتائج الغربة داخل المجتمع الروسى وارتباك العديد من المفاهيم الجوهرية فى ظل تلك الأوضاع الجديدة. لهذا لم يكن غريبا عرض هذا الفيلم فى افتتاح مهرجان السينما الروسية فى سوتشى ٢٠٠٢، وقد حصل بالفعل فى سباق المسابقة الرسمية على جائزة أفضل ممثل مساعد وجائزة لجنة التحكيم الخاصة نظرا لمستواه الفنى المبشر بالعديد من المواهب الخلاقة.. (١٦٨)

### "السباق / Driven" و"الرحلة القاتلة / Joy Ride"

### "والفارس / The Musketeer" و"شفافية الحب / Serendipity"

### أربعة أفلام أمريكية بين الاستهلاك ومحاولة التمرد

أمام هذا الكم من الأفلام التى تغزو السوق المصرى فى فترات قصيرة مع اختلاف مستوياتها، فضلنا ألا نتوقف لتحليل فيلم واحد بعينه واخترنا المقارنة بين أربعة أفلام أمريكية لوجود خيوط مشتركة بينهم بالاتفاق والتناقض، خاصة أنه لا يوجد بينهم الفيلم القوى بما يكفى الذى يستحق تأملا منفردا. وقد قسمنا هذه الأفلام الأربعة إلى فريقين.. يضم الفريق الأول وهو الأضعف ثلاثة أفلام هى "السباق/ Driven" ٢٠٠١ إخراج رينى هارلين و"الرحلة القاتلة/ Joy Ride" ٢٠٠١ إخراج جون دال وفيلم "الفارس/ The Musketeer" ٢٠٠١ إخراج بيتر هيامس. الخط الرابط بين مثلث هذا الفريق المجمع أنهم يمثلون سويا نموذجا واضحا للأفلام الأمريكية المستهلكة التى لا تقدم جديدا، سواء من ناحية التكنيك أم الحبكة الدرامية ذاتها بمعالجتها السينمائية المطروحة. لكن مهما كان الفيلم غير مشجع كتقدير عام، أحيانا تجد فيه نقطة أو نقاطا مضيئة تجاهد وحدها لتتغلب على بقية العناصر الشاحبة، التى تحاول هزيمتها بالتكتل أمامها مستخدمة سلاح الكثرة. برغم أن الفريق الثانى فى عملية المقارنة هذه يضم فيلما واحدا فقط هو "شفافية الحب/ Serendipity" ٢٠٠١ إخراج بيتر شيلزوم، فإن كفته فى الحقيقة هى الأرجح أمام الثلاثة الآخرين كنموذج لفيلم مختلف متمرد إلى حد ما



على القالب الأمريكى المعتاد من حيث طبيعة الصراع الدرامى فى حد ذاته، مع احتفاظه بروحه الأمريكية بطبيعة الحال.

نبدأ بالفريق الأول وبالتحديد بفيلم "السباق/Driven" الذى يؤكد أن ظاهرة تفصيل الأعمال على نجوم بعينها لا تحمل الجنسية المصرية فقط، بل لها أشقاء دوليون فى كل مكان.. تعامل المخرج مع هذا الفيلم وكأنه معطف لا يصلح مقاسه إلا لسيلفستر ستالونى، أحد نجوم أفلام الحركة والأكشن الأمريكية وبطل سلسلة أفلام "روكى/Rocky" الشهيرة. ولن يطول بحثنا عن السبب كثيرا إذا علمنا أن سيلفستر نفسه هو أيضا المؤلف وكاتب السيناريو والحوار وأحد شركاء الإنتاج، فلما لا يفعل ما يحلو له بأمواله؟؟ وكما هو واضح تماما من عنوان الفيلم تدور الأحداث كلها بين أبطال سباق السيارات القدامى والجدد بهدف الفوز ببطولة العالم، هذا بخلاف بعض المشاكل العاطفية والنفسية المتناثرة، التى حاول بها الفيلم ملء الفراغات الكثيرة به جنبا إلى جنب مع مشاهد السباق التى يزدحم بها العمل دون إبهار. مع اعتماد الفيلم فى قوامه الأساسى على الحركة والتشويق، إلا أن هذا لم يتحقق بالقدر الكافى بسبب قيمة الفيلم الاستهلاكية كما ذكرنا دراميا وبصريا. وربما لو تصدى لكتابة السيناريو شخص آخر محترف بالتعاون مع مخرج أكثر اجتهادا، لتغير الحال الفيلم إلى الأفضل ولو قليلا بدلا من حصوله على نجمتين فقط فى متوسط تقديرات النقاد العالمية.

انحصرت النقاط المباشرة فى هذا الفيلم فى وجود شخصية المقعد كارل هنرى (برت رينولدز)، الذى يتحكم فى مصائر الأبطال وعقودهم وأقواتهم ونجاحاتهم وحتى أحلامهم من فوق مقعده. وكأنه القائد الفعلى والعقل المدبر لكل السباقات بسطوة رأس المال التى لا تهزم. لو ركز الفيلم على تطوير مفهوم هذه الشخصية الثرية فى بنائها وأبعادها، لارتفعت درجة الإثارة والعمق فى هذا الفيلم رغم كل شئ. نعم سيلفستر ستالونى هو نفس الممثل الذى نعرفه بلا جديد رغم غيابه الطويل، لكن العبء التمثيلى فى الفيلم على قلة مساحته تحمله شقيق البطل الوصولى ديمى بلاى (روبرت شون ليونارد) والجميلة صوفيا (إستيلا وارين) حبيبة البطل العالمى براندينج. فهما الوحيدان اللذان حاولا بحضورهما الفنى التأكيد طوال الوقت أننا أمام فيلم روائى طويل، وليس فيلما تسجيليا جافا عن سباق السيارات!

فى الفيلم الثانى "الرحلة القاتلة/Joy Ride" حاولت مخرجه جون دال السير على نهج المخرج الكبير الراحل ألفريد هيتشكوك ولو من بعيد، لكن شتان الفارق بين الأصل والشبيه المنتسب على كافة المستويات. اهتم كاتب السيناريو جى. جى. أبرمز وكلاى تارفير بزرع كافة مقومات التشويق الدرامية فى الفيلم كطبيعة أفلام المطاردات والجريمة، من خلال عبث الشقيقتين فولر (ستيف زان) ولويس (بول ووكر) مع مجهول عبر راديو السيارة الناقل إشارات الإرسال، مما يتسبب فى تعرض حياة الكثيرين للخطر، وهو ما ذكرنا بالتشابه بين فيلمنا وبين الفيلمين

الأمريكيين " أعرف ما فعلتموه فى الصيف الماضى/ I Know What You Did Last Summer " 1997 وتابعه "مازلت أعرف ما فعلتموه فى الصيف الماضى/ I Still Know What You Did Last Summer" ١٩٩٨ على سبيل المثال. حصر الفيلم المطاردات بشكل مكثف فى أحد الموتيلات المنعزلة بين الولايات والمدن الأمريكية؛ فأغرق جون دال فيلمه فى درجات الإطلام القاتمة والزوايا الكاميرات الخائفة التى توحى بالرعب واقترب وقوع الجريمة فى أى لحظة، خاصة بعدما انضمت إلى ثنائى الشقيقتين الجميلة فينا (لبنى سويسكى). مع ذلك ظل الفيلم نمطيا لا يقدم جديدا فى أفلام الرعب بما يجتذبا ويجعله متجددا، حتى أن مبرر انتقام ذلك الرجل المجهول الذى قام عليه الفيلم لم يكن متماسكا ومقنعا بما يكفى. المشكلة أيضا أن البطلين ووكر وسويسكى يعانيان فى أدائهما من سلبية تصلب الملامح الواضحة وإستاتيكية توظيف الجسد ونبرات الصوت، مما جعل مشاهدهما سويا أو المنفصلة تعاني من الجمود والبرودة، رغم فرضية جذب تعاطف المتلقى بوصفهما من الضحايا. وهى نفس السلبية الملازمة دائما للممثلين الشابين فى أعمالهما، مثلما شاهدنا فى فيلم لبنى سويسكى "البيت الزجاجى/ Glass House" ٢٠٠١ الذى عرض بمصر منذ أسابيع قليلة فقط. وفى المقابل تحمل الممثل ستيف زان الكثير من عبء الفيلم بأكمله طالما أن زميله معطلان إلى حد ما، بسبب تمتعه بكافة ما يفتقده بقية الأبطال من مرونة الملامح والتلوين المستمر فى أدواته التمثيلية التعبيرية رغم تكرار المواقف بعض الأحيان؛ فأضفى الحياة على مشاهدته بصفة خاصة وعلى الفيلم المكرر ككل، ليرفعه إلى تقدير المستوى المتوسط بين أقرانه، خاصة أن هذا هو الفيلم السابع فى سجل السينما العالمية الذى يحمل اسم "Joy Ride".

نصل إلى آخر أعضاء مثلث الفريق الأول التقليدى وهو فيلم "الفارس/ The Musketeer"، الذى أخذ كاتب السيناريو جين كويتانو قصته من الرواية الشهيرة "الفرسان الثلاثة/ The Three Musketeers" لمؤلفها ألكسندر دوماس الأب. إذا تفرغنا فقط لحصر الأفلام المأخوذة من نفس المصدر، فلن ننتهى لكثرتها. من هنا بحثنا عما يقدمه الفيلم مقارنة بزملائه فلم نجد الجديد لا فى الرؤية المطروحة ولا فى مشاهدته غير القوية. بالتالى نحن أمام فيلم مكرر صريح يتعلق فى الهواء بنجاحات الآخرين، ولم يستطع المخرج بيتر هيامس التغلب على محدودية الدراما، بل زادها بالفقر البصرى مع أننا فى أجواء القرن السابع عشر بفرنسا. ولم ينقذه فى هذا الفيلم سوى الأداء التمثيلى للفارس الفرنسى دارتنيون (جوستين شامبرز) الذى قدم دورا مميزا فى فيلم "مؤامرة للزواج/ The Wedding Planner" ٢٠٠١، وكذلك حبيبته الجميلة الشابة فرانشييسكا (مينا سوفارى) صاحبة الدور الصعب الممتع فى الفيلم الأمريكى الشهير "الجمال الأمريكى/ American Beauty" ١٩٩٩. فأمد الاثنان الفيلم بفاصل متواصل من المرح والرشاقة وسرعة الإيقاع، مما تناسب مع طابع العمل الخفيف أكثر من اللازم، الذى ابتعد بشخصياته

ومعاركه عن الجانب الميلودرامى الكثيب. وبما أن الفيلم استمد الكثير من نجاحه القليل على مشاهد المعارك، نستطيع اعتبار مصمم الكيوجرافيا أو الحركة للمعارك الصينى زن زيونج أحد أهم الأبطال الأساسيين فى هذا العمل. وقد تأكد هذا كثيرا خاصة فى المعركة الفاصلة بين دارتنيون والشرير فيير (تيم روث)، التى اعتمد فيها على التنقل من مكان إلى آخر، ثم ارتكز أخيرا فى غرفة تتسم بالعرض والارتفاع الممتد ممثلة بالسلاالم الطويلة المتحركة المتقاطعة والمتشابكة تماما مثل مناهات رقعة لعبة السلم والثعبان. قدم معركة دينامية ممتعة فى واحد من أفضل مشاهد الفيلم على ندرتها، أشعرتنا أخيرا بوجود المخرج ومدير التصوير هيامس والمونتير تيرى رولنجز بعد طول غياب! والغريب أن تكون أحد أبطال هذا الفيلم هى النجمة الفرنسية الشهيرة كاترين دينيف، التى حتى لم تُستغل صورتها على آفيس الفيلم للدعاية. وبعد معرفتنا بوجودها فى العمل منينا أنفسنا بعمل جيد أو على الأقل الاستمتاع بموهبتها وحدها، لكن لا هذا حدث ولا ذاك واكتفت دينيف بالتمثيل من الوضع واقفا بأقل مجهود ورغبة ممكنين، وكأنهم دفعوها دفعا أمام الكاميرا للتمثيل بالإكراه؛ فبدت كما اللاعب المعتزل الذى يتعشم فى سماحة الجمهور لضعف لياقته البدنية، محتميا بتاريخه القديم العظيم، ولا أحد يعلم لماذا قبل اللعب من البداية؟!!

الممثل الوحيد للفريق الآخر هو فيلم "شفافية الحب/Serendipity" قدم فيه السينارست مارك كلاين تيمه حاولت الخروج ولو قليلا عن المتعارف عليه فى طبيعة موضوعات الأفلام الأمريكية، وتناول قضية إيمان الإنسان بالقدر، وهى من القضايا الفلسفية الروحانية المتوارثة فى ثقافات شعوب العالم أجمع بأشكال وأيديولوجيات مختلفة. لكن المخرج البريطانى بيتر شيلزوم لم يغرق نفسه فى تعقيدات المعالجة السينمائية الفلسفية المتعمقة، كما لم يصل بها إلى مستوى السطحية ليقف فى مرحلة وسطية معتدلة مبسطة يخاطب بها المتلقى فى كل مكان. ولم ينحاز إلى وجهة نظر دون الأخرى، بل ترك بطلى فيلمه الحبيبين تريجر (جون كوزاك) وسارة (كيت بيكنسيل) يخوضان تجربة إيمانهما بالقدر بين تقلبات التصالح والقلق والشك والانقلاب التام على مدى عشر سنوات كاملة. فبعدها وقع الاثنان فى الغرام من أول نظرة رغم أنهما مرتبطان بآخرين، أخبرته سارة المؤمنة تماما بعلامات القدر أنها لن تعطه اسمها كاملا، بل ستترك له رقم تليفونها فى أول صفحة من رواية بعينها ستبيعها غدا لأى محل كتب قديمة فى أنحاء نيويورك الضخمة. إذا كان القدر يريد الجمع بينهما، فسوف يده قلبه على المحل المراد ليجد الكتاب ويجدها معه.. هكذا مرت عشر سنوات ولم يعثر أى منهما على الآخر، خاصة أن سارة الآن تسكن مدينة أخرى. وبعد العديد من العوائق والمصادفات المفتعلة أحيانا قليلة، تقابلا سويا وهما مقبلان على الزواج بآخرين. لكن الإيمان بالقدرية لم يدفع البطلين إلى السلبية، وهذه من أهم مقومات الصراع الدرامى، بل جمع بينهما بعد كفاحهما

بشراصة ليصلا إلى بعضهما البعض. القدر لا يكافىء الكسول والشاكي  
وذى الصبر القليل..

نجح المخرج فى فرض البساطة والكوميديا على أدوات فريق عمله  
المكون من مدير التصوير جون ديورمان والمونتير كريستوفر جرينبرى  
والمؤلف الموسيقى الشهير آلان سيلفستري. وامتدت نفس اللغة  
السينمائية لتشمل أداء البطلين مما ساهم فى رفع أسهم العمل رغم  
أنها التجربة الأولى لكاتب السيناريو. أهم ما يميز الفيلم هو اهتمامه  
وتوظيفه كافة الأدوار دراميا وكوميديا ليصب الجميع فى بوتقة القضية  
الأساسية، وهو ما يذكرنا بأحد أهم أسباب نجاح أفلام مثل "إمرأة  
جميلة/Pretty Woman" ١٩٩٠ و"سحر الحب/Notting Hill" ١٩٩٩. هذا  
هو الفارق بين أفلام نستشعر محاولة أصحابها عمل شئىء مختلف دون  
ادعاء العبقرية، وأفلام تستسهل التقليد واستعارة إبداعات الآخرين ولو  
على سبيل حسن النوايا الفنية البريئة.. (١٦٩)

### "يوم التدريب / Training Day"

#### فيلم واقعى صادم يضعنا بين فكى الأسد

فى اليوم الأول والأخير للتدريب العملى اعتصر السيرجنت الأسمر  
ألونزو هاريس الضابط الشاب الأبيض الوديع جاك هويت فى اختيار غاية  
فى الصعوبة سيتوقف عليه حياة الاثنين.. وخيره بين الحياة كحمل أو  
كذئب، وهل يفضل الذهاب إلى بيته أو إلى القبر؟! هكذا وضع المخرج  
أنطوان فوكوا بطل فى فيلمه الأمريكى "يوم التدريب/Training Day" ٢٠٠١  
فى صراع واقعى شديد المرارة والقبح أيضا، لكن الأهم من ذلك هو نجاح  
المخرج بفيلمه المثير هذا فى جذب قدم المتلقى بخفة، ليصبح طرفا  
شديد الأهمية داخل هذا الصراع الحياتى الغابى المتصاعد والأزلى. لكن  
المتلقى هنا لن يكتفى بوصفه شاهدا مسالما فى مقعده، بل مشاركا  
فى الصراع له الحق أن ينحاز لأى طرف من الطرفين، حتى لو تبادل  
الأدوار والمفاهيم أكثر من مرة. مادامت الحياة ذاتها تفر من السير على  
قضيب صريح واحد، فلماذا لا يغير الإنسان توجهاته تبعاً لمفاهيمه  
وقناعاته التى يتلقاها بقدر خبرته فى الحياة؟

إذا كان السيناريست ديفيد آير طرح فى فيلمه معالجة عصرية قوية  
تُخضع مقولة ميكيا فيللى الشهيرة "الغاية تبرر الوسيلة" إلى العديد من  
الاختبارات، فالمسألة فى الواقع أعقد بكثير من المثالية أو الأحكام  
القاطعة السهلة التى يتصورها البعض، وهو يعلن بمثالية أن الخير أبقى  
ولابد من انتصاره فى النهاية ليعم الحق والخير والجمال. فقد حمل  
السيرجنت الأسمر ألونزو (دينزل واشنطن) خبرته التى اكتسبها على  
مدى ثلاثة عشر عاما كأحد أفراد بوليس مدينة لوس أنجلوس، التى

تعنى حرفيا كمفارقة شديدة السخرية "مدينة الملائكة"، ودخل فى تحديات شديد الجراءة مع الضابط الجديد الأبيض جاك هويت (إيثان هوك) حول ماهية العدالة وكيفية تحقيقها فى هذه المدينة، كما كُتبت مصغر لهذا العالم المتوحش الذى يطغى سواده على زهوره. طوال أربع وعشرين ساعة فقط زمن هذا التحدى المثير كان ألونزو على يقين شديد أنه سيفنح جاك هويت ليكون ضمن زمرة، لسبب بسيط للغاية وهو أن ألونزو ليس شريرا بطبعه، لكن خبرته العملية دفعته للإيمان أنه على صواب رغم كافة السلبيات التى يعرفها جيدا. من هنا نرى أن ألونزو الذى يتصدر الصليب الضخم سلسلة رقبة ويرتدى السواد كقسيس ورع، يحب شوارع المدينة وتسبقه سلاطة لسانه التى لا تتوقف، مكتفيا بتخويف وترهيب بعض المغتصبين الفقراء دون أن يقبض عليهم تقديرا لفقرهم وحاجاتهم. ولا بد أن يثير إعجابك وهو ينتزع الاعترافات ببراعة من مروج مخدرات صغير مقعد، ثم وهو يكتشف مخبأ المخدرات ببحث شديد وهدوء قاتل، لكنه أيضا لا يقبض عليه؛ لأنه يعرف جيدا أن هناك المئات من الأسماك الصغيرة المهمشة، التى لن يضار أحد من دخولها السجن سوى أسرتها، أى أن هدفه دائما الرؤوس الكبيرة لمهربى المخدرات دون إضاعة وقته الثمين. الحقيقة أن ألونزو ما هو إلا حلقة قوية فى دائرة كبيرة لانهاية، تضم ضباط البوليس الصغار والقادة الذين يؤمنون بمكافيلية الحياة. فإما يتركون كبار مهربى المخدرات مقابل رشوة ضخمة، وإما يقتلوهم بأيديهم محققين العدالة بأسلوبهم الخاص ليفسّموا الغنائم فيما بينهم بالعدل أيضا، بعد ترتيب سيناريو محكم يزينون به أعناق محاضر البوليس، خاصة أن القانون الأعمى ترك الحيثان الكبيرة تغلت تحت سمعه وبصره وبالقانون أيضا! من هنا كانت كل نظرة مندهشة مرتعدة فى عيني هويت لأفعال ألونزو، تتساءل وتتشكك فى الماهية الحقيقية للعدالة فى هذه الحياة، وكأنه طفل صغير ينتظر والدته لترشده عن المصيب ومن المخطيء. وباله من سؤال شديد المشقة، يمكن أن يقضى الإنسان عمره كله يحاول مجرد المحاولة الإجابة عليه، وهيئات أن يصل. وكأن ألونزو يحارب فى هويت صورة براءته الأولى، لهذا يصر على انضمام الشاب الجديد إليهم كى لا يذكره أحد بسذاجته ومدى السواد الذى اكتسب روحه بإرادته أو رغما عنه. فإما أن يجتذب المعلم الخبير تلميذه البرى لتزيد قناعته بما يفعل، وإما أن يقضى عليه كى لا يزيد جرحه من داخله مهما كان صغيرا..

من هنا تتساءل نحن بدورنا عن مدى وكيفية إمكانية تحقيق القانون وحده للعدالة.. إذا كان هذا هو منطق الحملان، فما هو الثمن الذى سندفعه مقابل احتفاظنا بoudاعتنا؟ وهل من الممكن أن نخاطر بحياتنا وحياة أسرنا لمجرد محاولتنا تطبيق حدود القانون؟ من الأولى هنا أن نتساءل أصلا عن قيم ورسالة القانون ذاته ومدى صلابته وعدالته. من أهم ما يميز هذا الفيلم العميق الملىء بالإثارة والاكشن، أنه لا يحاول فرض رأيه على المتلقى ومصادرة توجهاته، بل على العكس يترك مساحة شديدة الحيوية والصمت الموحى بقوة لنا وللبطلين، لكى يبرز

صراعاتهما الداخلية الهادرة التى تنعكس فوراً على خطوتيهما التالية وتصرفاتهما الخارجية، وهما يحاولان الوصول إلى قناعة راسخة أو على الأقل مؤقتة ترطب ضمائرهم ولو قليلاً. وظف المخرج رؤيته التشريحية الهامة لمدينة لوس أنجلوس، ناجحاً فى تخطيطها نحو حدود قضية إنسانية فلسفية سياسية اجتماعية سيكولوجية هامة عامة تخص الإنسان وصراعاته. ووظف طاقم عمله خلف الكاميرا جمالياً ودرامياً، ليشيروا للمتلقى خفية بأدواتهم نحو كذب أو صدق أو تخطيط الشخصية وتصادم مفاهيمها فى لحظة ما وليس بصفة مستمرة. هنا بالتحديد تكمن صعوبة التركيبة الدرامية الشيقة التى تتمتع بها شخصيتا بطلى الفيلم، سواء تم إحالة البناء الدرامى إلى صراع فكرى أم صراع عنصرى يطرحه العمل بسبب لوني بشرية البطلين. تجدر الإشارة أن الفيلم حقق توازناً بين لون بشرية كل فريق .. فوجد قادة وصبية ألونزو الأسمر معظمهم بيض، بينما لم يجد هويت من يساعده فى النهاية ضد ألونزو سوى سكان الحى السود المستأين من وحشية ألونزو وغطرسته المستفزة، التى يعتبرها هو ثقة أو ساترا يحميه من الغدر والاستهانة بقدراته مهما كانت قوة شارة البوليس التى يحملها..

نعود إلى تقنيات العمل التى انتهجت نفس لغة المخرج والمؤلف فى عدم احتكار أو استمالة المتلقى، لهذا شاهدنا زوايا وكادرات مدير التصوير ماورو فيورى تعمل بحياضية أحياناً كثيرة بين البطلين المتنازعين، رغم أنها كثيراً ما سلطت الكادرات الكلوز المكثفة بصفة خاصة على وجهى ألونزو وهويت، راصدة تطور مراحل الصراع سواء بداخلهما أم بينهما سوياً. مع استغلال وجود ممثلين موهوبين بالفعل يمتلكان قدرة حقيقية على التعبير بالملامح ونبرات الصوت، خاصة فى لحظات المناظرات الفكرية بعيداً عن مطاردات الأكشن الحركية على أهميتها داخل هذا الفيلم، مما خلق منافسة ممتعة بين الممثلين استهدفت صالح المتلقى. وقد أنبنى النسق الدرامى المتشابه داخل الفيلم على أكتاف الأبطال والشخصيات الثانوية المتعددة الموظفة درامياً بشكل جيد، تحيل إلى نماذج تضىء بعض النقاط أمام البطلين وأمامنا، دون الحاجة إلى التوغل داخل تفاصيل لا تهمنا تؤدى إلى تشتيتنا. وقد أضفت موسيقى مارك مانسينا توتراً وحذراً وعمقا على منظور اللحظة الدرامية متبينة وجهات نظر البطلين على اختلافها، وعرفت كيف تنسحب وتغلق فمها تماماً فى ذروة الحوار الصامت بين البطلين. من أهم أفلام مانسينا "الأسد ملك الغابة / The Lion King" ١٩٩٤ و"طائرة المجرمين/Con Air" ١٩٩٧ و"الأشرار / Bad Boys" ١٩٩٥. كما لعب مونتاج كونراد باف دوراً مؤثراً فى منح إيقاع الفيلم العديد من المدلولات المؤثرة فى صراع البطلين أو الضدين، وقدم أشواطاً متواصلة بين اللهاث والتأنى والتأمل أحياناً. وقد سبق ترشيح مانسينا للأوسكار بمشاركة مارك جولد بلات وريتشارد إيه. هاريس عن فيلم "المدمر ٢ / Terminator 2: Judgment Day" ١٩٩١، كما رشح للأوسكار مشاركة مع جيمس كامبيرون وريتشارد إيه. هاريس عن الفيلم الشهير "تيتانيك/ Titanic" ١٩٩٧. جاءت التجربة الثانية للمخرج الأمريكى أنطوان

فوكوا هذه المرة موفقة مع فيلمنا الحالى إلى حد ملموس، حيث رفعت كثيرا من أسهمه بعد فيلمه الأول الضعيف "الغضب/ The Fast And The Furious" ٢٠٠١ الذى عرض فى مصر منذ زمن قريب. مما يعطى بارقة أمل فى مدى التطور الذى طرأ على إمكانيات هذا المخرج ورؤيته، التى تستطيع تحليل واختراق وتجسيد قضايا هامة، محتمية بقدرته على تكشف مناطق الإبداع داخل ممثليه وهو ما تؤكدته قوة معظم مشاهد الفيلم.

الحق أن وجود الممثلين دينزل واشنطن وإيثان هوك رفع كثيرا من قيمة الفيلم، لما يمتلكانه من وعى بأبعاد الدور والقدرة على تجسيد التناقض اللحظى الكابوسى الذى يعترى الشخصية فى صراعها مع نفسها. برغم أن واشنطن يحمل رصيда كبيرا من الخبرة فى التعامل بقوة مع الشخصيات التى يلعبها، ولعل آخرها دوره المؤثر فى فيلم "الإعصار/ The Hurricane" ١٩٩٩، فإنها المرة الأولى التى يلعب فيها شخصية تحمل تركيبة داخلية أميل إلى الشر بهذا القدر. بينما يمتلك هوك رصيда لا بأس من الشخصيات الهامة التى لعبها فى أفلام مثل "هاملت/ Hamlet" ١٩٩٦ و"الثلوج تتساقط فوق أشجار الآرز/ Snow Falling On Cedars" ١٩٩٩، لكنه حقق هنا مستوى جيدا من التميز الواضح.. تنافس الممثلان أيضا فى كم الجوائز الهامة التى رشحا إليها عن هذا الفيلم كأفضل ممثل لواشنطن وأفضل ممثل مساعد لإيثان هوك، وذلك فى نطاق سباق الأوسكار الذى سيعلن فى مارس القادم وجوائز نقابة ممثلى السينما. بينما اتفق معهد الفيلم الأمريكى مع جوائز الجولدن جلوب فى ترشيح واشنطن فقط كأفضل ممثل.

صحيح أن نتيجة الصراع الدرامى الظاهرية القريبة فى هذا الفيلم تؤكد انتصار الحمل جاك هويت على الذئب الأسمر السيرجنت ألونزو هاريس بعد قتله على يد الروس. وصحيح أن جاك عرف كيف يعود إلى بيته وأسرته الصغيرة بعد معركة مريرة خاضها ضد الجميع لم يطلق فيها رصاصة واحدة، لكنها فى الحقيقة عودة مزيفة بالجسد فقط ليس أكثر. مهما حاول الحمل نسيان هذه التجربة أو التعلم من قانون ذئاب الغابة للتعامل معه أو تجنبه، لن يعد جاك هو جاك الذى خرج من منزله فى الصباح الباكر قبل يوم هذا التدريب المخيف.. (١٧٠)

## "مذكرات امرأة/ Bridget Jones's Diary"

### فرصة جيدة للمقارنة بين عمليين

ذكرنا فى مقال سابق أننا سنتوقف بالتحليل أمام الفيلم الأمريكى "مذكرات امرأة/ Bridget Jones's Diary" ٢٠٠١ من منطلق تحليل كافة أركانه، وللمقارنة بين منهج الأداء التمثيلى لبطلته الممثلة الأمريكية

رينيه زلويجر فى هذا الفيلم وفى الأمريكى الآخر "الممرضة الحسنة/Nurse Betty" ٢٠٠٠ للمخرج نل لابوت، الذى عرض بالمصادفة فى نفس التوقيت بالقاهرة. هذا التزامن سيمنحنا الفرصة لتوسيع دائرة المقارنة لتشمل كيفية المعالجة الدرامية وقوة البناء الكوميدى وأدوات المخرج فى العملين، مما سيحيلنا بالتبعية إلى منهج البطلة التمثيلية مرة ثانية لكون الممثل جزءاً من كل متكامل.

نبدأ أولاً بفيلم "مذكرات امرأة" للمخرجة شارون ماجواير أو "يوميات بريدجت جونز" طبقاً للترجمة الدقيقة. من الطبيعى أن يحمل الفيلم هذا العنوان الدقيق لتمرکز هيكله الدرامى حول البطلة الشابة بريدجت جونز (رينيه زلويجر)، تماشياً مع توجه الرواية الأصلية الناجحة بنفس الاسم لمؤلفتها هيلين فيلدنج، التى شاركت كمنتجة منفذة وفى كتابة السيناريو للمرة الأولى بالتعاون مع الكاتبين ريتشارد كورتس و أندرو ديفيز. حسب رؤية المخرجة شارون ماجواير انصبت دائرة العلاقات العاطفية الإنسانية داخل هذه الرومانس الكوميدية على ثلاث شخصيات فاعلة لا وجود لأحدهم بدون الآخر.. الأولى بريدجت جونز كركيزة محورية رابطة بين الطرفين الآخرين، هذه الفتاة البريطانية التى تعمل فى دار نشر المرحلة الجميلة تخطت الثلاثين دون زواج مما يؤرق والديها (جيمما جونز) و(جيم برودبنت) كثيراً، خاصة أن صفاتها المنفرة تطغى على مناطق جاذبيتها. فهى لا تعرف كيف تبدو مميزة رغم أنها تملك كافة مقومات التميز؛ لأن شراستها للتدخين والخمور وابتلاع الطعام تحتل حياتها، وأينما حلت يسبقها بدانتها والإيحاء الوهمى باعتيادية شخصيتها. تستكمل دائرة العلاقات الدرامية طرفيها من خلال حب بريدجت لرئيسها فى العمل دانييل كليفر (البريطانى هيو جرانت)، بينما يحبها جار والديها المترفع مارك دارسى (البريطانى كولين فيرث)، لكن صفاتها المنفرة لا تشجعه على مصارحتها. ثم ربط الفيلم بين البطليين على مستوى الماضى، عندما أوهمها كليفر أن دارسى خانه مع خطيبته رغم أن العكس تماماً هو ما حدث. وبعدما تكتشف بريدجت خداع كليفر تقرر الثورة على نفسها، وتستقيل لتعمل مقدمة برامج بالتليفزيون، وتتخلص تدريجياً من سلبياتها، لتبدأ تدوين يومياتها كمواجهة قاسية مع النفس باستمرار، ومعها تنفك أخيراً عقدة لسان دارسى ويصارحها بحبه.

استثمر الفيلم تدوين اليوميات للمزج بين الديالوج الحواري والسرد الصوتى بصوت البطلة المعلق على الحدث.. بالتالى نحن أمام حبكة درامية غاية فى البساطة لم تأخذ من بريدجت سوى طغيان عوامل نفورها على منابع جاذبيتها؛ لأن الفارق كبير بين البساطة والسطحية والتقليدية والملل.. فالمخرجة شارون ماجواير لم تستطع معالجة أو حتى التغطية على نقاط ضعف السيناريو المتمثلة بوضوح فى التركيبة الدرامية لشخصية دانييل كليفر الأحادية الجانب بصفة دائمة، وعدم التغير سواء كان أساسها الشر أم الخير لا يقترب من مكونات الشخصية الدرامية القوية، ويجعلها تبدو مثل القطار المعطل ولا تأتى بجديد طوال العمل



تقف فى نفس المربع محلك سر، يتوقع المتلقى كل حركاتها بكل بساطة وتموت الشخصية فى لحظة ميلادها داخل قنوات الاستقبال. وقد أدى ذلك إلى حدوث خلل فى البناء الدرامى كاملا، وتخييط فى دائرة العلاقات الإنسانية الثلاثية المحدودة من الأساس، مما انعكس على أداء الممثل هيو جرانى المعروف بإتقانه الأدوار المتنوعة. إن القارئ لروائع الأدب العالمى سيكتشف ببساطة محاولة الاستلهاام الواضحة التى اعترفت بها مؤلفة الرواية، عندما استدعت الرواية الكلاسيكية الإنجليزية الرائعة "الكبرياء والكرامة/Pride & Prejudice" الصادرة ١٨١٣ للمؤلفة جين أوستن. فاستلهمت شخصية دارسى المترفع الشهير وألبستها لحبيب بريدجت حتى أنها أطلقت عليه نفس الاسم، بينما صبت شخصية الضابط المستهتر ويكهام فى رواية جين أوستن على رأس الحبيب الوسيم المخادع دانييل كلايفر. ولا أدري من أين واتتها الشجاعة لعمل هذا الاستلهاام المعلن الذى أضر بالفيلم كثيرا، وشتان الفارق بين الرواية وهذا الفيلم المسطح الخالى من الأبعاد وقوة بناء الشخصيات! المتابع للسينما سيعرف أن هذه رواية "فخر وتعصب" تحولت إلى واحد من أنجح الأفلام ١٩٤٠ إخراج روبرت ليونارد، ولعب بطولته كوكبة من النجوم على رأسهم سير لورانس أوليفيه فى دور دارسى؛ ولأن هذه الرواية مقررة على طلاب مدارس اللغات فى مصر، يعرض هذا الفيلم بانتظام سنويا على التليفزيون المصرى بخلاف قنوات الدش والإنترنت لمن يحب المقارنة.. للأسف لم تستطع المخرجة التغلب على ضعف البنية الدرامية ومحدوديتها على المستوى البصرى، رغم أن أحد شريكى كتابة السيناريو هو البريطانى ريتشارد كورتس صاحب الفيلم الكوميدى الناجح "سحر الحب/Notting Hill" ١٩٩٩، وهو أيضا المرشح للكرة الذهبية والأوسكار ١٩٩٥ عن فيلم "أربع زيجات وحنانة/ Four Weddings & A Funeral" ١٩٩٤. هكذا أفلت الأمر من بين أصابع ماجواير لضعف المواقف وانغلاق القضية وتقليدية الصورة وبطء الإيقاع، الذين لم يساهموا فى دعم الكوميدى أو استثمار موهبة الممثلين. لعنا سنندهش إذا علمنا أن طاقم الفيلم يضم فنانين متميزين، مثل مدير التصوير البريطانى ستيوارت درايبور المرشح بجدارة للأوسكار ١٩٩٣ عن فيلم "البانو/ The Piano" ١٩٩٣، والمؤلف الموسيقى الإسكتلندى باتريك دويل المرشح للأوسكار ١٩٩٥ عن "العقل والعاطفة/ Sense & Sensibility" ١٩٩٥ ولجائزة الأكاديمية الفرنسية ١٩٩٩ عن "شرق/غرب/ East/West"، ومعهما المونتير الإنجليزى مارتى والش صاحب الأعمال المتباينة المستوى ومن أفضلهم "حديقة مانسفيلد/ Mansfield Park" ١٩٩٨. لكن تبقى فى النهاية رؤية المخرج وكيفية توظيفه فريق عمله، ولعل عذر شارون ماجواير أن هذا هو فيلمها الأول وذلك على النقيض من نل لابتوت مخرج "المرمضة الحسنة/ Nurse Betty" ٢٠٠٠ الأكثر خبرة قليلا، وصاحب الفيلم المتميزين "فى صحبة الرجال/ In The Company Of Men" ١٩٩٧ و"أصدقاؤك وجيرانك/ Your Friends & Neighbors" ١٩٩٨.

من هنا كان من الطبيعي اختلاف أداء رينيه زلويجر فى العملين.. فالأول "الممرضة الحسنة" رغم السلبيات محكم البناء أكثر من معظم النواحي، والدور ذاته كمريضة نفسية فى عمل له دلالات متعددة منح الممثلة مساحة ملموسة لإبراز طاقتها بسلاسة جيدة دون الوقوع فى تقليدية أداء المريض النفسى، أى الافتعال والنظرات الزائغة وضيق العينين وما شابه من أساليب مستسهلة تتحایل على عدم وجود الموهبة أو خفوتها. لهذا قدمت زلويجر واحدا من أفضل مشاهد الفيلم على مستوى أدائها الشخصى دون حوار، مكثفة وموظفة مرونة تعبيرات وجهها وإحياءات عينيها فى مشهد مركب، متنقلا بين أقصى السعادة ثم مرحلة الشك حتى بلوغ أسوأ درجات التدنى النفسى، وذلك عند لحظة اكتشافها حقيقة مرضها وأوهام عالمها البديل الذى صنعته هروبا من نفسها ومن جريمة قتل زوجها التى شاهدها ورفضت تصديقها. صحيح أن وجود ممثل بعينه قد يرتقى بالعمل الفنى وأحيانا ينقذه، لكن مهما علت قدرات الممثل فهو حلقة بارزة فى عقد منظومة متكاملة وليس كالماكينة الصماء، ومع احترامنا لمجهوداته فلن نستطيع الإبداع وخلقه من لاشئ.. (١٧١)

### **"Save The Last Dance / الرقصة المثيرة"**

#### **تيمة رومانسية تعالج قضية العنصرية بموضوعية**

تنحصر أهمية الفيلم الأمريكى "Save The Last Dance" الذى يعرض تجاريا بالقاهرة باسم "الرقصة المثيرة" فى تقديمه تيمة مرحلة إنسانية خفيفة، ومجموعة ممثلين شباب ربما يكونوا نجوم هوليوود فى المستقبل، بالإضافة إلى طرحه معالجة موضوعية هادئة غير دعائية لقضية العنصرية، التى كانت وستستمر أهم العثرات التى تؤكد تخلف وانغلاق فكر الكثيرين فى المجتمعات المتقدمة رغم كل تفاؤلات العلم وأوهام أزرار التكنولوجيا..

ذكرنا فيلم "الرقصة المثيرة" أو "حافظ على الرقصة الأخيرة" طبقا للترجمة الحرفية إخراج توماس كارتر بالعديد من الأفلام التى تناولت قضية العنصرية بموضوعية وجرأة أيضا، لكن أسلوب ولغة وهدف المعالجة تكون دائما من أهم الفروق بين فيلم وآخر. ولعل المتابع للسينما العالمية مازال يتذكر بكل وضوح الفيلم الأمريكى الشهير "خمن من القادم على العشاء/ Guess Who's Coming To Dinner" ١٩٦٧ للمخرج الشهير ستانلى كرامر، ولعب بطولته الممثلون الكبار سينسر تريسى وكاثارين هيبورن وسيدنى بواتييه وكاثارين هوتون، وكيف انهمر على الفيلم طوفان لا حصر له من الجوائز العديدة، من أبرزهم جائزتان أوسكار إضافة إلى ثمانية ترشيحات أخرى. عودة إلى فيلمنا الحديث "الرقصة

المثيرة" إنتاج عام ٢٠٠١ حيث طرحت مؤلفة القصة دوان أدلر التى شاركت فى كتابة السيناريو أيضا مع شيرل إدواردز البنية الدرامية ممثلة فى شخصيتين رئيسيتين، هما الفتاة الشقراء الجميلة سارة جونسون (جوليا ستايلز) وزميل دراستها الوفى المتفوق علميا ورياضيا الشاب الأسمر دريك (شون باتريك توماس). عندما يفتح عالم كل شخصية على حدة نتعرف على تفاصيل أكثر عنهما، خاصة بعدما تربطهما علاقة حب قوية؛ فيحميان ويقويان بعضهما البعض.

من خلال سارة نتبين سريعا مدى التفسخ العائلى الذى تعانيه هذه الفتاة المنعزلة، وعلاقتها الباردة تماما مع والدها العازف الموسيقى روى (تيرى كينى). وعلى الصعيد الآخر من البديهي أن تقابل علاقة الحب بين سارة ودريك باعتراضات باهظة، إما بسبب الغيرة التى اعترت رفيقة دريك السمراء نيكى (بيانكا لاوسون) بعدما فضل الشاب سارة عليها، ومن ثم حاولت بكل طاقتها إلحاق الأذى بسارة لتتخلص منها نهائيا. وإما نتيجة للمخاوف العرقية التى انصبت فى شخصية شينيل (كيرى واشنطن) شقيقة دريك عندما خافت على شقيقها من الفكر العنصرى المسيطر على أميركا، خاصة أن شينيل نفسها تعاني مشكلات عديدة مع رفيقها الأسمر المستهتر والد ابنها، والممتنع تماما عن تولى مسئولياته معنويا وماديا.. من هنا نرى أن الفيلم يطرح علاقة إنسانية بسيطة ظاهرها عاطفى خفيف مرح أحيانا، باطنها سياسى اقتصادى اجتماعى الأبعاد من الطراز الأول، وهو ما اتضح تماما عندما قدم الفيلم نتيجة ملموسة لثمرة الحب الطيبة التى نشأت بين دريك وسارة غرض النظر عن لون البشرة. فكما أخذ دريك بيد سارة وشجعها على استعادة موهبتها الرفيعة واستئناف تدريبات الرقص لتتخلص من ذكرى حادث والدتها الأليم، منحت سارة حياة دريك قيمة غالية ومنعته دون أن تدرى من الانخراط مع أصدقاء السوء من السمر فى العمليات الانتقامية السفهية التى تزج بالشباب إما فى السجون أو فى المقابر، وتعلم دريك أن الوفاء فى الصداقة مهما كان مغريا فله حدود قابلة للتراجع دون خجل.

استطاع المخرج توماس كارتر المحافظة على إيقاع الفيلم السريع دون الوقوع فى الملل، وبدأ أفضل قليلا من أفلامه السابقة مثل "مترو/Metro" ١٩٩٧. كما تميزت كاميرات مدير التصوير روى جرينبرج كثيرا خاصة فى المشاهد الراقصة أو التى جمعت بين بطلى الفيلم الموهوبين، واتسمت قطع المونتير ببتير برجر باستيعاب طبيعة الفيلم ذاته دون تفلسف، وقد سبق للمونتير الترشيح لجائزة الأوسكار عن فيلم "انجذاب قاتل/Fatal Attraction" عام ١٩٨٧. كما أضفت موسيقى مارك إشام طابع الحيوية أحيانا والشجن أحيانا أخرى على اللحظة الدرامية منتهجا نفس الروح العامة للفيلم، وقد سبق لإشام الترشيح لجائزة أوسكار عام ١٩٩٢ عن الفيلم الأمريكى "النهر يجرى من خلالها/ A River Runs Through It" ١٩٩٢.. (١٧٢)

## "What Lies Beneath / الحقيقة الخفية"

### بناء درامى متماسك يحمل مقومات التشويق

لم يصنع المخرج الأمريكى روبرت زيميكس تاريخه السينمائى من فراغ.. هناك ملامح مشتركة تتواصل عبر أفلامه مثل الارتكاز على شخصيات قليلة ذات تركيبة درامية عميقة، وتوظيف شخصيات وتفصيلات تبدو مهمشة، لكنها فى الواقع تطور الأحداث بغير توقع ولو دون قصد، كما يميل زيميكس إلى معالجة صراعات إنسانية من خلال صورة سينمائية معبرة دراميا وجماليا وتشكيليا. هذه بعض الخيوط المشتركة التى برزت فى أفلامه مثل ثلاثية "العودة إلى المستقبل/ Back To The Future" ١٩٨٥ و١٩٨٩ و١٩٩٠ و"فورست جامب/ Forrest Gump" ١٩٩٤ الذى نال عنه جوائز عديدة من بينها أوسكار أفضل مخرج. وسنجد مفهوم هذه الملامح يتتابع برشاقة أيضا فى الفيلم الأمريكى "الحقيقة الخفية/ What Lies Beneath" ٢٠٠٠ الذى سنتوقف أمامه بالتحليل.

سنرى من خلال فيلمنا كيف يطرح زيميكس البناء الدرامى للفيلم تدريجيا من منطلق المتعة والتشويق، وكيف يقود فريقه ليخرج العمل كقطعة متماسكة تتكلم لغة سينمائية موحدة متجانسة وخلاقة. شاركت ساره كيرنوشان فى تأليف القصة مع كلارك جريج الذى كتب السيناريو لهذا الفيلم المخيف نوعا ما، والذى يقوم على أكتاف شخصيتين فقط هما العالم العبقري د. نورمان سبنسر (هاريسون فورد) وزوجته الجميلة كلير (ميشيل فايفر) عازفة الموسيقى السابكة الوديعه. ثم ترك لنا الفيلم بابا مفتوحا لنقترب من حقيقة التركيبة الدرامية للزوجين داخل منطقة الوعى واللاوعى عن طريق الأفعال وردود الأفعال على مدى مفاجآت الفيلم المتوالية، لنستكشف الفارق الشاسع بين السطح الظاهر لهاتين الشخصيتين وباطنهما عندما يتدرجان معا بمنطق السبب والنتيجة من مرحلة الصفاء فالاضطراب فالشك فالصدمة فاليقين المؤسف. جسد الفيلم رحلة الصفاء الأولى بين الزوجين من خلال مشاهد قليلة هادئة تؤكد علاقة الحب الجميلة والثقة بينهما، وحرص جريج وزيميكس على تركيز معظم هذه المشاهد فى ضوء النهار المبهر والإضاءة الصناعية المعتادة معادلا لمفهوم الاطمئنان للحقائق المطلقة. وقد عمقتها بصريا ودراميا الكادرات الهادئة الحيادية لمدير التصوير الأمريكى دون بورجس، مع الإيقاع الداخلى المستقر والقطع المتزن للمونتير آرثر شميت. ثم أقبل الفيلم سريعا على نقطة الانطلاق الدرامية برحيل ابنة الزوجين الوحيدة إلى الجامعة، وربما تبدو شخصية الابنة منعدمة التأثير الدرامى لاختفائها فى بقية الأحداث، لكنها فى الواقع شخصية رئيسية حركت الحدث إلى الأمام بعفوية قدرية.. لقد ترك رحيلها الزوجين فى لحظة مواجهة غير متوقعة مع النفس ومع الآخر، ودخل زيميكس بفيلمه إلى منطقة التعريف بالذات، ليجد متلقيه أنه أمام فيلم

يمزج جيدا بين منطقتين من الصراع الواقعي والغيبى ليستا متناقضتين بل متداخلتين.. بدأ الفيلم يرفع درجة الإثارة والتشكيك فى وقوع جريمة قتل، عندما ارتابت كلير فى قتل جارها زوجته الشابة التى اختفت بعد معاركها المستمرة معه، ووظف زيميكس هذه الحبكة الفرعية البسيطة كإنداز قوى يدخل بنا وبكلير متأنيا من باب خلفى إلى قلب الأحداث القادمة العاصفة، وبالتبعية تحولت حركة الكاميرا والزوايا وطبيعة الكادرات من الهدوء إلى الحذر والتوتر والحركة المفاجئة، وهو ما انعكس على المونتاج والأداء وموسيقى آلان سيلفستري المعبرة. من خلال هذه الحبكة الفرعية لمسنا رباطة جأش د. نورمان وانعزاله عمن حوله، كما لمسنا قدر الشجاعة والإصرار اللذين تخفيهما كلير داخل شخصيتها الرقيقة. وقد تزامنت أحداث هذه الحبكة الفرعية مع أصوات وتحركات غريبة بدأت تحيط بكلير فى بيتها المطل على البحيرة من روح فتاة تطاردها! تريد تنبيهها إلى الحقيقة التى تعرفها كلير جيدا، لكنها تغافلها وابتلعته برغبتها وأسقطتها فى ظلمات اللاوعى لتسير الحياة.. لقد اكتشفت كلير أن هذه الروح تخص فتاة أقام نورمان علاقة معها منذ سنة وقد رأتهما بعينها معا، وأن روح هذه الفتاة التى تعادل الصدمات الدفينة داخل الإنسان بصريا، لا تريد تذكير الزوجة فقط، بل تريد الانتقام من د. نورمان الذى قتلها حفاظا على مستقبله، وهو الآن يحاول قتل زوجته كلير بأكثر الطرق توحشا وبنفس المبرر، حيث يتضح أن د. نورمان هو الشخصية الرئيسية الخفية التى تمتلك الخيوط من بعيد طوال الوقت.

نعود إلى شكوك كلير فى قتل جارها لزوجته لنكتشف أن زيميكس لم يلعب بها دور الحبكة الفرعية فقط، بل وظيفها أيضا كصورة مصغرة منعكسة للصراع القادم بين البطلين، مع الفارق أن الجار لم يقتل زوجته؛ لأنه يحبها بصدق. لا يهمنا فى هذا الفيلم ما هى الحقيقة، بقدر ما يهمنا المنهج الفنى لكيفية الكشف عن الحقيقة تصاعديا.. فى البداية أحسن زيميكس اختيار موقع المنزل الرابض وحده مطلا على البحيرة، لتهيئ هذه الطبيعة المكانية بالإضافة إلى تصميمه الثرى الداخلى والخارجى المتلقى الإيجابى نفسيا وبصريا لإيحاءات مختلفة التفسير والتحول من النقيض إلى النقيض، خاصة أن المنزل يضم طابقين ومساحة واسعة للحركة والمطارادات. وقد ألقى السيناريو فى الطريق بعدة تفاصيل وشخصيات فى الأحداث بدت وحيدة متفرقة، لكنها لعبت دورا دراميا دقيقا فى وقتها كشف عن سلسلة مفاجآت ربطت بين أركان الصورة. مثلا هناك جودى (ديانا سكاروיד) أقرب صديقات كلير التى صورناها مساندا معنويا فقط، لكن اتضح أنها تعرف الكثير عن الحقيقة الخفية التى كشفتها لكلير متأخرا ووجهت الأحداث نحو النهاية. كما وظف الفيلم مشهدا بسيطا التقى فيه نورمان وكلير بصديقين ليخبرنا ببساطة عما يهمنا من ماضى البطلين، ولإنعاش ذاكرة كلير دون قصد تجاه خيانة زوجها، وكان هذا المشهد أولى الدلائل التى كشفت عن قسوة الزوج المخفية، والذى يحاول إقناع زوجته بأن كل ما حدث أوهام فى رأسها. كما ترك الفيلم مساحة للبحيرة والنهر والمرأة ودورة المياه

ليعبوا دورهم الفعال كمفاتيح درامية فى تطوير الصراع.. من البحيرة بدأت الروح مشاغلة كليير وإرشادها، وفى البحيرة وجدت الزوجة الدليل الدامغ على إدانة زوجها. وفى النهر ألقى سبنسر بجثة الفتاة، وهو نفس النهر الذى شهد صراعا داميا بطله نورمان محاولا إغراق زوجته ليموت معها سره. وكاد ينجح لولا أن الروح جذبت نورمان ليغرق بجانبها انتقاما منه ولتهدأ إلى الأبد.. كما لعب زيميكس بالمرأة لزيادة مساحة الرعب والمفاجآت ولكشف حقيقة النفوس، فى كل مرة تنظر فيها كليير إلى المرأة تكتشف شيئا جديدا حولها وفى داخلها، والمرأة هى التى عكست فى النهاية الوجه الحقيقى القبيح لنورمان كما لم تره كليير من قبل. وقد خصص الفيلم نصيبا وافرا لدورة المياه بحيزها الضيق وخصوصية مائها وبخارها، لتحفل بمشاهد وجود الروح وهمساتها ونواياها، وهو نفس المكان الذى حاول فيه نورمان قتل زوجته لكنها نجت بأعجوبة، ولا ننسى أن دورة المياه من الأماكن المألوفة فى أفلام الجريمة والرعب، وهى التى شهدت أشهر جريمة قتل مريضة فى السينما العالمية فى فيلم "سايكو/ Psycho" 1960 إخراج ألفريد هتشكوك.

إذا كانت المشاهد الأولى المعبرة عن السلام المزيف قد انغمس معظمها فى ضوء النهار، وفى المساحات واسعة الكادرات ومواقع التصوير المنفتحة كما كانت تراها كليير كمعادل مرئى لحالتها الداخلية، فقد اختلف الحال كثيرا كلما اجتذبت كليير خيطا من خيوط الحقيقة الخفية بالتدريج، وبالتحديد منذ اقتحام روح الضحية حياتها. وتدرج معها تكتيك الإضاءة من الوهج المطمئن للخوف للضبابية للشحوب لشبه السلويت للسلويت الكامل أى الإظلام الكامل. مع اقتراب الصراع من الذروة غرقت المشاهد فى الليل المخيف بإضاءة متوارية حزينة من مصادر غير مباشرة، وزحفت الكاميرا نحو البطلين أكثر، وظلت تهبط إلى أسفل تدريجيا فى مستوى منظور التصوير مع ازدياد اندفاع الخوف إلى الذروة. وقد وفق زيميكس فى اختيار توقيت وأماكن وكيفية الظهور المفاجئ الموحى للروح، والحفاظ على صورتها كخيال ضائع الملامح، وهو ما يتناسب مع الكادر الذى يجمع بين حدود العالم الواقعى والغيبى فى آن واحد. وقد أمسك المونتاج بإيقاع الفيلم الداخلى بإحكام، وتأرجح بين الإيحاء بالترقب واللهات المثير، فى ظل موسيقى مستوعبة لحساسية الصراع ومؤثرات مرئية متقنة بدت غير محسوسة لروب ليجاتو المتمكن فى مجاله، والحاصل على جائزة أوسكار عن فيلم "تيتانيك/ Titanic" ١٩٩٧.

لهذا قلنا إن زيميكس يقدم لنا فيلما جيدا يحمل رؤية سيكولوجية تشرح النفس البشرية بموضوعية، وقاد فريق العمل بمنهج واع متضافر يحمل قدرا كبيرا من التفاهم، خاصة أن جورجس وسافستري وشميت تعاونوا مع زيميكس فى معظم أفلامه، وعلى رأسها الفيلم الرائع "فورست جامب". وقد لعب أداء هاريسون فورد وميشيل فايفر دورا كبيرا فى الارتقاء بالعمل رغم صعوبة دورهما، لكنهما تفوقا أكثر فى

مشاهدتهما معا بحكم منطق التفاهم والتنافس الإيجابي. وكما قال زيميكس: "فى هذا الفيلم كل شىء أمامك يتراءى على مستويين، يمكن أن يكون وسيلة للجمال، ويستطيع هو نفسه أن يكون وسيلة للفرع الكبير". (١٧٣)

## "المدينة"

### مغامرة سينمائية جريئة

عندما نقارن بين فيلم المخرج يسرى نصرالله "المدينة" ١٩٩٩ وفيلمه السابق "مرسيدس" ١٩٩٣، سنجد مغامرة "المدينة" هى الأقرب إلى أرض المتلقى الإيجابى الذى لا يميل إلى تداعيات الغموض، ويقبل على من يهتم بمعاناته، ولا يخاف أو يمتنع لمجرد أن الفيلم يطرح لغة سينمائية مختلفة..

يكمن التوجه اللاتقليدى المميز لفيلم "المدينة" فى تكتيك رسم المشهد، واختيار الحوار العفوى الموحى المقتطع من المفردات الحياتية المفاجئة فى توظيفها، وفى إعلاء وتطوير البناء الدرامى ككل، وأسلوب المعالجة التى طرحها كتاب السيناريو يسرى نصرالله وناصر عبد الرحمن وكليمر دنيس، وكيفية تجسيدها بصريا على الشاشة من خلال الصورة الخلاقة ورؤية المخرج وفريق عمله. اعتمد الفيلم فى تشريحه للصراعات على منهج الصورة الأصلية وظلالها المتعددة والرموز المحيلة لتأويلات متوالية.. فى المشهد الأول اقترح الفيلم حياة البطل الشاب على (باسم سمرة) فى واحدة من أصعب لحظاته تشتتا وحيرة، وهو يعلن نفسه فى مونولوج داخلى أثناء سيره أن سوق روض الفرج مصدر رزقه هو وأسرته سينقل رغم أنف التجار، وعليه الآن مصالحة الدنيا بطريقته الخاصة. وظف الفيلم هذا المشهد الافتتاحى ليلقى لنا بعدة مفاتيح درامية أضأت عدة نوافذ فى وقت واحد.. بداية أعلن البطل عن نفسه بوصفه تائها محبطا فى لحظة خائفة تواصلت فيها حلقة ماضيه بحاضره ومستقبله، وعلينا الانتظار لنعرف ماذا وراء على وإلى أين سيسوقه مصيره. كما وظف الفيلم الحادثة الحقيقية لنقل سوق روض الفرج كخلفية سياسية واجتماعية واقتصادية باطنة وظاهرة للواقع المرير الذى يعيشه على، الذى يشبه غالبية خريجي الجامعة الذين يعانون الكبت بفعل قسوة الفقر المحيط، والحقيقة أن هذه الخلفية بصراعات ودلالاتها المتعددة الطوابق هى البطل الحقيقى المحرك للحدث وأبطاله. أعلن المشهد الافتتاحى عن المنهج الثانى المميز للفيلم، الذى يمزج بين وسيلة الإخبار بالمونولوج أو الديالوج، وسيلة التجسيد المرئى للموقف الدرامى حسب طبيعة المشهد. إذا كان نقل السوق وحالة الضياع واللاهوية المغروسة بقوة الأمر الواقع داخل البطل هم الصورة المجردة للسلطة المهيمنة، فقد ردها الفيلم وعادلها بظلال الشخصيات الملموسة الممثلة لقمع هرم المجتمع المقلوب للجميع منسوجة داخل

صراعات تتميز بالواقعية النقدية اللاذعة. فى البيت القايح فى الحارة المصرية نجد عطا (أحمد فؤاد سليم) والد على تاجر الخضروات ينتزع مقاليد الحكم من زوجته بنورة (عبلة كامل) بمنطق السيادة الذكورية الجنسية، ويصادر أحلام وحقوق ابنه بتجريدته الدائم له من المال، بمنطق السيادة الأبوية والعاطفية والتقاليدية والدينية والجسمانية. ثم أطلق الفيلم عدة ظلال متشعبة لحالة البطل المستشرية بين الجميع كل على طريقته، من خلال أصدقاءه فوكس (سرى النجار) صاحب صالون حلاقة "الحياة صعب" للرجال وعيد (محمد نجاتي) مطرب الأفراح الحقود والجيران ياسر (أحمد عزمى) ونادية (بسمه) وأسامة (عمرو أسعد)، وبعض الأنماط المتناثرة دراميا بشكل جيد لتعميق الدلالات.

اتجه الفيلم بظلال القهر والهزيمة إلى مجال الفن، خاصة أن على لا يرى نفسه إلا ممثلا موهوبا يحتاج فرصة، لكن المتاح هو العمل كومبارس مع فرقة مسرحية أقرب إلى مسخ البهلوانات، باستثناء الممثل القدير شلبى (عطية عويس) الذى لا يجد من يقدر موهبته. وتحت وطأة تراجع الذوق العام والحاح الحاجة الاقتصادية، اكتفى شلبى بالصمت والاستسلام. لم يضيع الفيلم وقته فى تجسيد أحداث نقل السوق مثلا، بل انتهج لغة الإيجاز واكتفى بالنتيجة؛ لأن حدث النقل ذاته هو الدافع المطور للصراع مفضلا تفصيلات مفاجئة بسيطة أقوى تأثيرا. وبنفس المفهوم طاف يسرى نصرالله بمشاهد الفيلم مقتحما لحظات لا تعرف بدايتها تشعرك أنها ستستكمل، لكنها تبتتر فجأة وننتقل إلى غيرها وهكذا، حيث يتعمد الفيلم ترك فراغات كبيرة للمتلقى دون شرح أو مصادرة، لكنه يمد له طرف الخيط وعليه هو استكماله وتأويله. لعب مونتاج تامر عزت دورا جيدا فى توازن إيقاع الفيلم الداخلى متنقلا بين القطع الهادئ والقوى المحسوس، وتميزت كاميرات سمير بهزان باستيعاب الأعداد الكبيرة فى الكادر الواحد، من خلال منظور جمالى ودرامى وإعيا بحلقات الصراع ومفهومها المختلف لدى الشخصيات. كما تحاورت الكاميرات كثيرا مع المتلقى بإبراز ردود أفعال الشخصيات وأوقات وكيفية ومبررات حركتهم وسكونهم، من خلال كادرات وزوايا ودرجات إضاءة أوجت بالكثير مما سكت عنه الحوار المنطوق، وقدمت أجمل مشاهدنا للأصدقاء وهم يتحاورون داخل عوامات سباحة فى النيل. ثم وظفت الكاميرات خلفيات وإكسسوارات وقطع الديكور المستخدمة فى المشاهد الداخلية والخارجية تصميم صلاح مرعى وآلان جورج فريرو، لإرساء الجو العام للفيلم والمذاق الخاص للحارة المصرية وللحجرات الباريسية.

نعود إلى على الذى كان لابد له من البحث عن مدينة أو وطن آخر لعله يجد نفسه هناك، واختار فرنسا دون مبرر وانتقلت الأحداث هناك لنرى على بعد عامين وقد أصبح ممثلا كبيرا يخدع الجمهور بوصفه ملاكما مزيقا يهزم بالاتفاق، تحت سيطرة رشدى (رشدى زيم) العربى الذى لا يفهم العربية! وبنفس منطق الصورة والظلال تعامل الفيلم مع نماذج المهاجرين العرب الذين يتصورن الغرب جنة، لكنهم يفاجأون بأحضان



رشدى والفقر والتعصب والرعب المستمر. ما يهمنا من رحلة على إلى فرنسا أربع نقاط.. أولا - التركيبة الدرامية الثرية لشخصية رشدى نخاس عصر الرأسمالية، حيث ترك الفيلم الحرية للمتلقى للحكم عليه رغم أن أزمته هو الآخر معقدة. صحيح أنه يستغل البطل وأمثاله و سرق أوراق على وتركه ضائعا، لكنه كان مجبرا وسلم مستحقات على لأهله. فما قيمة النخاس إذا كان هو نفسه عبدا فى طاحونة أكبر وأقوى منه؟! صنع الفيلم مثلثا دراميا قويا من الشخصيات المرسومة والمؤثرة بقوة، يضم الأب وشلبى ورشدى بالتداخل فى دائرة علاقات فاعلة مع على، مثلما صنع الفيلم مثلثا دراميا مكملا آخر للشخصيات النسائية يضم نادية والأم والفرنسية إينيس. ثانيا - قدم الفيلم بهدوء لحظة تحول درامية مكثفة لما سبق عندما تمرد على ولعب بلا تزييف ليهزم بأمانة، مما أبعدنا عن المثالية المبالغ؛ لأن على ليس بطلا بل مهزوما بالفعل من البداية. وأدى هذا التمرد إلى حادث سيارة متعمد أفقد على الذاكرة جزئيا، لكنه فى الحقيقة استعاد ذاته ليرى نفسه ومن حوله بموضوعية. إن المدينة تقع داخل الإنسان وليست خارجه، لكنها دائما تحتاج أسوارا قوية تحميها.. ثالثا - عاود الفيلم انتهاج السرد والإخبار على لسان الممرضة الفرنسية إينيس (إينيس دى ميديرو) نموذج اللاتعصب التى أحببت على، وحكت له وهو نائم عن أزمته مع زوجها وابنها وظروف الحياة القاسية فى مشهد جميل، يبدو أن المدينة هى المدينة فى كل مكان. رابعا - إن جزء فرنسا بدا أقل مقارنة بالمشاهد داخل مصر لترهل الإيقاع قليلا وسيطرة بعض البطء والملل، كما التقط الفيلم فلاشات للشخصيات هناك من مسافة بعيدة لم تمنحنا الفرصة للتفاعل، وتهمشت بالفعل وبدت أحيانا مزدحمة مقحمة بصراعاتها على حيكات الصراعات. لو اهتم الفيلم برسم كل شخصيات أصدقاء على مثلما فعل مع شخصية عيد، لأصبح البناء الدرامى متوازنا متمتعا بمساحات من الحريات والاختلاف بين الشخصيات، بدلا من وقوعهم فى منطقة التشابه الراكدة، مما أحدث بعض الفجوات الدرامية، خاصة أن الشباب يحملون مواهب متفاوتة المستوى كثيرا.. اتسم أداء بسمة بالجمود بخلاف أدائها فى "الناظر" مع الفارق، ورجحت بالتبعية كفة إينيس دى ميديرو المتحكمة جيدا فى التعبيرات وانفعالات الصراع الداخلى. وجاءت موسيقى تامر كروان وملابس ناهد نصرالله وثريا بغدادى فى حدود المطلوب، رغم أن مساحات الإبداع كانت متوفرة..

حصل فيلم "المدينة" الذى حاول الاختلاف من مهرجان لوكارنو ١٩٩٩ على جائزة لجنة التحكيم الخاصة وجائزة الاتحاد العالمى لسينما الفن والتجربة وجائزة لجنة تحكيم الشباب، ومن مهرجان ميلانو ١٩٩٩ على جائزة الجمهور فى مهرجان السينما الأفريقية، كما نال باسم سمرة جائزة أحسن ممثل من مهرجان الأسكندرية ١٩٩٩ ومهرجان قرطاج ٢٠٠٠ ومن جوائز السينما الإفريقية/ جنوب إفريقيا ٢٠٠٠، ومن نفس المهرجان الأخير نال الفيلم جوائز أفضل فيلم ناطق باللغة العربية وأفضل مخرج وأفضل مصور.

أحيانا ما تستقبل المغامرات من نوعية فيلم "المدينة" ثمارها سريعا، وغالبا ما تجنيها فى المستقبل البعيد. هذه هى الضريبة الإجبارية المقررة على التجارب السينمائية المتمردة بأى قدر، وما أشق مهمة توجيه أذواق التلقى المتراكمة كالصخور منذ سنوات وسنوات.. (١٧٤)

## "فرقة بنات ويس"

### مشاهد مهلهلة مقتبسة تدعى الكوميديا؟؟!!

ما زالت السينما المصرية حتى الآن تجنى الثمار السيئة التى تفجرت بسبب إيرادات الشباك الضخمة لفيلم "صعيدى فى الجامعة الأمريكية" ١٩٩٨.. منذ ذلك الحين اعتقد البعض أن لقب "فيلم كوميدى" أصبح كلمة السر المدوية التى لا تصد أرباحها ولا ترد.. والنتيجة إمطار الجمهور بفيضان من الأفلام الكوميدية أو بمعنى أدق التى تدعى الكوميديا طوال الفترة الماضية، حتى زاد الفيضان على حده وكاد يغرق الجميع..

على ما يبدو أن هناك خلطا ما بقصد أو بدون بين فن الكوميديا الذى يجيده القليلون، وحرفة إفهات المسرح الخاص الذى يجيده الكثيرون.. نتوقف لمناقشة قيمة وثناء وصعوبة فن الكوميديا اليوم، وهذا يعنى أننا سنناقش قضية أثرت وحسمت منذ آلاف السنين بداية من تعريفات أرسطو مروراً بالعصور التى تلتها، وسنصيح كمن يسير على رأسه ليتأكد من كروية الأرض.. من بين الآثار السيئة التى أطلت علينا قريبا شاهدنا الفيلم المصرى الكوميدى بالطبع "فرقة بنات ويس" ٢٠٠٠ للمخرج شريف شعبان، ولنتذكر سويا أن من أهم مميزات أفلام المخرج السابقة "الجنيز" ١٩٩٤ و"طأطأ وريكا وكاظم بك" ١٩٩٥ و"سمكة وأربع قروش" ١٩٩٧ أنه كان يعلن بشجاعة تحترم مصدر اقتباس العمل على تتر الفيلم. نقول إن هذه كانت من أهم المميزات؛ لأنه فى الواقع لم يكن يوجد غيرها فيما نشاهده.. لكن التطور الذى طرأ على المخرج بمرور السنين أنه الآن يقدم أفلامه دون الإعلان عن المصدر الأصيل المقتبس منه فيلمه المصرى، بالتالى أفلح عن صراحته المقبولة دون أدنى مبرر، بمعنى أن الفيلم المصرى "فرقة بنات ويس" مقتبس حسب معلوماتنا بكل أمانة ومصادقية عن الفيلم الأمريكى الجميل "البعض يفضلونها ساخنة" / Some Like It Hot إنتاج ١٩٥٩. يعتبر هذا الفيلم من أشهر الأفلام الكوميدية فى كلاسيكيات السينما العالمية للمخرج بيلى وايلدر، بطولة الثلاثى الشهير مارلين مونرو وتونى كيرتس وجاك ليمون. يقوم الفيلم على أساس فكرة بسيطة للغاية، وهى أن عازفين موسيقيين يشهدان إحدى الجرائم مصادفة، ومن ثم يضطران إلى الهروب خوفا من مطاردة العصاة لهما، ولم يجدا سوى التنكر فى زى فتاتين، وعملا فى فرقة موسيقية، وأحب أحدهما مغنية الفرقة الشابة وتستمر الأحداث. وقد أقيم البناء

الدرامى الكوميدى للفيلم كاملا، انطلاقا من سلسلة طويلة من المفارقات الكوميدية البسيطة والممتعة للغاية. نال الفيلم الأمريكى فى تقدير النقاد خمسة نجوم، وترجع على عرش الأرباح وحصد ثمانية مليون دولار وهو ما يعتبر رقما قياسيا فى ذلك الوقت، كما رشح لست جوائز أوسكار نال منها جائزة أفضل تصميم ملابس لأورى كيلي، هذا بالإضافة إلى جوائز الأكاديمية البريطانية ودائرة نقاد نيويورك السينمائيين والكرة الذهبية ومكتبة الكونجرس، ولهذا اختير بجدارة واحدا من أفضل مائة فيلم تم انتاجهم فى تاريخ السينما الأمريكية . كل هذه الأسماء الكبيرة المشاركة لم تمنع أصحاب الفيلم الأمريكىين أن يعلنوا بصراحة أن فيلمهم هذا مأخوذ بالفعل هو الآخر من الفيلم الكوميدى الألمانى الغربى طبقا للتصنيف السياسى لهذه الحقبة "صخب الحب/Fanfaren Der Liebe" إنتاج ١٩٥١ للمخرج كرت هوفمان، بطولة مجموعة من الممثلين الألمان من بينهم ديتير بورش وإنجى إجر وجريتى فايزر.

أما المخرج شريف شعبان فلم يتكلف عناء تغيير سيناريو بيلى وايلدر ول . دياموند، واكتفى مع شريكه فى السيناريو أيمن حسنى بتغيير اسمى البطلين من جو وجيرى إلى زكى (هانى رمزى) عازف الترومبيت وعاصم (ماجد المصرى) عازف الساكس. أما بطلة الفيلم مارلين مونرو فلم يجد كاتبها سيناريو الفيلم المصرى سببا وجيها لتغيير اسمها المعبر، ونقل اسمها حرفيا فى الفيلم الأمريكى "شوجر كين/Sugar Cane" الذى يعنى بالعربية "قصب السكر"، لتصبح المغنية المصرية سكرة (أميرة فتحى) بطلة الفيلم المصرى المقتبس، وذكرنا هذا الكم الوافر من ملابسها الساخنة بالفنانة الراحلة ناهد شريف وليس بمارلين مونرو مع الأسف.. مع اختلاف الأسماء والأبطال وقوة السيناريو والإخراج وقيمة الكوميديا بالطبع، ظللنا فى مقاعدنا ما يزيد عن ساعة ونصف الساعة نشاهد نسخة معدلة للأسوأ مملة جدا من الفيلم الأمريكى الشهير لكن من اليمين إلى اليسار! إذا كان أصحاب تلك الأفلام الكوميدية ابتدعوا نظرية تؤكد أن نجاح الفيلم الكوميدى يقاس بعدد الضحكات ويختبئون وراء حجة ذوق المتلقى، فنجاح الفيلم التراجيدى بالتبعية يتوقف على عدد قطرات الدموع المتساقطة من العيون! فى هذه الحالة من الأفضل أن نتبعد عن المقاييس الفنية وقيمة الموهبة والمناهج العلمية ونلقى بالمفاهيم النقدية فى الهواء، ولنتفرغ للتعامل مع الفن بمنطق العد على الأصابع وذاكرة الآلات الحاسبة الصماء. رغم كل شئ هناك ميزة هامة فى هذا الفيلم، تتمثل فى وجود الكوميديان هانى رمزى فى حد ذاته الذى تحمل وحده عبء الفيلم ككل، وكان بأدائه المصدر الوحيد لضحكات الجمهور حولنا طوال الوقت. خسارة كبيرة أن يمتلك فنان مثل هانى رمزى هذه الموهبة والتلقائية الواضحة والخبرة أيضا، وبيعثر مجهوده وثقله الفنى هباء فى هذه الأعمال أو أشباه الأعمال حسب تصنيفها الصحيح..

كنا نود تناول الفيلم المصرى من جوانب أخرى، لكننا لا نستقبل إلا ما

يرسله الفيلم فعليا. ولأننا لم نستقبل أى شيء غير مواقف مهلهلة ومحاولات كوميدية ممزقة؛ فسنكتفى بهذا القدر؛ لأننا لن نتحدث عن فيلم نخترعه من رؤوسنا، كما أننا لسنا هنا بصدد تحليل الفيلم الأمريكي المقتبس. ولنتفق سويا أن الفيلم السينمائي القائم على الاقتباس أو على الأفكار المتقاربة مع اختلاف المعالجة الفنية ليس جريمة يعاقب عليها القانون ويتبرأ منها المتلقى. ولما لا طالما أن هناك مبررا لهذا الاقتباس، يحمل رؤية تدفعه نحو هذا العمل الفني المشروع المعترف به فى العالم أجمع. على سبيل المثال هناك العديد من الأفلام فى السينما العالمية التى اعتمدت على فكرة تحول الرجل إلى امرأة بمفاهيم وتوظيف مختلف مثل "توتسى/Tootsie" ١٩٨٢ للمخرج سيدنى بولاك و"فيكتور فيكتوريا/Victor Victoria" ١٩٨٢ للمخرج بليك إدواردز و"مسز داوتفاير/Mrs. Doubtfire" ١٩٩٣ للمخرج كريس كولمبس والمعروف تجاريا فى مصر باسم "مغامرات بابا الشغالة"، وقد حققت هذه الأفلام وغيرها قدرا كبيرا من النجاح لتمييزها بمستوى فنى جيد.

مرة أخرى نقول إن خطورة الفن الضعيف أيا كان مجاله لا تقل مطلقا عن خطورة تجارة السموم، الاثنان يستهدفان إفساد ذوق المتلقى وتغييب وعيه واقتلاع روحه تدريجيا من الجذور. لا تعتبر هذه المقولة تهويلا أو مبالغة، لكنها حقيقة علمية واقعية تعطى الأمور حجمها الصحيح. إذا كان أصحاب هذا الفيلم ومن يشبهه يعرفون هذه الحقيقة ويقصدون بالفعل ما يقدمون فهذه مأساة، وإذا كانوا لا يعرفونها من الأصل؛ لأنهم لا يدركون قيمة رسالة الفن. هذه مع الأسف هى المأساة الكبرى.. (١٧٥)

### "ليه خلتنى أحبك؟"

#### بداية درامية مشجعة انتهت بالتقليدية والملل!!

لا يوجد فى الفن ما يسمى بالفكرة القديمة والفكرة الجديدة، لكن هناك معالجة متطورة ورؤية تضيف أو على الأقل تختلف عن الأعمال التى تعاملت مع الفكرة نفسها.. إذا كانت هذه المقولة من بديهيات قواعد الدراما، فلنضعها أمامنا بوضوح لنرى كيف تعامل معها الفيلم المصرى "ليه خلتنى أحبك؟" للمخرجة ساندرا نشأت فى تجربتها السينمائية الثانية..

بداية نلاحظ أن عنوان الفيلم يحمل فى مضمونه سؤالا، وهذه النوعية من أسماء الأفلام تجتذب المتلقى ليتساءل بينه وبينه نفسه قبل بداية الفيلم عن طبيعة الشخصية التى تسأل ومن الذى تقصد ولماذا؟ وهل هو سؤال يحتاج إجابة أم أنه سؤال يقرر واقعا؟ وعن أى حالة شعورية يعبر وما هى أبعادها ودلالاتها المختلفة؟؟ من خلال العنوان تم وضع المتلقى فى حالة فضول مسبقة قبل العرض، وأصبح مهيا للاستقبال كل

حسب خلفياته ومفاهيمه المختلفة. وللمرة الثانية توظف المخرجة ساندرا تتر البداية للفيلم حيث تقدم بعض المشاهد المتقاطعة معه لتؤدى عدة وظائف درامية فى نفس الوقت، وهو نفس الأسلوب الذى اتبعته بنجاح فى فيلمها الأول "مبروك وبلبل" ١٩٩٨. قدم المؤلف والسيناريست وليد يوسف عدة مشاهد متتالية مقتطعة من هنا وهناك، كونت فى النهاية ما يشبه فيلما روائيا قصيرا تلعب فيه الصورة بمحتوياتها دور البطولة، مع استخدام قلة قليلة من كلمات الحوار الضرورية المعبرة فى حينها. تم توظيف هذه المشاهد للتعريف بضلعين من مثلث أبطال الفيلم، هما هشام (كريم عبد العزيز) الشاب الوسيم المغرم بفتاته داليا (منى زكى) التى تبادلته الحب. ولأننا فى عصر التكنولوجيا كان من السهل على الحبيين اللقاء والتحاور وتبادل المشاعر من خلال شاشة الكمبيوتر، مما يدل على قوة الحب بينهما تناسبا مع طبيعة ولغة العصر، ومهدت هذه التفصيلة للإشارة إلى مهنة هشام المتخصص فى الكمبيوتر مثلما تكشف لاحقا. ثم توالى المشاهد القصيرة بين الحبيين فى أماكن متعددة، دلالة على السعادة المتبادلة والمستوى الاقتصادى الاجتماعى المرتفع للحبيين، وهو ما بدا واضحا فى استخدامهما جهاز الكمبيوتر واختيار أماكن اللقاء وملابسهما وتفصيلات أخرى صغيرة تم تنسيقها داخل الكادر بعناية. كما أعلن الفيلم من خلال هذه المشاهد عن المنهج المتكرر الذى سيتبعه طوال الفيلم، وهو معادلة اللحظات الصامتة المؤثرة بمعادل درامى غنائى فى الخلفية من أشعار بهاء الدين محمد وصاحب الجمل الموسيقية المعبرة دراميا رياض الهمشبرى. ربما يعتبر هذا الفيلم من أفضل الأفلام التى وظفت الغناء بشكل فاعل متماسك مكثفا للصراع الدرامى المطروح، مقارنة بأفلام السنوات القليلة السابقة والأفلام الحالية. كان لابد لهذه الحلقة الدرامية المحكمة من المشاهد القصيرة أن يساندها سرعة إيقاع مونتاج داليا هلال، دعمتها أيضا زوايا وأحجام تصوير موفقة لمدير التصوير أحمد عبد العزيز، جسدت روح المرح والتفاؤل والحركة السريعة والابتسامة الصادقة المصاحبين لحالة الحب والبراءة داخل الحبيين، بالإضافة إلى أداء سلس هادىء لبطلى الفيلم. نجحت توليفة هذه المشاهد فى إشعار المتلقى أنه بصدد فيلم مبشر تقوده مخرجة تحترم عقليته تمتلك حسا سينمائيا جيدا، لما تحمله من بوادر رؤية فنية جمالية كشفت فى قيادة فريق عملها، وفى اختيارها الموفق لمواقع التصوير المغلقة والمفتوحة، بديكورات تتناسب مع الحالة الدرامية وجو الفيلم العام. وأخيرا تم توظيف الجزء الأخير من تلك المشاهد المتقاطعة مع التتر فى الوصول بقصة الحب إلى نهاية باكية حزينة، عندما عارض والد داليا الزواج ورضخت الفتاة بسليبتها لديكتاتوريته السلطوية الرأسمالية، وهى أهم العوائق الحالية التى تغتال أحلام روميو وجولييت العصر الحديث.

كنتيجة درامية لما سبق افترق الحبيان، وأصبح على كل منهما الحياة بمفرده كرد فعل للصدمة العاطفية، وباتت الساحة الدرامية متسعة لاستقبال نهى (حلا شيحة) الضلع الثالث فى مثلث شخصيات

الفيلم. حلت نهى تلقائيا محل داليا وبادلت هشام الحب، بعدما طاف الفيلم معهما عبر مشاهد متباينة من المناوشات والتحدى ومصادفات اللقاء المقبولة، منتهجا نفس التكنيك السينمائي الذى أوضحناه من قبل، بالإضافة إلى حوار مرح يبدو عفويا مقتطع من المفردات الحياتية المعتادة دون إسفاف، بما يتناسب مع طبيعة الشخصيات وخلفيتها الاجتماعية والثقافية والاقتصادية والسيكولوجية. وبالمصادفة أيضا تقابل داليا هشام مرة أخرى، ليدخل بنا الفيلم فى مساحة أخرى من سياق العلاقات الدرامية المتداخلة، مستغلا مفارقة معرفة المتلقى وهشام حقيقة الماضى بخلاف نهى التى لا تعرف شيئا. ثم تحاول داليا التى تعمل مصورة إفساد الزيجة بكل الطرق؛ فاستعانت بصانع المشروبات الفقير زكريا (أحمد حلمى) ليقوم بدور خطيبها ويساعدها فى مخططاتها التى تفشل دائما لأسباب قدرية. والغريب أنه منذ ظهور داليا ثانية بدأ الفيلم يتأرجح كثيرا، وظل يهبط دراميا وتقنيا بالتدريج حتى فقد الكثير من التراكمات السينمائية الجيدة التى بذرها داخل المتلقى وذلك لعدة أسباب مجتمعة.. أولا - انغلاق الصراع الدرامى على منطقة واحدة فقط وهى محاولة داليا الوقعة بين الحبيين بأساليب بدت على السطح متنوعة، لكنها فى الحقيقة متشابهة مستنسخة من بعضها البعض، ومن ثم أصبح منظور الصراع الدرامى ضيقا للغاية يلف ويدور بالمتلقى حول نفسه فى نفس النقطة بلا نهاية. ثانيا - وقوف التركيبة الدرامية للشخصيات عند مستوى أحادى مسطح، لم يتطور ولم يتفاعل مع الحدث بفعل عدم تطور الحدث من داخله؛ فألقى قالب الجمود ظله على أسس الفيلم الدرامية أى الصراع الدرامى والشخصيات. بمعنى أن هشام بدا من المشهد الأول مهذبا مرحا صادقا فى حبه لا يتوقع شرا من داليا، ثم توقفت شخصيته عن النمو؛ لأنه لاشئ آخر أضيف إلى معلوماتنا أو خبراتنا عنه بعد ذلك. أما نهى فشخصية ودیعة مثالية تأمن لداليا تماما دون مبرر!

تعتبر المثالية من أكثر الأشكال التى تغتال حيوية واستمرارية الشخصيات الدرامية، وتحيلها إلى براويز فارغة صماء للزينة فقط.. بعد تحول داليا من الحب إلى الشر بدافع الغيرة لم نر منها أى ملمح جديد داخلى تعرفه أو لا تعرفه هى عن نفسها، وهو ما ذكرنا بأطراف من سلسلة أدوار الممثلة منى داغر التى تخصصت فى أدوار الوشاية والتفرقة والغيرة.. وأحيانا كانت تفاجئنا داليا بندمها على شرها دون دافع لصحوة الضمير، ثم فجأة أيضا تسترد همتها الشريرة وتعود أدراجها دون مراعاة لثقل اللحظة السابقة المناقضة تماما لما كانت عليه؟! ولأن الفيلم أصبح معبأ بالفجوات الدرامية الواسعة، كان من الطبيعى أن تنحدر بالتبعية كافة العناصر المجيدة من قبل.. فطالت المشاهد وتقولب الحوار وترادفت الكلمات وبهت المونتاج وتضاءل إبداع الكاميرات وتباين أداء الأبطال بين الاعتيادية والافتعال، مما أدى فى النهاية إلى ازدياد الشعور بالملل الواضح. وظف الفيلم مهنة هشام فى البداية كمتخصص فى الكمبيوتر، وإذا بهذا الخط والتوظيف الصحيح يختفى تماما بقية الفيلم،

وفقدت شخصية هشام أى خصوصية ما تميزها فى الصراع الدرامى أو فى نوعية المفردات وسلوكياتها النابعة من طبيعة عملها، وأصبحنا نتعامل مع البطل باعتباره المحب الميسور الحال فقط لا غير.. وبينما وقعت شخصية نهى فى نفس الهوة ولم نعرف عنها شيئا مستمدا من خلفيتها يميزها، أفلتت شخصية داليا بعض الشيء حيث وظف الفيلم مهنتها كمصورة أحيانا خاصة فى مشهد النهاية. باستثناء شخصية زكريا هناك بعض الشخصيات التى ساهمت فى تطور الأحداث واختفت بحكم الحتمية الدرامية، مثل والد داليا الذى أدى مهمته الدرامية بمنع الزيجة وأطلق شرارة الانطلاق الدرامية وكفى. ينطبق الحال نفسه على والددة هشام (رجاء الجداوى) حيث انتهت وظيفتها الدرامية تماما بعد لقاء البطلين، لكنها استمرت فى الظهور وانحصر دورها الهامشى فى الإضحاك ليس إلا. هناك بعض الشخصيات التى قيدها الفيلم فى مهمة الإضحاك فقط دون أدنى تداخل مع الصراع الدرامى المحدود، مثل الطفلة الصغيرة ويلي (نشوى مصطفى) سكرتيرة هشام وزميلها الساهم فى كوب العصير أمامه دائما دون ميرر أو هدف. لكن المشكلة أن عدد نوعية هذه الشخصيات زاد كثيرا بلا داعى، لتتحول الصورة من التناسق المقبول إلى الازدحام والتضخم بالمدعوين والمطربين وضيوف الشرف المبعثرين فى أنحاء الكادر، والذين ظهروا فجأة بشكل مقحم على الحكمة الصراع الرئيسية، أو بمعنى أدق حبكة الصراع الوحيدة؛ لأنه لا يوجد غيرها أساسا!! حتى شخصية زكريا التى شاركت داليا كل تدابيرها بدت متناقضة كثيرا.. بينما سمعنا والدته توبخه عبر التليفون بألفاظ تناسب مع البيئة الشعبية الذى ينتمى إليها، نجد زكريا نفسه يتحدث بلغة مختلفة تماما ويرتدى ملابس تكاد تقترب من الطبقة التى ينتمى إليها أبطال الفيلم الأرستقراطيين، أو على الأقل اللامنتمين إلى الطبقة الشعبية على الإطلاق. والنتيجة اختلاط الحابل بالنابل فى هذا الفيلم دون سبب واضح، رغم أن بداية الفيلم كانت مباشرة بغير ذلك تماما..

نعود مرة أخرى إلى القاعدة الدرامية البديهية التى طرحناها فى بداية المقال عن أهمية المعالجة والرؤية الدرامية التى تميز فيلما من غيره. نبحث عن هذه النقطة تحديدا لنصل ببساطة إلى مشكلة الفيلم الكبرى، وهى أن المخرجة ساندرا نشأت لم تستطع الفكك من سلبيات السيناريو المؤثرة والارتقاء بها، كما أنها قدمت معالجة تقليدية مكررة ورؤية سينمائية مقولبة لصراع محدود خانق طالما طرح فى السينما المصرية. وبالطبع لم تتناسب هذه الرؤية مع تكنيك الصورة السينمائية اللافت للنظر الذى فرض نفسه على الأقل فى بدايات الفيلم، والغريب أننا إذا تذكرنا فيلم المخرجة الأول "مبروك وبلبل"، فسنتكشف من الوهلة الأولى الفارق الكبير بين مستوى القوة والمتعة فى العملين.. (١٧٦)

## "بطل من الجنوب - عزيز عيني"

### وجهة نظر تستحق المناقشة

وسط موجات متتابعة من أفلام التسلية المتباينة المستوى عثرنا أخيرا على فيلم جاد يطرح همومنا الحقيقية للمناقشة الموضوعية بصراحة وصلت إلى حد القسوة.. عن قصة "الشيخ عبدالله" لمؤلفها شريف الشوباشي قدم المخرج محمد أبو سيف فيلم "بطل من الجنوب - عزيز عيني" ٢٠٠٠، أعد له السيناريو والحوار أشرف محمد، في ثاني تجربة ناجحة للسيناريسست والمخرج بعد فيلمهما الجميل والجرىء "أولى ثانوى" ٢٠٠١..

لا تنبع الجرأة من مجرد اختيار الفكرة في حد ذاتها، كأن يقول المخرج مثلا سأقدم فيلما عن القضية العربية المعقدة وهذا يكفي. بل تكمن الجرأة الحقيقية المقصودة في كيفية المعالجة والرؤية الذي يحملهما العمل السينمائى بداخله بشكل مباشر وغير مباشر؛ لأنه في النهاية يستهدف توصيل رسالة ما أو عدة رسائل إلى المتلقى الإيجابى بمدلولات مختلفة تناسب مع كافة خلفيات ومستويات المستقبلين. نطبق هذا المفهوم عمليا على فيلم "بطل من الجنوب - عزيز عيني" لنجده يتعامل مع القضية العربية بأسلوب المواجهة الخشنة مع النفس. بدلا من الانطلاق وراء الشعارات الوطنية الصارخة والهتافات التى غالبا ما تضع في الهواء دون أن تترك الأثر العميق المطلوب، فضل البناء الدرامى للفيلم التركيز على ترميم البنية التحتية الداخلية للإنسان العربى أولا وأخيرا، دون الدخول فى تفاصيل رنانة عن إسرائيل وارتكابها المذابح وما شابه. فى صيف عام ١٩٧٥ كانت العائلة المصرية المسيحية الصغيرة المكونة من منى (نجلاء فتحى) وزوجها إبراهيم (أحمد خليل) وابنهما الصغير عزيز على وشك مغادرة بيروت بعد قضاء إجازة جميلة وسط المناظر الساحرة، لكن الأمور انقلبت رأسا على عقب عندما أصرت منى على التسوق، ولم تكن تدري أن هذه الفكرة ستكون نقطة التحول فى حياتها. فى قلب السوق كان هناك عملية إرهابية تدبر للمدنيين، راح ضحيتها الكثيرون وفقد منى وإبراهيم ابنهما عزيز الذى تصادف وابتعد عنهما قليلا أثناء إنشغالهما بالشراء. كانت هذه هى بداية اشتعال الحرب الأهلية اللبنانية الطويلة المريعة، التى عمت مؤسساتها الجميع داخل وخارج لبنان إضافة إلى هوان الاحتلال، والنتيجة ضياع عزيز وتبعثر روح الوطن لمدة خمسة عشر عاما متوالية، وأخذت أحداث الفيلم الدرامية طريقها للانطلاق. عبر الفيلم هذه الحقبة الزمنية الكبيرة سريعا، ووظفها لإبراز الصراع الدرامى الرئيسى، وتجسدت مرارة القضية وعمق أبعادها من خلال إظهار الخلخلة والتحول الشديد للذين اجتاحتهم الشخصيات والمكان قبل وبعد الحدث؛ فبدوا وكأنهم كهول بشعر أسود.. طرح المخرج محمد أبو سيف رؤيته وأعلن عن منهجه السينمائى من البداية،



بالاستعانة بكم قليل من الحوار التلقائي المقتطف من الحياة بعناية، وترك مساحة كبيرة للصورة للتعبير عن مكنون المشاعر المتألّمة وبعض الحقائق التي أشار لها بحذر لكثرتها وعراقيلها. كما استعان بالتعليق التسجيلي الإخباري لرصد أهم الأحداث التي شهدتها المنطقة، تلخيصاً لتاريخ حزين حافل استمر خمسة عشر عاماً. من خلال لقطات قريبة ودودة تحمل وجّهات نظر متعددة في نفس الوقت، استعرضت كاميرا سعيد الشيمي جمال الطبيعة اللبنانية، ولمست قلب السوق اللبناني بحياته الصاخبة وناسه الضاحكة. كما تعاونت مع قطع مونتاج سيد عبد المحسن في إعلاء جو القلق والترقب تدريجياً بإيقاع جيد، حتى تحول كل شيء في لحظات إلى خراب ورعب وصمت صارخ كالبركان المكتوم استمر حتى ١٩٩٠، بالتالي نجح الفيلم في جذب المتلقى وبذر عوامل الفضول والتشويق من البداية.

عندما سافر منى وإبراهيم إلى لبنان بعد معرفتهما أن عزيز موجود في منزل إحدى الأسر اللبنانية التي عثرت عليه وتكفلت بتربيته، بدأت تتضح خطوط الصراع الدرامي أكثر لتشمل البقع السوداء الراسخة في المنظور السياسى والاجتماعى والدينى للعقلية العربية الذى يتدافع فى سلسلة واحدة كالقطيع. تجلت قضية التعصب الأعمى عندما رفض إبراهيم مقابلة ابنه الذى تلهف على رؤيته سنوات، بعدما علم أنه نشأ مسلماً مثل عائلته اللبنانية، وذلك على النقيض من الأب اللبناني المتعقل للغاية (جوزيف بونصار) الذى يحب ابنه مهما كانت ديانتها. ثم نسج الفيلم حبكة درامية فرعية استمرت إلى النهاية بين الأم المصرية والأم اللبنانية (كارمن لبس)، التى ترفض التخلّى عن عزيز (دانيال مطر) خاصة بعد وفاة ابنها الآخر فى الحرب. وظف الفيلم الفلاش باك الصوتى المعلق على الحدث مصحوباً بالمشاهد المجسدة، لاستعراض أهم المحطات فى حياة عزيز التى لم ترها منى مثلنا تماماً بالتوازي مع اشتداد الحرب الأهلية اللبنانية. كما لعب الفيلم بقضية التعصب مرة أخرى فى منطقة أخرى ترديدا لنفس المفهوم الضيق المنغرز فى غالبية العقليات، عندما صدم عزيز المراهق فى حبه الوحيد لجارته مريم (ديما مستراح) بعد رفض شقيقها هذا الحب لاختلاف الديانات. وظف الفيلم قصة الحب هذه لتهدئة قتامة الدراما المقدمة ببعض اللمسات الطفولية المرحّة من ناحية، وكنقطة تحول درامية زلزلت التركيبة البريئة لشخصية عزيز أحدثت نقطة ضعف عاطفية لم يستوعبها قلبه وعقله الصغيران، ليستغلها البعض من خلال عمليات منظمة لغسيل المخ، ليضمه إلى الفريق اللبناني الذى يحارب الفريق اللبناني المسيحى الآخر تاركاً عدوه الإسرائيلى الحقيقى. ثم مزج الفيلم بين لحظات البكاء والكوميديا السوداء فى بعض المشاهد، مثل سلسلة نزاع الوالدين على عزيز الذى عاد جريحاً جسدياً ومعنوياً بعدما فارقت مريم الحياة بين يديه إثر طلاقات الرصاص فى إحدى الغارات.

امتلاً الفيلم بعدة مشاهد قوية مؤثرة درامياً وبصرياً، مثل مشهد تتبع

عزيز أو عبدالله الصغير وهو يتسلل خفية لمقابلة مريم متفقيين على نقرة معينة على أنغام تقاسيم عود رقيقة فى الخلفية لراجح داود، ثم تكراره نفس الوسيلة فى مراحل السنية المختلفة وكانت الفتاة دائما تسرع إليه، إلا فى المرة الأخيرة الذى نقر فيها على قبرها فلم تجبه.. وهناك فى البداية مشهد انفعال إبراهيم الشديد حتى البكاء، عندما وجد منى تتابع أخبار الحرب اللبنانية، وقدم خلاله الممثل أحمد خليل أداء تمثيليا صادقا أوجز فيه معاناة بحث السنوات الطويلة عن الابن المفقود التى لم نرها. يعتبر مشهد حدوتة التراث الرمزية التى حكته منى لابنها وصديقه والأم اللبنانية من أفضل مشاهد الفيلم تمثيليا وتقنيا، وهى تفضض عن اشتعال الحرب بين الجميع بسبب الشيطان الذى فك حبل البقرة، فى دلالة أن العدو الحقيقى هو الاحتلال الصهيونى الذى يستحق القتال والشهادة. مادامت كل شخصية تحمل استعارة رمزية واضحة المدلول فإن الفيلم نجح بالتالى أن يجعل القضية هى البطل الدرامى الرئيسى المحرك لكل الخيوط، ومن ثم تمتع الصراع بتأويلات أثيرى وأعمق لم تعد تقتصر على لبنان وحدها، ومن الممكن إحالتها إلى الوطن العربى بديانته وجنسياته المختلفة، ومن الممكن أيضا إحالتها إلى تأويل أبعد يتناول قضية التعصب والحروب الأهلية وخطورة تغييب العقول فى كل مكان، وما أكثر ممارسات القمع الفكرى بكل الأشكال.

نحن فى الحقيقة أمام فيلم هام لعب أبطاله جميعا أدوارهم بوعى، لكن ربما لو اهتمت المعالجة السينمائية أكثر برسم دورى الأب وبقوة تنفيذ بعض المشاهد الهامة، مثل مقابلة منى لابنها لأول مرة وبكائها عليه فى النهاية بعد استشهاد برصاص الإسرائيليين، لارتفع الفيلم درجات أعلى يستحقها. وكان هناك احتياج إلى شد الإيقاع الداخلى الذى ترهل أحيانا فى بعض المناطق، وبدا هادئا لا يتناسب مع حرارة القضية، كما حفل الحوار كثيرا بالمباشرة التى فرضتها اقتصار الفيلم على قضية واحدة وعدد الشخصيات القليلة الذى تعامل معها. وفى النهاية نرى أن المخرج قدم وجهة نظر نقدية موسعة تشمل الطبقات السياسية والاجتماعية والنفسية والدينية دون ترتيب، داخل صورة سينمائية معبرة دراميا وجماليا فى كثير من الأحيان. وألقوا بها على منضدة المناقشات داخل المتلقى دون مصادرة على رأى وهذا هو أفضل ما فى الفيلم. من عبث التناقض أن تطالب بالحرية بشرط أن تستمتع بها وحدك دون غيرك.. (١٧٧)

## "أولى ثانوى"

### يخترق مناطق لمحظورات

فى الماضى كانوا يقولون: "الدنيا مسرح كبير".. أما الآن وفى ظل سيطرة لغة المال واعتبار القديم تحف تعامل كخيل الحكومة فقد انقلبت

العبارة إجباريا وأصبحت "الدنيا مزاد كبير". يُعد عالم المزايدات من المناطق الشديدة الثراء كفكرة درامية فى حد ذاتها، وهى التى اعتمد عليها السيناريست أشرف محمد ومؤلف القصة والمخرج محمد أبو سيف فى فيلمهما الجميل "أولى ثانوى" ٢٠٠١..

كلما تمتعت الدراما بأبعاد إنسانية ثرية منحت المتلقى جمال متعة الاستقبال الإيجابى الذى يتفاعل من خلاله مع العمل السينمائى. من هذا المنطلق تميز فيلم "أولى ثانوى" بالبناء الدرامى المتماسك، المرتكز على سلسلة طويلة من الأحداث، تلعب كل حلقة درامية منها دور المسبب والموصول إلى الحلقة الأخرى ببساطة ومنطقية شديدين. لعب البناء الدرامى لهذا الفيلم على المزج بين الجيل الوسط المنتمى إلى حقبة ثمار الثورة وما بعدها بتقلباتها السياسية والأيدولوجية والاقتصادية، والشباب الذين يمرون بذروة فترة المراهقة مع اختلاف العصر والضغوط والعقليات. نتوقف أولا أمام جيل الوسط بوصفه جذور الجيل الجديد، ويمثله فى الصف الأمامى حمزة (نور الشريف) وراوية (ميرفت أمين). نتوقف بالتبعية أمام شخصية حمزة تحديدا، لنرى كيف منحها الفيلم الحياة والتوهج المستمرين من خلال ثراء التركيبة الدرامية المشبعة داخليا، وكيف نظم عملية التعريف بداخليات وجوهر روحها بتلقائية حتى لحظات نهاية الفيلم كى لا تفقد بريقها. يتصف حمزة بتركيبة ثلاثية تجمع بين الفنان والصلوك والمهزوم، لا يميل إلى الحياة كما هى، لا يستسلم إلى الموت، لكنه الآن متفرغ للحفاظ على البقاء. منذ المشهد الافتتاحى تكفلت عواطف (حنان يوسف) خادمة حمزة والتى نشأت فى أحضان عائلته الثرية بالتعريف بمهنة حمزة الحالية وهوايته كخبير تحف وهى تقلب الأشياء القديمة من البائع. فى نفس المشهد أخبرنا بهدوء عن حالته الاقتصادية، عندما هدد المحصل بقطع الكهرباء لعدم الدفع، علما بأن خلفية صورة مدير التصوير كمال عبد العزيز تعلن عن هيكلا فيلا كبيرة عتيقة، مما أثار فضول وتشويق المتلقى ليفك شفرة التناقض بين المنطوق والمرئى. استكمالا لمنهج التعريف المدروس للشخصية تجولت الكاميرا من وجهة نظر المتلقى وسط إضاءة شاحبة بين أشلاء الفيلا القديمة من الداخل، ولعب مهندس الديكور محمود محسن دورا جيدا تماما فى انتظام الفوضى داخل الفيلا لتشير إلى حياة حمزة، وتجسد معادلا مكانيا بصريا أناب عن كثير من الحوار مستقبلا فى تفسير شخصيته غير التقليدية. فى المشهد التالى قدم حمزة نفسه إلى المتلقى بوصفه مغامرا خفيف سريع الحركة مباغت، معلق بين العقل والجنون والقرار المفاجئ الحاسم، لا تستطيع أبدا تخمين أفعاله أو ردود أفعاله. هو فنان قليل الكلمات، لا يقاوم رغباته، يعرف حدود حريته جيدا، يحمل قلب طفل لم يلوث. لهذا عندما حاولت عواطف بأسلوبها المرح العفوى إيقاظ حمزة النائم على الأرض مخفيا وجهه، قذفها فجأة بالكوب فى رأسها دون مقدمات اعتراضا عليها وجبا لها. ثم زاد الفيلم مساحة التشويق حول ماضى حمزة من خلال مونتاج عادل منير سريع الإيقاع، عندما توقف أمام غرفة مواربة تذكره بشيء ما،

وانتفض بركانا ثائرا فى نفس لحظة إصابته باضطراب مفاجئ فى الرؤية، عادلته الصورة فورا بكادر أبيض وأسود. ومن ثم أضيفت إلى كتالوج شخصيته مواصفات القلب السريع وطيبة القلب والسماحة وجرح قديم وفقدان الزمن.

وظف الفيلم مهنة حمزة لنسج خطين دراميين متوازيين التقيا بعد فترة قصيرة للغاية.. فى أحد المزادات التقى حمزة بالمصادفة بالأرملة الجميلة راوية والمهتمة هى الأخرى بالتحف القديمة، وتلامست روح الشخصيتين داخليا بالحب خاصة مع تميز راوية بالذكاء والقدرة على الاستيعاب وهذوء النفس الذى يفتقده حمزة. من خلال مهنته أيضا يتعامل مع صديقه تاجر التحف المسيحى (إبراهيم نصر)، الذى وظفه الفيلم كحلقة وصل بين جيل الوسط وجيل المراهقين الذى يمثله زملاء ثلاثى فصل أولى ثانوى.. غالى (شريف بدوى) ابن شقيق التاجر الطيب والمريض بالقلب، سليم (ماهر عصام) زعيم شلة الأصدقاء المتهور المحب للجنس الذى يعانى الوحدة من سفر والديه المستمر، أشرف (أحمد حسنين) رفيق المشاعر الذى يعيش والده فى الصعيد تاركه مع والدته. ولأن مشاكل الشباب كثيرة وجميعا يفتقدون الأب والجذور والهوية، كان لابد أن يستعينوا بحمزة عن طريق غالى، من هنا نجح الفيلم فى مزج العالمين سويا ودفعهما نحو وضع المواجهة بهذوء شديد حتى يكملا بعضهما البعض. هكذا يعتبر عالم حمزة هو الدائرة الدرامية الأولى وعالم المراهقين هو الدائرة الثانية، وربط الفيلم بينهما وبين دائرة عالم راوية عندما أرادت تجديد ديكورات شقتها، رشح لها حمزة الصبية الثلاثة وهو معهم ليتولوا هذه المهمة. وإمعانا فى التداخل بين الثلاث دوائر الدرامية، وكى لا تنعزل راوية فى دور الجبينة رغم شخصيتها الجذابة، استغل الفيلم وجود ابنتها سلمى المراهقة لينجرف الجميع داخل نفس منطقة الصراع الدرامى مع احتفاظهم بخصوصيتهم. خدع المخرج محمد أبو سيف حاسة التوقع لدى المتلقى، ولم يكمل الفيلم وكأنه محاضرة فى التربية من حمزة وراوية للصغار. وحتى اللحظات الأخيرة اكتشفنا أن حمزة طبيب مشطوب من النقابة حكم عليه بالسجن لخطأه فى إحدى العمليات، وأن الغرفة المحرمة هى غرفة زوجته كريمة (سوسن بدر) التى فضلت الطلاق والهجرة بجنيها إلى الخارج مثل بقية الأقارب. والنتيجة غرق حمزة فى برائن النوستولجيا المرضية؛ فحبس ذاته وأحلامه إراديا داخل قضبان الحنين إلى الماضى، وكأنه يعاقب نفسه بتوقف عقارب الزمن، وهو ما يذكرنا بشخصية مسز هافيشام الشهيرة فى رواية أوليفر تويست "الآمال الكبرى/ Great Expectations" لمؤلفها البريطانى العظيم تشارلز ديكنز مع فارق التوظيف ودوافع ومصائر الشخصيات.

اعتمد الفيلم على الكوميديا المفعمة باللحظات الإنسانية، ولجأ أحيانا إلى الكوميديا السوداء للضرب على الأوتار الدرامية الكثيرة بقوة دون الإغراق فى تفصيلاتها، وكى لا يتحول الفيلم إلى كتل من المأسى

المتحركة، مع التركيز على هدفه بالمواجهة والتعابيش مع الواقع مهما كان مرا. كانت الفرصة متاحة أمام السيناريست للإغراق فى المشاهد الجنسية والألفاظ المبتذلة، لكن هذا لم يحدث وفضل الحوار الذكى الذى تعاون مع الصورة فى طرح رؤية نقدية للمجتمع بمنظور اجتماعى سيكولوجى إنسانى سياسى متوار فى الخلفية. أجاد المخرج التعامل مع مرحلة المراهقة جيدا مع شدة تقلباتها لكونها بين الطفولة وبدايات النضج. من أفضل مناطق الفيلم الدرامية توظيفه موقف موت غالى المفاجىء، والذى دفع الجميع لمواجهة صراعاتهم الداخلية بشجاعة؛ فاستيقظ الكبار وكبر الصغار. أى أن الجميع تولى تصحيح مفاهيم الجميع..

يُعتبر هذا الفيلم من أفضل الأعمال المتكاملة حاليا لولا بعض التطويل وخطابة الحوار أحيانا، ونجح المخرج بتميز فى قيادة الممثلين الكبار بخبرتهم التى ساندت الشباب الموهوب، بالإضافة إلى قيادته لعناصره الفنية، مثل موسيقى عمر خيرت التى تدخلت بحذر وشجن حسب الموقف الدرامى. كما نجح أيضا فى توظيف شخصيات هامشية وثانوية دراميا بشكل مؤثر. ويُعتبر أيضا من أفضل الأفلام التى وظفت شخصية الخادمة دراميا بحس درامى موفق. تكمن صعوبة العمل فى تناوله شريحة المراهقين شبه المحرمة على المبدعين لصعوبتها وحساسيتها الكبيرة، وهو ما يتطلب حسبة دقيقة وذكاء فى التناول وخبرة لقذف عبئا كبيرا على السيناريست والصورة وأداء الممثل، وكافة المفردات والإكسسوارات الصامتة التى تحاول الفكك من قيود المحظورات فى مزاد الدنيا الكبير، الذى يعلن كل لحظة عن عداد أرباحنا وخسارتنا.. (١٧٨)

### "جرينش / How The Grinch Stole Christmas"

#### كيف تشعل النار فوق قمم جبال الثلج!!؟

" الإنسان هو الإنسان مهما كان صغيرا، الأطفال يطمنون نفس الأشياء التى نتمناها نحن الكبار، الضحك والتحدى والتسلية والسعادة". .. هكذا لخص المؤلف الأمريكى تيودور إس. جيسل أو د. سوس فلسفة إبداعه التى أثمرت أربعة وأربعين كتابا لحواديت الأطفال الممتعة. يُعد هذا المؤلف الذى بدأ رسالته ١٩٣٧ ورحل ١٩٩١ من أشهر رواد أدب الأطفال فى العالم، حيث فاقت مبيعات إصداراته مائتين وخمسين مليون نسخة حتى الآن. بديهي أن يتلهم المنتجون الأمريكيون على أعماله، ليقدّموا فيلم الرسوم المتحركة "كيف سرق جرينش أعياد الكريسماس/ How The Grinch Stole Christmas" ١٩٥٧ المأخوذ عن إحدى قصص المؤلف بنفس الاسم، وفيه يقوم الممثل والتر ماثيو بدور الراوى، لكن الفيلم حقق نجاحا محدودا للغاية. ثم جاء المخرج شاك جونز وقدم فيلم الرسوم

المتحركة بنفس القصة والاسم ١٩٦٥، ولعب بوريس كارلوف دور الراوى ليحقق الفيلم هذه المرة نجاحا رائعا.

فى عام ٢٠٠٠ أعاد المخرج الأمريكى رون هوارد تقديم نفس القصة بنفس الاسم مع اختلاف خمسة عناصر.. أولا - التطور المذهل لإمكانات التكنولوجيا والكمبيوتر والخدع البصرية، ثانيا - عدم انتماء الفيلم إلى عالم الرسوم المتحركة مما وضع فريق العمل أمام مهام وتحديات شاقة، ثالثا - قيام الكوميديان الكندى الشهير جيم كارى بدور البطولة مجسدا شخصية جرينش، لنرى إلى أى مدى وظف إمكاناته تبعا لملامح الشخصية ومنهج الفيلم ككل، رابعا - أصبح الراوى هذه المرة هو الممثل البريطانى الكبير أنتونى هوبكنز صاحب نبرات الصوت الواثقة الواعية بتوظيفها المختلف والمزدوج أحيانا، وأخيرا ومن منطلق حرية الاستلham والمعالجة السينمائية، قام كاتب السيناريو بيتر إس. سيمان وجيفرى برايس بإضافة بعض الشخصيات لم يكن لها وجود فى القصة الأصلية، التى نشرت ١٩٥٧ وأصبحت من كلاسيكيات أدب الأطفال.

نحن الآن فى عالم مدينة هوفيل التى تحتفل بأعياد الكريسماس بتبادل الهدايا والتزين بالأنوار المبهرة والغناء الجماعى حول شجرة عيد الميلاد سعداء حتى الصباح، باستثناء جرينش الذى يسكن منذ صباه وحيدا منعزلا أعلى جبل الكراميت، حيث مخلفات سكان هوفيل والذى يمقت الكريسماس بشدة، ولهذا قرر بمساعدة كلبه ماكس سرقة هدايا سكان هوفيل وإحراق سعادتهم.. بمبدأ بساطة التركيبات الدرامية لشخصيات حكايات الأطفال وعمق مدلولاتها عادل المخرج رون هوارد سحر هذا العالم وسعادته من خلال انعكاسها على شخصيات قليلة. تأتى على رأسها الطفلة الصغيرة سيندى لو هو (الأمريكية الموهوبة تايلور مومسن ذات السبع سنوات)، التى سألت والدها الطيب لو لو (بل إروين) عن المعنى الحقيقى لاحتفالات الكريسماس لكنه لم يعرف، ثم سألت والدتها (مولى شانون) لكنها وجدت مشغولة بتحدى جارتها مارتا (كريستين بارانسكى) فى تزيين المنزل بالمصابيح. بما أن مدينة هوفيل رغم خصوصيتها مثل أى مجتمع مزدحم بالرعية، لا بد من وجود سلطة حاكمة ممثلة فى العمدة ماى (جيفرى تامبور) المهموم بجمع أصوات المحبين بمساعدة رئيس الشرطة.. وظف الفيلم الطفلة سيندى لدفع الصراع وتطويره عندما تساءلت بفضول - مثلنا تماما - عن سر عدوانية جرينش، وأجاد الفيلم توزيع تدرج الإفصاح عن شخصية جرينش بين السرد ومشاهد الفلاش باك على لسان مرضعته أو من خلال ذكريات عقله الباطن. فهذا المخلوق الذى تخلى عنه والده، وولد أخضر اللون مخيف الخلقة غزير الشعر قوى العضلات يأكل أى شىء ولا يؤذى أحدا، اتضح أنه أهين بشدة من زميل فصله ماى الذى سيصبح عمدة المستقبل يوم الكريسماس أثناء تعيره للصغيرة مارتا عن إعجابه البريء خاصة أنها تبادله المشاعر. كما وظف الفيلم الراوى فى ترجمة فكر وحيرة سيندى ونواياها ووصف ما يحدث رغم وضوحه بصريا، مما يذكرنا

بالعبارات المكتوبة على الشاشة المصاحبة للسينما الصامتة، ربما لإيقاظ انتباه المتلقى كعادة أفلام الصغار وإيناسه داخل هذا الفيلم الودود.

تميز كاتب السيناريو والمخرج رون هوارد فى إبراز الاختلاف بين عالم المدينة السعيد، وعالم جرينش الجريح نفسيا المدعى للعدوانية، كحماية مزيفة لنفسه من حدة سخريه بعضهم من مظهره. واستطاع مدير التصوير دون بيترمان معادلة سعادة ونقاء المدينة بفتح زوايا الكادرات وتبديل الأحجام لتستوعب جمع السكان الهادئين، وأثار مشاهدتها بالأضواء المتوهجة مصحوبة بحركة كاميرا وديعة واعية بطبيعة حياتهم السلمية. وعلى النقيض أحاط مشاهد جرينش خاصة فوق الجبل بالجلد البارد، الذى يعكس انعزاله الاضطرابى الموحش وعقدته النفسية، وغلفها بإضاءة شاحبة ودرجات الرمادى الكثيفة مبرزا الفراغ الموحش حول وداخل جرينش. ثم استطاعت الكاميرا تكثيف وتعميق تطورات الصراع، عندما قدمت سيندى الدعوة لجرينش ليشاركهم الاحتفالات، وكيف تغير حاله وحال المدينة قبل وأثناء وبعد وصوله أى بعد المواجهة الأولى الصعبة، وكيف تسللت الأضواء والألوان المرحلة البراقة بالتدريج إلى سجن عالمه، حتى أصبح فى النهاية بعد تصالحه مع نفسه وأهل مدينته محاطا بكل ألوان وإكسسوارات وملامح البهجة، وأصبح قطعة منصهرة من مدينة هوفيل منتصرا على ظروفه القهرية. تأتى منطقة التميز للمخرج رون هوارد فى كيفية خلقه عالما متكاملا لهذه المدينة الساحرة، بوصفها عالما غير منفصل عن جديّة البشر ولا مترفعا عن دعابات ومفاجآت مشاهد وشخصيات الكرتون المستمرة، لكنه كان دائما يمد جسرا من الترابط بين هذين العالمين تستوعب مختلف مستويات التلقى. جسد هوارد فى هذا الفيلم عالما بشريا ضاحكا يبدو وكأنه رسوم متحركة لتقديم رؤيته الخاصة، مستغلا المجهود الواضح لطاقم العمل حوله. فقد وفق كاتب السيناريو فى بناء مشاهد إنسانية بسيطة تعتمد على كوميديا الموقف والشخصية، تحمل عبارات ذات دلالات ذكية متعددة، محملة بقدر من الحيل والمقالب والشقاوة من جانب جرينش من بداية المشهد إلى نهايته خاصة فى صحة الكلب الكوميديان، مثلا عندما كان جرينش حبيس إهانتته يصرخ وحده فى الفضاء "أنا أبله"، نجد صدى الصوت يجيبه "أنت أبله".. استطاع الماكبير الأمريكى الشهير ريك بيكر الذى تناولناه قريبا جدا مع فيلمى "لصوص لكن ظرفاء/Life" ١٩٩٩ و"الأستاذ الملحوس 2/٢ Nutty Professor" ٢٠٠٠ لعب دور البطولة فى مثلث تكنيك هذا الفيلم. أخفى كارى داخل رداء أخضر كامل وأخفى وجهه تماما بعد منحه قناعا يتميز بالمرونة الكبيرة، مما أتاح الفرصة للممثل كى يتلاعب بلامح وجهه كما يشاء، وهذه القدرة على التحكم من أهم مميزات كارى رغم الافتعال أحيانا. وبالفعل قدم كارى دوره بدقة وبراعة كبيرة. من أهم مميزات القناع تجسيده الملامح غير الوسيمة لجرينش الأخضر، لكنه مع ذلك حافظ على الخيط الرفيع بين حدود القبح النابع من الخلقة والقبح النابع من الروح. كما استغل بيكر القوة الرأس مالية لهوليوود وصمم ماكياج متكاملا لمائة وخمس وعشرين

شخصية فى الفيلم تميز سكان مدينة هوفيل، وأعطاهم نكهة مميزة فى الرموش الطويلة فى نهايتها والأنف المفطوس والأسنان الأمامية العريضة جدا وتكوينات الشعر المرفوع بشكل كاريكاتيرى مضحك، وجعلهم جميعا يشبهون حبات الكمثرى باستثناء العمدة؛ لأنه ممثل السلطة المميز، وأصبح الممثلون مثل العرائس البشرية مما تطلب منهم منهجا تمثيليا خاصا فى الحركة والتعبيرات والحديث.. واستكملت مصممة الأزياء الأمريكية ريتا ريك الجزء الثانى من البناء الجمالى الدرامى للشخصيات، ووفقت فى اختيار تصميمات ملابس تتناسب مع سكان المدينة بتياريها العام، ومع وعى كل شخصية بذاتها حسب تصاعد الصراع. وكان للفنان الأمريكى كيفن ماك المشرف على الخدع البصرية دور البطولة الثالث فى هذا الفيلم الدرامى البصرى الجميل، حيث قام بجهد وافر فى تصميم بيوت المدينة التى تنتمى إلى الخمسينيات، مع محاولة إزالة شبهة الصنعة وبرودة الآلات من قلب المشاهد، لتبدو الحركة وكأنها طبيعية للغاية، ولتبدو المدينة وكأنها بالفعل مزيجا من حلمنا وواقعنا. كون الثلاثى دويتو جيدا مع المونتيرين دانييل هانلى ومايكل هيل، اللذين امتلكا الحس والحيوية داخل المشهد الواحد وعلى مدى المجموع، خاصة فى اللقطات المتطلبة سرعة ضخمة. كما قدم المؤلف الموسيقى الأمريكى الشهير جيمس هورنر فاصلا حيا من الجمل الموسيقية وألحان الأغنيات، مدركا خصوصية الخيال فى عالم الحوادث، وربما لو أفسح الفيلم مكانا لتطور بقية الشخصيات ولازدياد رقعة الموسيقى والغناء، لأصبح العمل ممتعا أكثر..

وضح التوافق بين المخرج رون هوارد وفريق عمله خاصة أن معظمهم عمل معه من قبل فى أعماله المتنوعة كثيرا بين الأفلام الكوميدية والإنسانية والخيال العلمى، مثل "وردية الليل / Night Shift" ١٩٨٢، و"الشرنقة / Cocoon" ١٩٨٥ الحاصل على جائزتى أوسكار، و"الأبوة / Parenthood" ١٩٨٩ الذى حصد أكثر من مائة مليون دولار ورشح لجائزتى أوسكار، و"أبوللو ١٣ / Apollo 13" ١٩٩٥ الحاصل على جوائز متعددة والمحقق لأكثر من ثلاثمائة وخمسة وثلاثين مليون دولار، و"الأب الشجاع / Ransom" ١٩٩٦ الذى حقق ثلاثمائة مليون دولار، ثم فيلم "فضيحة على الهواء / Edtv" ١٩٩٩ آخر ما عرض لهوارد فى مصر..

عودة إلى فيلمنا الجيد مرة أخرى .. عندما منحت سيندى جرينش العطف والثقة والحب، أشعلت نيران الحياة فى ثلوج قلبه؛ فأجابها تلقائيا عن تساؤلها عندما اكتشف بالتجربة العملية أن السعادة باحتفالات الكريسماس لا تشتري من رفوف المحلات، لكن السعادة تولد على رفوف القلوب.. (١٧٩)



## "العاصفة"

### أفكار جيدة اختفت وراء المباشرة والصرخات

من البديهي أن المخرج السينمائي يقدم على تجربته السينمائية؛ لأنه يحمل رؤية ويريد أن يصل برسالة ما أو عدة رسائل للمتلقي تتعلق بالقضية التي تحتل تفكير المرسل وتهم المستقبل في نفس الوقت، وإلا فلماذا يقدم المتلقي على مشاهدة العمل السينمائي. لكن لا تكفى أهمية القضية وحدها كي تدفع الفيلم إلى النجاح، بل الأهم من ذلك كيفية المعالجة السينمائية التي تطرح من خلالها الفكرة أو القضايا كي تصل إلى هدفها على كافة المستويات.

نطبق هذه البديهيات الفنية فعليا على الفيلم المصري "العاصفة" ١٩٩٨ للمخرج خالد يوسف في أولى تجاربه السينمائية كمخرج، لنجد أن هذه البديهة لم تتحقق بشكل متكامل علما بأن البنية الدرامية للفيلم تقوم على ثلاثة محاور هامة، وكان يمكن لها أن تتشكل وتتطور بشكل أفضل مما رأينا بكثير، خاصة أن خالد يوسف الذي كتب سيناريو الفيلم أيضا له خبرات سابقة ناجحة في مجال الكتابة. المحور الأول الذي يقوم عليه فيلم "العاصفة" يتركز حول العائلة المصرية البسيطة المرحلة المكافحة المكونة من الأم هدى (يسرا) مدرسة التاريخ وولديها على (محمد نجاتي) مطرب الجامعة السابق و ناجي (هاني سلامة)، الذي كان يكون دويتو فنيا مع شقيقه بعزفه على آلة العود. أهم ما يميز هذه العائلة الصغيرة هو الوعي بقضايا الوطن المصري والعربي، ومشاركتها الإيجابية في استنارة العقول من حولها كل حسب مهنته وموهبته الفنية. من بين الأحداث يتكشف لنا أن رب العائلة (عبد الله محمود) اختفى فجأة بعد صدمته بإعلان معاهدة كامب ديفيد، وهو الذي أضع سنوات طويلة من عمره يحارب إسرائيل على الجبهة مع طوفان غيره من الجنود والشهداء. أما المحور الثاني الذي قام عليه الفيلم فهو قصة الحب الصادق التي جمعت بين ناجي الفقير وحياة (حنان ترك) ابنة الثرى الرأسمالى (سامى العدل)، الذي يرفض بطبيعة الحال هذه العلاقة العاطفية البريئة، ويعمل جاهدا لاغتياها بشتى الطرق. هذه العلاقة هى دلالة الهوية الطبقية الواضحة المستشرية بين شرائح المجتمع، والتي تنتج سلسلة طويلة من المأسى الاقتصادية والعاطفية لا تنفصل. أما المحور الثالث والأخير فهو علاقة عاطفية أيضا نشأت بين الأم هدى وزميلها المدرس محمود (هشام سليم)، الذي يحارب انتهازية بقية المدرسين وقوانين الدروس الخصوصية.

دفع الفيلم الأحداث إلى الأمام مرة واحدة فقط عندما سافر على إلى العراق ليجمع الأموال اللازمة لأسرته قبل نفسه، وهناك تطوع بالانضمام إلى الجيش العراقى سعيا وراء العائد المالى الأكبر مضحيا بنفسه من أجل عائلته. على الجانب الآخر تم استدعاء ناجي لأداء الخدمة

العسكرية فى مصر، ولم يكن الاثنان يعلمان أن هذا العام سيشهد حرب العراق والكويت، وأن مصر ستدعم الكويت عسكريا بالجنود ومن بينهم ناجى. فأصبح الشقيقان فى مواجهة بعضهما البعض بالسلاح، وقدر عليهما أن يقتل أحدهما الآخر من جراء تفكك الوحدة الوطنية العربية. هكذا تناولنا المحاور الثلاثة الرئيسية فى الفيلم، أى الأفكار التى تنتظر المعالجة الدرامية والشخصيات التى تتهيا وتحتمل التطور.. لكن ما حدث أن هذه المحاور الرئيسية ظلت هكذا دون أدنى تطور، ومن ثم فقدت حيويتها وبالتدريج فقدت وجودها وأهميتها؛ لأنها لم تستغل الجذور التى طرحتها. وأصبح البناء الدرامى الداخلى للفيلم يعانى من الفراغ القاتم؛ لأنه يفتقد الفعل والتقدم والتصاعد، وبالتبعية كان لابد أن تصاب الشخصيات الدرامية بالجمود؛ لأننا لم نعرف عنها أكثر مما عرفنا من الوهلة الأولى وكفى. وبقينا ننتظر لاشئ؛ لأننا نقف دراميا محلك سر لا نقدم خطوة! أضيف إلى محدودية الشخصيات الدرامية غرق غالبيتها فى المثالية بقدر كبير مما زادها جمودا، كما أن الفيلم زاحم نفسه بالاقتراب من قضايا كثيرة دفعة واحدة دون التعمق فيها وتحليلها بما يكفى وكأنه يرص القضايا رصا. فأصبحنا كمن يجذب غلاف كتاب يبدو شيقا من عنوانه وتصميمه الخارجى، وعندما يمد يده ليقلب فيه بدافع الفضول يجد صفحاته بيضاء، ثم يكتشف أن العنوان والتصميم لم يكونا مجرد مقدمة وتمهيد، بل هما فى الحقيقة كل المحتوى..

تعتبر محاولة المخرج الأولى مقبولة قدم من خلالها مدير التصوير محسن نصر بعض الكادرات المتميزة، إلا أن أركان الضعف فى السيناريو لم تسمح بالاستمتاع بالفيلم. هناك بعض الشخصيات التى بدت غير موظفة تماما، مثل شخصية ميرى (سعاد نصر) صديقة هدى المسيحية الديانة التى لم نعرف سببا لوجودها دراميا على الإطلاق. وهناك بعض المصادفات التى بدت مفتعلة، كما لم يتم تناول العلاقة العاطفية بين حياة وناجى بأسلوب متجدد يخرج عن المعتاد والتقليدى فى تاريخ السينما المصرية. لعل عنصر الأداء التمثيلى كان أفضل ما فى الفيلم، خاصة المشاهد التى ضمت يسرا ومحمد نجاتى ومحمد لطفى الذى يملك طاقة كوميدية تلقائية لم تستغل جيدا حتى الآن. أهم المشكلات التى ظهرت بوضوح فى هذا الفيلم بخلاف الإيقاع الداخلى البطيء، هى سطوة الحوار المباشر الذى يشرح ويفسر ويعيد ويزيد ويؤكد على صراعات الفيلم ككل، رغم أن المادة الدرامية لا تحتل كل هذه المترادفات المترادف! ولأن الفيلم يتناول قضايا سياسية ساخنة، تخلت عبارات الحوار المكتوبة بالتدريج عن مفاهيم الدراما، وتحول الأمر إلى خطب سياسية واقتصادية واجتماعية عصماء تحتج وتشجب وتصرخ أن المشكلات التى يتناولها الفيلم هى كذا وكذا بمنتهى المباشرة والوضوح، وهو ما يدفع قنوات الاستقبال إلى التراخى فى منطقة الفتور السلبى.

نتصور على سبيل المثال أن عطيل وقف فى مسرحية "عطيل"

الشهيرة لشكسبير، وظل يقول إننى أعانى من مشكلة الشك وحيل شاييلوك وأهيم حبا فى ديزدمونة إلى آخره، ولن يكون هناك مجال للإبداع الدرامى على الإطلاق.. أى أن مهمة الفنان الموهوب هى كيفية التعبير الدرامى، ومهمة المتلقى هى كيفية الاستقبال والتفسير؛ أما غير الموهوب فلا يقدر على الفن والأفضل أن يتركه إلى غيره من الموهوبين بجد!!

يبدو أن تيار الحماسة والوطنية مع محدودية الموهبة اجتذبا "العاصفة" أكثر من اللازم؛ فتحول الفيلم فى نهاية الأمر إلى مقالة فيلمية مصورة تحمل مانشيت "معاناة الوطن العربى" .. (١٨٠)

### "ملائكة شارلى / Charlie's Angels"

#### رؤية درامية تبحث عن الحق والعدالة

عادة ما تؤدى أفلام الأكشن الجيدة إلى انتعاش ضخم فى شباك التذاكر فى كل أنحاء العالم.. هذه النوعية من أفلام التسلية تعتبر مثل الوجبة الخفيفة المرححة المليئة بالحركة والإثارة، التى يقبل عليها المتلقى مع اختلاف المجتمعات والخلفيات الفكرية والثقافية. دائما هناك البطل الذى يناضل من أجل الحق فى أحسن الأحوال، يخوض أشرس المعارك، ولا بد أن يقهر أعدائه فى النهاية بعد سلسلة متوالية من المطاردات، تحتبس معها أنفاس المتلقى الذى يتعاطف من داخله مع هذا البطل، الذى يمنحه الأمل فى الانتصار على الشر مهما طال الزمن..

إذا كانت هذه هى الخلفية النفسية والتجارية التى يتعامل بها أصحاب هذه الأفلام مع المتلقى، فلا بد أن يكون الفيلم محكم الصنع متقنا حافلا بالتكنيك السينمائى الراقى والمصادقية التى تجتذب المتلقى، وتجعله لاهثا فى مقعده من البداية إلى النهاية. خير دليل على النماذج الإيجابية لنجاح أفلام الأكشن المتقنة الصنع هى سلسلة أفلام جيمس بوند التى تعاقب مخرجوها وأبطالها، مع ذلك مازالت تحافظ بشكل جيد جدا على قدر الأرباح الضخم الذى تحققه؛ لأنها تعرف كيف ومتى تخاطب المتلقى بمنطقه. على النقيض افتقد فيلم مثل "الفخ/ Entrapment" ١٩٩٩ للمخرج البريطانى جون أمييل هذه المصادقية، ولم يحقق النجاح المطلوب رغم أن بطله هو شون كونرى جيمس بوند السابق ومعه الفاتنة كاثرين زيتا جونز. ثم جاء النموذج الجديد من أفلام الأكشن الذى حقق أرباحا كبيرة على مستوى العالم، وهو الفيلم الأمريكى "ملائكة شارلى / Charlie's Angels" ٢٠٠٠ للمخرج إم سى جى MCG، هكذا كتب اسمه على الأفيش بهذه الحروف الثلاثة فقط والتى لا تصلح للنطق إلا منفردة عن بعضها البعض. قبل البحث عن مكمّن الجديد فى هذا الفيلم ودرجة المصادقية نود أولا العودة إلى الأصول المأخوذ عنها هذا

الفيلم.. فى عام ١٩٧٥ عرض الفيلم الأمريكى الملون "ملائكة شارلى" الذى لم يتعد زمنه أربعاً وسبعين دقيقة، قام بإخراجه جون ليويلين موكسى ولعب بطولته ديفيد دويل وفرح فاوست وكيت جاكسون وجاكليين سميث. والغريب أن هذا الفيلم الذى لم يلق نجاحاً يذكر وحصل فى متوسط تقديرات النقاد على نجمة وقفت وحيدة بخجل، ترجع أهميته إلى أنه كان البذرة الفنية لواحد من أشهر المسلسلات الأمريكية الذى يحمل أيضاً اسم "ملائكة شارلى". اعتمد المسلسل على نفس فكرة الفيلم وتيمته الدرامية، وقام إيفان جوف وبن روبرتس بكتابة هذا المسلسل الذى دوى نجاحه بشكل هائل، حتى أنه يعتبر من الطواهر الفنية الأمريكية التى لا تنسى فى السبعينيات، حيث ظل يعرض على شاشة التليفزيون بداية من الحادى والعشرين من شهر مارس لعام ١٩٧٦ حتى التاسع عشر من شهر أغسطس لعام ١٩٨١. هذه هى الجذور الفنية التى استمد منها الفيلم الأمريكى الحالى "ملائكة شارلى" شخصياته، وقد صرح بمصادره ونسب شخصياته إلى مبتكرها جوف وروبرتس بوضوح تام. بينما تولى الثلاثى جون أوجست وريان رو وإد سولومون كتابة السيناريو للفيلم الآن، بما يتناسب مع اختلاف عقلية المتلقى الحالى والتقدم التكنولوجى السينمائى وإمكانات الكمبيوتر وأجهزة الخدع المرئية الهائلة. تتفق هدف البنية الدرامية بين هذا الفيلم وسلسلة جيمس بوند أو العميل ٠٠٧ فى البحث عن الحق والنضال من أجل العدالة، بينما تم الاستغناء عن العميل السرى والبطل الأوحى الرجل للدفع بثلاث فتيات جميلات، هن ناتالى (كاميرون دياز) وديلان (درو بارى مور) وآليكس (الأمريكية المولد الصينية الأصل لوسى ليو). قدم لنا الفيلم فى لمحات سريعة ومضات عن ماضى الفتيات الثلاثة، وكيف تم اختيارهن بعناية فائقة من قبل رئيس المنظمة السرية شارلى، الذى رأى فيهن التمرد والشباب والشجاعة واللياقة والمرونة والذكاء والمرح وحب الحياة غير التقليدية والتضحية من أجل المبادئ، بالإضافة إلى سلاح الفتنة الساحرة الذى لا يقهر. تلقت الثلاث فتيات تدريبات شاقة على الفنون الرياضية والقتالية والهجوم والدفاع عن النفس، مع تزويدهن بأحدث اختراعات التكنولوجيا التى تيسر لهن مغامراتهن فى كل مكان. لم يحدث أن التقت الفتيات بشارلى هذا مطلقاً، إنهن يتعاملن مع تعليماته عبر رسائله الصوتية، ومن خلال نائبه بوزلى (بل موراي).

فى أحد الأيام لجأت السيدة كيلي (فيغيان وود) إلى فتيات شارلى للإبلاغ عن شريكها المخطوف إريك نوكس (سام روكويل)، مع تركيز الشبهات حول روجر كروين (تيم كورى) صاحب إحدى شركات الإليكترونيات المنافسة والمالك لأحدث شبكة اتصالات للأقمار الصناعية. بعد سلسلة من المطاردات والإبهار باستخدام إمكانات الفتيات الرائعة وأحدث التقنيات العلمية اكتشفت الثلاث فتيات أنهن وقعن ضحية مؤامرة، وأن غرض نوكس الذى رسم تمثيلية الخطف بإحكام مع شريكته كيلي هو تجنيد الفتيات الثلاثة للحصول على شفرة شبكة الاتصالات التى تستطيع تحديد موقع أى إنسان فى العالم من خلال صوته مهما كان

مختفيا، لا لشيء إلا للوصول إلى شخصية شارلى الحقيقية التى لا يعرفها أحد، حيث يعتقد الفتى أن شارلى غدر بوالده وتسبب فى موته ويريد الانتقام منه. كما نرى ليس من المتوقع أن تقوم هذه النوعية من الأفلام على حبكة درامية معقدة، بل على حدود ميسطة تعتمد على الخدع البصرية التى نفذها بنجاح بات ماكلونج، الذى سبق ورشح لجائزة الأوسكار كأفضل مؤثرات مرئية عن الفيلم الأمريكى "ساعة الدمار/ Armageddon" عام ١٩٩٨. بالطبع لم يغفل ثلاثى كتاب السيناريو إضافة بعض الشخصيات المرحية الطيبة تتفاعل مع الفتيات الثلاثة، لتضفى جانبا عاطفيا يلطف قليلا من الدفعات العلمية المتوالية من المعلومات، ولتثير الضحكات فى نفس الوقت، كما يستثمرها المتلقى أيضا فى استعادة أنفاسه قليلا، ليكون مستعدا تمام لدخول الحلقة القادمة من المطاردات.

تعتمد هذه النوعية من أفلام الإثارة والحركة على كيفية التعامل مع المفاجآت العديدة، وتدرجها بحسابات دقيقة حتى آخر لحظات الفيلم، مع تأكد المتلقى من انتصار بطله وأمله فى النهاية مهما كانت العوائق. إذا علمنا أن هذا الفيلم هو التجربة الأولى للمخرج، فسندجدها تجربة مشجعة بالنسبة للإيرادات الكبيرة التى حصدها الفيلم، خاصة أن هذه النوعية من الأفلام لا تحتاج لحظات درامية إنسانية كبيرة تعكس حساسية المخرج ورؤيته الفنية، طبقا لطبيعة الفيلم ظلت كاميرات راسل كارنتر معظم الوقت فى حالة حركة مستمرة دون تقديم إبداع لا تسمح به الظروف المحيطة، رغم أن كارنتر من الفنانين الذين دائما ما ينتظر منه المتلقى إبداعا مستمرا بعد الشحنة الفنية الدرامية الجمالية التى أمتعنا بها فى فيلم "تيتانيك/ Titanic" ١٩٩٧، لكن يبدو أنه بالفعل لكل مقام مقال.. تحمل المونتيران بيتر تيشنر ووين وارمان عبئا كبيرا فى هذا الفيلم، لاعتماده باستمرار على النبض السريع والإيقاع الذى لا يهدأ دون السماح للملل أن يتسرب داخل الفيلم، مع ذلك لم يخل الفيلم من بعض لحظات البطء التى اعترته فى بعض المشاهد المطولة. بالنظر إلى أعمال المونتيرين السابقة سنجدها اعتادت التعرض إلى بعض الملل مع اختلاف المخرجين، هذا ما رأيناه فى بعض أفلام تيشنر مثل "الدكتور العجيب/ Dr. Dolittle" ١٩٩٨ و"٢٨ يوما/ 28 Days" ٢٠٠٠، وأيضا فى بعض أعمال المونتير وارمان مثل "يو-٥٧١/ U-571" ٢٠٠٠ الذى عرض بالقاهرة منذ شهور قليلة. انحصر موسيقى إد شيرمور دورها فى المصاحبة المرحية أو المتوترة حسب التتابع الدرامى فقط. بالطبع كان لوجود ثلاثى الفنانات الجميلات الرشيقات دور أساسى كبير فى نجاح هذا الفيلم، الذى أكدنا من البداية أنه لا يتفلسف ويقدم نفسه بوصفه فيلما خفيفا للتسلية التى نحتاجها فى أحيان كثيرة.. (١٨١)

## "صعيدى رايح حاي" كوميديا متزنة تحيى بارقة الأمل

عندما نتوقف أمام الفيلم الكوميدي "صعيدى رايح حاي" ٢٠٠١ لتأمله عن قرب، سنجدّه يعطينا بقصد مجموعة من الدلائل الإيجابية اجتمعت لتساهم فى نجاح هذا الفيلم الجيد.. أولا - أنه يقدم كوميديا أجبرتنا على احترامها مهما اتفقنا أو اختلفنا مع بعض أركانها، وسنتناول هذه الملاحظة تفصيلا فى تحليلنا للفيلم فى السطور القادمة. ثانيا - استئناف المؤلف محمد صفاء عامر نشاطه السينمائى وهو المعروف بأعماله التليفزيونية التى تكتسب نجاحها واستمراريتها من قيمتها التى تحملها بداخلها. ثالثا - عودة المخرج محمد النجار إلى ساحة السينما بعد غياب ليس قصيرا، وهو الذى قدم من قبل مجموعة من الأفلام الجيدة رغم تباينها مثل "زمن حاتم زهران" ١٩٨٨ و"الذل" ١٩٩٠ و"الصرخة" ١٩٩١ و"الهجامة" ١٩٩٢. رابعا - إعطاء الممثل هانى رمزي مساحة البطولة الصريحة المطلقة التى تأخرت نوعا ما، رغم أنه البطل الحقيقي المختبئ لمجموعة من الأفلام السابقة. خامسا - برغم أن الفيلم استطاع تحقيق أعلى الإيرادات مقارنة مع الأفلام المصرية الأخرى التى توالى مع عيد الأضحى، فإن بعض الجمهور خرج محبطا نوعا ما؛ لأنه لم يعثر على كم الإفيهات الصارخة والضحكات الهزلية المتوالية التى اعتادها فى بعض الأفلام الأخرى، مع ذلك يوجه الفيلم المتلقى نحو الكوميديا الهادفة التى تطرح للمناقشة قضايا هامة بالفعل ولا تحاول مجرد إثارة العواطف والحماس من لا شئ كما سنرى..

لا يوجد فى الفن ما يسمى بمناطق تخصص بعينها وإلا سنكون قد تعاملنا مع الفن بقياس الوظائف الحكومية، لكن من الأفضل القول إن هناك منطقة أو مناطق تميز لكل فنان من حقه توظيفها كأفضل ما يكون دون أن يكرر نفسه. نطبق هذا المقولة على المؤلف محمد صفاء عامر لنجد أن مساحة تميزه تكمن فى بيئة الصعيد الثرية التى تثير الفضول والتشويق، بما تحمله من خصوصية متفردة وخبايا ومذاق خاص يضعها فى موقع متفرد على الأقل مقارنة بالبيئة المدنية والحضر. من هذا المنطلق اعتمد البناء الدرامى على عدة محاور متوازية بين الصعيد والقاهرة، ارتكازا على عنصر مشترك بينهما هو فضل (هانى رمزي) ابن العمدة مدرس التاريخ الذى يسكن ويعمل بالقاهرة، ويتصف برهافة الحس وحب لفن الرسم وطيبة القلب التى تصل إلى حد السلبية والهروب من المشكلات بصفة دائمة حتى تنقلب الدنيا من حوله رأسا على عقب. بدأ الفيلم بإثارة عدد من الصراعات والقضايا الحاسمة بلغة كوميديا ساخرة، تعتمد على المفارقة وكوميديا الموقف والصورة المرئية اللاذعة تقترب أحيانا من الكوميديا السوداء. أولى المفارقات المؤلمة فى هذا الفيلم أن فضل الذى يدافع عن تاريخه قدر المستطاع ويفخر به

كالتاج فوق رأسه، لا يعلم أن والده العمدة البهنساوى (عبدالله فرغلى) يتعاون مع شيخ البلد (يوسف داود) لسرقة مقبرة فرعونية وتسليمها لإحدى العصابات فى مصر لتفريبها إلى الخارج. كما أن زعيم العصابة يتشوق إلى امتلاك الزئبق الأحمر المخبأ فى جثة المومياء لنفسه؛ لأنه حسب نصيحة مساعده (شريف خيرالله) سيشفيه من عجزه الجنسي، وهو ما أثار جنون شيخ البلد أيضا الذى يعانى من نفس المشكلة. من خلال عدد من المشاهد اعتمدت على الصورة المعبرة تماما، قدم المخرج محمد النجار رؤية مريرة لواقع الجيل الجديد الذى لا يعرف أى شىء عن تاريخه، ليتساءل الطلبة بعد شرح فضل المستفيض لثورة ١٩١٩ عمن يكون سعد زغلول هذا؟! فى خضم الخطب الرنانة عن المبادئ والقيم فى الخلفية يجسد لنا الفيلم المفارقة المحزنة بهروب عدد ضخم من التلاميذ إلى خارج وداخل المدرسة بالرشوة والقفز وكل الوسائل الممكنة. ولم ينس الفيلم فى طريقه المرور سريعا على الفساد الذى تعاني منه المدرسة على يد الناظر المتجهم دائما (شعبان حسين)، الذى يسخر المدرسين لخدمة ابنه الطالب أيضا فى المرحلة الثانوية داخل وخارج المدرسة.

من هنا أثار الفيلم قضية فساد السلطة وخطر ضياع الهوية والجهل المعرفى على أكثر من مستوى، منتهجا لغة الكوميديا والأسلوب الهادى الذى يعرض ويشير ويحلل سريعا دون تعليق أو مصادرة على الرأى . ثم كانت نقطة التحول الدرامية على مستوى الحدث والبناء الداخلى للشخصيات، عندما طمع غفير المقبرة فى الكنز وقتل شيخ البلد ثم توفى العمدة وسائقه فى حادث سيارة، ومن ثم كان على الجميع مواجهة الموقف وتبعاته. العصابة تريد المقبرة التى لا يعرف مكانها أحد، ووالدة فضل (أنعام سالوسة) تريد لفضل تولى منصب العمدة خلفا لوالده، وعائلة شيخ البلد تريد من رزق (ماجد الكدوانى) ابن شيخ البلد الأخذ بالثأر من فضل رغم صداقتهما الوطيدة؛ لأنهم يعتقدون أن العمدة الراحل هو قاتل شيخ البلد. أما فضل فقد حضر لتلقى العزاء هاربا من جارتة الفتاة اللعوب التى أوقعته فى مشاكل جمّة مع والدها، وهى النموذج الذى يجسد مدى ضعف فضل فى مواجهة الأمور البسيطة. وأخيرا ظهرت على الساحة المذيعة التليفزيونية دينا (نادين)، التى صادفت فضل فى أكثر من مكان بالقاهرة ثم فى الصعيد، وواجهته بأخطائه خاصة عندما جمع الحب بينهما. من هذا المنطلق نستخلص من كم الصراعات الدائر فى أماكن متعددة أن الفيلم نجح فى تقديم نسيج درامى موحد، يتكون من عدة قضايا متشابكة داخل بوتقة واحدة. كيف لنا أن نفصل فساد السلطة عن الجهل عن ضعف الشخصية عن المطامع البشرية عن مهازل سرقة الآثار عن التقاليد البالية لعادة الأخذ بالثأر، كل هذا يشكل طوابق البناء الأساسية فى مجتمع واحد، تؤدى إلى بعضها البعض بمنطق السبب والنتيجة. نجح المخرج محمد النجار فى تقديم كوميديا متوازنة، لا تلقى بالإفهامات بمناسبة وبدون ولا تتعامل مع العمل السينمائى بمنطق الارتجال غير المنظم، خاصة أن الدراما المطروحة

القوية لا تسمح بذلك وتغنى عن التهريج. كما أن الرؤية الاجتماعية الثقافية السياسية التي يطرحها المؤلف والمخرج رغم اندماجها الظاهري في بيئة الصعيد، هي في الواقع تخص المجتمع بأسره مما يشجع فئات الجمهور المختلفة على تلقي الفيلم مع اختلاف العقليات والخلفيات.

تحمل الفنان هانى رمزى عبء العمل بالفعل لما يمتلكه من تلقائية وطاقات كوميدية وتميز في أدائه التمثيلي، ومعه ساهم عبدالله فرغلى ويوسف داود بخبرتهما في إعطاء مشاهدهما معا بصفة خاصة ثقلا واضحا. وعلى حين تباين أداء نادين بين الهدوء والافتعال أحيانا، أعطى الفيلم مساحات كوميدية لحجاج عبد العظيم (مخرج التلفزيون) ومعه شعبان حسين؛ لأنهما يمتلكان هذه الموهبة بالفعل؛ ولأن الفيلم لم يحاول تفصيل كافة المشاهد لتدعم وجود البطل وحده وإلغاء كافة العناصر المتبقية، وهذه من أهم مميزات الفيلم. كما استطاع مونتاج مها رشدى المحافظة على تماسك العمل جيدا باستثناء بعض الأوقات في نصف الفيلم الثانى، وقدم من خلال عدة قطعات متوالية فاصلا كوميديا صامتا داخل المدرسة خاصة في بداية الفيلم. تعاملت كاميرات محسن نصر مع اللحظة الدرامية جيدا خاصة في الكادرات الكلوز أى التي تركز على وجه الممثل فقط على سبيل المثال، لالتقاط تجسيد ردود الأفعال الكوميدية التي يتقنها الممثلون، لكن ربما لو زادت مساحة الإبداع في الزوايا والكادرات المختارة، لوصل المنظور الكوميدى إلى درجة أعمق. كما لعبت موسيقى نبيل على ماهر فى إضفاء المرح على الموقف الدرامى، وإن كان ذلك على فترات متقطعة.

مع احترامنا الكامل للإيرادات المرتفعة التي يحققها الفيلم، إلا أنه كان يمكن له تحقيق درجات أعلى من القبول إذا اهتم قليلا بالبناء الدرامى لشخصية المذيعة دينا والدلالة الجمالية للقطعة السينمائية. كما أن الفيلم قيد نفسه في مواقع التصوير المغلقة دون استغلال خصوصية بيئة الجنوب البصرية والدرامية، ولم يبد اهتماما كافيا بفاعلية مشهد الوصول إلى المقبرة والقبض على العصاة الذي يمثل نقطة النهاية في كافة الصراعات المطروحة وجاء فاترا كثيرا كما رأينا. برغم أننا حاولنا العثور عبثا على رابط ما بين أحداث الفيلم وعنوانه، فإننا في النهاية أمام فيلم جيد يحى الأمل في وجود كوميديا هادفة حقيقية ولعل وعسى.. (١٨٢)

### "أحلام شيطانية / Bedazzled"

#### معالجة كوميدية جديدة لأسطورة فاوست

عندما يقدم الفنان على استلهاهم عمل فنى قدم من قبل، لابد أنه يمتلك معالجة جديدة تضيف لما سبق يريد أن يعبر من خلالها عن أفكاره بلغة الفن. انطلاقا من هذا المفهوم قدم المخرج الأمريكى هارولد راميس



العام الماضى فيلمه "أحلام شيطانية/Bedazzled" ٢٠٠٠، المأخوذ من مصدرين فنيين أحدهما قريب والآخر بعيد. المصدر القريب هو الفيلم الكوميدي الإنجليزي الملون القديم "المنبهر/Bedazzled" ١٩٦٧ طبقا للترجمة الحرفية، بطولة بيتر كوك ودادلى مور وإيانور براون إخراج ستانلى دونن، لاقى الفيلم نجاحا طيبا وحصل فى متوسط تقديرات النقاد العالمية على ثلاث نجومات ونصف. المصدر البعيد أو الأصيل للفيلمين هو أسطورة فاوست التى تعد من أشهر الأساطير الشعبية الألمانية، وموجزها أن العالم الكيميائى فاوست الذى ولد فى أواخر القرن الخامس عشر كان سكيما كسولا يعيش حياة غامضة عجيبة. برغم وجود شخصية فاوست تاريخيا بالفعل، فإن الأساطير الشعبية حاكت حوله العديد من القصص، وزعمت أن له صلة قرابة بالشياطين وأنه ساحر وله القدرة على مخاطبة الموتى، كما أنه وقع بدمه معاهدة مع الشيطان على أن يطيعه مقابل أن يعيد له الشيطان شبابه. وكانت حياة فاوست الغامضة وموته المبكر فى عام ١٥٣٩ أو عام ١٥٤٣ من العوامل القوية فى نسج الأساطير حوله، روت بعض الأساطير أن فاوست مات طريدا من رحمة الله عقابا له على معاهدته الشيطان، وهى الأسطورة التى استلهمها الشاعر الإنجليزي كريستوفر مارلو ١٦٠٤. وهناك أساطير أخرى تحكى أن فاوست أو دكتور فاوستس باع نفسه للشيطان ليرضى نفسه فى معرفة الحقائق التى تفوق مستوى البشر، وأنه عصى الشيطان بعد ذلك فغفر له ربه ذنبه بعدما اهتدى إلى النور، وهى الفكرة التى استلهمها المؤلف الألماني جوتة فى مسرحيته عام ١٨٠٨ و ١٨٣٣ وأصبحت بفضلها من القوالب الفلسفية الدرامية الكلاسيكية الشهيرة.

قصدا التعرض إلى الأسطورة التى استلهمها جوتة؛ لأنها هى نفسها التى اعتمد عليها المخرج الأمريكى والمشارك فى الإنتاج هارولد راميس فى فيلمه الجديد، الذى كتب له السيناريو بالاشتراك مع لارى جيلبرت وبيتر تولان، لنرى ما الجديد الذى طرحه راميس فى معالجته يضيف إلى الفيلم القديم وبقية الأفلام التى استلهمت أسطورة فاوست وما أكثرها.. بطل الفيلم الموظف إليوت ريتشاردز (برندن فريزر) إنسان طيب، لا يثق بقدراته، يعانى سخرية زملائه، محبط دائما؛ لأنه لا يتمتع بأهمية كبرى فى قلب من حوله خاصة زميلته أليسون جاردنر (الأسترالية فرانسيس أوكونور)، التى يحبها من كل قلبه وهى لا تشعر بوجوده من الأساس. ومن ثم أصبح إليوت فريسة ملائمة تماما لإغراءات الوسواس داخله، وعلى أتم استعداد لعمل أى شئ ليلفت نظر حبيبته أليسون، وهذه هى نقطة الضعف القاتلة التى تلقفها الشيطان. لهذا تمثل لإليوت على هيئة امرأة جميلة شديدة الإغراء (الإنجليزية إليزابيث هيرلى) لتساومه على حبه وتتلاعب بقلبه وغريزته كما تشاء، واتفق الطرفان أن يحقق الشيطان لإليوت سبع أمنيات، مقابل أن يوهب له البطل روحه بعد ذلك إلى الأبد، وبالفعل تم إغواء إليوت المغرم اليأس ببساطة شديدة ووقع عهدا على ذلك. من هنا يطرح الفيلم على المتلقى الإيجابى عدة قضايا من خلال الصراع الأزلى بين الإنسان والشيطان.. ماذا يحدث لو أصبحت

أى شخصية تتمناها؟ لو تحولت كل أحلامك إلى حقيقة؟؟ وبينما كان يحقق الشيطان كل أمنيات إليوت فى اليمين، كان يتفنن فى نفس الوقت فى إفساد هذه الأمنية بكل الطرق الشريرة والمفاجآت المضحكة التى تحول الحلم إلى جحيم فى اليسار، ليسارع صاحبه بالفرار منه برغبته وهو يصرخ من مصيره المرعب. من خلال عدة مشاهد سريعة ومونتاج كريج هيرنج المتماسك وموسيقى ديفيد نيومان المرححة وكاميرات بل بوب التى تستوعب الحدث عبر تفاصيل صورة مرئية جيدة، مزج المخرج هارولد راميس بين الحلم والكوميديا واللحظات الإنسانية والمفاجآت المعدة جيدا. عندما تمنى إليوت القوة والثراء، اكتشف أنه أصبح من أباطرة تجار المخدرات فى كولومبيا، ومعرضا للخيانة من أقرب الناس إليه بما فيهم أليسون زوجته. وعندما تمنى أن يصبح أرق إنسان فى الوجود، لم يكن يعرف أن أليسون لا تحب هذه النوعية من الرجال وستتركه إلى غيره. وعندما حاول إليوت التدقيق فى تفاصيل رغباته جيدا لتلافى أخطاء الماضي تمنى أن يكون لاعب كرة سلة شهيرا جريئا حديث الجميع، لكن أليسون تسارع بالهروب منه بعدما اكتشفت أنه عاجز جنسيا. وعندما حذر إليوت الشيطان من تلك الأفعال الصبانية التى تدمر حياته تمنى أن يصبح كاتباً لامعاً ذكياً، لكنه اكتشف فجأة وهو على وشك تحقيق حلمه مع أليسون أنه أصبح لوطيا. وأخيرا عندما تمنى أن يخدم الإنسانية فى هيئة رئيس الولايات المتحدة الأمريكية، أصبح بالفعل إبراهيم لنكولن الذى لم يهنأ بأليسون لانشغاله بالفرار من محاولة اغتياله!

نجح المخرج هارولد راميس فى تقديم كوميديا جيدة اعتمدت على المفارقة المستمرة وكوميديا الموقف، وإن لم ترق إلى مستوى فيلمه الأمريكى الكوميدي الناجح "حلل هذا/ Analyze This" ١٩٩٩ بطولة روبرت دى نيرو الذى حقق أرباحا فاقت مائة مليون دولار. ونصل إلى الجديد الذى قدمه راميس فى المعالجة الدرامية المطروحة فى هذا الفيلم، وهو إسناده دور الشيطان إلى سيدة وليس رجلا كما هو المعتاد. وقد أضفى هذا التوجه على الدور أبعادا أخرى كثيرة شيقة، حيث أضيف لسلاح الشيطان الأساسى أى الغواية والقدرة على الإقناع لغة الأنوثة والجمال والجنس والرقرة والابتسامة الساحرة، بالتبادل مع الدموع المنهمرة المؤثرة وقت اللزوم. لهذا حرصت مصممة الملابس دينا آبل على رسم تصميمات وألوان محددة لشخصية الشيطان، جمعت بين الجاذبية الفتانة والإغراء الشديد والتوهج مع الالتزام بلونى الأحمر والأسود. وقد أدت الممثلة الإنجليزية الجميلة إليزابيث هيرلى دورها جيدا، وعرفت كيف تمزج فى اللحظة نفسها بين الكوميديا وسعادتها بالشر الذى تحول أحيانا إلى عبث صبيانى، وإن غلب على أدائها الافتعال أحيانا. وبرز أيضا الماكبير بن ناى الذى ساهم بقدر كبير فى تحقيق الفيلم نجاحا متوسطا أو يفوق المتوسط بقليل، حيث أتيحت له الفرصة كى يخلق خمس شخصيات جديدة لإليوت وأليسون عبر خمس أمنيات متنوعة. ساعده على هذا النجاح قدرة الممثلين على التلون بين الشخصيات المختلفة

خاصة برندن فريزر، الذى أجاد بشكل كبير التلاعب بملامح وجهه وإعطاء كل شخصية يلعبها عالمها المختلف بنبرة صوتية ونكهة كوميدية مميزة تتعاقب مع بيئتها وتركيباتها الدرامية المختارة.

من مميزات البناء الدرامى للفيلم أنه لم يترك شخصية الشيطان تقف موقف المتفرج من بعيد، بوصفها الشخصية الرئيسية التى تدير كل الخيوط بأصابعها من بعيد، بل دسها داخل وخارج مشاهد الأمنيات بشكل جيد مضحك له مغزى إنسانى، وأبعاد فكرية علمية وسياسية عديدة موحية بلا تصريح. على سبيل المثال شاهدنا الشيطان الجميلة وهى تعبت بأسلاك المرور، لتصطدم طوابير السيارات ببعضها البعض مثل قطع الدومينو، وشاهدناها كمرمضة تستبدل عقاقير المرضى لتؤخر شفائهم. كما شاهدناها صاحبة نادى ليلى ترتكب فيه كافة المعاصى من الموقعين على العقود بيع روحهم قبل إليوت، ثم رأيناها شرطية فى أحد الأقسام تنفذ القانون بصرامة وتطيح بالأبرياء فى السجون دون ذنب جنوا، وهذا المشهد تحديدا من أقوى وأفضل مشاهد هذا الفيلم الجيد. لو كُتب لهذا الفيلم سيناريو أكثر إحكاما وتشويقا من الناحية الدرامية وتمتع بقدرات إنتاجية أفضل، لاحتل مكانة سينمائية أعلى مما حصل عليها. كما أن نهاية الفيلم جاءت غير مقنعة بما يكفى عندما قابل إليوت فتاة تشبه إليسون تماما وحدثت شرارة الانجذاب، لهذه الأسباب لم يكن غريبا أن يحصد الفيلم فى متوسط تقديرات النقاد العالميين على ثلاث نجومات.

عودة إلى منبع أسطورة فاوست التى استلهمها المؤلف الألمانى جوته فى عمله، والتى تقوم على إعلان الإنسان أو فاوست توبته فى النهاية وفوزه بمغفرة الخالق.. لقد انتهج الفيلم الأمريكى نفس السبيل تماما، عندما جعل إليوت يتقابل مع رمز الخير داخل السجن الذى أنار له بصيرته؛ فقرر إبلاغ الشيطان بنقض عهده مهما كانت النتائج. وفى أكثر لحظات إليوت تلقائية مع نفسه تمنى لأليسون حياة سعيدة. بالتالى أصبح العقد باطلا تلقائيا؛ لأنه تمنى أمنية لغيره وهو أمر نادر الحدوث من البشر.. سبق للسينما المصرية تقديم معالجات درامية لأسطورة فاوست من المنظور الدينى أكثر من الدنيوى، مثل فيلم "سفير جهنم" ١٩٤٥ سيناريو وإخراج يوسف وهبى و"المرأة التى غلبت الشيطان" ١٩٧٣ سيناريو وحوار وإخراج يحيى العلمى. على الساحة العالمية قدمت معالجات لفاوست مسرحيا وموسيقيا، فضلا عن العديد من الأعمال السينمائية الناجحة، منها الفيلم الألمانى "فاوست/Faust" ١٩٢٦ للمخرج الكبير مرناو، والإنجليزى "دكتور فاوستس/Doctor Faustus" ١٩٦٧ إخراج ريشارد برتون ونيفل كوهيل، والفيلم الألمانى المجرى المشترك "مفيسستو/Mephisto" ١٩٨١ للمخرج إستبان زتسابو الحاصل على أوسكار أفضل فيلم أجنبى، حيث طرح معالجة جريئة ثرية عندما لم يقدم فيه البطل روحه للشيطان بل للقوات النازية! (١٨٣)

## "المحترف / The Art Of War"

### دراما تقليدية متوسطة أنقذها أداء البطل

أحيانا كثيرة تجد بعض الأفلام السينمائية صعوبات كثيرة لتصل إلى مستوى التقدير المتوسط لدى المتلقى، خاصة إذا كان السيناريو والإخراج تشوبهما بعض الأركان السلبية الواضحة. لكن ماذا إذا قام ممثل موهوب ببطولة الفيلم؟! ربما يكون هذا من حسن حظ العمل السينمائي والمتلقى فى نفس الوقت، حيث يصدر هذا الفنان قدرا لا بأس به من التحمل داخل قنوات استقبال التلقى الإيجابية، ليس من أجل الارتقاء بالفيلم نحو منطقة أفضل، بل ليحتفظ به فى مكانته المتوسطة الدافئة رغم كل شىء..

هذا هو ما حدث تماما مع الفيلم الأمريكى "فن الحرب / The Art Of War" ٢٠٠٠، الذى يعرض تجاريا تحت اسم "المحترف" للمخرج كريستيان دوجراى.. نبدأ بالسيناريو الذى كتبه سايمون ديفيز بارى وواين بيتش المأخوذ عن قصة لبيتش أيضا، لنرى أنه يقع عليه عبء كبير فى خروج هذا الفيلم بصورة عادية لا تتمتع بالكثير من التشويق. مفترض أننا نشاهد فيلم أكشن يعتمد بديها بصفة أساسية على المطاردات واللهات البدنى وصراخ المعارك وطلقات الرصاص المتناثرة، وحروب الذكاء المستمرة والحركة المستمرة فى كل مكان، إلا أن أهم ما يميز هذا السيناريو سلبا أن أحداثه مكشوفة تماما يمكن قراءة مستقبلها ومصير شخصياتها بكل سهولة. والنتيجة أننا أصبحنا أمام فيلم حركة تنقصه الحركة، يطرح صراعا دراميا هادئا منطفئا خاليا من المفاجآت والإثارة، كلما حاول التصاعد ورفع قامته تعوقه أرجله المثقلة بأكياس الحجارة الضخمة.. الشخصية الأساسية فى الفيلم المنفذة للفعل الدرامى هى العميل السرى نل شو (ويسلى سنايس)، الذى يعمل كخط دفاع خفى لحساب هيئة الأمم المتحدة لحمايتها وحماية سكرتيرها العام. وجود شو فى حد ذاته غير مثبت فى الأوراق الرسمية مطلقا، ولا يعلم أى إنسان عن أمره شيئا باستثناء رئيسه المباشرة والوحيدة إيلانور هوكس (آن آرشر) وبقيّة فريق العمل السرى المحدود للغاية. طبيعى أن تحمل التركيبة الدرامية لشخصية شو مميزات خاصة، مثل اللياقة البدنية المفرطة والرشاقة والحماس وعدم اليأس والذكاء المرتفع تماما، ومع هذا الكم من الذكاء والحذر وقع شو ضحية عملية خداع كبرى؛ لأنه اكتشف أنه يرى الأمور من جانب واحد فقط وهذا لا يكفى.. فبينما نجح السكرتير العام للأمم المتحدة (دونالد سوزرلاند) فى تقريب وجهات النظر بين الأمريكيين والصينيين لعقد اتفاقات تجارية مشتركة بمساعدة إيلانور وحماية شو وفريق عمله، إذا بالأمور تتعقد تماما عندما يُغتال السفير الصينى لدى أميركا (جيمس هونج) فى حفل عام، وإذا بشو يتحول من مدافع عن العدالة إلى متهم بقتل السفير الصينى، وتضطرب جميع الأمور

من حوله دون سبب واضح. هنا فقد شو ثقته بالجميع، ولم يجد أمامه سوى الفتاة جوليا (مارى ماتيكو) التى تعمل مترجمة بالأمم المتحدة ويطاردها الجميع هي الأخرى. بعد عدة فواصل من التلاعب باستخدام التكنولوجيا الحديثة وأحداث العنف ومطاردات الأقدام والسيارات المتباينة المستوى دراميا وتقنيا، أيقن شو أن رجل الأعمال الصينى شان (هيروكى تاجاوا) هو الرأس المدبر لقتل السفير الصينى. وفى النهاية يكتشف شو أن رئيسه المباشرة والوحيدة إيانور هوكس هي الشخصية الرئيسية فى البنية الدرامية، أى الرأس المدبر لكل شئ والمحرك الحقيقى الخفى؛ لأنها لا تريد للصينيين التسلل داخل الولايات المتحدة الأمريكية بأى شكل من الأشكال. يبدو أن نل شو وجوليا هما الوحيدان اللذان فوجئا بهذا الاكتشاف الضخم، رغم أنه كان واضحا جدا من البداية وضوح السماء الصافية!!

نتوقف أمام فريق العمل المكون من مدير التصوير بيير جل والمونتير مايكل أركند والمؤلف الموسيقى نورماند كوريل، ولن نجد لهم بصمات إبداعية إيجابية أو سلبية، لكن المشكلة الحقيقية أنها بصمات عادية ميكانيكية إلى حد كبير بأسلوب أداء الواجب باستثناء بعض المشاهد الحركية التى تتميز ببعض الإثارة. من هذا المنطلق لم يستطع المخرج كريستيان دوجراى تقديم رؤية تشرحية عميقة بما يكفى لأبعاد القضية السياسية الاقتصادية التى طرحها، كما لم يستطع التغلب على سلبات البنية الدرامية، وقدم فيلما جذابا بدرجة مقبولة "على الحركك"، تدخل فيها إلى حد كبير وجود الفنان الأمريكى الأسمر ويسلى سناييس فى حد ذاته. من هنا نعود إلى النقطة التى أثرتها فى البداية، وبالفعل سنجد أن أداء سناييس الهادىء الوثائق لشخصية شو رغم بنيتها الدرامية القليلة الطبقات ساهم إلى حد كبير فى الحفاظ على منطقة النجاح الهائلة لهذا الفيلم. منذ بدايات ظهور سناييس فى بعض الأفلام مثل "شوارع الذهب/ Streets Of Gold" ١٩٨٦ و"القطط المتوحشة/Wildcats" ١٩٨٦ لفت إليه الأنظار كثيرا، وتأكد المنتجون أنه يحمل مؤهلات أدوار البطولة، وأن موهبته ترشحه لأداء أدوار متنوعة بين الأكشن والكوميدي وغيرهما. وبالفعل قدم سناييس عدة أفلام ناجحة مثل "الرجال البيض لا يستطيعون القفز/ White Men Can't Jump" ١٩٩٢ و"المسافر ٥٧/ Passenger 57" ١٩٩٣ و"قطار المال/ Money Train" ١٩٩٥ و"جريمة فى البيت الأبيض/ Murder At 1600" ١٩٩٧ و"شفرة/ Blade" ١٩٩٨ الذى حقق أرباحا فاقت المائة وخمسين مليون دولار. بجانبه لعبت الممثلة الأمريكية آن آرشر دورها بشكل طيب موظفة أدواتها وإمكاناتها الموحية من بعيد، مجسدة البعد الحقيقى للحقد الداخلى لتلك الشخصية الدرامية ذات الوجهين، وذلك رغم عدد مشاهدتها القليل نسبيا من ناحية الكم. شاركت آرشر الممثلة المخضمة فى عدد كبير من الأفلام أولهم "كل الأولاد الأمريكيين/ The All-American Boy" ١٩٧٣، ثم توالى أعمالها مثل "الثلج الأخضر/ Green Ice" ١٩٨٠ وفيلمها الهام "الجاذبية المميتة/ Fatal Attraction" ١٩٨٧

للمخرج أدريان لين الذى رشحت عنه لجائزة الجولدن الجلوب والأوسكار كأفضل ممثلة مساعدة. بما أن هذا هو الفيلم الأول للممثلة الأمريكية الموطن مارى ماتيكو، سنعتبر أدائها يحمل قدرا معقولا من القبول والتلقائية بالنسبة لخبرتها المحدودة، وبالمقارنة لخبرات وموهبة سنايبس وأرشر أمامها، وربما تثقلها التجارب القادمة وتكشف عن المساحات الحقيقية لموهبتها. وقد شاركت مارى بعد ذلك بالفعل فى فيلمى "المفسد/The Corrupter" ١٩٩٩ و"الرجال الغامضون/ Mystery Men" ١٩٩٩، وما أكثر الممثلين الذين شاركوا فى بداياتهم فى أفلام متوسطة، ثم وصلوا بفضل موهبتهم ودقة اختيارهم وطموحهم وقدرتهم على التنوع والتطور إلى قمة النجاح الحقيقى الذى يستحقونه.. (١٨٤)

### "شاطئ النجاة / Cast Away"

#### متعة ودهشة سينمائية جديدة بالمشاهدة

للمرة الثانية خلال شهرين نلتقى مع فيلم سينمائى للمخرج الأمريكى الموهوب روبرت زيميكس.. كما تناولنا سابقا فيلمه القوى "الحقيقة الخفية/What Lies Beneath" ٢٠٠٠ بالتحليل، نتوقف هنا أمام فيلمه الأمريكى الآخر "شاطئ النجاة/Cast Away" ٢٠٠٠ الذى يعتبر تحديا سينمائيا صعبا بكل المقاييس..

تكمُن أهمية هذا الفيلم فى درجة وقيمة الإبداع والدهشة التى يحققها داخل المتلقى بالتراكم التدريجى، حيث يقدم "شاطئ النجاة" نموذجا سينمائيا لكيفية التحدث والتعبير بلغة الصورة المرئية من ناحية، ولكيفية الفصل بين توظيفها وتوظيف الحوار المنطوق من ناحية أخرى، ليتكاملا سينمائيا مع استبعاد إمكانية أن يحل أحدهما محل الثانى مطلقا.. فى البداية نعود بذاكرتنا إلى رواية "روبنسون كروزو" للمؤلف الإنجليزى الشهير دانييل ديفو، والتى استلهمها من قصة حقيقية حدثت لرجل يدعى ألكسندر سلكيرك، عاش وحده فى جزيرة منعزلة سنوات طويلة قبل أن يعود إلى وطنه اسكتلندا. برغم أنها أولى روايات المؤلف التى كتبها ١٧١٩، فإنها حققت نجاحا مدويا خلدتها عبر الأزمان، وبالطبع لم يفت السينما العالمية تقديمها من خلال ست معالجات مختلفة، من بينها الفيلم الأمريكى "السيد روبنسون كروزو/Mr. Robinson Crusoe" ١٩٣٢ للمخرج إدوارد سوزرلاند، وآخرها قبل الآن الفيلم الأمريكى "روبنسون كروزو" ١٩٩٦ للمخرجين رود هاردى وجورج ميلر. بنظرة مبسطة على فيلمنا الأمريكى "شاطئ النجاة" سندرك مدى ترابط البنية الدرامية الأساسية، التى تجمع بين صراع البطل روبنسون كروزو لينتصر على مصيره، وبطل فيلمنا شاك نولاند (توم هانكس) المهندس بشركة الطرود فيدكس، الذى يطوف العالم طولا وعرضا ليعلم موظفى الشركة

قيمة الوقت كما يتصورها. بعد انتهائه من إلقاء محاضرة سريعة على موظفى فرع مدينة موسكو الروسية تتهشم طائرته، ويصبح هو الناجى الوحيد من هذا الحادث المروع، وظل يسبح وحيدا حتى استقر على جزيرة رائعة تحمل طبيعة هى جنة الله على أرضه قرب بحر كوريتز. وسرعان ما تلقف شاك نولاند أسوأ وأعنف صدمة فى حياته، عندما تأكد أنه فى جنة أقرب إلى الجحيم لأنها خاوية من أى إنسان أو حيوان باستثناء النبات، وأدرك بالتبعية أن عليه الآن أن يحيا رغم كل شئ، لكن ليس قبل أن يبدأ بتقبل هذا المصير المخيف فى حد ذاته من داخله.

طالما وضعنا أيدينا على البنية الدرامية المشتركة بين رواية "روبنسون كروزو" وفيلم "شاطئ النجاة"، علينا الآن التوقف لنرى كيف تعامل المخرج روبرت زيميكس مع بطله الوحيد سينماتيا طوال الأربع سنوات التى قضاها منعزلا على جزيرته.. بنى هذا الفيلم نجاحه فى الأساس على مدى التفاهم الذهنى بين زيميكس والسيناريسست وليم برولس، الذى رشح مع زميله آل راينرت عن فيلمه "أبوللو ١٣ / 13 Apollo" للمخرج رون هوارد ١٩٩٥ لجائزة الأوسكار وجائزة رابطة الكتاب الأمريكىين. والغريب أن تاريخ برولس السينمائى يضم أعمالا متوسطة نوعا ما مثل "الفخ/Entrapment" ١٩٩٩ لشون كونرى وكاثارين زيتا جونز، إلا أنه فى "شاطئ النجاة" تفوق على نفسه بجدارة.. نجح برولس فى التعاون مع زيميكس لتقديم شبه مونودراما سينمائية تقوم بطولتها أغلب الوقت شخصية واحدة فقط هى شاك نولاند، اعتمادا على لغة الصمت التام باستثناء ندرة من الجمل الحوارية، مما ألقى عبئا ثقيلا جدا على الممثل توم هانكس الذى حجب وسيلة تعبيره الصوتية، وكثف كل انفعالاته من خلال لغة تعبير الوجه والجسد، وهو ما نجح هانكس فى تجسيده ببراعة حقيقية. لعل أهم ما يميز هذا السيناريو شبه الصامت اختزان السيناريسست مجموعة من الأدوات والأفكار ظلت متناثرة طوال الوقت دون أهمية، لكنه عرف كيف يعلن عنها فى حينها ويدفع تصاعد الصراع الدرامى درجة أعلى، ليزيد من التشويق والإثارة بأقل وأصعب الوسائل المتاحة بفضل الحلول الإبداعية التى ابتكرها خياله وجسدها المخرج بتمكن ممتع. على الجزيرة المنعزلة كان على شاك التعامل مع مشكلة النار والطعام والمياه والغطاء، لكن كل هذا كان لابد أن يسانده رغبة شاك نفسه فى الحياة، وهى التى لم تكن لتتحقق لولا صورة حبيبته كيلى (هيلين هانت) التى لم تفارق عينيه وقلبه مطلقا. ولكى يتعامل شاك مع مصيره الجديد اضطر إلى الخروج عن الاستخدام التقليدى للطبيعة من حوله وبعض الطرود التى نجا بها ليصبح المؤلف غير مألوف. فتحول معدن حذاء التزحلق إلى سكين للتقطيع، وانقلبت مادة شرائط الفيديو إلى وسيلة لربط الأشياء، وأصبحت دويارة الزينة والأمان الرقيقة أداة علاج بربرية شديدة القسوة يجذب بها شاك أسنانه الفاسدة، وهكذا إلى آخر ما تتخيله من أفكار وحلول إبداعية مبتكرة تحايل بها شاك على مصيره العجيب، وتحايل بها برولس وزيميكس على محدودية الأدوات حول البطل طوال أربع سنوات.

لعل أبرز مظاهر سلسلة مشاهد الخروج عن المألوف فى توظيف الأشياء، كانت تلك الكرة الصغيرة التى وجدها شاك فى أحد الطرود حيث رسم عليها خطوطا لوجه إنسان وأسماها ويلسون. وقد جعلها الفيلم تلعب عدة أدوار فى وقت واحد.. على المستوى النفسى أصبح ويلسون ونيس شاك الوحيد وقرينه المجسد، على المستوى العاطفى الإنسانى هو المعادل الصامت لصورة حبيبته كيلي حتى فى لحظة عدم تطلعه إليها، على المستوى التجسدى هو المعادل الحى الوحيد المختلف عن كائنات النبات والبحر التى تحيط بشاك من كل جانب، حتى أصبحت سجن تظلمه السماء وتدعمه الأرض بلا جدران أو قضبان. على المستوى الروحى يمثل ويلسون قيمة ثبات الروح التى يحاول نولاند الحفاظ عليها رغم كل شىء، على المستوى الفلسفى هو مفاهيمه ومصيره ومدى حنينه وهدفه القريب الملموس الذى إذا فقده، سيفقد كل شىء. لهذا أصيب شاك ذات يوم بالهلع عندما غضب من ويلسون وألقى به فى مياه البحر، ثم عاد ويبحث عنه كالمجنون فى كل مكان حتى وجده وأمسك به بيديه باكيا ليعود إليه اطمئنانه وأمله من جديد، ويتأكد إصراره فى الحياة رغم العوائق ولحظات الضعف والشعور بالغربة والعزلة والخوف والوحشة. على المستوى الدرامى احتال الفيلم بكرة ويلسون هذه ليقطع لحظات بل مشاهد الصمت الطويلة داخل الفيلم، مما أتاح الفرصة لشاك ليتفوه ببعض العبارات من طرف واحد، من منطلق أن الإنسان غريزيا كائن اجتماعى لا يحتمل الوحدة مطلقا، كما وظيفه ليكون المعادل الصوتى لأفكار شاك المتداخلة فى رأسه ولا يسمعها غيره، مما يتيح له فرصة التعبير المرئى كفعل ورد فعل فى نفس الوقت. يعد مشهد سقوط ويلسون فى المياه من الطواف الذى صنعه شاك فى محاولة أخيرة وناجحة لإنقاذه واحدا من أجمل مشاهد الفيلم المتعددة، كما أعطى ضياع الكرة دلالات درامية مؤكدة لانتهاء دورها على كافة المستويات، وإلغاء كل البدائل التى طرحتها، وإعلان قرب اعتزال شاك جزيرته البعيدة.

عاد شاك لكنه كان قد تغير كثيرا بعدما منحه هذا المعتقل الإجبارى الرائع الفرصة لتأمل نفسه وكل ما حوله من جديد. فقد أدرك جوهر قيمة الحقيقة والزمن وكيفية التعامل مع الجمال، من خلال المنظور الذى تحتمه اللحظة الآنية والموقف الدرامى ككل وموقع الشخصية منه. من هنا ظل شاك محافظا على حبه لحبيبته كيلي حتى بعد اكتشافه أنها تزوجت وأنجبت، ويقدر ما اندهشت وفرحت وحننت، بقدر ما زاد حبها له وحيرتها أمام هذا القدر الصيبنى الساخر..

من نفس منطلق المفاهيم الذاتية التى تبدلت تدريجيا داخل شاك نولاند، وفى ظل انعدام الديالوج اللفظى تبنى المخرج روبرت زيميكس وفريق عمله المبدع وجهة نظر البطل وصخب صراعاته الداخلية بلغة سينمائية موحدة، أعطت الفيلم منهجا يخصه وحده كعادة زيميكس المتميز بالصورة السينمائية الخلاقة المتماشية مع طبيعة الدراما المقدمة، بالتعاون مع طاقم الفنى الذى عمل معه فى أشهر أفلامه مثل



"فورست جامب/Forrest Gump" ١٩٩٤ و"ثلاثية العودة إلى المستقبل/Back to The Future" ١٩٨٥ و١٩٨٩ و١٩٩٠ و"من رسم الأرنب روجر/What Lies Beneath" ٢٠٠٠ و"الاتصال الغامض/Contact" ١٩٩٧ وغيرهم. يعنى البطل تعددت زوايا وأحجام كادرات مدير التصوير الأمريكى دون بورجس دراميا وتشكيليا داخل المشهد الواحد، بدءا من التركيز على يد البطل فقط، وصولا إلى اللقطة البانورامية للمنظر ككل، وعرف كيف يخلق الإحساس بالضياء وقبح المصير والشراسة من قلب جمال الطبيعة الفائن الوديع. كما دخل بورجس فى تحديات مع نفسه هو الآخر، من خلال تكتيك الإضاءة الموزع بين المصدر الطبيعى أى الشمس والمصدر الصناعى أى النيران وضوء البطارية الصغير وظل ينتقل بمنطق تدرج الصراع الدرامى من الإنارة الساطعة حتى مختلف درجات السلويت حتى الإظلام الكامل. لكن هذا لا يعنى أنه وظف الإضاءة توظيفا تقليديا أى جعل ضوء الشمس يعادل الأمل والعكس صحيح، بل إن صعوبة تصميم وتنفيذ منهج هذا التكتيك أنه ضرب بالدلالات المألوفة عرض الحائط. لقد كثف بورجس بريق الأمل القوى على سبيل المثال فى أشد لحظات الفيلم إظلاما داخل الكهف، اعتمادا على بلاغة تأثير صورة الحبيبة كيلي فى قلب وروح شاك نولاند. برغم أن الصمت الداخلى المطبق كان أحد أبطال الفيلم، فإن موسيقى المؤلف الأمريكى آلان سيلفستري تدخلت بدقة وبشجن محسوب بغير ضعف فى التوقيت المناسب. كما حافظ مونتاج آرثر شميث على الخيط الرفيع بين إحساس البطل بالملل مع استمرار تشويق الفيلم وإثارته فى نفس الوقت، مجسدا معاناة العزلة التى يعيشها، وتسرب الملل داخل المتلقى ذاته؛ حتى لا يفقد الفيلم بريقه رغم كافة الصعوبات والتحديات التى واجهت صناع الفيلم.

غض النظر عن فوز توم هانكس المستحق بجائزة الجولدن جلوب وترشيحه للأوسكار عن دوره فى "شاطئ النجاة"؛ فالمخرج الموهوب روبرت زيميكس صاحب الصورة السينمائية البديعة الشديدة الثراء سيظل كعاداته البطل الحقيقى فى قائمة كافة أفلامه الإنسانية المتنوعة.. (١٨٥)

### "رشة جريئة"

#### كوميديا مختلفة لولا مثالية النهاية

لماذا يختلف فيلم "رشة جريئة" ٢٠٠١ للمخرج سعيد حامد عن أفلامه الكوميدية السابقة "صعيدى فى الجامعة الأمريكية" ١٩٩٨ و"همام فى أمستردام" ١٩٩٩ و"شورت وفانلة وكاب" ٢٠٠٠، بعيدا عن فيلمه الأول "الحب فى الثلاثية" ١٩٩٣ المختلف وحده عن كل هؤلاء..

نحاول الإجابة عن هذا التساؤل لنجد أن عناصر العمل الفنى منفردة ومجموعة فى "رشة جريئة" أكثر تماسكا دراميا وجماليًا بالمقارنة مع كافة الأعمال الكوميدية السابقة، التى كانت تتسم غالبًا بالكثير من الفجوات فى أركان البنية الدرامية الخالية من المبررات المنطقية، والتركيز على الإفيه اللفظى المضحك الذى ينسينا أحيانًا الموقف الدرامى فى حد ذاته، أو بمعنى أدق يلهينا عن متابعته وتأمله جيدًا. كما أن هذه الأعمال كانت تعلو من شأن البطل ربما على حساب الصراع الدرامى المطروح، بالإضافة الى تقليدية الكادر المرئى إلى حد كبير بما لا يتيح مجالًا للصورة الخلاقة سواء للمخرج أم مدير التصوير. بينما يختلف الحال بعض الشيء فى فيلم "رشة جريئة"، حيث تطور خطوة إلى الأفضل فى كثير من الأنحاء كما سنرى.. ارتكز المؤلف والسيناريست ماهر عواد على شخصيتين دراميتين ثريتين، هما سلماوى (أشرف عبد الباقى) وميما (ياسمين عبد العزيز) الغاويين التمثيل منذ سنوات ويرتضيان بهذلة الفن حسب تعبير الفيلم والأدوار التافهة فى مساح القطاع الخاص المبتذلة، أملا فى بلوغ مكانة أعلى وإشباعا لهوايتهما وطاقتهما المكبوتة.. تتميز التركيبة الدرامية لهاتين الشخصيتين بالبساطة والاضطراب فى نفس الوقت، هما لا يخططان لأى خطوة آنية أو مستقبلية، لا يملكان الوقت لتقييم الماضى أو تسيير الظروف حسب إرادتهما. كل هم سلماوى وميما الطيبين البحث عن فرصة مقابل تسليم أنفسهما راضيين كريشة ضائعة فى مهب الريح، اعتمادا على موهبتهما وإيمانتهما وحدهما بموهبتهما وإصرارهما على هدفهما بهدوء وابتسامة مريرة. بالتالى لا تستطيع الشخصية الدرامية أو المتلقى تحديد الموقف الدرامى القادم بأبطاله وزمانه ومكانه، من هنا كثرت مفاجآت الفيلم المستمرة المحملة بقدر جيد من المصادقية المبررة منطقيا. برغم امتلاك السيناريست ماهر عواد من رصيد الموهبة الكثير التى اتضحت أكثر وأفضل فى أفلامه السابقة، فإنه وظف قضية الفيلم المطروحة عبر هاتين الشخصيتين من ناحيتين .. أولا - مناقشة صراع الفنان لشق طريقه فى الحياة، وهناك الكثير من الأفلام المصرية التى ناقشت هذا الصراع خاصة الأفلام الغنائية بأبطالها المطربين. لكن هذا الفيلم يختلف فى توغله الجرىء داخل الكواليس المظلمة الصادمة لعالم الفن، المختفية ببراعة وراء ماكياج المظاهر البراقة المزيفة، ثانيا - توظيف بديهية عدم انفصال الفن فى برج عاجى أو مسطح عن قضايا وأبعاد المنظومة الاجتماعية المحيطة؛ لأنه فى النهاية جزء من كل، بل إن الفنان الحقيقى يتفوق بوصفه المرشد الواعى المستنير لمن حوله ومن بعده أيضا. من ثم قدم المخرج سعيد حامد رؤية نقدية قاسية وأحيانا جارحة صادقة للمجتمع المحيط من المنظور الاقتصادى والسياسى والثقافى والإنسانى والنفسى، المتشابكين جميعا فى هيكل حياتى قائم لا ينفصل. طاف سلماوى وميما على الكثير من النماذج والعقليات والمواقف الدرامية، وأتاحا لنا الفرصة من خلال لغة المفارقة والكوميديا السوداء والكاريكاتير المبالغ فيه التجول معهما وداخلهما فى رحلة تبدو

ظاهريا مشتتة مرتجلة وإن كانت على النقيض، فى ظل جمل موسيقية متنوعة معبرة دراميا للمؤلف الموسيقى خالد حماد.

من هنا شاهدنا نموذج رجل الشرطة (لطفى ليب) الذى يستمتع دائما بالقبض على الأبرياء، وتسيل دموعه بعد ارتوائه بجرعة منضبطة من النفاق الاجتماعى والتمثيل المتقن وهى اللغة المدرب عليها، ليفرج عن سلماوى وميما إما طاعة لمشاعره المرفهة، وإما طاعة لأوامر مشددة من أعلى دون أن يعرف لها سببا كالمعتاد، تاركا المتهمين الحقيقيين يستمتعون بالهواء الطلق. كما ضرب الفيلم أكثر من مرة على وتر قضية التعصب والتزمت الدينى والتفاخر بادعاء القيم من أشخاص يرتدون الملابس العصرية المعتادة، دون التقيد بملابس الجماعات الإسلامية الصريح واللحى الطويلة والوجوه المكفهرة الناقمة مقدما. كما تعرض الفيلم إلى المقاييس الفاسدة الغالبة على اختيار طلاب المعاهد الفنية، ولا تعترف إلا بكروت التوصية أو بمفاتيح الفتيات، كما صحننا الفيلم داخل مسرح القطاع الخاص ومدى الابتذال والمهانة التى يتعرض لها شباب الممثلين، ومشكلات الصغار قبل الكبار وتخاطفهم سوكرسيه الجمهور برخص ووضاعة، ومواظبة مواطنين خليجيين يعينهم على الحضور والضحك يوميا على نفس المسرحية التافهة دون ملل أو كلل..

ثم وصل بنا الفيلم إلى نقطة التحول الدرامية عندما تقدم سلماوى وميما إلى اختبارات المخرج حلبى (على حسنين) مثل غيرهم الكثيرين للحصول على دورى عطيل وديدمونة، وفى قمة فرحتهما بنجاحهما فى الاختبارات تنهار أحلامهما من أعلى نقطة، بعدما يكتشف سلماوى أن المخرج معجبا به هو شخصا؛ لأنه من الشواذ جنسيا! وفيما بعد عندما يُتهم الاثنان بقتل المخرج، يتحول البطلان من فنانين مثابرين يطاردان الحلم المشرق إلى مطاردين مذعورين من الكابوس المعتم.. انتهر الفيلم الفرصة واستكمل لغته الساخرة اللاذعة تجاه مثاليات ورومانسيات الأفلام القديمة، مثل "غزل البنات" ومشاهد مظاهرات ثورة ١٩ بنفس تكتيكها الفنى، وناقدا يضا لتردى الأوضاع الحالية منتهجا فن البرليسك، وهى القيم والأفكار التى لا تحيا إلا فى زمانها جبرا أو اختيارا.. استوعب مونتاج مها رشدى جيدا الإيقاع الداخلى لصراع البطلين، وقيمة وحيوية القضايا المطروحة بنفس لغة المفارقة والسخرية. وأضفى مدير التصوير طارق التلمسانى الكثير من البصمات الإبداعية دراميا وجماليا، تماشيا مع كثافة اللحظة الدرامية دون الخروج عن لغة الفيلم الموحدة، من حيث الزوايا والكادرات المختارة ودرجات الإضاءة التى تبوح بما لا تعرفه الشخصيات عن نفسها وبالحزن الكامن وراء الضحكات. كما أعلنت الكاميرات والإضاءة عن أنفسهما بقوة فى مشهد المباراة بين عطيل وياجو، والذى يعتبر من أفضل مشاهد الفيلم فنيا.. وظف الفيلم عنصر الموسيقى على ثلاثة محاور من داخل نسيج العمل الفنى.. أولا - موسيقى خالد حماد المتداخلة فى التوقيت المناسب، والتى حلت كثيرا محل لهات البطلين، ليس من منطلق الترجمة الحرفية، بل من منطلق

التعبير بعدسة المنظور الصوتي الأعمق باختلاف اللحظات الإنسانية. ثانيا- الاستغناء عن أغنية "عاشق الروح" لمحمد عبد الوهاب والاستعانة بنفس المقدمة الموسيقية وهيبة الفرقة الموسيقية وكافة تفاصيل المشهد الشهير من فيلم "عزل البنات" للمخرج أنور وجدى، بغناء شعبان عبد الرحيم بكلمات أخرى مصنوعة وملفقة على نفس الوزن، وتحولت معه الفرقة من خشوع الهيبة الأوركسترالية إلى هياج أفراد انطلقوا يحملون آلات موسيقية ليلا دون سبب واضح.. ثالثا - التعبير عن حالة الحزن والصدمة داخل ميمى وسلمى من خلال أغنية شجية للمطرب حسن الأسمر، ودمجها داخل الهيكل الدرامى فى لحظة مناسبة بسلسلة هادئة.

لم يترك الفيلم الفرصة لسطوة اللحظة الميلودرامية رغم تحول الأحداث كثيرا وصولا إلى تهمة القتل، بل عمد إلى قصدية كسر تلك الحالة فورا والعودة إلى إعلاء لغة الكوميديا الساخرة. استطاع الفيلم بأبطاله الرئيسيين والثانويين إضفاء روح المرح الذى لا يعتمد لتغيب الفكر، وبرز أشرف عبد الباقي بموهبته التى تصقلها الخبرة يوما بعد يوم ويأسمين عبد العزيز بتلقائيتها وثقتها، وبشهد هذا الفيلم تفتح موهبتها التمثيلية. برغم نجاح المخرج سعيد حامد فى الاختلاف عن أفلامه السابقة، وإعلان الصراع الدرامى بطلا حقيقيا للعمل السينمائى، وإبراز طاقاته الإخراجية أكثر، وطرحه قضايا هامة من خلال طبقة مهمشة ناقدا بجرأة للمجتمع، فإنه فاجأنا فى المشهد الأخير بنهاية مثالية سعيدة تؤكد نجاح سلمى وميمى فى العرض المسرحى وتصفيق الحاضرين لهم، وهو ما ظهر مصطنعا بشكل كبير. ومثلما فعل "سعيد رايح جاي" ٢٠٠١ دفعنا فيلم "رشة جريئة" الجيد خطوة إيجابية أخرى مهما كانت درجة تكاملها نحو الأمل فى الارتقاء بفن الكوميديا، الذى يعتبر بحق من أصعب الفنون على الإطلاق.. (١٨٦)

## "أسرار البنات"

### مواجهة إجتماعية فكرية متمردة

عندما عرض الفيلم القوى "أولى ثانوى" ٢٠٠١ للمخرج محمد أبو سيف اعتبرناه بداية مبشرة لاقتحام السينما المصرية بإيجابية معاناة المراهقين تفاعلا مع المتغيرات الحالية، وهى من المساحات المحرمة دراميا لتعلقها بالتقاليد المتوارثة بمنطق تفضيل الإبقاء على الوحش مستكينا داخل جحره فى سلام. ثم جاء الفيلم الواعى "أسرار البنات" ٢٠٠١ للمخرج مجدى أحمد ليستكمل الطريق الواعر، الذى لن نجنى من تجنب مواجهته سوى تراكم المشكلات أكثر وأعقد..

ليست هذه هى المرة الأولى التى تقدم فيها السينما المصرية فيلما

بعنوان " أسرار البنات"، حيث قدم المخرج محمود ذو الفقار فيلما بنفس الاسم ١٩٦٩ سيناريو وحوار عدلى المولد وعبد الفتاح السيد وفاروق سعيد تمثيل حسن يوسف ونيللى، وبالمصادفة أيضا تناول الفيلم القديم معاناة أربع فتيات مراهقات. نعود إلى فيلم "أسرار البنات" الحديث الذى لم نصفه بالوعى لمجرد مناقشته قضايا وتحولات مرحلة المراهقة؛ وإنما من منطلق كيفية المعالجة الدرامية التى طرحتها المؤلفة عزة شلبى كجزء من كل، جسدتها رؤية مجدى أحمد على من خلال توظيفه أدواته الإخراجية بمعاونة طاقم عمله الفنى المتميز. من خلال المشهد الافتتاحى حرص متن البناء الدرامى على وضع كل الشخصيات الحاضرة والغائبة بفعلها فى سلة واحدة، أحيانا لتقديم نفسها بصوت مسموع من خلال الديالوج أو المونولوج غض النظر عن حجم مصداقيتها، وأحيانا تترك مساحة من الصمت الحوارى لتتجول أثناءه كاميرات مدير التصوير سمير بهزان بالتعاون مع قطعيات المونتير أحمد داود التى تتناسب مع التعريف بكل شخصية. هذا ما أتاح للمتلقي الإيجابى فرصة الملاحظة والمقارنة بين دلالات الملفوظات وإيحاءات الصورة، التى تعبر فى لحظات بسيطة عن مكنون الشخصيات الدرامية على هيئة رتوشها الأولى. فقام النسق الدرامى بتقسيم شخصيات الفيلم إلى وحدتين دراميتين مختلفتين وربما متناقضتين.. تتكون الوحدة الأولى من عائلة المحاسب خالد (عزت أبو عوف) بملابسه المتواضعة نوعا ما ووجهه الحزين الشاكى الكهول، رغم المناسبة السعيدة والمرح اللذين يسودان المكان والنفوس. على الفور نلمح علامة الإكثار من الصلاة على جبهته وهو يحمل كاميرا يلتقط بها من حوله، متأففا من ذوق الجيل الحالى فى اختيار الأغاني. كما تُعتبر زوجته عواطف (دلال عبد العزيز) المحجبة النسخة المؤنثة من الزوج بمواصفاته وفكره مما يعطى إيهاما بتوافقهما. الضلع الثالث فى عائلتهما هى طالبة الثانوى ياسمين (مايا شايخ)، التى تجلس فى هوة سحيفة غارقة فى وحدتها لا يشعر بها أحد، ويخبرنا الحوار أنها للمرة الأولى ترسب فى إحدى المواد، فى دلالة لحدوث شىء ما قريب فى حياة ياسمين الهادئة الوجه تتكتمه عن الجميع. تتكون الوحدة الدرامية المقابلة من عائلة نادية (سوسن بدر) شقيقة عواطف البشوشة المستنيرة مثل زوجها أحمد (شوقى شامخ) المشابه لزوجته كثيرا فى الطباع والتوجه، وهو ما انعكس على سعادتهما الحقيقية أثناء احتفالهما بعيد ميلاد ابنتهما ندا (نور قدرى)، طالبة الثانوى التى نشأت شخصية سوية ناضجة إلى حد كبير..

تأتى نقطة الانطلاق الدرامية عندما تفاجئ ياسمين الجميع بوضعها مولودا فى دورة مياه خالتها التى استضافتها لحسن حظها هذه الليلة، وفى المستشفى يعلن الفيلم عن تبنى منهج الفلاش باك المستمر صوتيا ومرئيا مع عدم التقيد بالترتيب الزمنى طبقا لحالة التششت التى أصابت الجميع خاصة ياسمين، لنستكشف كيف ولماذا حدث كل هذا. أجاد السيناريست المخرج مجدى أحمد على تنفيذ تكتيكك تداخل مشاهد الماضى والحاضر من منطلق عدم انفصالهما فى حقيقة الأمر، إذ

أن مشكلة ياسمين الحالية ليست إلا قطرة حارة ونتيجة مجسمة لسلسلة صراع طويل بدأ مع ميلادها هي الأخرى. من هنا استكمل الفيلم رسم بقية صور الشخصيات على حقيقتها من وجهة نظر ياسمين البريئة والضحية الأولى لعقلية والديها، اللذين يمثلان استعارة رمزية لشريحة ليست هينة في المجتمع. فدائماً تختفى مشاعر عواطف وخالد تحت وطأة شعورهما بالاستسلام والهزيمة المستمرة من داخلهما، والذي نتج عن الفهم المتزمت والمنغلق لجوهر الدين السمح وتقاليد المجتمع، التى تعلو دائماً من شأن الذكر، وتطالب بالحقوق فقد دون مراعاة الواجبات. خالد الذى يخاف من كل شىء لا يرى من خلال عدسات الكاميرات سوى الحاجز الزجاجى المعوق دون النفاذ إلى البصيرة الداخلية لنفسه أو لغيره، كما يعاني من ضيق الحالة الاقتصادية ودائم العبوس وكأنه يحمل الأهرامات على قلبه، مضافاً إليهم صمت أبى الهول المطبق. بتتابع المشاهد الآنية المتداخلة مع الماضى تتكشف مدى الغربة والسجن اللذين يطبقان على تفتح ياسمين الصغيرة، المتفرجة الصامتة دائماً العاشقة لأغاني محمد فوزى، من خلال استعراض تفاصيل حياتية صغيرة لكنها هامة فى البيت والشارع والمدرسة ولحظات التنزه النادرة، خاصة وهى تمر بمرحلة المراهقة الحرجة بتغيراتها الجسمانية والنفسية، لتؤكد فى النهاية بتراكم التفاصيل أننا أمام أفراد ممزقين يعانون من وباء السكينة العائلية وشلل التواصل الإنسانى المزمّن. كان من الطبيعى أن تتفاعل ياسمين بسبب ظروفها ومرحلتها السنية مع ابن الجيران شادى (شريف رمزى)، ويتم الحمل من جراء التلامس الخارجى؛ لأن جسدها كان مستعداً فسيولوجياً فى تلك الليلة. وقد وظف الفيلم عدة تنويعات للموسيقى بين أغاني العصر ومحمد فوزى والأغنية الرقيقة للشاعر إبراهيم عبد الفتاح للصوت الجديد فيروز، وأضفت موسيقى عمرو أبو ذكري أحياناً مشاعر حذرة متوترة للإعلاء من اللحظة الدرامية، وأحياناً كانت تختفى فى لحظات غير مناسبة. تميز الحوار بتوظيف المفردات الحياتية المألوفة والتصرف مع تفهم أبعاد الشخصيات، خاصة شخصيتي ياسمين وشادى المتأرجحة بين بقايا الطفولة وتباشير النضوج. وهو ما انعكس على أداء الممثلين الجيد للكبار والشباب، وإن كان دور ياسمين أكثرهم دقة لاعتماده على رد الفعل المستقبل السلبي، الذى تطلب اعتماد مايا شيجه على التعبير بلغة الوجه والجسد رغم تداخل اللحظات الدرامية أحياناً داخلها، وهو ما عادله الفيلم بصرياً بدموعها المنهمرة المختلطة بهواء منعش مستمر مصاحب لذكرياتها المتوالية. لو قدم الفيلم مبررات للاختلاف بين الشقيقتين لأمكننا وضعهما داخل جدلية أكثر إيجابية دون الاكتفاء بالنتيجة التى لا نعرف لها سبباً. كما جاءت قضية الختان مقحمة بعض الشئ، ولم تتح الفرصة للتعرض لها بالقدر العميق. برغم تعدد المشاهد الجيدة فى الفيلم، فإن إبداع المخرج تميز فى مشاهد رضاعة ياسمين أول مرة لابنتها، ولقاءها الخاص مع شادى، وتعثّر خالد فى القرية السياحية، ثم مشهد الختام الذى جمع كل الشخصيات المختلفة

التوجه حول ياسمين فى غرفتها بعد وفاة ابنتها وطلاقها من شادى، كمعادل بصرى صوتى نفسى لكل جوانب الصراع داخلها واستمرار المأساة.

من المضحك والمؤسف أن خالد وعواطف لا يريدان التعلم من التجربة، وزادا أعداد وأحجام المتاريس على كل المنافذ الجغرافية والعقلية وعلى ظلمات أسرار البنات بجدارة.. (١٨٧)

### "بلا مقابل / Pay It Forward"

#### رؤية فلسفية عميقة تغازل المدينة الفاضلة

يتميز الفيلم الأمريكى "بلا مقابل / Pay It Forward" أنه يضم عددا من العناصر الفنية المتكاملة الراقية سينمائيا، أثمرت فى النهاية فيلما قويا يحتاج رؤية تأملية وإعيرة لما يطرحه من مستويات درامية وفكرية متشابكة تثير تساؤلات عديدة.

بعدما قدمت المخرجة الأمريكية ميمى ليدر فيلمها الأول المتوسط "صانع السلام / Peacemaker" ١٩٩٧، تقدمت خطوة إيجابية فى فيلمها الثانى "الصدام الأخير / Deep Impact" ١٩٩٨ وحصدت إيراداته ما يفوق ثلاثمائة وخمسين مليون دولار على المستوى العالمى. لكن الأمر يختلف كثيرا فى فيلمها الثالث "بلا مقابل"، حيث حققت من خلاله قفزة سينمائية ملموسة، اعتمدت أساسا على بنية درامية متماسكة جذابة إلى حد كبير، تتعامل مع مناطق التلقى المختلفة دون التقيد ببيئة وعصر معين؛ لأن الفيلم فى جوهره يقدم معالجة إنسانية سيكولوجية فلسفية شمولية. قدمت كاتبة السيناريو ليزلى ديكسون معالجة درامية شديدة الثراء والعمق لرواية المؤلفة كاثرين راين هيد، طرحت من خلالها فكرة إمكانية خلق اليوتوبيا أو المدينة الفاضلة التى ظلت حلما تراود الفيلسوف الإغريقى أفلاطون وخلفائه من البشر، الذين يحاولون عدم الوقوف مكتوفى الأيدي أمام شرور الدنيا، وإن لم ينجحوا فى تحقيق عالم المثل العليا كاملا فيكفيهم على الأقل شرف المحاولة. بدلا من تحليل البنية الدرامية فى عالم الفلسفة المجردة، نزل بها السيناريو إلى دنيا الأرض المحسوسة بأسلوب مبسط على لسان فطرة طفل، من خلال تركيبة درامية منسجمة من العلاقات الدرامية الفاعلة لثلاث شخصيات رئيسية. لكن المثير للجدل أن هذه الشخصيات لن تكشف عن نفسها، بل لن تكتشف وتفرج عن حقيقة معاناتها الداخلية، إلا من خلال الاحتكاك والاحتياج والصراع مع الطرفين الآخرين وليس خارجهما. الشخصية الأولى هى الجميلة أرلين (هيلين هانت) التى تشغل وظيفتين، لتتمكن من تربية ابنها تريفور (هالى جويل أوسمنت)، وذلك فى مقابل غيابها المستمر ليس عن البيت فقط، بل عن عالم تريفور الشخصى أيضا، مما

يتسبب فى عدم فهمها له أحيانا كثيرة. برغم رقة أرلين وحنانها الجارف بوضوح، فإنها تعاني من إدمان الكحوليات رغم وعدها المستمر لابنها ولنفسها بالتوقف، كما تعاني من الوحدة العاطفية بعدما ألقى والد تريفور مدمن الكحوليات بالمسئولية على كاهلها المتعب. من خلال هذه البوتقة الدرامية الثرية انتقل بنا الفيلم بمنطق التبعية الدرامية إلى الجزء الأساسى من عالم أرلين، لتتعرف عن قرب على شخصية تريفور ذى الأحد عشر عاما الذى يحير الكثيرين بشخصيته وينتزع إعجابهم فى نفس الوقت. فهذا الصغير له عقلية نضجت قبل الأوان، من منطلق تركيبة شخصيته الفكرية المتقدمة بالنسبة لعمره ولوالدته فى بعض الأحيان، ومن منطلق المعاناة وفقدان الأب وتخطيط البيت المضطرب الذى نشأ فيه، خاصة أنه لا يعرف سببا لمعالجة والدته وحده من إدمان الكحوليات. ومن ثم اقتضت الحتمية الدرامية ضرورة ظهور الشخصية الثالثة وهى مدرس العلوم الاجتماعية يوجين سيمونيت (كيفن سيبسى)، الذى طلب من تلاميذه مثل كل عام التفكير فى فعل شىء يحاولون به تغيير العالم، ولم يخطر بباله أن تلميذه الصغير تريفور سوف تهديه فطرته وخلفيته الاجتماعية والنفسية إلى فكرة القيام بمساعدة ثلاثة أشخاص، على أن يقوم كل شخص بمساعدة ثلاثة آخرين، وهكذا يتضاعف العدد تلقائيا أملا فى الوصول إلى أعتاب بوابة المدينة الفاضلة.

أهم ما يميز البنية الدرامية لهذا الفيلم أن شخصياته الثلاث الرئيسية ومعها الهامشية لا تنتمى إلى الشخصيات الباردة الأحادية الجانب على الإطلاق، بل إن أرلين وتريفور ويوجين يشتركون فى لعب دورى المرسل والمستقبل الإيجابى فى نفس الوقت، ولن يجد كل منهم معنى لوجوده إلا فى قرينه من الطرفين الآخرين فكريا وعاطفيا. إذا كان تريفور سعى ونجح فى التقريب بالحب بين والدته ويوجين، فسنجد أن يوجين المشوه الوجه يعاني هو الآخر مرارة الوحدة مقيدا نفسه داخل روتين يومى ممل، مختبأ من نفسه ومن خلفيته الاجتماعية النفسية السيئة، المتمثلة فى والدته الضعيفة ووالده السكير الذى أذاقه الأمرين، وأخيرا أشعل فيه النار التى تسببت فى تشويهه خارجيا كمعادل لتشوّهه النفسى الداخلى. كما تتميز العلاقة بين هذا الثلاثى الدرامى بعدم سيرها مستقيمة على وتيرة واحدة، أى أنهم جميعا يمرون بصراع داخلى قاسى بين الشد والجذب للطرفين الآخرين، بفعل صعوبة صراحة المواجهة النفسية وثمرن التغلب على الحزن الداخلى الراكد.

أجادات المخرجة ميمى ليدر تقديم وتوظيف رؤية سينمائية تحمل تركيبات منبئية على بعضها البعض، لتجسد عددا من الصراعات الداخلية المؤطرة بفكر فلسفى يبدو بسيطا مخادعا، مستوعبة ومشرحة خبايا كل شخصية حسب مرحلة التصاعد الدرامى. كما تواصل هذا الاستيعاب على المستوى التقنى المرئى بشكل كبير، وبدا الفيلم كموجة فنية واحدة تسبح قطراتها بقوة؛ لأنها تعرف طريقها المرسوم جيدا.. تعامل مدير التصوير أوليفر ستابلتون الذى برز من قبل فى فيلم "قوانين منزل



سايدر/ The Cider House Rules " ١٩٩٩ مع الموقف الدرامى وأبطاله بحساسية جيدة، بالتناسب مع كثافة اللحظة الدرامية وقيمتها للأبطال الحاضرين والغائبين. أكثر ستابلتون من اللقطات الكلوز والمتوسطة بوصفه يتعامل مع قيمة إنسانية معقدة، وأفرد مساحة جيدة جدا للممثلين للإعلان عن قدرتهم التعبيرية كفعل ورد فعل. كما حرص على تقديم معظم المشاهد فى ظل إضاءة تبدو شاحبة حزينة خاصة داخل منزل أرلين وتريפור، كمعادل بصرى تشكىلى للشحنة النفسية المكتومة داخل الشخصيات التى تشربتها الجدران بمرور تراكم الزمن، وقدم مشاهد متميزة كثيرا اعتمدت فقط على وهج النار المشتعلة وانعكاساتها على الشخصيات، خاصة فى ذروة صراعاتهم الداخلى و مصالحتهم مع أنفسهم. وعرف المونتير ديفيد روزنبوم الذى عمل مع ليدر فى فيلمها السابقين، ورشح للأوسكار عن فيلم "الدخيل/ The Insider " ١٩٩٩، عرف كيف يعبر عن إيقاع المكان والشخصية بأساليب مختلفة . فاستخدم التقطيع السريع المتلاحق فى مشهد النادى الليلى الذى تعمل به أرلين، بينما أوحى بالبطء وشبه الثبات والتأمل كثيرا كمعادل لبطء وملل وقسوة الصراعات التى تحتاج لوعي الشخصيات. بينما لم تعلن موسيقى توماس نيومان الذى رشح للأوسكار أربع مرات من قبل عن نفسها جيدا، ولم تقدم جملا موسيقية متميزة لتتفوق عليها بقية العناصر إلى حد ما.

تنوع الفيلم بين التعمق داخل عالم الشخصيات الثلاثة والمرور سريعا دون الانجذاب نحو السطحية مع عدد آخر من الشخصيات الهامشية، التى تأثرت بدعوة تريפור المثالية التى انتشرت لمدن أخرى دون معرفة مصدرها. وكشف الفيلم تدريجيا عن هذه الشخصيات الهامشية الفاعلة أيضا بمنطق السبب والنتيجة، عندما وظف الخيط الدرامى المتمثل فى صحفى شاب (جاي مور) أعجبه الفكرة وظل يتبعها، ليمر بنا الفيلم على مدمن مخدرات (جيمس كافيسل) حتى وصل إلى والدته أرلين (أنجى ديكينسون) الهائمة فى الشوارع. أجاد الجميع أداء أدوارهم مهما كانت صغيرة بتركيز، مما منح الفيلم بريقا شديدا فى فن الأداء. قدم كيفن سيبسى الذين يطلقون عليه لقب "ممثل الممثلين" مستوى إبداعيا ممتعا بهدوء شديد، تاركنا مهمة التعبير عن مرآته النفسية الداخلية للوجه والجسد فى منهج أقرب إلى الميم أحيانا بصوت مكتوم، ليستكمل أدواره المتميزة التى قدمها من قبل فى أفلامه مثل "المشتبه بهم التقليديون/ Usual Suspects" و"الجمال الأمريكى/ American Beauty " ١٩٩٩ و"فضائح لوس أنجلوس/ L.A. Confidential " ١٩٩٧ وغيرهم. ودخلت هيلين هانت فى منافسة بارعة مع سيبسى، وجسدت نموذجا دقيقا لتفصيلات الشخصية المضطربة التى تحاول المقاومة، أضفت عليها قدرا من القوة والمرح والأنوثة المقتحمة، من خلال منهج أدائى حافل بالمرونة والتلقائية الصعبة، لتستكمل أدوارها المتميزة فى أفلامها مثل "من أفضل اللحظات/ As Good As It Gets " ١٩٩٧ و"شاطئ النجاة/ Cast Away " ٢٠٠٠ و"رغبات نسائية/ What Women Want " ٢٠٠٠. من أهم مقومات موهبة أوسمنت التى ترشحه

للأدوار الصعبة مثلما شاهدناه فى "الحاسة السادسة/ The Sixth Sense " ١٩٩٩، أنه لا ينتمى إلى عالم الطفولة الخفيفة مثل ماكولاي كولكن، بل يحمل فى تعبيراته وإحساسه بالكلمة والمشهد نضجا كبيرا متفوقا على عمره الذى يبلغ اثنى عشر عاما.

يضم الفيلم العديد من المشاهد المؤثرة مثل مشهد مساعدة ونصائح تريفور لوالدته لمقابلة يوجين، وصفع الأم لابنها عندما واجهها بكذبها بشأن إدمانها، واعتراف يوجين بجريمة والده، ومشهد غفران أرلين لوالدتها، إلا أن مشهد الختام فى الفيلم يعد من أفضل المشاهد على الإطلاق. فبعدما توهم الفليسوف الصغير أن دعوته لم تلق نجاحا بعد اقتراق أرلين ويوجين، بعد تصويره لاجدوى استجابة الآخرين رغم استجابتهم فعليا دون أن يدري، إذا به يدفع حياته ثمنا لتطبيق رسالته عمليا عندما حاول إنقاذ زميله من المشاغبين. فارق تريفور العالم المحسوس بعدما لقن الجميع درسا بليغا فى الحياة؛ فعاد الحبيبان واجتمع عند منزله حشد ممن آمنوا بدعوته حاملين الشموع مؤكدين خلود دعوته. يبدو أن هذا هو قدر أغلب الفلاسفة الذين لا يستمتعون بنجاحهم فى حياتهم، ويدفعون ثمنا باهظا لرسالتهم النبيلة لتصل إلى الآخرين بلا مقابل.. (١٨٨)

### المساحة المشتركة بين

"خمس ÷ واحد / Head Over Heels"

"وخمسة عشرة دقيقة / 15 Minutes"

يبدو أنه لا توجد خطوط مشتركة بين الفيلم الأمريكى "خمس ÷ واحد / Head Over Heels" ٢٠٠١ للمخرج مارك ووترز وزميله الأمريكى "خمسة عشرة دقيقة / 15 Minutes" ٢٠٠١ للمخرج جون هيرتزفيلد حسب الاسم التجارى المختار لهما، حيث ينتمى الأول إلى كوميدى الموقف الخفيفة والثانى إلى الأكشن وملامح الكوميديا السوداء. لكن ما يهمنى هو المساحة الأيديولوجية المشتركة بينهما والتوجه السياسى الذى يجمعهما رغم لغة المعالجة الدرامية المختلفة.

اعتمدت البنية الدرامية للعملين على ملامح عامة تفيد تتبع رجل البوليس الأمريكى عصابة مخربة لبلاده، والعصابتان بالمصادفة تنتميان إلى الكتلة الشرقية التى تعاني دائما من الفقر والقيود، وتسعى للاستفادة من انفتاح المجتمع الأمريكى بأساليب غير مشروعة. لم نجمع هنا بين العملين بفعل المساحة الدعائية المشتركة فقط؛ وإنما بفعل مساحة اختلاف هامة بينهما من حيث كيفية توظيف الطرح الدرامى، وهى النقطة التى تحسب لفيلم "خمسة عشرة دقيقة" على

حساب الآخر . وكى تقترب أكثر من هذا الفكر نتقل من عمومية العناوين إلى تفاصيل كل فيلم على حدة.. نبدأ بفيلم "خمسة ÷ واحد/ Head Over Heels"، حيث سبق للسينما العالمية تقديم أربعة أعمال بنفس الاسم. أولهم فيلم أمريكي صامت ١٩٢٢ للمخرجين فيكتور شيرتزجر وباول برن، يليه فيلم بريطاني ١٩٣٧ للمخرج سوني هيل وهو الوحيد الذى يحمل اسم "فوضى الحب/ Head Over Heels In Love". أما الثالث فهو الفرنسى البريطانى ١٩٦٧ إخراج سيرج بورجوينون، وفى ١٩٧٩ ظهر الفيلم الأمريكى الرابع إخراج جوان مكليين سيلفر وهو أكثرهم نجاحا، مع ملاحظة اختلاف الحكمة الدرامية فى كل الأعمال واختلافهم عن فيلمنا الحديث إنتاج ٢٠٠١ الذى سنتناوله هنا. صاغ كاتب السيناريو رون برش وديفيد كيد نسيجا دراميا مرحا انطلاقا من قصتهما التى شارك فيها جون جى. شتراوس وإد دكتر، يعتمد على التداخل بين عالم الفن والموضة، وعالم الجريمة والمطاردات. أما عالم الفن فتمثله أماندا برس (مونىكا بوتز) مرممة اللوحات بمتحف المتروبوليتان، التى تقع فى غرام جارها الشاب الوسيم جيم وينستون (فريدى برينز جونيور). ولأن الجميلة لديها مشكلة فى التعبير عن حبها وأنوثتها واختيارها الملابس والإكسسوارات التى تبرز روحها، لجأت إلى زميلاتها الأربعة كاندى (سارة أوهان) وجيد (شالوم هارلو) وروكسانا (إيفان ميلتشفيك) وهولى (تومويكو فريزر)، وجميعهن يقمن معها بنفس الشقة ويعملن عارضات أزياء محترفات، ويمتلكن خبرة كبيرة فى عالم الألوان والرجال.. ثم تأتى نقطة التحول الدرامية عندما ترى أماندا حبيبها من الشباك وهو يقتل سيدة، وتقرر الصديقات ملاحقته سرا لاكتشاف حقيقة الأمر. من خلال المفارقات المضحكة يتضح أن الحبيب عميل سرى بالمباحث الفيدرالية الأمريكية، ويطارد عصاة من الكتلة الشرقية تهرب الأحجار الكريمة، دفعت الفتيات بالأحداث دون قصد للكشف عن وسيلة التهريب وبراءة الحبيب، وتعلمت البطلة من الفتيات الأربعة كيف تفتح بصيرتها أمام السعادة، كما تعلمن منها كيف يتخطين بريق المظاهر ويتعاملن مع قلوبهن بدون أقنعة. نجح المخرج مارك ووترز فى فيلمه الثانى فى قيادة فريق عمله لتقديم فيلم كوميدى خفيف أضحك المتفرجين حولنا كثيرا، فى ظل أداء سلس للممثلين وكاميرات مدير التصوير مارك بلامر، التى ساهمت بكادراتها وحركتها المفاجئة فى خلق الموقف الضاحك رغم ازدحام الكادر بالممثلين. ومن قلب العمل ضبطت المونتيرة كارا سيلفرمان نبض العمل دون ملل، دعمتها موسيقى راندى إدلمان وستيف بوركارو المتناسبة مع طبيعة الصراع الكوميدى لهذا الفيلم المتوسط. لكن لا يجب ألا يلهينا الضحك عن الخلفية السياسية المقدمة بهدوء شديد..

فى المقابل يقف فيلم "خمس عشرة دقيقة/ Fifteen Minutes" للمؤلف والمخرج جون هيرتزفيلد فى درجة أعلى قليلا، من ناحية أهمية الصراع وإبرازه بوضوح أكثر لهدفه الدعائى وموضوعيته فى نقد المجتمع الأمريكى ومحاولته التوازن مع الفكر السياسى الموجه. هذه المرة يصبح

طرف المطاردة مخبر جرائم القتل الشهير إدى فليمنج (روبرت دى نيرو) البارع فى مغازلة وسائل الإعلام، ومعه محقق جرائم الحريق عمدا جوردي وارسو (إدوارد برنز)، الذى يود التعلم من فليمنج دون مزاحمته إعلاميا. ويحاول الاثنان ملاحقة القاتلين التشيكيين أميل سلوفاك (كارل رودن) وأوليغ رازجول (أوليغ تاكناروف)، اللذين ارتكبا جرائم بشعة ليس بهدف القتل، بل لتصوير فيلم سينمائى سعى للشهرة والمال! استغل القاتلان منافذ ضعف القانون الأمريكى وسلطة الإعلام المخيفة، التى يمكن أن تحول أى قاتل أباد الأبرياء إلى ضيف هام فى حلقة تليفزيونية، وتمنحه مليون دولار مقابل اعترافه بجريمتيه التى ارتكبها كرد فعل لإحباطات نفسية كالعادة. وفى لحظات خاطفة يلتف المجرم بملابس الضحية الحربية النادمة، ليتحول فجأة إلى مليونير مكافأة له على شجاعته الأدبية! ثم يدخل المجرم مرحلة العلاج العقلى ويفرج عنه لاحقا لاعتبارات صحية قانونية إنسانية، وهكذا يسبح القاتل فى هواء العالم الوردى وكأن شيئا لم يكن!! بهذا المفهوم العبثى سرق التشيكيان كاميرا فيديو وصورا به جرائمهما التى قصدا منها فقط تصوير مشاهد إثارة طبيعية، ليبلغا هما الآخرين نفس المصير المنشود. وقد أكد الفيلم على قبح وشراسة وسائل الإعلام كثيرا، عندما حاول مقدم البرامج الشهير روبرت هاوكنز (كيلسى جرامر) عرض شريط مقتل التشيكيين لفليمنج دون أدنى مراعاة لصدافته بفليمنج طمعا فى شهرة أكبر، وذلك فى مقابل مراسلة التليفزيون نيكى (ميلينا كاناكاريديس) النموذج الإعلامى الإنسانى، ومقابل خطيبة فليمنج التى تقف وحيدة أمام سطو الآخرين. ولم ينس الفيلم نقد قوانين التشييك التى أدانت الجميلة دافن (فيرا فارميجا) لقتلها أحدهم فى بلادها دفاعا عن شرف شقيقتها، بينما كان يمكنها أن تصبح فى أميركا بطلة الساعة لكن عن حق هذه المرة. عاب الفيلم افتعال دى نيرو قليلا وأداء برنز المتوسط بوتيرته الواحدة، ووقوع مدير التصوير جين يفيز إسكوفير والمونتير ستيفن كوهين والمؤلفين الموسيقيين جى. بيتر روبنسون وأنتونى مارينيللى فى دائرة الإبداع التقليدى البارد، الذى يجبر المتلقى على التركيز على الصراع الدرامى فقط دون إبداع الصورة المرئية العادية للغاية، التى لم تخف رسالة الفيلم الدعائية الواضحة.. (١٨٩)

شىء واحد فقط يجعل الحلم مستحيلا..

الخوف من الفشل!

الروائى البرازيلى

باولو كويلو





## الهوامش

- ١- الفيلم المصرى طيور الظلام - جريدة الرياض السعودية ٢ نوفمبر ١٩٩٥
- ٢- الفيلم المصرى عتبة الستات - جريدة الرياض السعودية ١٦ نوفمبر ١٩٩٥
- ٣- الفيلم المصرى قشر البندق - جريدة الرياض السعودية ١٢ يناير ١٩٩٦
- ٤- الفيلم المصرى استاكوزا - جريدة الرياض السعودية ٢٤ مارس ١٩٩٦
- ٥- الفيلم المصرى أبو الذهب - مجلة المجلة ١٧ أغسطس ١٩٩٦
- ٦- الفيلم المصرى التحويلة - مجلة تى فى ٧ أكتوبر ١٩٩٦
- ٧- الفيلم المصرى عفاريت الأسفلت - مجلة تى فى ٤ نوفمبر ١٩٩٦
- ٨- الفيلم المصرى نزوة - مجلة المجلة ٤ يناير ١٩٩٧
- ٩- الفيلم المصرى رجل مهم جدا - مجلة تى فى ٦ يناير ١٩٩٧
- ١٠- الفيلم المصرى الجنتل - مجلة تى فى ١٣ يناير ١٩٩٧
- ١١- الفيلم المصرى تفاحة - مجلة تى فى ١٧ فبراير ١٩٩٧
- ١٢- الفيلم المصرى حسن اللول - مجلة تى فى ٢١ أبريل ١٩٩٧
- ١٣- الفيلم المصرى حلق حوش - مجلة تى فى ٩ يونيو ١٩٩٧
- ١٤- الفيلم المصرى سمكة وأربع قروش - جريدة الرياض السعودية ٢٦ يونيو ١٩٩٧
- ١٥- الفيلم المصرى رومانتيكا - جريدة الرياض السعودية ١٨ أغسطس ١٩٩٧
- ١٦- الفيلم الأمريكى الأب الشجاع Ransom - جريدة الرياض السعودية ٢٥ أغسطس ١٩٩٧
- ١٧- الفيلم المصرى القتل اللذيذ - جريدة الرياض السعودية ٢٧ أغسطس ١٩٩٧
- ١٨- الفيلم المصرى إسماعيلية رايح جاي - جريدة الرياض السعودية ١٦ أكتوبر ١٩٩٧
- ١٩- الفيلم الأمريكى القديس The Saint - جريدة الرياض السعودية ٢٩ أكتوبر ١٩٩٧
- ٢٠- الفيلم المصرى عيش الغراب - جريدة الرياض السعودية ١٨ نوفمبر ١٩٩٧
- ٢١- مهرجان القاهرة السينمائى الدولى الحادى والعشرون - جريدة الرياض السعودية ٢٢ ديسمبر ١٩٩٧
- ٢٢- الفيلم الأمريكى بأقصى سرعة ٢ / 2 Speed - جريدة الرياض السعودية ١٩٩٧

- ٢٣- الفيلم الأمريكى الساحرة Kull The Conqueror - جريدة الرياض السعودية  
١٠ يناير ١٩٩٨
- ٢٤- الفيلم الأمريكى كذب × كذب Liar Liar - جريدة الرياض السعودية ٨ فبراير  
١٩٩٨
- ٢٥- الفيلم المصرى هستريا - مجلة الكواكب ١٧ فبراير ١٩٩٨
- ٢٦- الفيلم المصرى ٤٨ ساعة فى إسرائيل - مجلة الكواكب ٢٤ فبراير ١٩٩٨
- ٢٧- الفيلم الأمريكى تيتانك Titanic - مجلة الكواكب ٣ مارس ١٩٩٨
- ٢٨- الفيلم الأمريكى غدا لن يموت أبدا Tomorrow Never Dies - مجلة الكواكب  
١٠ مارس ١٩٩٨
- ٢٩- الفيلم الأمريكى فيلم مستر بين Mr. Bean: The Movie - مجلة الكواكب ١٧  
مارس ١٩٩٨
- ٣٠- الفيلم الأمريكى اختطاف طائرة الرئيس Air Force One - مجلة الكواكب ٢٤  
مارس ١٩٩٨
- ٣١- الفيلم المصرى المصير - موقع المراسل الإلكتروني ٢ أبريل ١٩٩٨
- ٣٢- الفيلم الأمريكى البركان Volcano - جريدة الشرق الأوسط ١٢ أبريل ١٩٩٨
- ٣٣- الفيلم الأمريكى المواجهة الصعبة Face/Off - مجلة الكواكب ٧ أبريل ١٩٩٨
- ٣٤- الفيلم الأمريكى أنستاسيا Anastasia - مجلة الكواكب ١٤ أبريل ١٩٩٨
- ٣٥- الفيلم المصرى مبروك وبلبل - جريدة الرياض السعودية ٢٠ أبريل ١٩٩٨
- ٣٦- الفيلم المصرى دانتيلا - مجلة الكواكب ٢١ أبريل ١٩٩٨
- ٣٧- الفيلم المصرى البطل - مجلة الكواكب ٢٨ أبريل ١٩٩٨
- ٣٨- الفيلم الأمريكى مصيدة الحب Addicted To Love - مجلة الكواكب ٥ مايو  
١٩٩٨
- ٣٩- الفيلم الأمريكى أرض الأبطال Cop Land - مجلة الكواكب ١٩ مايو ١٩٩٨
- ٤٠- الفيلم الأمريكى زواج أعز أصدقائى My Best Friend's Wedding - مجلة  
الكواكب ٢٦ مايو ١٩٩٨
- ٤١- الفيلم الأمريكى فضائح لوس أنجلوس L.A. Confidential - مجلة الكواكب ٢  
يونيو ١٩٩٨
- ٤٢- الفيلم الأمريكى من أفضل اللحظات As Good As It Gets - مجلة الكواكب ٩  
يونيو ١٩٩٨
- ٤٣- الفيلم الأمريكى مجانين الحب Fools Rush In - جريدة الرياض السعودية ١١  
يونيو ١٩٩٨



- ٤٤- الفيلم الأمريكى وحدى فى المنزل ٣ / 3 Home Alone - مجلة الكواكب ١٦ يونيو ١٩٩٨
- ٤٥- الفيلم الأمريكى الاتصال الغامض Contact - مجلة الكواكب ٢٣ يونيو ١٩٩٨
- ٤٦- الفيلم الأمريكى اختطاف زوجة Breakdown - مجلة الكواكب ٣٠ يونيو ١٩٩٨
- ٤٧- الفيلم الأمريكى تحت الاختبار Extreme Measures - مجلة الكواكب ٧ يوليو ١٩٩٨
- ٤٨- الفيلم الأمريكى رومى وميشيل Romy And Michele's High School Reunion - جريدة الرياض السعودية ٩ يوليو ١٩٩٨
- ٤٩- الفيلم الأمريكى سبع سنوات فى التبت Seven Years In Tibet - مجلة الكواكب ١٤ يوليو ١٩٩٨
- ٥٠- الفيلم المصرى هارمونيك - مجلة الكواكب ٢١ يوليو ١٩٩٨
- ٥١- الفيلم المصرى بيتزا - بيتزا - مجلة الكواكب ٢٨ يوليو ١٩٩٨
- ٥٢- الفيلم الأمريكى الثعلب The Jackal - مجلة الكواكب ١١ أغسطس ١٩٩٨
- ٥٣- الفيلم الأمريكى لهيب الانتقام Fire Down Below - جريدة الرياض السعودية ١٨ أغسطس ١٩٩٨
- ٥٤- الفيلم الأمريكى المخترع المنحوس Flubber - مجلة الكواكب ١٨ أغسطس ١٩٩٨
- ٥٥- الفيلم المصرى جمال عبد الناصر - مجلة الكواكب ٢٥ أغسطس ١٩٩٨
- ٥٦- الفيلم الأمريكى جودزيلا Godzilla - مجلة الكواكب ١ سبتمبر ١٩٩٨
- ٥٧- الفيلم المصرى صعيدى فى الجامعة الأمريكية - مجلة الكواكب ١٥ سبتمبر ١٩٩٨
- ٥٨- الفيلم الأمريكىان روميو وجولييت Juliet + Romeo / هاملت Hamlet - جريدة الرياض السعودية ١٦ سبتمبر ١٩٩٨
- ٥٩- الفيلم الأمريكى المدينة المجنونة Mad City - مجلة الكواكب ٢٢ سبتمبر ١٩٩٨
- ٦٠- الفيلم الأمريكى هرقل Hercules - جريدة الرياض السعودية ٣ أكتوبر ١٩٩٨
- ٦١- الفيلم الأمريكى الرجل ذو القناع الحديدى The Man In The Iron Mask - مجلة الكواكب ٦ أكتوبر ١٩٩٨
- ٦٢- الفيلم المصرى اضحك الصورة تطلع حلوة - مجلة الكواكب ٢٠ أكتوبر ١٩٩٨
- ٦٣- الفيلم الأمريكى مطبات ضاحكة Nothing To Lose - جريدة الرياض السعودية ٢٧ أكتوبر ١٩٩٨

- ٦٤- الفيلم المصرى أرض - أرض - مجلة الكواكب ٢٧ أكتوبر ١٩٩٨
- ٦٥- الفيلم الأمريكى الشرس The Edge - مجلة الكواكب ٣ نوفمبر ١٩٩٨
- ٦٦- الفيلم الأمريكى قتل الفتيات Kiss The Girls - جريدة الرياض السعودية ١٦ نوفمبر ١٩٩٨
- ٦٧- الفيلم الأمريكى أعرف ما فعلتموه فى الصيف الماضى I Know What You Did Last Summer - جريدة الرياض السعودية ٢٠ نوفمبر ١٩٩٨
- ٦٨- الفيلم الأمريكى جريمة فى البيت الأبيض Murder At 1600 - جريدة الرياض السعودية ٢٢ نوفمبر ١٩٩٨
- ٦٩- الفيلم المصرى اختفاء جعفر المصرى - مجلة الكواكب ١٥ ديسمبر ١٩٩٨
- ٧٠- الفيلم الأمريكى حليف الشيطان Devil's Advocate - مجلة الكواكب ٢٢ ديسمبر ١٩٩٨
- ٧١- الفيلم الأمريكى أميستاد Amistad - مجلة الكواكب ٢٩ ديسمبر ١٩٩٨
- ٧٢- الفيلم الأمريكى إيه الحلوة دى She's All That - مجلة الكواكب ١٩٩٩
- ٧٣- الفيلم الأمريكى المحقق جادجيت Inspector Gadget - جريدة الشرق الأوسط ١٩٩٩
- ٧٤- الفيلم المصرى كونشرتو درب سعادة - مجلة الكواكب ٥ يناير ١٩٩٩
- ٧٥- الفيلم الأمريكى قناع زورو The Mask Of Zorro - مجلة الكواكب ١٢ يناير ١٩٩٩
- ٧٦- الفيلم الأمريكى همس الجياد Horse Whisperer - مجلة الكواكب ١٩ يناير ١٩٩٩
- ٧٧- الفيلم الأمريكى يوميات ترومان The Truman Show - مجلة الكواكب ٢٦ يناير ١٩٩٩
- ٧٨- الفيلم المصرى الإمبراطورة - مجلة الكواكب ٢ فبراير ١٩٩٩
- ٧٩- الفيلم الأمريكىان ساعة الدمار Armageddon / الصدام الأخير Deep Impact - مجلة الكواكب ٩ فبراير ١٩٩٩
- ٨٠- الفيلم الأمريكى إنقاذ الجندى رايان Saving Private Ryan - مجلة الكواكب ١٦ فبراير ١٩٩٩
- ٨١- الفيلم الأمريكى لعبة خطرة The Game - مجلة الكواكب ٢٣ فبراير ١٩٩٩
- ٨٢- الفيلم الأمريكى ارقص معى Dance With Me - مجلة الكواكب ٢ مارس ١٩٩٩

- ٨٣- الفيلم الأمريكى المرتزقة Ronin - مجلة الكواكب ٩ مارس ١٩٩٩
- ٨٤- الفيلم الأمريكى أحاسيس امرأة Hope Floats - مجلة الكواكب ١٦ مارس ١٩٩٩
- ٨٥- فصل جديد من المنافسة بين عادل إمام ومحمد هنيدي - جريدة الشرق الأوسط ٢ أبريل ١٩٩٩
- ٨٦- الفيلم الأمريكى أوقات عصيبة Enemy Of The State - مجلة الكواكب ٦ أبريل ١٩٩٩
- ٨٧- الفيلم المصرى أمن دولة - مجلة الكواكب ١٣ أبريل ١٩٩٩
- ٨٨- الفيلم المصرى رسالة إلى الوالى - جريدة الرياض السعودية ١٦ أبريل ١٩٩٩
- ٨٩- الفيلم المصرى فتاة من إسرائيل - مجلة الكواكب ٢٠ أبريل ١٩٩٩
- ٩٠- الفيلم الأمريكى البنت دى حتجننى There's Something About Mary - مجلة الكواكب ٢٧ أبريل ١٩٩٩
- ٩١- الفيلم الأمريكى حجرة مارفن Marvin's Room - مجلة الكواكب ٤ مايو ١٩٩٩
- ٩٢- الفيلم الأمريكى مغامرات طبيب Patch Adams - مجلة الكواكب ١١ مايو ١٩٩٩
- ٩٣- الفيلم الأمريكى غراميات شكسبير Shakespeare In Love - مجلة الكواكب ١٨ مايو ١٩٩٩
- ٩٤- الفيلم الأمريكى جريمة كاملة A Perfect Murder - مجلة الكواكب ١ يونيو ١٩٩٩
- ٩٥- الفيلم الأمريكى الساحرات Practical Magic - مجلة الكواكب ٨ يونيو ١٩٩٩
- ٩٦- الفيلم الأمريكى زوجة الأب Stepmom - مجلة الكواكب ١٥ يونيو ١٩٩٩
- ٩٧- الفيلم الأمريكى الخط الأحمر الرفيع Thin Red Line - جريدة الرياض السعودية ٢٠ يونيو ١٩٩٩
- ٩٨- الفيلم الأمريكى سندريلا حبيبتى Ever After: A Cinderella Story - مجلة الكواكب ٢٢ يونيو ١٩٩٩
- ٩٩- الفيلم الأمريكى فضيحة على الهواء Edtv - مجلة الكواكب ٢٩ يونيو ١٩٩٩
- ١٠٠- الفيلم الأمريكى عيون الثعبان Snake Eyes - مجلة الصدى ٦ يوليو ١٩٩٩
- ١٠١- الفيلم المصرى الكافير - مجلة الكواكب ٦ يوليو ١٩٩٩
- ١٠٢- الفيلم المصرى ولا كان فى النية أبقى.. - مجلة الكواكب ١٣ يوليو ١٩٩٩

- ١٠٣- الفيلم الأمريكى ٨ ملليمترات 8mm - مجلة الكواكب ٢٠ يوليو ١٩٩٩
- ١٠٤- الفيلم المصرى حسن وعزيزة قضية أمن دولة - مجلة الكواكب ٢٧ يوليو ١٩٩٩
- ١٠٥- الفيلم المصرى عبود على الحدود - مجلة الكواكب ٣ أغسطس ١٩٩٩
- ١٠٦- الفيلم المصرى الآخر - مجلة الكواكب ١٠ أغسطس ١٩٩٩
- ١٠٧- الفيلم الأمريكى المنتقم Payback - مجلة الكواكب ١٧ أغسطس ١٩٩٩
- ١٠٨- الفيلم المصرى همام فى أمستردام - مجلة الكواكب ٢٤ أغسطس ١٩٩٩
- ١٠٩- الفيلم الأمريكى الزمن الجميل Pleasantville - مجلة الكواكب ٣١ أغسطس ١٩٩٩
- ١١٠- الفيلم الأمريكى طرزان Tarzan - مجلة الكواكب ٧ سبتمبر ١٩٩٩
- ١١١- الفيلم الأمريكى من أول نظرة At First Sight - مجلة الكواكب ١٤ سبتمبر ١٩٩٩
- ١١٢- الفيلم الأمريكى صاعقة الحب Forces Of Nature - مجلة الكواكب ٢١ سبتمبر ١٩٩٩
- ١١٣- الفيلم الأمريكى الخطة الرهيبة Simple Plan - مجلة الكواكب ٢٨ سبتمبر ١٩٩٩
- ١١٤- الفيلم الأمريكى الفخ Entrapment - مجلة الكواكب ١٢ أكتوبر ١٩٩٩
- ١١٥- الفيلم الأمريكى رسالة إلى الشاطئ Message In A Bottle - مجلة الكواكب ١٩ أكتوبر ١٩٩٩
- ١١٦- الفيلم المصرى كلام الليل - مجلة الكواكب ٢٦ أكتوبر ١٩٩٩
- ١١٧- الفيلم المصرى أشيك واد فى روكسى - مجلة الكواكب ٢ نوفمبر ١٩٩٩
- ١١٨- الفيلم الأمريكى ابنة الجنرال General's Daughter - مجلة الكواكب ٩ نوفمبر ١٩٩٩
- ١١٩- الفيلم الأمريكى حرب الكواكب - تهديد الشبح Star War: Episode 1- The Phantom Menace - مجلة الكواكب ١٦ نوفمبر ١٩٩٩
- ١٢٠- الفيلم الأمريكى غريزة Instinct - مجلة الكواكب ٧ ديسمبر ١٩٩٩
- ١٢١- الفيلم الأمريكى العروس الهاربة Runaway Bride - مجلة الكواكب ١٤ ديسمبر ١٩٩٩
- ١٢٢- الفيلم البريطانى سحر الحب Notting Hill - مجلة الكواكب ٢١ ديسمبر ١٩٩٩

- ١٢٣- الفيلم الأمريكى الرغبة المزدوجة Passion Of Mind - مجلة الكواكب ٢٠٠٠
- ١٢٤- الفيلم الأمريكى قلوب حائرة Random Hearts - مجلة الكواكب ٤ يناير ٢٠٠٠
- ١٢٥- الفيلم الأمريكى الشقيقة الأخرى The Other Sister - مجلة الكواكب ١٨ يناير ٢٠٠٠
- ١٢٦- الفيلم الأمريكى الغرب الشرس Wild Wild West - مجلة الكواكب ٢٥ يناير ٢٠٠٠
- ١٢٧- الفيلم المصرى بونو بونو - مجلة الكواكب ١ فبراير ٢٠٠٠
- ١٢٨- الفيلم المصرى جنة الشياطين - مجلة الكواكب ١٥ فبراير ٢٠٠٠
- ١٢٩- الفيلم الأمريكى البريطانى الإيطالى حلم ليلة صيف A Midsummer Night's Dream - مجلة الكواكب ٧ مارس ٢٠٠٠
- ١٣٠- الفيلم الأمريكى الحاسة السادسة The Sixth Sense - مجلة الكواكب ١٤ مارس ٢٠٠٠
- ١٣١- الفيلم الأمريكى الجمال الأمريكى American Beauty - مجلة الكواكب ٤ أبريل ٢٠٠٠
- ١٣٢- الفيلم المصرى كرسى فى الكلوب - مجلة الكواكب ١١ أبريل ٢٠٠٠
- ١٣٣- الفيلم المصرى أرض الخوف - مجلة الكواكب ١٨ أبريل ٢٠٠٠
- ١٣٤- الفيلم الأمريكى أسطورة الفارس الغامض Sleepy Hollow - مجلة الكواكب ٢٥ أبريل ٢٠٠٠
- ١٣٥- الفيلم الأمريكى تحدى امرأة Erin Brockovich - مجلة الكواكب ٢ مايو ٢٠٠٠
- ١٣٦- الفيلم الأمريكى الشاطئ The Beach - مجلة الكواكب ٩ مايو ٢٠٠٠
- ١٣٧- الفيلم الأمريكى رجل الألفية Bicentennial Man - مجلة الكواكب ١٦ مايو ٢٠٠٠
- ١٣٨- الفيلم المصرى الكلام فى الممنوع - مجلة الكواكب ٢٣ مايو ٢٠٠٠
- ١٣٩- الفيلم الأمريكى المساحة الخضراء The Green Mile - مجلة الكواكب ٣٠ مايو ٢٠٠٠
- ١٤٠- الفيلم الأمريكى لصوص لكن ظرفاء Life - مجلة الكواكب ٦ يونيو ٢٠٠٠
- ١٤١- الفيلم الأمريكى الدخيل The Insider - مجلة الكواكب ١٣ يونيو ٢٠٠٠
- ١٤٢- الفيلم الأمريكى موسيقى من القلب Music Of The Heart - مجلة الكواكب ٢٠ يونيو ٢٠٠٠

- ١٤٣- الفيلم الأمريكى المصارع Gladiator - مجلة الكواكب ٢٧ يونيو ٢٠٠٠
- ١٤٤- المهرجان القومى السادس للسينما المصرية - جريدة الشرق الأوسط ٣٠ يونيو ٢٠٠٠
- ١٤٥- الفيلم الأمريكى مدينة الملائكة City Of Angels - مجلة الكواكب ٤ يوليو ٢٠٠٠
- ١٤٦- الفيلم المصرى الفرخ - مجلة الكواكب ١١ يوليو ٢٠٠٠
- ١٤٧- الفيلم الأمريكى الإعصار The Hurricane - مجلة الكواكب ١٨ يوليو ٢٠٠٠
- ١٤٨- الفيلم المصرى بليه ودماغه العالية - مجلة الكواكب ١ أغسطس ٢٠٠٠
- ١٤٩- الفيلم الأمريكى لعبة الرجال Any Given Sunday - مجلة الكواكب ١٥ أغسطس ٢٠٠٠
- ١٥٠- الفيلم المصرى الناظر - مجلة الكواكب ٢٢ أغسطس ٢٠٠٠
- ١٥١- الفيلم المصرى شورت وفانلة وكاب - مجلة الكواكب ٢٩ أغسطس ٢٠٠٠
- ١٥٢- الفيلم الأمريكى المناضل The Patriot - مجلة الكواكب ٥ سبتمبر ٢٠٠٠
- ١٥٣- الفيلم الأمريكى المهمة المستحيلة ٢ / 2 Mission Impossible - مجلة الكواكب ١٢ سبتمبر ٢٠٠٠
- ١٥٤- الفيلم الأمريكى مقابلة جو بلاك Meet Joe Black - مجلة الكواكب ١٩ سبتمبر ٢٠٠٠
- ١٥٥- الفيلم الأمريكى الجدة - مخبر سرى Big Momma's House - مجلة الكواكب ١٠ أكتوبر ٢٠٠٠
- ١٥٦- الفيلم الأمريكى الممرضة الحسنة Nurse Betty - مجلة الكواكب ٢٠٠٠
- ١٥٧- الفيلم الأمريكى الثوانى الحاسمة Gone In 60 Seconds - مجلة الصدى ٢٠٠٠
- ١٥٨- الفيلم الأمريكى اخطبنى رسمى Meet The Parents - مجلة جمعية نقاد السينما المصريين ٢٠٠٠
- ١٥٩- الفيلم الأمريكى طريق الهروب O Brother, Where Art Thou? - مجلة الفن السابع ٢٠٠٠
- ١٦٠- الفيلم الأمريكى قصة حينا The Story Of Us - مجلة الكواكب ١٧ أكتوبر ٢٠٠٠
- ١٦١- الفيلم الأمريكى الرجل الخفى Hollow Man - مجلة الكواكب ٢٤ أكتوبر ٢٠٠٠

- ١٦٢ - الفيلم المصرى أبناء الشيطان - مجلة الكواكب ٣١ أكتوبر ٢٠٠٠
- ١٦٣ - الفيلم المصرى فيلم ثقافى - مجلة الكواكب ١٤ نوفمبر ٢٠٠٠
- ١٦٤ - الفيلم الأمريكى الأستاذ الملحوس 2 / ٢ Nutty Professor - مجلة الكواكب ٥ ديسمبر ٢٠٠٠
- ١٦٥ - الفيلم الأمريكى أنا وأنا وهى Me, Myself And Irene - مجلة الكواكب ١٢ ديسمبر ٢٠٠٠
- ١٦٦ - الفيلم الأمريكى صدى الخوف Stir Of Echoes - مجلة الكواكب ١٩ ديسمبر ٢٠٠٠
- ١٦٧ - الفيلم الأمريكى الحرامى والمحتال What's The Worst That Could Happen? - مجلة شاشتى ٢٠٠٠
- ١٦٨ - الفيلم الروسى دعوة للحب Let's Make Love - مجلة شاشتى ٢٠٠٠
- ١٦٩ - الأفلام الأمريكية السباق Driven / الرحلة القاتلة Joy Ride / الفارس The Musketeer / شغافية الحب Serendipity - مجلة الفنون ٢٠٠١
- ١٧٠ - الفيلم الأمريكى يوم التدريب Training Day - مجلة شاشتى ٢٠٠١
- ١٧١ - الفيلم الأمريكى مذكرات امرأة Bridget Jones's Diary - مجلة الكواكب ٢٠٠١
- ١٧٢ - الفيلم الأمريكى الرقصة المثيرة Save The Last Dance - جريدة الاقتصادية ٢٠٠١
- ١٧٣ - الفيلم الأمريكى الحقيقة الخفية What Lies Beneath - مجلة الفن السابع يناير ٢٠٠١
- ١٧٤ - الفيلم المصرى المدينة - مجلة الكواكب ٢ يناير ٢٠٠١
- ١٧٥ - الفيلم المصرى فرقة بنات وبس - مجلة الكواكب ٣٠ يناير ٢٠٠١
- ١٧٦ - الفيلم المصرى ليه خلتنى أحبك - مجلة الفن السابع فبراير ٢٠٠١
- ١٧٧ - الفيلم المصرى بطل من الجنوب - عزيز عيسى - مجلة الكواكب ٦ فبراير ٢٠٠١
- ١٧٨ - الفيلم المصرى أولى ثانوى - مجلة الكواكب ١٣ فبراير ٢٠٠١
- ١٧٩ - الفيلم الأمريكى جرينش How The Grinch Stole Christmas - مجلة الكواكب ٢٠ فبراير ٢٠٠١
- ١٨٠ - الفيلم المصرى العاصفة - مجلة الكواكب ١٣ مارس ٢٠٠١
- ١٨١ - الفيلم الأمريكى ملائكة شارلى Charlie's Angels - مجلة الكواكب ٢٠ مارس ٢٠٠١

- ١٨٢ - الفيلم المصرى صعيدى رايح حاي - مجلة الكواكب ٢٧ مارس ٢٠٠١
- ١٨٣ - الفيلم الأمريكى أحلام شيطانية Bedazzled - مجلة الفن السابع أبريل ٢٠٠١
- ١٨٤ - الفيلم الأمريكى المحترف The Art Of War - مجلة الكواكب ١٠ أبريل ٢٠٠١
- ١٨٥ - الفيلم الأمريكى شاطئ النجاة Cast Away - مجلة الفن السابع مايو ٢٠٠١
- ١٨٦ - الفيلم المصرى رشة جريئة - مجلة الكواكب ١ مايو ٢٠٠١
- ١٨٧ - الفيلم المصرى أسرار البنات - مجلة الكواكب ٢٩ مايو ٢٠٠١
- ١٨٨ - الفيلم الأمريكى بلا مقابل Pay It Forward - مجلة الفن السابع يونيو ٢٠٠١
- ١٨٩ - الفيلمان الأمريكيان خمسة ÷ واحد Head Over Heels / خمس عشرة دقيقة 15 Minutes - مجلة الكواكب ١٢ يونيو ٢٠٠١



## الفهرس

الموضوع	رقم الصفحات
مقدمة	٥
١- الفيلم المصرى طيور الظلام	٧
٢- الفيلم المصرى عتية الستات	٨
٣- الفيلم المصرى قشر البندق	١٠
٤- الفيلم المصرى استاكوزا	١١
٥- الفيلم المصرى أبو الذهب	١٣
٦- الفيلم المصرى التحويلة	١٥
٧- الفيلم المصرى عفاريت الأسفلت	١٧
٨- الفيلم المصرى نزوة	١٩
٩- الفيلم المصرى رجل مهم جدا	٢١
١٠- الفيلم المصرى الجنتل	٢٣
١١- الفيلم المصرى تفاحة	٢٤
١٢- الفيلم المصرى حسن اللول	٢٦
١٣- الفيلم المصرى حلق حوش	٢٨
١٤- الفيلم المصرى سمكة وأربع قروش	٢٩
١٥- الفيلم المصرى رومانتيكا	٣١
١٦- الفيلم الأمريكى الأب الشجاع Ransom	٣٣
١٧- الفيلم المصرى القتل اللذيق	٣٥
١٨- الفيلم المصرى إسماعيلية رايج جاى	٣٦
١٩- الفيلم الأمريكى القديس The Saint	٣٨
٢٠- الفيلم المصرى عيش الغراب	٤١
٢١- مهرجان القاهرة السينمائى الدولى الحادى والعشرون	٤٣
٢٢- الفيلم الأمريكى بأقصى سرعة ٢/ Speed 2	٤٥
٢٣- الفيلم الأمريكى الساحرة Kull The Conqueror	٤٧
٢٤- الفيلم الأمريكى كذب x كذب Liar Liar	٤٩
٢٥- الفيلم المصرى هستريا	٥١
٢٦- الفيلم المصرى ٤٨ ساعة فى إسرائيل	٥٣
٢٧- الفيلم الأمريكى تيتانك Titanic	٥٦
٢٨- الفيلم الأمريكى غدا لن يموت أبدا Tomorrow Never Dies	٥٩
٢٩- الفيلم الأمريكى فيلم مستر بين Mr. Bean: The Movie	٦١
٣٠- الفيلم الأمريكى اختطاف طائرة الرئيس Air Force One	٦٤
٣١- الفيلم المصرى المصير	٦٦
٣٢- الفيلم الأمريكى البركان Volcano	٧٠
٣٣- الفيلم الأمريكى المواجهة الصعبة Face/Off	٧١
٣٤- الفيلم الأمريكى أنستاسيا Anastasia	٧٤
٣٥- الفيلم المصرى مبروك وبلبل	٧٦
٣٦- الفيلم المصرى دانتيل	٧٨
٣٧- الفيلم المصرى البطل	٨٠

٨٣	٣٨- الفيلم الأمريكى مصيدة الحب Addicted To Love
٨٥	٣٩- الفيلم الأمريكى أرض الأبطال Cop Land
٨٧	٤٠- الفيلم الأمريكى زواج أعز أصدقائى My Best Friend's Wedding
٩٠	٤١- الفيلم الأمريكى فضائح لوس أنجلوس L.A. Confidential
٩٢	٤٢- الفيلم الأمريكى من أفضل اللحظات As Good As It Gets
٩٥	٤٣- الفيلم الأمريكى مجانيين الحب Fools Rush In
٩٦	٤٤- الفيلم الأمريكى وحدى فى المنزل 3 / Home Alone
٩٨	٤٥- الفيلم الأمريكى الاتصال الغامض Contact
١٠١	٤٦- الفيلم الأمريكى اختطاف زوجة Breakdown
١٠٣	٤٧- الفيلم الأمريكى تحت الاختبار Extreme Measures
١٠٦	٤٨- الفيلم الأمريكى رومى وميشيل Romy And Michele's High School Reunion
١٠٧	٤٩- الفيلم الأمريكى سبع سنوات فى التبت Seven Years In Tibet
١٠٩	٥٠- الفيلم المصرى هارمونيك
١١٢	٥١- الفيلم المصرى بيتزا - بيتزا
١١٤	٥٢- الفيلم الأمريكى الثعلب The Jackal
١١٧	٥٣- الفيلم الأمريكى لهيب الانتقام Fire Down Below
١١٨	٥٤- الفيلم الأمريكى المخترع المنحوس Flubber
١٢٠	٥٥- الفيلم المصرى جمال عبد الناصر
١٢٣	٥٦- الفيلم الأمريكى جودزىلا Godzilla
١٢٥	٥٧- الفيلم المصرى صعيدى فى الجامعة الأمريكية
١٢٨	٥٨- الفيلم الأمريكى روميو وجوليت Juliet + Romeo / هاملت Hamlet
١٣١	٥٩- الفيلم الأمريكى المدينة المجنونة Mad City
١٣٣	٦٠- الفيلم الأمريكى هرقل Hercules
١٣٤	٦١- الفيلم الأمريكى الرجل ذو القناع الحديدى The Man In The Iron Mask
١٣٧	٦٢- الفيلم المصرى اضحك الصورة تطلع حلوة
١٤٠	٦٣- الفيلم الأمريكى مطبات ضاحكة Nothing To Lose
١٤١	٦٤- الفيلم المصرى أرض - أرض
١٤٣	٦٥- الفيلم الأمريكى الشرس The Edge
١٤٥	٦٦- الفيلم الأمريكى قتل الفتيات Kiss The Girls
١٤٧	٦٧- الفيلم الأمريكى أعرف ما فعلتموه فى الصيف الماضى I Know What You Did Last Summer
١٤٨	٦٨- الفيلم الأمريكى جريمة فى البيت الأبيض Murder At 1600
١٤٩	٦٩- الفيلم المصرى اختفاء جعفر المصرى
١٥٢	٧٠- الفيلم الأمريكى حليف الشيطان Devil's Advocate
١٥٤	٧١- الفيلم الأمريكى أميستاد Amistad
١٥٧	٧٢- الفيلم الأمريكى إيه الحلاوة دى She's All That
١٥٨	٧٣- الفيلم الأمريكى المحقق جادجيت Inspector Gadget
١٦٠	٧٤- الفيلم المصرى كونسرتو درب سعادة
١٦٢	٧٥- الفيلم الأمريكى قناع زورو The Mask Of Zorro

١٦٥	٧٦- الفيلم الأمريكي همس الجياد Horse Whisperer
١٦٨	٧٧- الفيلم الأمريكي يوميات ترومان The Truman Show
١٧٠	٧٨- الفيلم المصري الإمبراطورة
١٧٣	٧٩- الفيلم الأمريكيان ساعة الدمار / Armageddon / الصدام الأخير Deep Impact
١٧٥	٨٠- الفيلم الأمريكي إنقاذ الجندي رايان Saving Private Ryan
١٧٨	٨١- الفيلم الأمريكي لعبة خطيرة The Game
١٨٠	٨٢- الفيلم الأمريكي ارقص معي Dance With Me
١٨٢	٨٣- الفيلم الأمريكي المرتزقة Ronin
١٨٥	٨٤- الفيلم الأمريكي أحاسيس امرأة Hope Floats
١٨٧	٨٥- فصل جديد من المنافسة بين عادل وإمام ومحمد هنيدي
١٩١	٨٦- الفيلم الأمريكي أوقات عصيبة Enemy Of The State
١٩٣	٨٧- الفيلم المصري أمن دولة
١٩٥	٨٨- الفيلم المصري رسالة إلى الوالي
١٩٨	٨٩- الفيلم المصري فتاة من إسرائيل
٢٠٠	٩٠- الفيلم الأمريكي البننت دي حتجننى There's Something About Mary
٢٠٣	٩١- الفيلم الأمريكي حجرة مارفن Marvin's Room
٢٠٦	٩٢- الفيلم الأمريكي مغامرات طبيب Patch Adams
٢٠٨	٩٣- الفيلم الأمريكي غراميات شكسبير Shakespeare In Love
٢١٢	٩٤- الفيلم الأمريكي جريمة كاملة A Perfect Murder
٢١٤	٩٥- الفيلم الأمريكي الساحرات Practical Magic
٢١٧	٩٦- الفيلم الأمريكي زوجة الأب Stepmom
٢٢٠	٩٧- الفيلم الأمريكي الخط الأحمر الرفيع Thin Red Line
٢٢٢	٩٨- الفيلم الأمريكي سندريلا حبيبتى Ever After: A Cinderella Story
٢٢٥	٩٩- الفيلم الأمريكي فضيحة على الهواء Edtv
٢٢٧	١٠٠- الفيلم الأمريكي عيون الثعبان Snake Eyes
٢٣١	١٠١- الفيلم المصري الكافير
٢٣٢	١٠٢- الفيلم المصري ولا كان في النية أبقي..
٢٣٤	١٠٣- الفيلم الأمريكي ٨ ملليمترات 8mm
٢٣٧	١٠٤- الفيلم المصري حسن وعزيرة قضية أمن دولة
٢٤٠	١٠٥- الفيلم المصري عيود على الحدود
٢٤٢	١٠٦- الفيلم المصري الآخر
٢٤٥	١٠٧- الفيلم الأمريكي المنتقم Payback
٢٤٧	١٠٨- الفيلم المصري همام في أمستردام
٢٥٠	١٠٩- الفيلم الأمريكي الزمن الجميل Pleasantville
٢٥٣	١١٠- الفيلم الأمريكي طرزان Tarzan
٢٥٦	١١١- الفيلم الأمريكي من أول نظرة At First Sight
٢٥٩	١١٢- الفيلم الأمريكي صاعقة الحب Forces Of Nature
٢٦١	١١٣- الفيلم الأمريكي الخطة الرهيبة Simple Plan
٢٦٤	١١٤- الفيلم الأمريكي الفخ Entrapment

٢٦٦	١١٥- الفيلم الأمريكى رسالة إلى الشاطئ Message In A Bottle
٢٦٩	١١٦- الفيلم المصرى كلام الليل
٢٧٢	١١٧- الفيلم المصرى أشيك واد فى روكسى
٢٧٤	١١٨- الفيلم الأمريكى ابنة الجنرال General's Daughter
٢٧٧	١١٩- الفيلم الأمريكى حرب الكواكب - تهديد الشبح Star War: Episode 1- The Phantom Menace
٢٨٠	١٢٠- الفيلم الأمريكى غريزة Instinct
٢٨٤	١٢١- الفيلم الأمريكى العروس الهاربة Runaway Bride
٢٨٧	١٢٢- الفيلم البريطانى سحر الحب Notting Hill
٢٩٠	١٢٣- الفيلم الأمريكى الرغبة المزدوجة Passion Of Mind
٢٩٢	١٢٤- الفيلم الأمريكى قلوب حائرة Random Hearts
٢٩٦	١٢٥- الفيلم الأمريكى الشقيقة الأخرى The Other Sister
٢٩٩	١٢٦- الفيلم الأمريكى الغرب الشرس Wild Wild West
٣٠٢	١٢٧- الفيلم المصرى بونو بونو
٣٠٤	١٢٨- الفيلم المصرى جنة الشياطين
٣٠٨	١٢٩- الفيلم الأمريكى البريطانى الإيطالى حلم ليلة صيف A Midsummer Night's Dream
٣١٢	١٣٠- الفيلم الأمريكى الحاسة السادسة The Sixth Sense
٣١٥	١٣١- الفيلم الأمريكى الجمال الأمريكى American Beauty
٣١٨	١٣٢- الفيلم المصرى كرسى فى الكلوب
٣٢١	١٣٣- الفيلم المصرى أرض الخوف
٣٢٥	١٣٤- الفيلم الأمريكى أسطورة الفارس الغامض Sleepy Hollow
٣٢٧	١٣٥- الفيلم الأمريكى تحدى امرأة Erin Brockovich
٣٣٠	١٣٦- الفيلم الأمريكى الشاطئ The Beach
٣٣٣	١٣٧- الفيلم الأمريكى رجل الألفية Bicentennial Man
٣٣٦	١٣٨- الفيلم المصرى الكلام فى الممنوع
٣٣٨	١٣٩- الفيلم الأمريكى المساحة الخضراء The Green Mile
٣٤١	١٤٠- الفيلم الأمريكى لصوص لكن ظرفاء Life
٣٤٤	١٤١- الفيلم الأمريكى الدخيل The Insider
٣٤٦	١٤٢- الفيلم الأمريكى موسيقى من القلب Music Of The Heart
٣٤٩	١٤٣- الفيلم الأمريكى المصارع Gladiator
٣٥٢	١٤٤- المهرجان القومى السادس للسينما المصرية
٣٥٤	١٤٥- الفيلم الأمريكى مدينة الملائكة City Of Angels
٣٥٧	١٤٦- الفيلم المصرى الفرح
٣٦٠	١٤٧- الفيلم الأمريكى الإعصار The Hurricane
٣٦٣	١٤٨- الفيلم المصرى بليه ودماعه العالية
٣٦٦	١٤٩- الفيلم الأمريكى لعبة الرجال Any Given Sunday
٣٦٩	١٥٠- الفيلم المصرى الناظر
٣٧١	١٥١- الفيلم المصرى شورت وفانلة وكاب
٣٧٣	١٥٢- الفيلم الأمريكى المناضل The Patriot
٣٧٧	١٥٣- الفيلم الأمريكى المهمة المستحيلة 2/٢ Mission Impossible

٣٧٩	١٥٤ - الفيلم الأمريكي مقابلة جو بلاك Meet Joe Black
٣٨٢	١٥٥ - الفيلم الأمريكي الجدة - مخبر سرى Big Momma's House
٣٨٥	١٥٦ - الفيلم الأمريكي الممرضة الحسنة Nurse Betty
٣٨٨	١٥٧ - الفيلم الأمريكي الثواني الحاسمة Gone In 60 Seconds
٣٩١	١٥٨ - الفيلم الأمريكي اخطبنى رسمى Meet The Parents
٣٩٥	١٥٩ - الفيلم الأمريكي طريق الهروب O Brother, Where Art Thou?
٣٩٧	١٦٠ - الفيلم الأمريكي قصة حبنا The Story Of Us
٤٠٠	١٦١ - الفيلم الأمريكي الرجل الخفى Hollow Man
٤٠٣	١٦٢ - الفيلم المصرى أبناء الشيطان
٤٠٦	١٦٣ - الفيلم المصرى فيلم ثقافى
٤٠٨	١٦٤ - الفيلم الأمريكي الأستاذ الملحوس ٢ / Nutty Professor 2
٤١٢	١٦٥ - الفيلم الأمريكي أنا وأنا وهى Me, Myself And Irene
٤١٥	١٦٦ - الفيلم الأمريكي صدى الخوف Stir Of Echoes
٤١٨	١٦٧ - الفيلم الأمريكي الحرامى والمحتال What's The Worst That Could Happen?
٤٢١	١٦٨ - الفيلم الروسى دعوة للحب Let's Make Love
٤٢٦	١٦٩ - الأفلام الأمريكية السباق / Driven / الرحلة القاتلة / Joy Ride / الفارس The Musketeer / شفافية الحب Serendipity
٤٣٠	١٧٠ - الفيلم الأمريكي يوم التدريب Training Day
٤٣٣	١٧١ - الفيلم الأمريكي مذكرات امرأة Bridget Jones's Diary
٤٣٦	١٧٢ - الفيلم الأمريكي الرقصة المثيرة Save The Last Dance
٤٣٨	١٧٣ - الفيلم الأمريكي الحقيقة الخفية What Lies Beneath
٤٤١	١٧٤ - الفيلم المصرى المدينة
٤٤٤	١٧٥ - الفيلم المصرى فرقة بنات ويس
٤٤٦	١٧٦ - الفيلم المصرى ليه خلتنى أحبك
٤٥٠	١٧٧ - الفيلم المصرى بطل من الجنوب - عزيز عيسى
٤٥٢	١٧٨ - الفيلم المصرى أولى ثانوى
٤٥٥	١٧٩ - الفيلم الأمريكي جرينش How The Grinch Stole Christmas
٤٥٩	١٨٠ - الفيلم المصرى العاصفة
٤٦١	١٨١ - الفيلم الأمريكي ملائكة شارلى Charlie's Angels
٤٦٤	١٨٢ - الفيلم المصرى صعيدى رايح حاي
٤٦٦	١٨٣ - الفيلم الأمريكي أحلام شيطانية Bedazzled
٤٧٠	١٨٤ - الفيلم الأمريكي المحترف The Art Of War
٤٧٢	١٨٥ - الفيلم الأمريكي شاطئ النجاة Cast Away
٤٧٥	١٨٦ - الفيلم المصرى رشة جريئة
٤٧٨	١٨٧ - الفيلم المصرى أسرار البنات
٤٨١	١٨٨ - الفيلم الأمريكي بلا مقابل Pay It Forward
٤٨٤	١٨٩ - الفيلم الأمريكيان خمسة ÷ واحد Head Over Heels / خمس عشرة دقيقة 15 Minutes



## **د. نهاد إبراهيم**

مواليد ١ / ١ / ١٩٧١ - القاهرة - مصر

ناقدة مسرحية وسينمائية وأدبية حرة.. شاعرة.. قصاصة.. مترجمة

حاصلة على ليسانس آلسن قسم اللغة الألمانية/الإيطالية - جامعة عين شمس - ١٩٩٢

حاصلة على دبلوم الدراسات العليا للنقد الفنى - تقدير امتياز - المعهد العالى للنقد الفنى - أكاديمية الفنون - ١٩٩٦

حاصلة على درجة الماجستير فى النقد الأدبى "شخصية شهرزاد فى الأدب المصرى المعاصر" - تقدير امتياز - المعهد العالى للنقد الفنى - أكاديمية الفنون - ٢٠٠١

حاصلة على درجة الدكتوراه فى النقد الأدبى "أسطورة فاوست بين مارلو وجوته والحكيم وياكثير وفتحى رضوان - دراسة تحليلية مقارنة" - مع مرتبة الشرف - المعهد العالى للنقد الفنى - أكاديمية الفنون - ٢٠٠٦

لها العديد من المقالات والدراسات النقدية المتخصصة فى الصحف والمجلات المصرية والعربية

عضو لجنة مشاهدة واختيار الأفلام بمهرجانات القاهرة والإسكندرية والإسماعيلية السينمائية الدولية

شاركت فى ترجمة وتحرير كتالوجات مهرجانات القاهرة والإسكندرية والإسماعيلية وسينما الطفل السينمائية الدولية

شاركت فى إدارة ندوات محلية ودولية بالمهرجانات المختلفة والمجلس الأعلى للثقافة ومكتبة الإسكندرية

شاركت كعضو لجنة تحكيم النقاد بمهرجان الإسماعيلية الدولى للأفلام التسجيلية والقصيرة/ممثلة لجمعية نقاد السينما المصريين - ٢٠٠٢

مثلت مصر فى لجنة تحكيم النقاد الدولية بمهرجان لوكارنو السينمائى الدولى / ممثلة للاتحاد الدولى للنقاد/FIPRESCI - ٢٠٠٣

## **عضو فى**

\* جمعية نقاد السينما المصريين "E.F.C.A" التابعة للاتحاد الدولى لنقاد السينما "FIPRESCI"

\* جمعية كتاب ونقاد السينما المصريين

\* اتحاد كتاب مصر

## صدر لها

- \* كتاب **"دراما بلا حدود"** عن السيناريست المصرى عبد الحى أديب - إصدارات المهرجان القومى للسينما المصرية - ٢٠٠٠
- \* ديوان شعر عامية **"كلام أغانى..!!؟"** - دار النيل - ٢٠٠٤
- \* ديوان شعر عامية **"شكلى مش زى الصورة"** - إصدارات مركز الحضارة العربية - ٢٠٠٥
- \* كتاب **"شهرزاد فى الأدب المصرى المعاصر"** - إصدارات الهيئة العامة لقصور الثقافة - سلسلة كتابات نقدية - ٢٠٠٥
- \* تحرير وتقديم كتاب **"عناكب فى المصيدة / ثلاث روايات روسية"** - المشروع القومى للترجمة - إصدارات المجلس الأعلى للثقافة - ٢٠٠٥
- \* تحرير وتقديم الرواية الروسية **"موزاييك الحب والموت"** - المشروع القومى للترجمة - إصدارات المجلس الأعلى للثقافة - ٢٠٠٦
- \* تحرير وتقديم **"كراسة مصر / روايتان روسيتان"** - المشروع القومى للترجمة - إصدارات المجلس الأعلى للثقافة - ٢٠٠٦
- \* كتاب **"توفيق الحكيم من المسرح إلى السينما"** - إصدارات الهيئة العامة لقصور الثقافة - سلسلة آفاق السينما - رقم ٤٩ - ٢٠٠٦
- \* ديوان شعر عامية **"إتفرج يا سلام"** - إصدارات الهيئة المصرية العامة للكتاب - ٢٠٠٧
- \* كتاب **"أسطورة فاوست بين مارلو وجوته والحكيم وباكتير وفتحي رضوان"** - إصدارات المجلس الأعلى للثقافة - ٢٠٠٩
- \* ترجمة وتقديم كتاب **"المخرجون - كلايت أول مرة"** - إصدارات المركز القومى للترجمة - ١٥٩٦ - ٢٠١٠
- \* ديوان شعر عامية **"فى بيتنا شجر التوت"** - ٢٠١٢
- \* المجموعة القصصية **"الكونت دى مونت شفيقه"** - ٢٠١٢
- \* ديوان شعر عامية **"كل كلام الأغانى"** - إصدارات مركز الحضارة العربية - ٢٠١٤
- \* ديوان شعر عامية **"بيقولوا عليا حمار!!!"** - إصدارات مركز الحضارة العربية - ٢٠١٤
- \* ترجمة كتاب **"تحت مقص الرقيب"** - إصدارات المركز القومى للترجمة - رقم ٢٠٣٨ - ٢٠١٤
- \* كتاب **"قراءات نقدية فى العروض المسرحية"** - إصدارات مركز الحضارة العربية - ٢٠١٤



\* كتاب **"سينما حول العالم"** - إصدارات دار العلوم للنشر والتوزيع - ٢٠١٥

\* كتاب **"دراسات سينمائية متنوعة"** - إصدارات دار العلوم للنشر والتوزيع - ٢٠١٥

\* ديوان شعر عاميه **"عيشة تسد النفس"** - إصدارات دار العلوم للنشر والتوزيع - ٢٠١٥

# فى بداياتها استمرت تكتب شهورا طويلة مقالات نقدية سينمائية بمجلة الكواكب المصرية يامضاء **"الآنسة كاف"**

## جذبت بعض الإصدارات انتباه قسم الجامعات الأمريكية الراقية لتحفظ بها فى مكتباتها. تتضمن قائمة هذه الجامعات المرموقة:

هارفارد - ييل - أوهايو - برينستون - ستانفورد - كاليفورنيا، بيركلى - كاليفورنيا، لوس أنجلوس - كولومبيا - أوهايو - تكساس أوستن - إنديانا

إلى جانب الجامعة الأمريكية بالقاهرة - جامعة بامبرج بألمانيا

#### جوائز

\* فازت المجموعة القصصية **"الكونت دى مونت شفيقه"** بجائزة أفضل مجموعة قصصية ٢٠١٢/٢٠١٣ ضمن جوائز اتحاد كتاب مصر

البريد الإلكتروني: [nihadibrahim30@yahoo.com](mailto:nihadibrahim30@yahoo.com)

انتهى الجزء الأول ويليه الجزء الثانى  
هذه الموسوعة مكونة من ستة أجزاء

تمر مصر الآن بأعقد وأخطر مرحلة مرت عليها في تاريخها الطويل. تخوض حرباً شديدة الشراسة على كافة المستويات داخليا وخارجيا. يريد عدونا محو ماهية شخصيتنا المصرية وخلخلت روحنا واقتلاعنا من جذورنا وطردها من بيوت وطننا وتغريبنا عن ذاتنا، ونحن بدورنا واجبنا المواجهة لبناء وترميم النفوس وتشكيل وعي المتفرج والقارئ وإيقاظه وإنقاذه عبر سلاح الفن الذي يُعد من أخطر آليات القوى الناعمة.

لهذا قررت إصدار هذه الموسوعة السينمائية المكونة من ستة أجزاء. يعتمد منهج النقد السينمائي داخلها على النظرة العلمية الموضوعية التحليلية للفيلم السينمائي المصرى والعربى والأجنبى بكل أركانه وطبيعته ارتباطه بالأعمال الأخرى المعاصرة والماضية وكذلك عمق تواصله مع المجتمعين المحلى والدولى. على مدى ألف ومائة وستة وأربعين مقالا ملأوا ثلاثاً آلاف ومائتين وثمانى وعشرين صفحة لم يحدث أننى جاملت أحداً؛ لأن مسؤولية تثقيف وتشكيل فكر وذوق القراء بمنحهم مفاتيح فن الفرجة على الفيلم السينمائي أمانة فى عنقى أمام الله منذ بداياتى أهم مليون مرة من أى شىء آخر. لقد ساهمت هذه المقالات فى اتساع مداركى الشخصية فى شتى الموضوعات. علمتنى أدق فى البحث أكثر لتكوين رؤيتى بلا ملل مهما حدث.

إن خطر الفن الهابط وسموم الخطاب الفكرى الموجه المستهدف غسيل العقول أشد فتكا من خطر المخدرات. إنه أقصر سبيل لاغتيال الأجيال وتوجيهها نحو الغفلة والتطرف والتشرد والعنف والجهل واليأس والجمود والجحود قطرة بقطرة دون أن تدري. كلما أنظر إلى النسبة الغالبة من أحوال السينما المصرية منذ سنوات أستشعر كم أنا غاضبة من تلويث عقول وقلوب الشعب المصرى بهذا الشكل!

أقول ذلك إلى الأستاذ رجاء النقاش رحمه الله الذى أهديه هذه الموسوعة وإلى نفسى وإلى كل من يحاربون المواهب ويكرهون العلم ويستهيئون بالفضن ويحولون زهوره جحيما. كم من عقليات تم اختراقها بدعوى حرية الفن المزعومة وهى فى حقيقتها فوضى هدامة مدروسة.. كم من أقلام جيدة قليلة للغاية اغتيلت بدون أى ذنب اللهم إلا معاقبتها من نفوس ديكتاتورية مريضة بغیضة مهلكة لا تعرف قيمة الإنسانية ولا تريد لغيرها أن يتنفس ويفكر ويبدع ويتحرر!!!



ناقدة مسرحية وسينمائية وأديبة حرة.. شاعرة.. قصاصة و مترجمة، حاصلة على الدكتوراة فى النقد الأدبي، لها العديد من المقالات والدراسات النقدية المتخصصة فى الصحف والمجلات المصرية والعربية.

